

**CAPÍTULO I**  
**HIDROCARBUROS**

|  |    |
|--|----|
| 1. Presentación .....  | 11 |
| 2. Empleo y migración .....                                  | 13 |
| 3. Migración y vivienda .....                                | 14 |
| 4. Ecología .....  | 15 |
| 5. Importancia político-económica de los hidrocarburos ..... | 16 |

## CAPÍTULO I

# HIDROCARBUROS

### 1. *Presentación*

Cuando México se encontraba en una angustiada depresión económica, PETRÓLEOS MEXICANOS dio a conocer la existencia de grandes yacimientos petrolíferos cuya magnitud permitió, a pesar del escepticismo inicial, que se restaurara la liquidez internacional y se empezara a reconstruir el ahorro interno.

Parecía que la vía más rápida de salir de la depresión financiera era explotar y exportar en forma acelerada el petróleo; solución que ha generado grandes discusiones, generalmente centradas en el *quantum* de las reservas.

Sin embargo, el impacto de la explotación de esos yacimientos ha ido más allá del simple aspecto financiero. La ecología, las poblaciones y los individuos han sido afectados por el desarrollo de la industria del petróleo.

Es menester hacer hincapié en que, siendo México un país históricamente agrícola, su industrialización conlleva riesgos sociales que pueden llegar a ser peligrosos para la estabilidad nacional.

Dentro del interés político de industrializar al país se ubica la industria petrolera que se menciona y que hasta hace pocos años estaba inserta en una política de abastecimiento doméstico, en donde las exportaciones estaban prácticamente descartadas,<sup>1</sup> situación que se ve modificada desde 1976 por un cambio brusco que convirtió a México en un exportador importante en este sector.

Este cambio de posición es justificado por el entonces director de PEMEX, Díaz Serrano, al afirmar que:

Si nos empeñáramos en asegurarnos con exceso, seguiríamos agobiados de urgencias económicas, que una especie de avaricia irracional y un pri-

<sup>1</sup> Esta realidad es evaluada desde diversos aspectos que van de la justificación de una política nacional creada *exprofeso*, hasta la existencia de un bloqueo comercial a raíz de la expropiación de 1938. En éstas no deja de mencionarse la ineficacia de PEMEX como industria explotadora.

mitivismo técnico nos impediría resolver. Es triste considerar, pero es factible caer en el absurdo de morir en una tormenta marítima, para guardar los salvavidas en previsión de tormentas futuras.

O explotamos el petróleo ya, ahora sin más tardanza y sin temores infantiles, usándolo desde luego en la medida que nuestras fuerzas e inteligencia lo permitan, para ser en verdad autosuficientes y soberanos, o muy pronto lamentaremos no haber estado a la altura del momento histórico que estamos viviendo.<sup>2</sup>

Este cambio tuvo un impacto social que, a cinco años de distancia, se puede calificar de gravoso y en algunas regiones de catastrófico, aunque las divisas generadas por la nueva política se han aplicado para resolver algunos problemas del desarrollo.

Se señala que la política de explotación de PEMEX no se diferencia en nada de cualquier empresa extranjera que forma "enclaves económicos" en los países subdesarrollados. El Centro de Investigaciones del Sureste afirma que:

Al igual que los enclaves de propiedad extranjera, el debate petrolero muestra que las prioridades de PEMEX se identifican con la obtención de divisas, integración productiva o diversificación de mercados, sin considerar la posibilidad de desarrollar las regiones deprimidas que producen petróleo.<sup>3</sup>

Se afirma que la industria petrolera ha tenido como constante histórica efectos regionales negativos,<sup>4</sup> como son el crecimiento desmedido de población y precios y la devastación ecológica. Efectos que provocan violentas transformaciones en: "La estructura productiva, las relaciones sociales, en los patrones de dominación política y en las tradiciones culturales de la población".<sup>5</sup>

Leandro Roviroso, gobernador de Tabasco, intentó resumir el impacto y los desequilibrios que la industria petrolera ha impuesto a ese Estado en los últimos años, afirmando <sup>6</sup> que:

Modernización no es la mejor palabra para describir lo que está pasando en Tabasco. Las inversiones de PEMEX representan el 92% de la inversión total federal.

Las consecuencias de esa súbita actividad económica de punta en una economía fundamentalmente agrícola y ganadera, con una estructura ur-

<sup>2</sup> Citado en Solís, Leopoldo, *Alternativas para el desarrollo*, pág. 64.

<sup>3</sup> Citado en "16 038 pozos sembrarán miseria en la Huasteca Veracruzana", *Proceso*, núm. 204, 29 de septiembre de 1980, pág. 16.

<sup>4</sup> *Idem.*

<sup>5</sup> *Idem.*

<sup>6</sup> *Uno más uno*, 8 de marzo de 1979, declaraciones del gobernador de Tabasco.

bana y pueblerina y una industria rudimentaria, se traducen en un rápido crecimiento demográfico; en una inflación 13% mayor que en la ciudad de México en los productos de primera necesidad y 32% en los restantes; cambio en los hábitos de comercio; déficit en materia de educación, vivienda y empleo, así como en servicios públicos.

En otro sentido, se afirma<sup>7</sup> que el auge petrolero ha servido como detonante del desequilibrio social, al convertir la economía mexicana en monoexportadora y aumenta la dependencia externa del país por las importaciones masivas de alimentos.

Aunque ese impacto puede verse desde múltiples aspectos: finanzas, poder negociador en el exterior, desarrollo industrial, agricultura, empleo, vivienda, servicios públicos, ecología, coordinación federal, migración, etcétera, sólo se analizarán cuatro de ellos: empleo, migración, vivienda y ecología.

## 2. Empleo y migración

Unilateralmente se puede decir que la industria petrolera incide favorablemente en la generación de nuevos empleos que deberían contribuir al desarrollo estatal. Citando el caso de Tabasco, PEMEX generó 8 700 nuevos empleos para tener un total de 12 mil trabajadores en esa entidad.<sup>8</sup>

Esto es un aspecto positivo; sin embargo, ubicándolo dentro de un contexto general, el semanario alemán *Der Spiegel*, señala<sup>9</sup> que el problema del petróleo radica en su capacidad de generar nuevos puestos de trabajo, ya que: "México desea vencer la pobreza con su recién descubierta riqueza petrolera, pero la población aumenta en forma demasiado rápida."

Se estima que la población laboral del país crece superando a la demanda; actualmente hay 15.5 millones de subempleados y 2 millones de desempleados.

En la zona de Chicontepec, Veracruz, PEMEX intenta explotar uno de los yacimientos petrolíferos más grandes; para ello requerirá 26 300 trabajadores que se supone vendrán de 34 municipios circundantes.<sup>10</sup>

Sin embargo, 4 000 de ellos serán empleados eventualmente para las obras de construcción, quedando sin trabajo después. Del resto, el 23%

<sup>7</sup> Carlos Esquerro, entrevistado en *Proceso*, núm. 206, 13 de octubre de 1980. "El petróleo, esperanza de ayer, agrava el problema del desempleo".

<sup>8</sup> Bassols Batalla, Ángel, "Impacto regional del petróleo", *Comercio y Desarrollo*, núm. 37, año x, pág. 139.

<sup>9</sup> *Uno más uno*, 5 de julio de 1978.

<sup>10</sup> *Proceso*, núm. 204. Septiembre de 1980.

debe ser calificado; por ello se descarta la posibilidad de obtener mano de obra de la región, ya que los habitantes de la zona son agricultores o jornaleros en su mayoría.

Este fenómeno se ve en todas aquellas regiones en donde la influencia industrial de PEMEX es determinante.

Como se observa, la industria petrolera genera empleos y contribuye al proceso de industrialización regional; pero el otro lado de la moneda tiene un alto costo, en virtud de que sirve como acelerador de desigualdades.

Es discutible afirmar que este fenómeno corresponde exclusivamente al petróleo, porque habría que evaluar la situación que prevalecía en cada región, antes del auge petrolero.

En 1977, 5 millones de campesinos estaban sin tierra y por lo tanto desempleados o subempleados. Parecería lógico que intentaran colocarse como eventuales en alguna zona petrolera, modificando sus medios de subsistencia y vida.

Con ello es posible cuestionar si los problemas de la migración son producto de la expectativa de mejores formas de vida, o son producto de una inadecuada política de empleos generada por PEMEX. Para resolver esta incógnita se requiere de una labor más amplia. El hecho es que la necesidad de mano de obra y la gran oferta que existe en México ha provocado grandes movimientos migratorios, sobre todo proletarios.

Históricamente el petróleo ha motivado estos movimientos a tal grado que se han formado poblaciones que antes no existían, y las ya existentes duplican el número de habitantes en pocos años. Villahermosa es un ejemplo de esto: en cuatro años pasó de 100 mil a 200 mil habitantes.

Parte de esa gente son obreros calificados y ejecutivos; pero otros son proletarios y campesinos en busca de mejores oportunidades que no siempre llegan y se ven obligados a aceptar empleos mal remunerados y a hacinarse en barrios miserables, acrecentando los cinturones de miseria que rodean a las grandes ciudades y presentando serios problemas para el urbanismo.

### 3. Migración y vivienda

Se afirma<sup>11</sup> que con el dinero del petróleo se pueden crear empleos para dos o tres millones de habitantes en los próximos años, mismos

<sup>11</sup> "El Sam, imposible de alcanzar con el actual sistema: René Dumont", *Proceso*, 29 de septiembre de 1980, núm. 204, pág. 6.

que están disponibles en el sector rural. Esta premisa implica abandono de las tareas del sector agrícola para cubrir el sector industrial; pero también se traduce en la migración de esos habitantes a los centros urbanos en donde tradicionalmente se han realizado las inversiones de PEMEX; y en aumento en el déficit de la vivienda.

La configuración de los centros urbanos responde teóricamente a las necesidades de producción y mercado y a la posibilidad de crear espacios habitacionales. Sin embargo, los dos primeros elementos son de mucho más peso que el último, de ahí el déficit de unidades habitacionales.

PEMEX construye unidades habitacionales en los centros de trabajo, como ya se había mencionado; sin embargo, no se alcanzan a cubrir las necesidades reales considerando el fenómeno de los empleos eventuales y subempleos que se mencionan en el punto anterior.

Este problema conlleva dos aspectos: alza desorbitada de los precios en los arrendamientos e insuficiencia de servicios públicos.

El primero, fenómeno generalizado y alarmante desde la devaluación, se agudiza en las regiones petroleras por la aparente riqueza y prosperidad de esas zonas, aunado a un proceso de inflación general, notable en Tabasco y Chiapas. Por ello se afirma<sup>12</sup> que el petróleo beneficia únicamente a los petroleros y arruina a la mayoría de la población.

El segundo aspecto es provocado por el hacinamiento en la periferia de las ciudades de quienes no tienen recursos suficientes para adquirir o arrendar una vivienda. También es un fenómeno general, pero agravado en las zonas petroleras. Villahermosa tiene un déficit de 40 000 viviendas, lo que implica un cinturón de miseria considerable.

Alejandra Moreno Toscano<sup>13</sup> analiza la falta de servicios en los grandes centros urbanos y su relación directa con el ingreso per cápita de los habitantes de una zona determinada.

#### 4. *Ecología*

En cada informe de labores de PEMEX se observa un capítulo específico de protección ambiental, en donde se insiste en las actividades programadas para la restauración de terrenos vecinos a las áreas de explotación, que por causas accidentales sufran deterioros. Entre éstas se cuentan la recuperación de aceite, eliminación de presas y acondicionamiento del terreno a sus formas naturales "o más favorables" para su uso actual.

<sup>12</sup> Citado en *Problemas del Desarrollo*, núm. 37, año x, pág. 143.

<sup>13</sup> "La crisis en la ciudad", *México Hoy*, págs. 171-174.

Se mencionan, asimismo, los “quemadores de fosa con sistema de mecheros múltiples”, para prevenir la contaminación del aire por la emisión de humos; y tratamientos de agua.

Todos ellos con resultados oficiales satisfactorios. Pero aumentan las quejas y el descontento contra PEMEX.

En el Reglamento de Trabajos Petroleros se prevén jurídicamente las medidas que arriba se mencionan; sin embargo, existen denuncias por improvisación, falta de seguridad y corrupción que han provocado accidentes, como en el caso del gasoducto Ciudad PEMEX-México, o el Ixtoc en junio de 1979. Este último dejó una mancha que alcanzó a cubrir un área de aproximadamente 900 millas, habiéndose derramado, en promedio, 20 mil barriles diarios.

Gran inquietud entre pescadores y camaroneros causó este último accidente, al que Díaz Serrano calificó como un “acontecimiento que, juzgado objetivamente, nunca tuvo visos catastróficos, sino que fue una señal alentadora”.<sup>14</sup>

La propaganda televisada de PEMEX muestra trabajos de limpieza previos a la explotación, mismos que implican devastación del medio “natural” y en consecuencia un desequilibrio ecológico evidente. Lo sucedido en Tabasco y en el río Coatzacoalcos motivan un temor fundado en Chicontepec, Veracruz.

Se podrían mencionar muchos casos de desequilibrio ecológico y contaminación ambiental provocados por la industria del petróleo. Sin embargo, los hidrocarburos no son los únicos energéticos que conllevan este tipo de problemas. La energía nuclear genera desechos que alteran la temperatura provocan la muerte de la flora y fauna en mares y ríos y modifican con ello, al igual que el petróleo, el equilibrio ecológico. Al respecto no hay muchas denuncias por la magnitud de los trabajos nucleares que se realizan en México, lo que no justifica una posible despreocupación.

El cambio ecológico y la contaminación ambiental que éste significa tienen un alto costo social, en virtud de que el sector agropecuario se ve seriamente afectado, como se analizará en el siguiente capítulo, con la consecuente baja en la productividad de alimentos.

##### 5. *Importancia político-económica de los hidrocarburos*

Haciendo una evaluación de las ventajas económicas que aportó la exportación de los excedentes petroleros, no puede sino reconocerse que

<sup>14</sup> *Memoria de labores 1979 de PEMEX.*

la producción de esta industria es piedra de toque en la política económica que el Estado ha adoptado para el crecimiento y desarrollo nacional. Afirmación que no admite dudas pero que necesita fundamentarse sobre todo para señalar su importancia y la dirección que lleva la elección tomada y sus consecuencias.

Al respecto se apuntan dos aspectos fundamentales:

- a) La autosuficiencia y subsidio virtual a la producción y el transporte, y
- b) La obtención de divisas y/o recursos financieros del exterior en niveles crecientes.

El primer punto señala la búsqueda de una situación privilegiada de México, tomando en cuenta la dificultad que existe en otros países para lograr el abastecimiento de petróleo, dado que en su territorio no cuentan con este recurso.

Bajo esta perspectiva, la ventaja estriba en el nivel de costos de producción y transporte situado por abajo de los niveles internacionales, y permitido por el ahorro en los gastos que se tienen por esos conceptos.

En la segunda mitad de la década pasada los precios de los productos petroleros se elevaron considerablemente en el mercado internacional, pero los precios para el interior no sufrieron alzas considerables manifestándose claramente, con ello, un subsidio a la industria nacional.

Pasando al segundo aspecto, es importante considerar la fuerza que el petróleo tiene como elemento de negociación. En México, se afirma que las tasas de producción de este energético han contribuido en los últimos años a que se elevara el producto interno bruto por habitante a \$1,124.00. En cuanto al producto interno bruto nacional, esta producción concurre con un 7.4%,<sup>15</sup> conforme a los siguientes datos comparativos:

| <i>Actividad</i>    | <i>% del PIB</i> |
|---------------------|------------------|
| Petróleo            | 7.4              |
| Agricultura         | 5.2              |
| Minería             | 4.7              |
| Transportes         | 3.8              |
| Ganadería           | 3.5              |
| Industria eléctrica | 2.3              |

<sup>15</sup> *Análisis Mensual*, Centro de Información y Estudios Nacionales, núm. 6, septiembre de 1980, México.

Esta influencia es mucho más importante en el comercio exterior y la balanza de pagos.

Se afirma que:

De hecho, el desequilibrio externo agudizado en los últimos años por el crecimiento de importación de alimentos, especialmente de granos para la alimentación de la población mexicana, hubiera sido mayor de no haber mediado las exportaciones de petróleo.<sup>16</sup>

Afirmación que se fundamenta en las cifras que se tienen sobre las exportaciones de los últimos tres años (1978-1980).

#### TASAS DE CRECIMIENTO DE LAS EXPORTACIONES <sup>17</sup>

| <i>Totales</i> | <i>Productos no petroleros</i> | <i>Petróleo y derivados</i> |
|----------------|--------------------------------|-----------------------------|
| 32.4%          | 22.5%                          | 84.7%                       |
| 40.3%          | 30.5%                          | 74.2%                       |
| 45.9%          | 18.7%                          | 116.5%                      |

Este incremento ha permitido elevar la tasa de inversión bruta fija hasta un 25% en 1979, y la obtención de recursos del exterior vía endeudamiento, ya que la capacidad crediticia de México, puesta en duda por los países acreedores, se incrementó gracias a la existencias de las reservas petroleras.

Esta política de resolver las presiones económicas por la vía fácil del endeudamiento es muy criticada en algunos sectores; pero, independientemente de su acierto, permite inferir la relevancia de la explotación petrolera para el Estado nacional, frente a dificultades derivadas de la recaudación fiscal e ingresos corrientes y de capital de la Federación.

Así, el petróleo se ha convertido en el eje central de la política económica, a pesar de que en repetidas ocasiones<sup>18</sup> se ha afirmado que

<sup>16</sup> Lara, José Atonio y Raúl Livas, "El petróleo como factor estratégico", proyecto de investigación, inédito.

<sup>17</sup> Las cifras se refieren al incremento en dólares corrientes y en donde el petróleo, para 1979, representó el 41.2% de las exportaciones totales, proporción alcanzada gracias a los volúmenes exportados. Los datos fueron tomados del *Andlisis Mensual* ya citado.

<sup>18</sup> Durante el año pasado los diarios mexicanos se preocuparon mucho de los aspectos petroleros y no era raro ver, en un mismo día, noticias que negaban la calidad de país petrolero de México, por un lado, y noticias que presentaban al excedente que negara este recurso como la solución de un determinado problema.

México no es un país petrolero, ya que éste es un recurso no renovable que debe explotarse racionalmente. además de que un excesivo crecimiento de esta industria traería para la nación serios desequilibrios, desajustes y un proceso inflacionario más alto del que ya se padece, fenómeno que se observa en las regiones en donde se ha incrementado la industria petrolera, como se hizo notar en los incisos precedentes.