

PRESENTACIÓN

A lo largo de cinco años el Instituto Federal Electoral ha organizado el Certamen Nacional de Ensayo “Francisco I. Madero” con mucho éxito. Hoy, el certamen ha logrado pleno reconocimiento, como lo revela tanto el número de participantes como la calidad de los trabajos. A través de dicha convocatoria se ha logrado conjuntar la participación de politólogos, periodistas, funcionarios públicos, articulistas, académicos y ciudadanía en general.

En el marco del proceso electoral federal del año 2000, que abrió una etapa muy importante en la vida política mexicana, el IFE convocó al Quinto Certamen en el cual se volvieron a establecer dos categorías: de Ensayos y de Reflexiones y testimonios. El tema para ambas fue “Gobiernos divididos: la experiencia mexicana reciente en la conformación pluripartidista de los órganos de gobierno”.

En la primera categoría el ensayo ganador lleva por título “Gobierno dividido en México: entre la pluralidad y la eficacia”, de Carlos Enrique Casillas Ortega, en donde el autor considera que las elecciones del 2 de julio de 2000 cerraron el ciclo del cambio político de México y el largo proceso de transición a la democracia. El autor plantea que tal cambio político ha supuesto la reconfiguración de las instituciones públicas. “Cambios tenues o acelerados se han experimentado en prácticamente todas las esferas del ejercicio del poder público, desde la conformación de un sistema electoral plural, competitivo y con certidumbre legal, pasando por el surgimiento de nuevos actores en la toma de decisiones, hasta el desdibujamiento de añejas estructuras de control político”. Finalmente, el autor subraya que para completar el paso de México al concierto de las democracias estables y duraderas se tendrá que emprender una reforma política para la gobernabilidad.

En la categoría de Reflexiones y testimonios el trabajo ganador, “La incertidumbre de un cambio prometedor. México y las secuelas de sus avances político-electorales”, de Carlos Pérez García, describe los avances que ha registrado el proceso de transición democrática y analiza el papel que han desempeñado las diferentes instituciones y actores políticos. El autor estima que en México se valora en forma creciente la conveniencia de establecer contrapesos para los poderes y las instancias de gobierno, de manera que sea posible vigilar y equilibrar las diversas decisiones y conductas. “Cuando se considera que la división que proviene de elecciones democráticas pudiera generar inestabilidad, se reconoce aún más la necesidad de contar con leyes, instituciones y partidos que propicien las verdaderas alternativas de gobiernos compartidos”.

En la misma categoría, Jenaro Villamil Rodríguez obtuvo mención honorífica por su trabajo “La transición mexicana y la experiencia de los gobiernos divididos”. Presenta en primera instancia una breve revisión histórica sobre el proceso de

transición en México de un régimen autoritario a uno democrático que incluye la experiencia de los poderes divididos. Asimismo, el autor hace un recuento de diversos conflictos surgidos en gobiernos divididos en diversos estados y municipios, así como en el Distrito Federal, y precisa como una preocupación el hecho de que “hasta el momento no existen signos institucionales que demuestren que en este proceso han sido involucrados los propios ciudadanos”. Asimismo, el autor enfatiza la necesidad de concretar una “reforma del poder”, para cuya definición será fundamental la experiencia de estos gobiernos divididos.

El texto “Gobiernos divididos en Sonora: una reflexión sobre la LV (1997-2000) y LVI (2000-2003) legislaturas locales”, de Juan Poom Medina, también obtuvo mención honorífica. Se refiere a la transición que se ha dado en dicho estado a partir de las elecciones de 1997, al pasar de un gobierno ejercido en su totalidad por un partido dominante como lo era el PRI, a un gobierno dividido entre básicamente tres fuerzas políticas –PRI, PAN y PRD– en el Poder Legislativo local. Este hecho refleja una mayor competitividad en la arena electoral, señala el autor, y precisa que hasta ahora no se ha presentado ninguno de los escenarios relacionados con una “parálisis legislativa”, aunque tampoco se ha logrado gestar una nueva cultura de consenso. Hasta el momento, asegura, ambas legislaturas se ubican en un punto intermedio entre dichas posibilidades, siendo aceptable su nivel de productividad legislativa.

La difusión de la cultura política democrática es una de las tareas sustantivas del Instituto Federal Electoral. Sirva la publicación de estos trabajos para dar cumplimiento y énfasis a dicho objetivo.

INSTITUTO FEDERAL ELECTORAL