



UNA COMPARACIÓN CONTEMPORÁNEA DE LOS CINCO PAÍSES EN “LA CULTURA CÍVICA (1969)”: RESULTADOS DE LA ENCUESTA MUNDIAL DE GALLUP 2008-2009

René BAUTISTA MARTÍNEZ*

SUMARIO: I. *Introducción.* II. *Una breve nota sobre cultura cívica.* III. *La encuesta mundial de Gallup 2008-2009.* IV. *Análisis y resultados.* V. *Índices de la encuesta mundial de Gallup.* VI. *Correlación de los índices.* VII. *Análisis de regresión lineal múltiple.* VIII. *Conclusiones y reflexiones finales.* IX. *Referencias.*

I. INTRODUCCIÓN

La publicación del libro *La cultura cívica* (1963) se sitúa, en muchos sentidos, entre el inicio y el final de importantes ciclos en la historia de diversas naciones, incluyendo México, Italia, Alemania, Inglaterra y Estados Unidos. En las décadas subsiguientes a la Segunda Guerra Mundial (1939-1945) dichas naciones atravesaban profundos cambios políticos, culturales y económicos. Las estructuras de gobierno al interior de cada país, así como su relación con otros países, se encontraban en plena redefinición. Ejemplos de dichas transformaciones y reacomodos políticos y sociales son el muro de Berlín (1961-1989) y la guerra fría (1945-1991), hechos que literalmente dividieron a sociedades enteras en el mundo. En esos años, los estudiosos de la política intentaban identificar patrones y elaborar teorías que ayudaran a entender y predecir actitudes y conductas de las personas en las diferentes naciones. En este contexto se publicó *La cultura cívica* de Almond y Verba. Dicha obra introdujo una visión cuantitativa sin precedentes en el campo de la política comparada y se convirtió en obligada referencia en la ciencia política.

* Centro de investigación Gallup, Universidad de Nebraska-Lincoln.

La contribución de Almond y Verba (1963) no sólo representó un avance académico para el mejor entendimiento de las creencias, actitudes y comportamientos en cinco países (Estados Unidos, Inglaterra, Alemania, Italia y México), sino que al mismo tiempo demostró que es posible realizar investigaciones cuantitativas con un sólido rigor científico, basándose en técnicas de muestreo estadístico. El esfuerzo hecho en 1959 por aplicar una encuesta simultánea en cinco países para que sirviera como fundamento en el entendimiento de un concepto hasta ese entonces investigado sólo cualitativamente (es decir, la cultura política), fijó un precedente único en los estudios comparativos. En su estudio, Almond y Verba enfrentaron retos que en la época actual nos aparentan ser menores. Es claro que los avances tecnológicos hace cincuenta años distaban por mucho de ser lo que se conoce al momento en que este texto se escribe. En el contexto actual, pareciera que el diseño, ejecución, análisis y comunicación de resultados de la encuesta de 1959 eran relativamente sencillos.

Una anécdota narrada por el profesor Sidney Verba en uno de los recesos del seminario “A 50 años de la cultura política: pensamientos y reflexiones”, donde el presente trabajo fue presentado, sirve para ilustrar en buena medida las diferencias entre el contexto actual y la situación hace 50 años. El profesor Verba narra que en algunas ocasiones recibe correspondencia de estudiantes de posgrado en torno a su obra, en ocasiones no del todo agradables. Sidney Verba cuenta que recibió una misiva electrónica en donde le pedían que explicara cómo había procedido para llegar a una cierta tabla publicada en la obra *La cultura cívica*. Aparentemente, el estudiante de posgrado no lograba reproducir con exactitud los números reportados utilizando la base de datos disponibles al público. El estudiante, al no tener éxito en la réplica de dicho resultado, le expresó al profesor Sidney que su obra era un fraude. Como parte de esta anécdota, el profesor Verba agrega en sus reflexiones que hoy día se da por hecho que el análisis de los datos es un proceso simple. Pareciera que se olvida que en la época en que el estudio original fue llevado a cabo se enfrentaron retos formidables. Los retos no solamente eran teóricos, sino metodológicos y prácticos. Iban desde la formulación teórica, la recolección de datos en cinco países, hasta el ordenamiento de los mismos en formatos de tarjetas perforadas. Inimaginables eran las consecuencias de perder el control sobre dichas tarjetas perforadas, advierte Verba. De ahí que al profesor Verba no le sorprenden reclamos sobre el hecho de que algunos números no sean estrictamente replicables.

Sin duda los cambios experimentados durante los pasados cincuenta años en la investigación comparada son palpables. El brillante trabajo pionero de Almond y Verba ha tenido influencia en proyectos de investigación

comparada usando encuestas por muestreo. Entre los proyectos comparados más destacados que existen en la actualidad se encuentra la encuesta mundial de Gallup (Gallup World Poll). La encuesta mundial de Gallup comenzó en 2005, y a la fecha ha logrado medir de manera comparada a más de 140 países alrededor del mundo, lo cual representa aproximadamente el 95% de la población mundial. El presente capítulo utiliza los resultados de dicha encuesta obtenidos entre 2008 y 2009 en Estados Unidos, Inglaterra, Alemania, Italia y México —países originalmente incluidos en *La cultura cívica*. Dicho análisis nos permitirá tener una visión reciente de los señalamientos hechos por Almond y Verba hace cincuenta años.

II. UNA BREVE NOTA SOBRE CULTURA CÍVICA

Almond y Verba definen a la cultura cívica como el resultado de una mezcla de dos visiones de sistema político que pueden regir a una sociedad. Por un lado existe la visión democrática, que se caracteriza por tener una estructura de competencia entre partidos políticos, participación de los medios de comunicación, grupos de interés y una burocracia con capacidad de organizar y administrar el poder. En esta visión, todos los integrantes de la sociedad toman parte de alguna manera en las decisiones que afectan a todos. Por el otro lado, existe la visión totalitaria. Dicha concepción basa su estructura en un esquema autoritario de poder, por lo que quienes forman parte de la sociedad tienen una reducida capacidad de participación. Como consecuencia, la competencia partidista y la crítica a las ideas son mínimas o prácticamente inexistentes.

De este modo, las naciones en el mundo históricamente han tenido que escoger entre estos dos grandes paradigmas de organización social —el sistema democrático y el autoritario—. Al mismo tiempo, dentro de estos paradigmas también existen visiones tradicionalistas y modernas —enfoques que acuñan actitudes y conductas distintas—. Como resultado del encuentro y desencuentro de dichas visiones y corrientes, se han generado visiones mixtas que buscan persuadirse unas a otras, para continuar la dinámica prevaleciente, o bien, cambiarla. Cuando dicho cambio ocurre, no obstante, podría ocurrir rápida o paulatinamente. La capacidad de inclinarse por la continuidad o por el cambio, así como la rapidez con la que ocurrirá, se define en última instancia por las preferencias, comportamientos y orientaciones de los integrantes de una sociedad.

En el planteamiento de la obra de Almond y Verba, la cultura cívica da pie a la cultura política, siendo esta última una forma de describir a la sociedad considerando la percepción y la actitud dentro del sistema político y

hacia el sistema político. Dicha percepción es sobre la persona en sí misma como sobre su contexto político. De esta manera, las opiniones sobre los procesos de participación política y social, así como los resultados del sistema político en sus diversas formas, son de la mayor relevancia. Temas como la elección de autoridades, las instituciones de gobierno, la situación económica, la satisfacción con la calidad de vida, la economía, e incluso la religión, son fundamentales. Es entonces cuando estudiar las actitudes y comportamientos de una sociedad se vuelve vital. El examen de la capacidad y el interés que las personas manifiestan por participar, por cumplir con deberes sociales, e involucrarse en temas públicos, entre otros, se vuelve fundamental para entender el tipo de cultura política que caracteriza a una sociedad.

El estudio comparativo de Almond y Verba llevado a cabo en 1959 y publicado en 1963 bajo el título *La cultura cívica* fue el trabajo pionero que midió de manera científica los aspectos antes mencionados utilizando encuestas probabilísticas. Bajo un planteamiento teórico apoyado por sus resultados empíricos, Almond y Verba sugieren que hay tres tipos de cultura política: 1) participante, 2) subjetiva y 3) parroquial. Las características que los describen son conocimiento y atención a temas públicos, expectativas y participación. De esta forma, con la encuesta de 1959, a Estados Unidos e Inglaterra se les sitúa como una cultura política participante, a Alemania e Italia como una democracia subjetiva, y México como una cultura política parroquial, como se muestra en el cuadro 1.

CUADRO 1
Tipo de cultura política, características y países

<i>Tipos de cultura política</i>	<i>Características</i>	<i>Clasificación de países con base en encuestas de Almond y Verba (1959)</i>	<i>Clasificación de países con base en encuesta Gallup World Poll (2008-2009)</i>
Participante	— Alto conocimiento y atención	— Estados Unidos	— Estados Unidos
	— Altas expectativas	— Inglaterra	— Inglaterra
	— Alta participación		— Alemania
Subjetiva	— Alto conocimiento y atención	— Alemania	— Italia
	— Altas expectativas	— Italia	— México
	— Baja participación		
Parroquial	— Bajo conocimiento y atención	— México	-----
	— Bajas expectativas		
	— Baja participación		

A cincuenta años se vuelven a examinar varios de los aspectos fundamentales que conforman al concepto de la cultura cívica. Para dicho análisis se utilizan datos muy recientes de la encuesta comparada más comprehensiva y rigurosa en sus métodos científicos actualmente en el mundo, la encuesta mundial de Gallup (Gallup World Poll).

III. LA ENCUESTA MUNDIAL DE GALLUP 2008-2009

La encuesta mundial de Gallup estudia las características económicas, sociales y políticas de la población mundial. La encuesta mundial de Gallup realiza aproximadamente 1,000 entrevistas por país usando un conjunto de preguntas estándar traducidas y adaptadas para cada nación. Dicha encuesta mundial utiliza métodos probabilísticos para obtener una muestra representativa de personas mayores a 15 años en cada uno de los países en el mundo. Las entrevistas que corresponden los Estados Unidos (N=1,004) se levantaron del 24 de junio al 24 de agosto de 2008. Las entrevistas correspondientes a Inglaterra (N=1,001) se recolectaron del 4 al 24 de junio de 2008. En el caso de Alemania (N=1,008) las entrevistas fueron recolectadas del 5 de diciembre al 15 de enero de 2009. En Italia las entrevistas (N=1,008) se llevaron a cabo del 28 de mayo al 17 de junio de 2008. Las entrevistas en México (N=1,000) se recabaron del 25 de julio al 1 de agosto de 2008 (mayores detalles metodológicos en Gallup World Poll, 2009).

La encuesta mundial de Gallup permite generar índices sociales y económicos contruidos a partir de diversas preguntas. En el presente análisis se utilizan siete índices para aproximar elementos teóricos fundamentales en el estudio de la cultura política. Dichos índices son los siguientes: compromiso ciudadano, leyes y orden, diversidad, economía personal, religiosidad, corrupción, e instituciones nacionales. Los datos están ponderados tanto para ajustar diferentes probabilidades de selección como para reflejar de mejor manera la composición poblacional de cada país. El cuadro 2 muestra la composición de dichos índices a partir de diversas preguntas temáticas.

CUADRO 2
Conformación de índices por tipo de preguntas

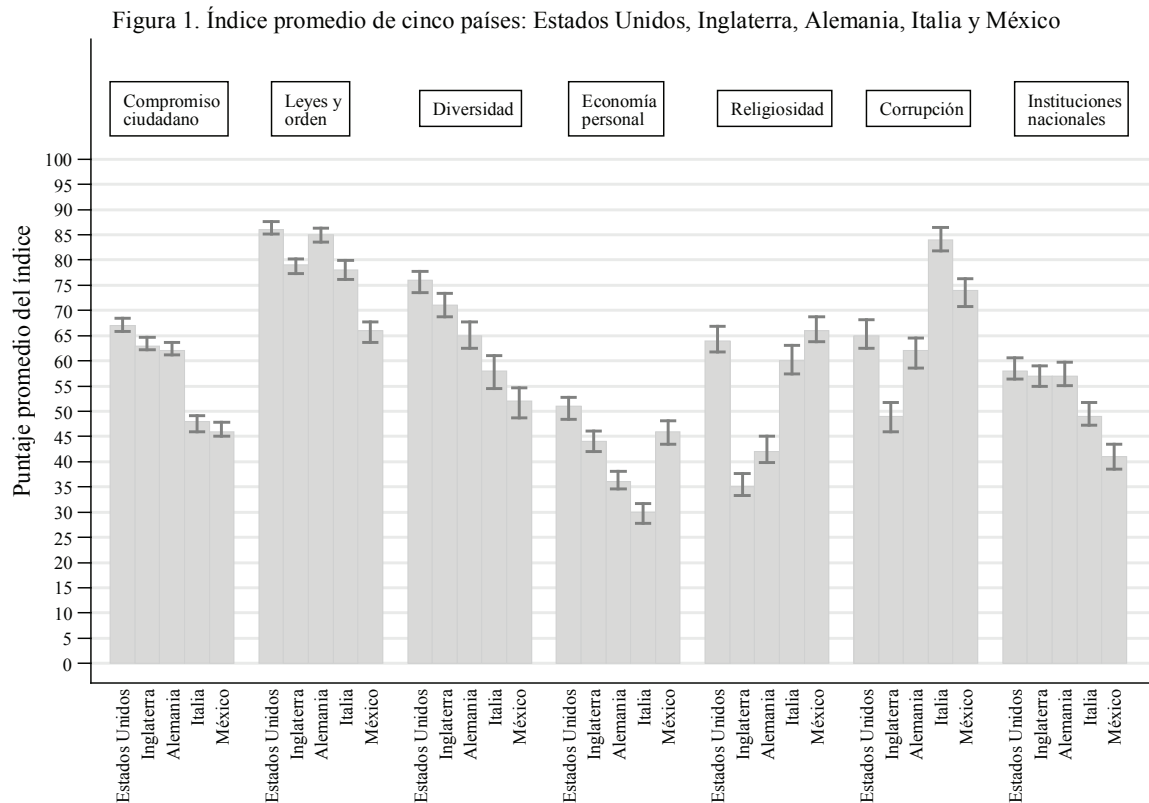
Índices	Tipo de pregunta
Compromiso ciudadano	<ul style="list-style-type: none"> • Tiene familiares o amigos en quien apoyarse cuando tiene problemas • Está satisfecho con la ciudad en donde vive • Recomendaría su ciudad para vivir • Ha donado dinero en el pasado mes • Contribuyó con trabajo voluntario en el pasado mes • Expresó su opinión a algún funcionario público en el pasado mes
Leyes y orden	<ul style="list-style-type: none"> • Tiene confianza en la policía local • Se siente seguro caminando solo por donde vive • Le han robado alguna pertenencia en el pasado mes • Lo han asaltado en el pasado mes
Diversidad	<ul style="list-style-type: none"> • El lugar donde vive es bueno para que vivan minorías étnicas • El lugar donde vive es bueno para que vivan minorías sexuales • El lugar donde vive es bueno para que vivan inmigrantes de otros países
Economía personal	<ul style="list-style-type: none"> • Satisfecho con sus estándares de vida • Su estándar de vida ha mejorado o empeorado • La situación económica de su ciudad ha mejorado o empeorado • Es buen o mal momento para encontrar trabajo en su ciudad
Religiosidad	<ul style="list-style-type: none"> • La religión es una parte importante de su vida • Asistió a alguna celebración religiosa en los pasados siete días
Corrupción	<ul style="list-style-type: none"> • La corrupción está extendida al interior de los negocios de su país • La corrupción está extendida al interior del gobierno de su país
Instituciones nacionales	<ul style="list-style-type: none"> • Confianza en el ejército • Confianza en el sistema judicial y las cortes • Confianza en el gobierno nacional • Confianza en la honestidad de las elecciones

IV. ANÁLISIS Y RESULTADOS

El presente estudio analiza los índices que corresponden a los cinco países originalmente estudiados por Almond y Verba (Estados Unidos, Inglaterra, Alemania, Italia y México) y que forman parte de la medición del Gallup World Poll 2008-2009. Todos los índices aquí analizados están contruidos de tal modo que su valor mínimo es 0, y su valor máximo es 100. Se hace un análisis comparativo de los valores promedio de cada uno de los siete índices incluidos (compromiso ciudadano, leyes y orden, diversidad, economía personal, religiosidad, corrupción, e instituciones naciona-

les). Posteriormente se hace un análisis de correlación para conocer el grado de covariabilidad entre estos índices. Finalmente, se estima un modelo de regresión lineal múltiple para conocer los determinantes del índice de compromiso ciudadano controlando por diversos efectos. Todos los análisis estadísticos presentados se realizaron utilizando factores ponderadores para asegurar la adecuada representatividad de cada uno de los países en el análisis global.

En la figura 1 se reportan gráficamente las estadísticas descriptivas de los índices previamente mencionados. En particular, se muestra la media de cada índice con sus respectivos intervalos de confianza estimados a un nivel de 95%. Dichos intervalos de confianza fueron corregidos considerando los efectos del muestreo complejo.



Fuente: Gallup World Poll 2008-2009

Nota: Se presentan los intervalos de confianza de cada uno de los valores promedio

V. ÍNDICES DE LA ENCUESTA MUNDIAL DE GALLUP

El índice de compromiso ciudadano mide la satisfacción de las personas con su entorno social, así como su disposición a ofrecer ayuda o dinero a otras personas de manera voluntaria. Los ciudadanos con mayor nivel de compromiso social se caracterizan por tener una visión positiva de la sociedad en la que viven, por lo que sus actitudes muestran un mayor deseo de actuar a favor de la misma. Los datos analizados sugieren que Estados Unidos tiene el mayor índice promedio en el índice de compromiso ciudadano de entre los cinco países analizados. Estados Unidos registra 67 puntos en una escala de 0 a 100, y es seguido por Inglaterra y Alemania, con puntajes de 63 y 62. Por su parte, Italia y México registran los puntajes más bajos en compromiso ciudadano, con 48 y 46 puntos, respectivamente.

El índice de leyes y orden mide los niveles de seguridad que las personas perciben para sí mismas y sus familias dentro de su sistema político. Dicho índice incluye preguntas sobre confianza en la policía e incidencia de robos o asaltos. Aquellas personas que confían en la policía y que no han sido víctimas de algún crimen de manera reciente tienden sentirse seguros dentro de su sociedad. En general, los datos señalan que Estados Unidos y Alemania poseen el promedio más alto, con 86 y 85 puntos, respectivamente, en lo que respecta a leyes y orden, seguido por Inglaterra e Italia con 79 y 78 puntos. México se encuentra en el último sitio con 66 puntos.

El índice de diversidad mide la capacidad de una sociedad para aceptar a personas pertenecientes a grupos minoritarios, lo cual incluye a los diversos grupos étnicos, grupos con preferencias sexuales distintas, e inmigrantes de otros países. La encuesta mundial de Gallup sugiere que Estados Unidos (76 puntos) e Inglaterra (71 puntos) son las sociedades con mayor capacidad social para aceptar a grupos minoritarios dentro de la sociedad. Le siguen Alemania con 65 puntos e Italia con 58 puntos. México registra un índice de 52 puntos.

El índice de economía personal mide la satisfacción con la situación económica de cada persona, así como la satisfacción con el entorno social. Dicho índice incluye preguntas sobre satisfacción con estándares de vida. En general, el índice de economía personal es el más bajo en todos los países comparado con los índices para otros rubros. Aun cuando los datos del Gallup World Poll fueron levantados en el periodo en que la economía mundial atravesaba por una de las más severas recesiones en la historia contemporánea, existen diferencias relativas entre los cinco países. El índice más alto en economía personal lo obtiene Estados Unidos (51 puntos), seguido

por México e Inglaterra (46 y 44 puntos), y por Alemania e Italia (36 y 30 puntos, respectivamente). Destaca que Estados Unidos, México e Inglaterra sean los países que reportan mayor satisfacción con la situación económica. Estos datos sugieren que en estos países las personas son más probables de estar satisfechas en general con sus estándares de vida, a pesar de situaciones económicas adversas.

El índice de religiosidad captura la importancia de las prácticas religiosas. Los datos indican que México y Estados Unidos son los países que mayor importancia otorgan a la religiosidad (66 y 64 puntos, respectivamente). Italia (60 puntos) ocupa el tercer lugar en esta comparación. Alemania e Inglaterra registran el menor puntaje en religiosidad (42 y 35 puntos, respectivamente). Por su parte, el índice de corrupción captura la percepción sobre el grado de corrupción percibida en las empresas, los negocios y el gobierno. Los datos de la encuesta mundial de Gallup sugieren que Italia es el país donde se percibe la mayor corrupción (84 puntos) de los cinco países comparados. México es el segundo país con mayor nivel percibido de corrupción (74 puntos). Enseguida se sitúan Estados Unidos y Alemania con 65 y 62 puntos, respectivamente. El índice más bajo de corrupción lo reporta Inglaterra (49 puntos).

El índice de instituciones nacionales mide primordialmente confianza en las instituciones públicas tales como el ejército, el sistema judicial, el gobierno y el sistema electoral. En este índice, Estados Unidos, Inglaterra y Alemania están prácticamente empatados con alrededor de 57 puntos. Les siguen Italia y México (con 49 y 41 puntos, respectivamente) como los países con menor confianza en sus instituciones.

VI. CORRELACIÓN DE LOS ÍNDICES

Previo a un análisis de regresión lineal, se examina la correlación bivariada entre los índices de leyes y orden, economía personal, religiosidad, diversidad, corrupción, e instituciones nacionales. Dichas correlaciones bivariadas permiten explorar posibles correlaciones entre los siete índices previamente descritos. En el cuadro 3 se presentan los coeficientes de Pearson de los cinco países comparados. A nivel agregado (es decir, considerando los cinco países juntos) el análisis de correlación bivariada sugiere que el índice compromiso ciudadano está correlacionado con prácticamente todos los índices analizados: leyes y orden, economía personal, religiosidad, diversidad, corrupción e instituciones nacionales. Sin embargo, cuando se analizan dichas correlaciones para cada país se observa que no todos los índices están correlacionados con compromiso ciudadano de la misma ma-

nera. En general, el índice de corrupción y el de instituciones nacionales no está vinculado a aumentos en el índice de compromiso ciudadano. En el caso particular de Alemania, Italia y México no hay correlación bivariada entre compromiso ciudadano y corrupción. En el caso de Inglaterra, no se observa correlación entre el índice de instituciones nacionales y el compromiso ciudadano. Esto sugiere que solamente al índice de leyes y orden, economía personal, religiosidad y diversidad covarían sistemáticamente con el compromiso ciudadano.

Cuadro 3
Correlación bivariada de Pearson para el índice
de compromiso ciudadano con otros índices de la encuesta
mundial de Gallup 2008-2009

<i>Índices</i>	<i>Total</i>	<i>Estados Unidos</i>	<i>Inglaterra</i>	<i>Alemania</i>	<i>Italia</i>	<i>México</i>
	<i>Compromiso ciudadano</i>					
Leyes y orden	.251*** (.026)	.137*** (.042)	.232*** (.028)	.174*** (.035)	.230*** (.037)	.112* (.029)
Economía personal	.222*** (.020)	.190*** (.024)	.131*** (.023)	.124** (.027)	.143** (.033)	.371*** (.022)
Religiosidad	.072* (.016)	.221*** (.019)	.176*** (0.019)	.261*** (.018)	.097* (.023)	.074 [†] (.022)
Diversidad	.232*** (.017)	.103* (.025)	.100** (.020)	.156*** (.020)	.164*** (.019)	.266*** (.018)
Corrupción	-.116*** (.015)	-.099** (.017)	-.098** (.015)	.072 (.017)	.004 (.025)	-.001 (.017)
Instituciones nacionales	.184*** (.019)	.146*** (.023)	.069 (.022)	.105** (.020)	.107* (.030)	.169*** (.021)

Nota: Entre paréntesis se reportan los errores estándares obtenidos con el método de estimación robusta de varianza Huber-White

[†] $p < 0.10$, * $p < 0.05$, ** $p < 0.01$, *** $p < 0.001$

VII. ANÁLISIS DE REGRESIÓN LINEAL MÚLTIPLE

Para conocer qué explica el compromiso ciudadano (variable dependiente) en los cinco países, se estimó una regresión lineal múltiple, cuyas variables explicativas fueron los índices de leyes y orden, economía personal, religiosidad, diversidad, corrupción e instituciones nacionales, controlando

por características demográficas (sexo, edad, ingreso y escolaridad). Las variables sexo e ingreso no presentaron efectos significativos, por lo que con propósitos de lograr un modelo parsimonioso se eliminaron del análisis.

Los análisis de regresión incluyen como variable explicativa país. Se establece como categoría de referencia de dicha variable a Estados Unidos. Consistente con los resultados del análisis de correlación bivariada, los análisis de regresión múltiple sugieren que ni el índice de corrupción ni el de instituciones nacionales determinan consistentemente el compromiso ciudadano.

Asimismo, el análisis de regresión indica que el mecanismo para explicar compromiso ciudadano es el mismo para Estados Unidos, Inglaterra y Alemania. Esto equivale a decir que no hay diferencias significativas entre Estados Unidos, Inglaterra y Alemania en la conformación de compromiso ciudadano. No obstante, los mecanismos que explican el compromiso ciudadano en Italia como en México son significativamente diferentes de los mecanismos en los Estados Unidos.

El cuadro 4 muestra dos modelos de regresión múltiple. El modelo 1 muestra el efecto lineal de los índices de leyes y orden, economía personal, religiosidad y diversidad sobre compromiso ciudadano, controlando por demográficos significativos (edad y escolaridad), así como países (el país de referencia en la regresión es Estados Unidos). Como se mencionó previamente, no hay diferencias significativas entre Estados Unidos e Inglaterra o Alemania (modelo 2). Sólo Italia y México son diferentes de Estados Unidos. En el modelo 1 se incluyeron aquellas interacciones entre índices con países que fueron significativas en modelos previos (resultados no mostrados). En particular, los índices de leyes y orden, economía personal y religiosidad interactúan a un nivel de confianza estadística del 95% ($p < .05$) con México, mientras que el índice de diversidad interactúa marginalmente con México a un nivel de confianza del 90% ($p < 0.10$).

Dichas interacciones sugieren que el efecto de dichos índices no es el mismo en México que en Italia o Estados Unidos. Dado que el índice de diversidad es marginalmente significativo en el modelo 1 —y para tener una mejor estimación del efecto de los otros índices sobre compromiso ciudadano— el índice de diversidad se omitió en el modelo 2 reportado en el cuadro 4.

CUADRO 4
Regresiones lineales múltiples para índice
de compromiso ciudadano

<i>Variable dependiente: Índice de compromiso ciudadano</i>	<i>Modelo 1</i>		<i>Modelo 2</i>	
	<i>Coefficientes (Errores estándares)</i>		<i>Coefficientes (Errores estándares)</i>	
<i>Índices</i>				
Leyes y orden	.100	**	.111	**
	(.030)		(.020)	
Economía personal	.090	**	.090	***
	(.020)		(.020)	
Religiosidad	.100	**	.100	**
	(.010)		(.010)	
Diversidad	.030	†		
	(.010)			
<i>Países: Estados Unidos [categoría de referencia]</i>				
Inglaterra	1.37		1.39	
	(1.17)		(1.17)	
Alemania	2.16	†	2.03	
	(1.27)		(1.26)	
Italia	-13.13	**	-13.37	**
	(1.45)		(1.44)	
México	-8.23	*	-8.19	*
	(3.40)		(3.33)	
<i>Términos de interacción</i>				
México* Índice de leyes y orden	-.100	**	-.100	*
	(.040)		(.040)	
México* Índice de economía personal	.090	**	.110	***
	(.030)		(.030)	
México* Índice de religiosidad	-.080	**	-.070	**
	(.020)		(.020)	
México* Índice de diversidad	.040	†		
	(.020)			

	<i>Modelo 1</i>		<i>Modelo 2</i>	
<i>Variable dependiente:</i> <i>Índice de compromiso ciudadano</i>	<i>Coefficientes</i> <i>(Errores estándares)</i>		<i>Coefficientes</i> <i>(Errores estándares)</i>	
<i>Variables demográficas: Educación básica/ Hasta 8 años de educación [categoría de referencia]</i>				
Educación media/media superior	4.14	**	4.32	**
/De 9 a 15 años de educación	(1.07)		(1.08)	
Educación superior	7.97	**	8.09	**
/Grado universitario de 4 años o más	(1.51)		(1.50)	
Edad	.110	**	.110	**
	(.020)		(.020)	
Constante	35.13	**	36.14	**
	(3.05)		(2.97)	

[†] $p < 0.10$, * $p < 0.05$, ** $p < 0.01$, *** $p < 0.001$.

Los errores estándares fueron estimados con el método robusto Huber-White para considerar el efecto de muestreo complejo

Los resultados del modelo 2 sugieren resultados muy semejantes al modelo 1, aunque los coeficientes de regresión son más precisos, dado que se omitió el índice de diversidad y su respectiva interacción. El modelo 2 indica que tanto en Estados Unidos, Inglaterra, Alemania e Italia, a medida que el índice de “leyes y orden” aumenta en forma lineal en una unidad, el compromiso ciudadano aumenta alrededor de 10% ($b = .111$, $p < .001$) manteniendo el resto de las variables constantes.

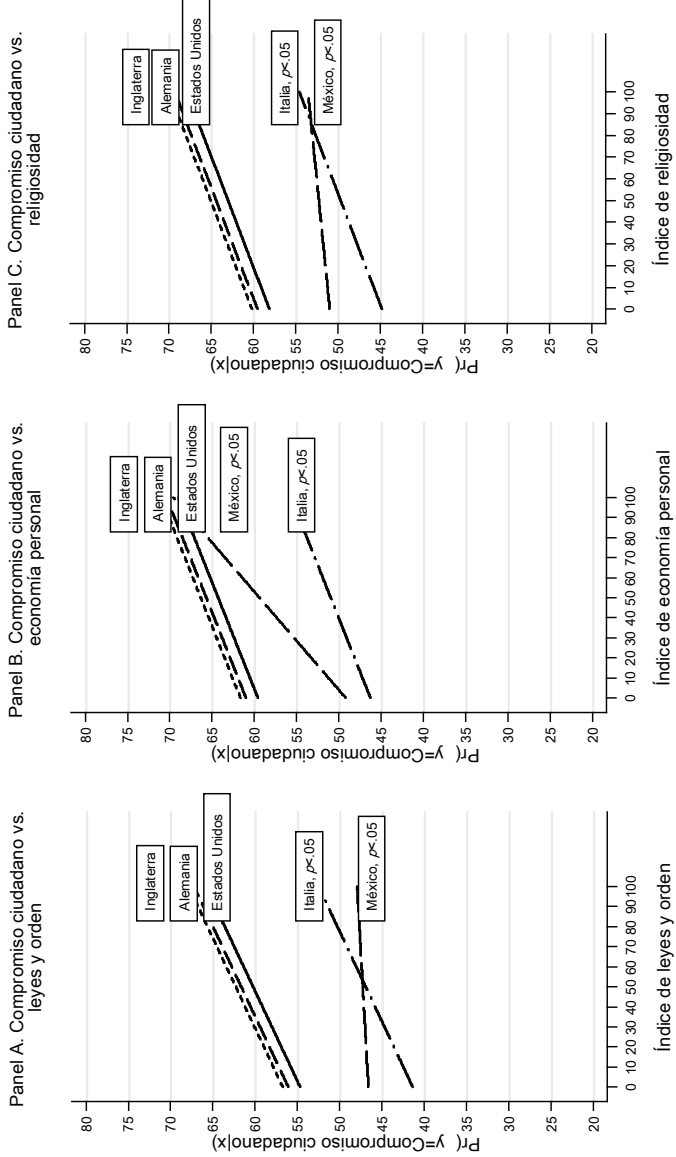
En el caso de México, el compromiso ciudadano tan sólo incrementa en 1% por cada incremento unitario del índice de leyes y orden ($b = .111 - .100$, $p < .05$). Esta relación entre compromiso ciudadano y el índice de leyes y orden se ilustra gráficamente en el panel A de la figura 2.

Igualmente, el compromiso ciudadano aumenta aproximadamente 9% en Estados Unidos, Alemania, Inglaterra e Italia por cada incremento unitario del índice de economía personal ($b = .090$, $p < .001$), manteniendo constante el resto de las variables. En México, el compromiso ciudadano aumenta en 20% ($b = .09 + .110$, $p < .05$) cuando ocurren incrementos unitarios en el índice de economía personal, como se muestra en el panel B de la figura 2.

Por su parte, el compromiso ciudadano incrementa en 10% ($b = .10$, $p < .001$) cuando el índice de religiosidad aumenta una unidad en Estados Unidos, Alemania, Inglaterra e Italia. En México, la relación entre compromiso ciudadano y religiosidad aumenta sólo en 3% ($b = .10 - .070$, $p < .05$) al incrementar linealmente los niveles de religiosidad, *ceteris paribus* todo los demás.

Figura 2. Relación entre el índice de compromiso ciudadano e índices de leyes y orden, economía personal y religión

Estimaciones con base en Modelo 2 de regresión lineal múltiple *ceteris paribus* todo lo demás



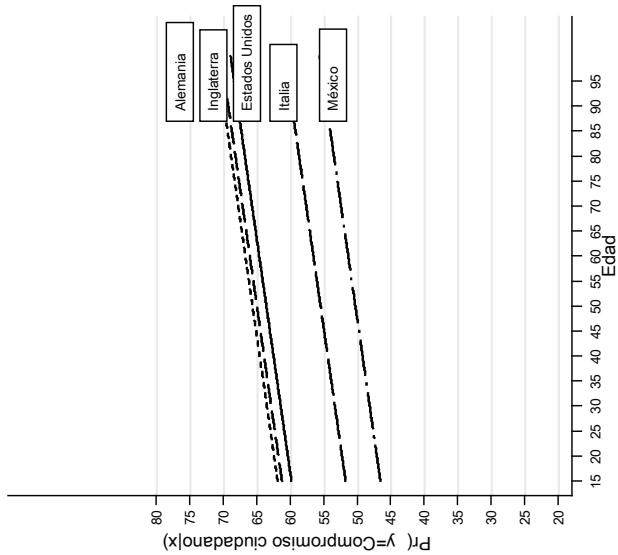
El modelo 2 también nos sugiere que la edad explica significativamente el compromiso ciudadano en los cinco países analizados. El índice de crecimiento ciudadano crece aproximadamente 11% ($b=.110$, $p<.001$) por cada año adicional en la edad de las personas; es decir, las personas más adultas tienden a poseer un mayor sentido de compromiso ciudadano, mientras que los más jóvenes son más probables de registrar un menor nivel de compromiso ciudadano. La figura 3 en el panel A ilustra gráficamente el efecto de edad sobre el índice de compromiso ciudadano.

De un modo semejante, la educación tiene un efecto significativo sobre el compromiso ciudadano. Aquellos que poseen un nivel educación superior (universitarios, $b=8.09$, $p<.001$) o un nivel de educación medio o medio-superior ($b=4.32$, $p<.001$) son más probables de tener un mayor índice de compromiso ciudadano que quienes poseen sólo un nivel de educación básico. El panel B de la figura 3 ilustra gráficamente el efecto de educación en Estados Unidos, Italia y México.

Figura 3. Relación entre el índice de compromiso ciudadano y variables demográficas (edad y educación)

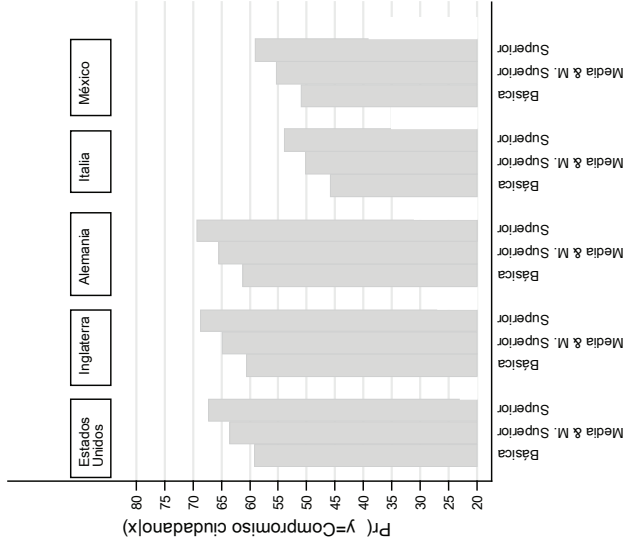
Estimaciones con base en Modelo 2 de regresión lineal múltiple *ceteris paribus* todo lo demás

Panel A. Compromiso ciudadano vs. Edad



Nota: Estados Unidos, Inglaterra y Alemania no son significativamente diferentes entre sí

Panel B. Compromiso ciudadano vs. niveles de educación



VIII. CONCLUSIONES Y REFLEXIONES FINALES

La encuesta comparada de cinco países de Almond y Verba en 1959 sin duda representa un punto de partida en los estudios comparados de investigación por encuestas. A cincuenta años de dicha encuesta pionera tenemos la oportunidad de comparar con datos recientes los cinco países que originalmente fueron incluidos en el estudio publicado en 1963 *La cultura cívica*. Utilizando datos únicos de la encuesta mundial de Gallup (Gallup World Poll) levantada entre 2008 y 2009, en el presente trabajo se hizo una comparación sistemática de elementos que conceptualmente definen la cultura política: el respeto a las leyes y la percepción de orden y seguridad, los niveles de economía personal, la religiosidad, la tolerancia a la diversidad, la corrupción percibida y el respeto a las instituciones nacionales. El compromiso ciudadano involucra aspectos sobre la satisfacción con la ciudad donde se vive, la donación voluntaria de tiempo o dinero, la posibilidad de recurrir a familiares o amigos en caso de ser necesario, así como el hecho de expresar opiniones a funcionarios públicos.

De este modo se comparó a Estados Unidos, Inglaterra, Alemania, Italia y México en el índice de compromiso ciudadano, economía personal, religiosidad, diversidad, corrupción e instituciones nacionales. Y se especificaron modelos para conocer los determinantes de la cultura política en los cinco países. Consistente con los elementos teóricos propuestos por Almond y Verba, Estados Unidos e Inglaterra —democracias en principio más avanzadas— reportan los niveles más altos. Italia y México —democracias menos avanzadas— ocupan el último lugar en compromiso ciudadano.

De manera importante, en la presente investigación encontramos que Alemania no es significativamente diferente de Estados Unidos e Inglaterra en lo que refiere a sus niveles de compromiso ciudadano ni en los mecanismos que explican la conformación de la misma. Esto implica que Alemania dejaría de ser categorizada bajo una cultura política “subjetiva” como lo hicieron Almond y Verba hace 50 años, y tendría que ser categorizada bajo una cultura política “participante”. Por su parte, México e Italia son significativamente distintos de Estados Unidos, Inglaterra y Alemania, pero no son distintos entre sí, lo cual indicaría que México se encuentra en niveles de cultura política semejantes a los de Italia, aunque los mecanismos que explican la conformación de la misma son diferentes.

Mientras que en Italia el compromiso ciudadano se determina de manera semejante a como sucede en Estados Unidos, Alemania e Inglaterra, en México el compromiso ciudadano se explica en mayor medida por cambios en la economía personal (índice de “Economía personal” Figura 2, pa-

nel B). El papel que juega la economía personal en México en términos del compromiso ciudadano es más pronunciado que en cualquiera de los otros países. La tasa de incremento en el compromiso ciudadano a partir de cambios en la situación económica personal es más elevada que en cualquiera de los otros cuatro países.

En todo caso, México –dados sus actuales niveles de compromiso ciudadano– tendría que ser definido como una cultura “política participante” en la actualidad (como en el caso de Italia) y no como una cultura política “parroquial”, como la catalogaron Almond y Verba hace 50 años, como se sugiere en el cuadro 5.

CUADRO 5
 Tipo de cultura política, características
 y países reclasificados

<i>Tipos de cultura política</i>	<i>Características</i>	<i>Clasificación de países (1959)</i>	<i>Clasificación de países (2009)</i>
Participante	<ul style="list-style-type: none"> • Alto conocimiento y atención • Altas expectativas • Alta participación 	<ul style="list-style-type: none"> • Estados Unidos • Inglaterra 	<ul style="list-style-type: none"> • Estados Unidos • Inglaterra • Alemania
Subjetiva	<ul style="list-style-type: none"> • Alto conocimiento y atención • Altas expectativas • Baja participación 	<ul style="list-style-type: none"> • Alemania • Italia 	<ul style="list-style-type: none"> • Italia • México
Parroquial	<ul style="list-style-type: none"> • Bajo conocimiento y atención • Bajas expectativas • Baja participación 	<ul style="list-style-type: none"> • México 	-----

En lo que respecta a percepción de seguridad, en México dicho incremento no es tan evidente como lo es en otros países, ya que aunque la percepción de seguridad aumente, el compromiso ciudadano no aumenta a la misma tasa que en los otros países (índice de “Leyes y orden”, figura 2, panel A). La religiosidad en México, por su parte, también se encuentra relacionada con el compromiso ciudadano, aunque no de la misma forma que lo está en otros países. La tasa de crecimiento de compromiso ciudadano a partir de incrementos en niveles de religiosidad es menos pronunciada en México que en otros países.

Común a los cinco países en que el compromiso ciudadano incrementa cuando la escolaridad y la edad de las personas aumentan. En general, el análisis de los índices sugiere que el compromiso ciudadano incrementa a

medida en que se tiene mayor confianza en la policía, cuando aumenta la percepción de seguridad, cuando la satisfacción con los estándares de vida aumentan y cuando la religión juega un papel importante en la vida de las personas.

IX. REFERENCIAS

ALMOND, G. A., & VERBA, S. (1963), *The Civic Culture: Political Attitudes and Democracy in Five Nations*, Princeton, Princeton University Press.

GALLUP World Poll, G. P. (2009), *Gallup World Poll Methodology*, from <https://worldview.gallup.com/content/methodology.aspx>