

THE UNITED NATIONS DECLARATION OF BASIC PRINCIPLES OF JUSTICE FOR VICTIMS OF CRIME AND ABUSE OF POWER; SEVEN PROPOSITIONS ABOUT IMPLEMENTATION

G. O. W. MUELLER*

An Accolade to don Sergio García Ramírez

SUMMARY: I. Proposition one: the world has given itself a charter to guarantee the rights of victims. II. Proposition two: victims are recognized to be persons who unjustly suffered from crime or abuse of power. III. Proposition three: the potential of having to insure all values subject to possible attack by crime or the abuse of power has financial implications of astronomical proportions. IV. Proposition four: the less crime and the less abuse of power, the smaller is the amount needed for compensation for harm done. V. Proposition five: victim compensation is dependent on the socio-cultural system of each country. VI. Proposition six: as even in the most prosperous countries victim compensation is likely to exceed available budgets, emphasis should be placed on non-monetary victim assistance. VII. Proposition seven: let all of us teach all of us to be kind, comforting and compassionate to victims, as we may be the next victims. VIII. Anexo.

Brother Sergio, I do not recall our first meeting, but I surely remember the second one. And yoy emphasized: “I am Sergio García Ramírez, please don’t forget my name!”. That was eons ago.

* Distinguished Professor of Criminal Justice, Rutgers University; Chief (Ret.), United Nations Crime Prevention and Criminal Justice Branch.

Indeed, I have not forgotten your name. Nor has the world! You have labored so hard, as an academician, and as a political leader of your country, that your name will forever be enshrined in the movement for a humane yet effective criminal justice system. And how could it be otherwise? You were tutored by the globally revered criminologist don Quiroz Cuaron, whom we both remember fondly, in the spirit of a criminal justice system, anchored on scientific finding, yet dedicated to human rights.

Yet, let us be aware of the fact that our work has not been completed. In my country, and yours, human rights abuses by those in power, especially law enforcement agencies, surface continually. Your country and mine are united in the United Nations and NAFTA in search of solutions to common problems regarding adherence to human rights in the process of enforcing the law. Hence, I dedicate to you, and share with you, my thoughts on *The United Nations Declaration of Basic Principles of Justice for Victims of Crime and Abuse of Power*. This is a cause to which both of us have been dedicated for decades.

I. PROPOSITION ONE: THE WORLD HAS GIVEN ITSELF A CHARTER TO GUARANTEE THE RIGHTS OF VICTIMS

On December 1985, the General Assembly of the United Nations adopted Resolution 40/34, with its annexed “Declaration of Basic Principles of Justice for Victims of Crime and Abuse of Power”. Indeed, when the “world” acts, it acts through the General Assembly of the United Nations, and when, as in this case, the Assembly acts unanimously, the universal agreement of the world is beyond doubt. It is, of course, an exaggeration to say that the world “gave itself” this important charter. It took years of contemplation, reflection, insight and hard work on the part of many government delegations, dedicated individuals, and organizations, including the United Nations regional institutes for the prevention of crime, before the Declaration reached its final shape. While I am proud to acknowledge that the preliminary work toward the recognition of victims rights was done during my tenure of office as Chief of the United Nations Crime Prevention and Criminal Justice Branch, the real credit goes to others: to my staff, many dedicated individuals, and to several non-governmental organizations in consultative status with the Economic and Social Council of the United Nations, who collaborated

DECLARATION OF BASIC PRINCIPLES OF JUSTICE FOR VICTIMS 1347

in preparing the draft document that ultimately was to emerge as the “Declaration of Basic Principles of Justice for Victims of Crime and Abuse of Power”. I would like to think that the seed was planted as early as 1974 when, in Cairo, at the regional preparatory meeting for the Fifth United Nations Congress for the Prevention of Crime and the Treatment of Offenders, we concerned ourselves with the dangers that inhere in the wielding of great and potentially destructive power by large economic enterprises, on the one hand, and by uniformed agencies of government—the police— on the other.

Obviously, this charter for victims, like other General Assembly Resolutions, is not a legally enforceable instrument. It simply constitutes a promise on the parte of all governments, to adhere to its provisions and to implement these in national legislation and policy. Such a national implementation can be achieved only after policy makers and politician leaders have been sensitized to the issues.

II. PROPOSITION TWO: VICTIMS ARE RECOGNIZED TO BE PERSONS WHO INJUSTIFIEDLY SUFFERED FROM CRIME OR ABUSE OF POWER

It is easy enough to identify victims of crime whose person, property, or integrity have been violated bu the act of a criminal perpetrator. It is harder to identify entire classes of victims who have been injured, in one form or another, by the depredations of large economic of political organizations, or agencies, including the police, often by clandestine acts of government agencies of officers, or by criminally negligent acts on the part of corporate officers or managers.

Let us take a closer look at the two victim classes identified in the Declaration. Fron the outset of the United Nations work on the rights of victims we found much understanding for the concept of victims of crime. But the concept of victims of abuse of power was a novel one and needed much explanation. We began by looking at the many forms of contemporary criminality of an economic or political nature, by which usually large numbers of persons are victimized, and which tended to be committed by persons seemingly beyond the reach of the normal processes of law. Such persons often cannot be identified, as they hide behind the corporate veil, or within the impenetrable anonymity of large government-

tal bureaucracies. We could, then, identify the types of crime perpetrated by these perpetrators which are seemingly beyond the reach of law. These, so we thought, should equally be brought to justice, and their victims —just like the victims of ordinary street crimes— should be entitled to the rights to be extended to all victims. We were thinking of the thousands of victims injured by criminally negligent corporate operations, but also the thousands who suffer at the hands of clandestine operations by governmental agents, especially during times of turmoil and national stress.

As work in this field continued, it was posited that most of the victims of abuse of power (in the original sense) are indeed victims of crime as well, the only difference being the identification and prosecution of those hidden, sinister and powerful perpetrators. This, as the Declaration now reads, these victims are indeed included within the concept “victims of crime”. What remained of the group of “victims of abuse of power” are those fellow human beings who are harmed in violation of international human rights standards which, as yet, have not become part of the law in many countries. Juridically this is a correct solution. Criminologically and politically, it obfuscates the original differentiation between the victims of common criminality with easily identifiable, but usually impoverished perpetrators on the one hand, and the victims of usually novel forms of criminal attack committed by hard to identify, but usually wealthy, perpetrators, on the other hand.

As regards the remaining victims of abuse of power in violation of international human rights standards, it can only be hoped that nations will adopt such international standards. Once they are incorporated in national law, the entire residual group of victims of abuse of power will become obsolete.

III. PROPOSITION THREE: THE POTENTIAL OF HAVING TO INSURE ALL VALUES SUBJECT TO POSSIBLE ATTACK BY CRIME OF THE ABUSE OF POWER HAS FINANCIAL IMPLICATIONS OF ASTRONOMICAL PROPORTIONS

When national governmental policy makers are faced with the challenge of implementing the *Declaration*, the first question they will ask is: how much does it cost?

DECLARATION OF BASIC PRINCIPLES OF JUSTICE FOR VICTIMS 1349

Obviously I here refer *particularly* to the aspects of victim compensation (Art. 12), as indeed most other recommendations can be achieved without substantial cost. Let us consider that anything of value in a nation—human lives, property (governmental and private), the reputation of human beings, etc.—is potentially subject to being harmed by crime or the abuse of power. Let us consider next that most victimizers (perpetrators) do not possess fund with which to make restitution (Arts. 8-11). It would seem to follow that a gigantic national insurance scheme would have to be created which would insure every value against possible harm by often judgment-proof victimizers. Admittedly, the actuarial chance of loss is slight. Nevertheless, the overall scheme of insurance requires assets (premiums and investment returns on premiums), on the part of government, which are beyond the capacity of most—if not all—nations. Just imagine that the nation, as a whole, would have to make fair financial compensation to every victim of every crime or of every abuse of power! Governments would have to be restructured so as to work entirely in terms of loss compensation (re-actively) rather than in terms of planning for a better future (pro-actively).

Consequently, while, without doubt, and wherever possible, victim compensation should be provided for, the real implementation of the Declaration should be in areas other than financial victim compensation.

IV. PROPOSITION FOUR: THE LESS CRIME AND THE LESS ABUSE OF POWER, THE SMALLER IS THE AMOUNT NEEDED FOR COMPENSATION FOR HARM DONE

Under ordinary principles of insurance, the higher the risk of loss, the greater the investment needed for that contingency, thus the greater the premiums required. The same principle applies in the field of criminal justice when it comes to compensating victims of crime and of abuse of power. Therefore, in order to keep compensation payments at a minimum level, the crime rate must be kept at the lowest possible level. The lower the crime rate, the less victim compensation is needed, and the less investment is needed to maintain a victim compensation fund. Of course, what is true for crime is equally true for abuse of power. Fortunate are those nations which have maintained or achieved low rates of crime and of abuse of power. Those with higher rates of crime and abuse of power would be well advised to lower their crime rates.

It is, then, not far-fetched to conclude that wise fiscal policy goes with a wise crime prevention policy.

V. PROPOSITION FIVE: VICTIM COMPENSATION IS DEPENDENT
ON THE SOCIO-CULTURAL SYSTEM OF EACH COUNTRY

From what has just been said it follows that rural societies in which the indigenous system of social controls (family, kinship, group) is still intact, and which, therefore, have a low rate of crime and abuse of power, will not have to establish an elaborate system of victim compensation. Systems of mutual assistance, or of restitution, can normally be found in such societies.

On the other hand, in highly urbanized and industrialized societies, social control systems often have deteriorated, and crime rates are high (there are notable exceptions, e.g., Ireland, Japan, Switzerland). Thus, such countries would incur greater expenditures for loss compensation necessitated by crime or abuse of power.

Yet another difference arises from the socio-economic system to be found in any given country. Thus, in free market economy countries, which constitute most of the world, crime loss insurance rests much more on the private initiative of potential victims, except for those not covered by insurance. In those cases it would then be up to the State to create a crime insurance pool. To the extent that crime or abuse of power are committed by government agents, recovery would lie against government which, thus, must self-insure itself (within the overall government budget), or must purchase private insurance, as indeed many municipalities have done in the USA and elsewhere.

On the other hand, countries which still adhere —more or less— to a centrally planned economy, need a system of governmental self-insurance to anticipate and compensate for losses due to crime or abuse of power. Lastly, in mixed economy countries, one is likely to find or anticipate the creation of a governmental plus private insurance combination.

VI. PROPOSITION SIX: AS EVEN IN THE MOST PROSPEROUS COUNTRIES
VICTIM COMPENSATION IS LIKELY TO EXCEED AVAILABLE BUDGETS,
EMPHASIS SHOULD BE PLACED ON NON-MONETARY VICTIM ASSISTANCE

While my preceding three propositions (numbers three to five) have been concerned principally with monetary assistance to victims of crime

DECLARATION OF BASIC PRINCIPLES OF JUSTICE FOR VICTIMS 1351

and the abuse of power, the next three propositions (numbers six to eight) will focus on the rights of victims, or assistance to victims, in respects other than monetary. What I am positing here is that, basically, compensation for criminal harm suffered is a cost which is ordinarily unacceptable to policy makers, or to the national economy. Assume that a 30-year-old becomes the victim of a homicide. In country A the life expectancy of a 30-year-old may be (another) 25 years, and per capita income may be \$ 150. Thus, compensable loss may amount to a figure of \$ 3,750 (subject to actuarial adjustments, debt-carrying charges, interest, etc.). Assume that in country B the life expectancy of a 30-year-old may be (another) 40 years, and the per capita income may be \$ 20,000, so that the comparable comensable loss may amount to \$ 800,000. My point is that the \$ 3,750 loss in poor country A is as unacceptable there as is the \$ 800,000 loss in rich country B. Consequently, I would propose that non-monetary assistance to victims of crime and the abuse of power is much more important, more feasible, more cost-beneficial—at least in the foreseeable future—than monetary compensation. And it is with respect to “ideal” victim assistance that the *Declaration* is particularly strong and commendable, with emphasis on access to justice and fair treatment (Arts. 4-7) and ideal assistance (Arts. 14-17). Implementation of these principles costs virtually nothing, but requires the mobilization of social forces, activation of the public conscience, training of governmental staff, and attitudinal changes—perhaps starting with children at the nursery school level. No state can claim that the cost of such efforts is prohibitive.

VII. PROPOSITION SEVEN: LET ALL OF US TEACH ALL OF US TO BE
KIND, COMFORTING AND COMPASSIONATE TO VICTIMS,
AS WE MAY BE THE NEXT VICTIMS

The worst possible reaction to the plight of a victim of crime or abuse of power is the taking of delight in such plight. The German language has a term for such a reaction: *Schadenfreude* (pleasure derived from someone else’s suffering), and since we have no equivalent term in the English language, Webster’s dictionary lists this term as an adopted word for the English language. This primitive reaction to other people’s problems is rooted in the belief that people are to be blamed for their own

problems—a topic about more shall be said later—. Certainly such thinking has always been alien to many cultures, especially those in which large-scale victimization as a result of force of nature have occurred throughout history. It should be alien to all cultures in this age when many of us alive today, regardless of our national background, are alive because of the good fortune of having lived through (often) man-made devastations. This renders us indeed victims of the abuse of power. Thus, Article 4 of the Declaration rightly proclaims that “Victims should be treated with compassion and respect for their dignity”. Any one of us, all of us, may be the next victims of crime or the abuse of power, and we may, thus, have to depend on the compassion of our fellow human beings.

I sincerely hope that this proposition will not be regarded like a sermon in church, temple or mosque. I am simply reiterating one of the most fundamental points on which the Declaration rests. Without the solidarity of all humankind in creating attitudinal changes, resting on the basis of compassion, the Declaration would be meaningless, as the world community has not given itself any hard or direct means of enforcing the Declaration.

VIII. ANEXO

Declaración sobre los principios fundamentales de justicia para las víctimas de delitos y del abuso de poder

La Asamblea General,

Recordando que el Sexto Congreso de las Naciones Unidas sobre Prevención del Delito y Tratamiento del Delincuente recomendó que las Naciones Unidas continuarán su actual labor de elaboración de directrices y normas acerca del abuso del poder económico y político,

Consciente de que millones de personas en el mundo sufren daños como resultado de delitos y del abuso de poder y de que los derechos de esas víctimas no han sido reconocidos adecuadamente,

Reconociendo que las víctimas de delitos y las víctimas del abuso de poder, y frecuentemente también sus familias, los testigos y otras personas que les prestan ayuda, están expuestos injustamente a pérdidas, daños o perjuicios, y que además pueden sufrir dificultades cuando comparecen en el enjuiciamiento de los delincuentes,

DECLARATION OF BASIC PRINCIPLES OF JUSTICE FOR VICTIMS 1353

1. *Afirma* la necesidad de que se adopten medidas nacionales e internacionales a fin de garantizar el reconocimiento y el respeto universales y efectivos de los derechos de las víctimas de delitos y del abuso de poder;

2. *Destaca* la necesidad de promover el progreso de todos los Estados en los esfuerzos que realicen en ese sentido, sin perjuicio de los derechos de los sospechosos o delincuentes;

3. *Aprueba* la declaración sobre los principios fundamentales de justicia para las víctimas de delitos y del abuso de poder, incluida como anexo de la presente resolución, que tiene por objeto ayudar a los gobiernos y a la comunidad internacional en sus esfuerzos para garantizar la justicia y la asistencia a las víctimas de delitos y a las víctimas del abuso de poder;

4. *Insta* a los Estados Miembros a que tomen las medidas necesarias para poner en vigor las disposiciones contenidas en la Declaración y, a fin de reducir la victimización a que se hace referencia más adelante, a esforzarse por:

a) Aplicar políticas sociales, sanitarias, incluida la salud mental, educativas y económicas y políticas dirigidas específicamente a la prevención del delito con objeto de reducir la victimización y alentar la asistencia a las víctimas que la necesiten;

b) Promover los esfuerzos de la comunidad y la participación de la población en la prevención del delito;

c) Revisar periódicamente su legislación y prácticas vigentes con objeto de adaptarlas a las circunstancias cambiantes, y promulgar y hacer cumplir leyes por las cuales se proscriban los actos que infrinjan normas internacionalmente reconocidas relativas a los derechos humanos, la conducta de las empresas y otros abusos de poder;

d) Crear y fortalecer los medios para detectar, enjuiciar y condenar a los culpables de delitos;

e) Promover la revelación de la información pertinente, a fin de someter la conducta oficial y la conducta de las empresas a examen público, y otros medios de que se tengan más en cuenta las inquietudes de la población;

f) Fomentar la observancia de códigos de conducta y principios éticos, en particular las normas internacionales, por los funcionarios públicos, inclusive el personal encargado de hacer cumplir la ley, el correccional, el médico, el de los servicios sociales y el militar, así como por los empleados de las empresas de carácter económico;

g) Prohibir las prácticas y los procedimientos conducentes al abuso, como los lugares de detención secretos y la detención con incomunicación;

h) Cooperar con otros Estados, mediante la asistencia judicial y administrativa mutua, en asuntos tales como la búsqueda y el enjuiciamiento de delincuentes, su extradición y la incautación de sus bienes, para destinarlos al resarcimiento de las víctimas;

5. *Recomienda* que, en los planos internacional y regional, se adopten todas las medidas apropiadas tendientes a:

a) Promover las actividades de formación destinadas a fomentar el respeto de las normas y principios de las Naciones Unidas y reducir los posibles abusos;

b) Patrocinar las investigaciones prácticas de carácter cooperativo sobre los modos de reducir la victimización y ayudar a las víctimas, y promover intercambios de información sobre los medios más eficaces de alcanzar esos fines;

c) Prestar ayuda directa a los gobiernos que la soliciten con miras a ayudarlos a reducir la victimización y aliviar la situación de las víctimas;

d) Establecer medios de proporcionar un recurso a las víctimas cuando los procedimientos nacionales resulten insuficientes;

6. *Pide* al Secretario General que invite a los Estados Miembros a que informen periódicamente a la Asamblea General sobre la aplicación de la Declaración, así como sobre las medidas que adopten a ese efecto;

7. *Pide también* al Secretario General que aproveche las oportunidades que ofrecen todos los órganos y organizaciones pertinentes del sistema de las Naciones Unidas a fin de prestar asistencia a los Estados Miembros, cuando sea necesario, para mejorar los medios de proteger a las víctimas a nivel nacional y mediante la cooperación internacional;

8. *Pide además* al Secretario General que promueva los objetivos de la Declaración, procurando especialmente que la difusión de ésta sea lo más amplia posible;

9. *Insta* a los organismos especializados, otras entidades y órganos del sistema de las Naciones Unidas, y a otras organizaciones pertinentes, intergubernamentales y no gubernamentales, así como a la población en general, a que cooperen en la aplicación de las disposiciones de la Declaración.

96a. sesión plenaria

29 de noviembre de 1985

Declaración sobre los principios fundamentales de justicia para las víctimas de delitos y del abuso de poder

A. LAS VÍCTIMAS DE DELITOS

Se entenderá por “víctimas” las personas que, individual o colectivamente, hayan sufrido daños, inclusive lesiones físicas o mentales, sufrimiento emocional, pérdida financiera o menoscabo sustancial de sus derechos fundamentales, como consecuencia de acciones u comisiones que violen la legislación penal vigente en los Estados Miembros, incluida la que proscribe el abuso de poder.

DECLARATION OF BASIC PRINCIPLES OF JUSTICE FOR VICTIMS 1355

2. Podrá considerarse “víctima” a una persona, con arreglo a la presente Declaración, independientemente de que se identifique, aprehenda, enjuicie o condene al perpetrador e independientemente de la relación familiar entre el perpetrador y la víctima. En la expresión “víctima” se incluye además, en su caso, a los familiares o personas a cargo que tengan relación inmediata con la víctima directa y a las personas que hayan sufrido daños al intervenir para asistir a la víctima en peligro o para prevenir la victimización.

3. Las disposiciones de la presente Declaración serán aplicables a todas las personas sin distinción alguna, ya sea de raza, color, sexo, edad, idioma, religión, nacionalidad, opinión política o de otra índole, creencias o prácticas culturales, situación económica, nacimiento o situación familiar, origen étnico o social, o impedimento físico.

Acceso a la justicia y trato justo

4. Las víctimas serán tratadas con compasión y respeto por su dignidad. Tendrán derecho al acceso a los mecanismos de la justicia y a una pronta reparación del daño que hayan sufrido, según lo dispuesto en la legislación nacional.

5. Se establecerán y reforzarán, cuando sea necesario, mecanismos judiciales y administrativos que permitan a las víctimas obtener reparación mediante procedimientos oficiales u oficiosos que sean expeditos, justos, poco costosos y accesibles. Se informará a las víctimas de sus derechos para obtener reparación mediante esos mecanismos.

6. Se facilitará la adecuación de los procedimientos judiciales y administrativos a las necesidades de las víctimas:

a) Informando a las víctimas de su papel y del alcance, el desarrollo cronológico y la marcha de las actuaciones, así como de la decisión de sus causas, especialmente cuando se trate de delitos graves y cuando hayan solicitado esa información;

b) Permitiendo que las opiniones y preocupaciones de las víctimas sean presentadas y examinadas en etapas apropiadas de las actuaciones siempre que estén en juego sus intereses, sin perjuicio del acusado y de acuerdo con el sistema nacional de justicia penal correspondiente;

c) Prestando asistencia apropiada a las víctimas durante todo el proceso judicial;

d) Adoptando medidas para minimizar las molestias causadas a las víctimas, proteger su intimidad, en caso necesario, y garantizar su seguridad, así como la de sus familiares y la de los testigos en su favor, contra todo acto de intimidación y represalia;

e) Evitando demoras innecesarias en la resolución de las causas y en la ejecución de los mandamientos o decretos que concedan indemnizaciones a las víctimas.

7. Se utilizarán, cuando proceda, mecanismos officiosos para la solución de las controversias, incluidos la mediación, el arbitraje y las prácticas de justicia consuetudinaria o autóctonas, a fin de facilitar la conciliación y la reparación en favor de las víctimas.

Resarcimiento

8. Los delincuentes o los terceros responsables de su conducta resarcirán equitativamente, cuando proceda, a las víctimas, sus familiares o las personas a su cargo. Ese resarcimiento comprenderá la devolución de los bienes o el pago por los daños o pérdidas sufridos, el reembolso de los gastos realizados como consecuencia de la victimización, la prestación de servicios y la restitución de derechos.

9. Los gobiernos revisarán sus prácticas, reglamentaciones y leyes de modo que se considere el resarcimiento como una sentencia posible en los casos penales, además de otras sanciones penales.

10. En los casos en que se causen daños considerables al medio ambiente, el resarcimiento que se exija comprenderá, en la medida de lo posible, la rehabilitación del medio ambiente, la reconstrucción de la infraestructura, la reposición de las instalaciones comunitarias y el reembolso de los gastos de reubicación cuando esos daños causen la disgregación de una comunidad.

11. Cuando funcionarios públicos u otros agentes que actúen a título oficial o cuasioficial hayan violado la legislación penal nacional, las víctimas serán resarcidas por el Estado cuyos funcionarios o agentes hayan sido responsables de los daños causados. En los casos en que ya no exista el gobierno bajo cuya autoridad se produjo la acción u omisión victimizadora, el Estado o gobierno sucesor deberá proveer al resarcimiento de las víctimas.

Indemnización

12. Cuando no sea suficiente la indemnización procedente del delincuente o de otras fuentes, los Estados procurarán indemnizar financieramente:

a) A las víctimas de delitos que hayan sufrido importantes lesiones corporales o menoscabo de su salud física o mental como consecuencia de delitos graves;

b) A la familia, en particular a las personas a cargo, de las víctimas que hayan muerto o hayan quedado física o mentalmente incapacitadas como consecuencia de la victimización.

13. Se fomentará el establecimiento, el reforzamiento y la ampliación de fondos nacionales para indemnizar a las víctimas. Cuando proceda, también podrán establecerse otros fondos con ese propósito, incluidos los casos en los que el Estado de nacionalidad de la víctima no esté en condiciones de indemnizarla por el daño sufrido.

DECLARATION OF BASIC PRINCIPLES OF JUSTICE FOR VICTIMS 1357

Asistencia

14. Las víctimas recibirán la asistencia material, médica, psicológica y social que sea necesaria, por conducto de los medios gubernamentales, voluntarios, comunitarios y autóctonos.

15. Se informará a las víctimas de la disponibilidad de servicios sanitarios y sociales y demás asistencia pertinente, y se facilitará su acceso a ellos.

16. Se proporcionará al personal de policía, de justicia, de salud, de servicios sociales y demás personal interesado capacitación que lo haga receptivo a las necesidades de las víctimas y directrices que garanticen una ayuda apropiada y rápida.

17. Al proporcionar servicios y asistencia a las víctimas, se prestará atención a las que tengan necesidades especiales por la índole de los daños sufridos o debido a factores como los mencionados en el párrafo 3 *supra*.

B. LAS VÍCTIMAS DEL ABUSO DE PODER

18. Se entenderá por “víctimas” las personas que, individual o colectivamente, hayan sufrido daños, inclusive lesiones físicas o mentales, sufrimiento emocional, pérdida financiera o menoscabo sustancial de sus derechos fundamentales, como consecuencia de acciones u omisiones que no lleguen a constituir violaciones del derecho penal nacional, pero violen normas internacionalmente reconocidas relativas a los derechos humanos.

19. Los Estados considerarán la posibilidad de incorporar a la legislación nacional normas que proscriban los abusos de poder y proporcionen remedios a las víctimas de esos abusos. En particular, esos remedios incluirán el resarcimiento y la indemnización, así como la asistencia y el apoyo materiales, médicos, psicológicos y sociales necesarios.

20. Los Estados considerarán la posibilidad de negociar tratados internacionales multilaterales relativas a las víctimas, definidas en el párrafo 18.

21. Los Estados revisarán periódicamente la legislación y la práctica vigentes para asegurar su adaptación a las circunstancias cambiantes, promulgarán y aplicarán, en su caso, leyes por las cuales se prohíban los actos que constituyan graves abusos de poder político o económico y se fomenten medidas y mecanismos para prevenir esos actos, y establecerán derechos y recursos adecuados para las víctimas de tales actos, facilitándoles su ejercicio.