

C. JURISPRUDENCIA INTERNACIONAL

I. CORTE INTERNACIONAL DE JUSTICIA*

*LOS NOMBRES OFICIALES DE LOS CASOS Y DE LAS OPINIONES CONSULTIVAS, HAN SIDO TRADUCIDOS AL ESPAÑOL PARA ESTE LISTADO

CASOS CONTENCIOSOS

1. CASO DEL CANAL DE CORFÚ (EXCEPCIÓN PRELIMINAR) *Reino Unido de Gran Bretaña y el Norte de Irlanda c. Albania*
Fallo de 25 de marzo de 1948; <http://www.icj-cij/docket/files/1/1589.pdf>
2. CASO DEL CANAL DE CORFÚ (FONDO DEL ASUNTO) *Reino Unido de Gran Bretaña y el N*
3. *orte de Irlanda c. Albania*
Fallo de 9 de abril de 1949; <http://www.icj-cij/docket/files/1/1645.pdf>
4. CASO DEL CANAL DE CORFÚ (DETERMINACIÓN DE LA CUANTÍA DE LA INDEMNIZACIÓN) *Reino Unido de Gran Bretaña y Norte de Irlanda c. Albania*
Fallo de 15 de diciembre! de 1949; <http://www.icj-cij/docket/files/1/1663.pdf>
5. CASO RELATIVO AL DERECHO DE ASILO *Colombia c. Perú*
Fallo de 20 de noviembre de 1950; <http://www.icj-cij/docket/files/7/1849.pdf>
6. PETICIÓN DE INTERPRETACIÓN DEL FALLO DE 20 DE NOVIEMBRE DE 1950 EN EL CASO RELATIVO AL DERECHO DE ASILO *Colombia c. Perú*
Fallo de 27 de noviembre de 1950; <http://www.icj-cij/docket/files/13/1933.pdf>
7. CASO DE HAYA DE LA TORRE *Colombia c. Perú*
Fallo de 13 de junio de 1951; <http://www.icj-cij/docket/files/14/1937.pdf>
8. CASO DE LAS PESQUERÍAS *Reino Unido c. Noruega*
Fallo de 18 de diciembre de 1951; <http://www.icj-cij/docket/files/5/1809.pdf>
9. CASO AMBATIELOS (EXCEPCIÓN PRELIMINAR) *Grecia c. Reino Unido*
Fallo de 1º de julio de 1952; <http://www.icj-cij/docket/files/15/1965.pdf>
10. CASO DE LA ANGLO-IRANIAN OIL CO. (EXCEPCIÓN PRELIMINAR) *Reino Unido c. Irán*
Fallo de 22 de julio de 1952; <http://www.icj-cij/docket/files/16/1997.pdf>

11. CASO RELATIVO A LOS DERECHOS DE LOS NACIONALES DE LOS ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA EN MARRUECOS *Francia c. Estados Unidos de América*
Fallo de 27 de agosto de 1952; <http://www.icj-cij/docket/files/11/1927.pdf>
12. CASO AMBATIELOS (FONDO DEL ASUNTO) *Grecia c. Reino Unido*
Fallo de 19 de mayo de 1953; <http://www.icj-cij/docket/files/15/1983.pdf>
13. CASO DE LOS ISLOTES DE MINQUIERS Y ECREHOS *Francia c. Reino Unido*
Fallo de 17 de noviembre de 1953; <http://www.icj-cij/docket/files/17/2023.pdf>
14. CASO NOTTEBOHM (EXCEPCIÓN PRELIMINAR) *Liechtenstein c. Guatemala*
Fallo de 18 de noviembre de 1953; <http://www.icj-cij/docket/files/18/2057.pdf>
15. CASO DEL ORO AMONEDADO SACADO DE ROMA EN 1943 *Italia c. Francia, Reino Unido de Gran Bretaña y el Norte de Irlanda y Estados Unidos de América*
Fallo de 15 de junio de 1954; <http://www.icj-cij/docket/files/19/4761.pdf>
16. CASO NOTTEBOHM (SEGUNDA FASE) *Liechtenstein c. Guatemala*
Fallo de 6 de abril de 1955; <http://www.icj-cij/docket/files/18/2674.pdf>
17. CASO DE CIERTOS EMPRÉSTITOS NORUEGOS *Francia c. Noruega*
Fallo de 6 de julio de 1957; <http://www.icj-cij/docket/files/29/4773.pdf>
18. CASO RELATIVO AL DERECHO DE PASO POR TERRITORIO DE LA INDIA (EXCEPCIONES PRELIMINARES) *Portugal c. India*
Fallo de 26 de noviembre de 1957; <http://www.icj-cij/docket/files/32/2231.pdf>
19. CASO RELATIVO A LA APLICACIÓN DEL CONVENIO DE 1902 SOBRE LA TUTELA DE LOS NIÑOS *Países Bajos c. Suecia*
Fallo de 28 de noviembre de 1958; <http://www.icj-cij/docket/files/33/2263.pdf>
20. CASO DE LA INTERHANDEL (EXCEPCIONES PRELIMINARES) *Suiza c. Estados Unidos de América*
Fallo de 21 de marzo de 1959; <http://www.icj-cij/docket/files/34/2297.pdf>
21. CASO RELATIVO AL INCIDENTE AÉREO DEL 27 DE JULIO DE 1955 (EXCEPCIONES PRELIMINARES) *Israel c. Bulgaria*
Fallo de 26 de mayo de 1959; <http://www.icj-cij/docket/files/35/2325.pdf>

22. CASO RELATIVO A LA SOBERANÍA SOBRE CIERTAS PARCELAS
FRONTERIZAS *Bélgica c. Países Bajos*

Fallo de 20 de junio de 1959; <http://www.icj-cij/docket/files/38/4805.pdf>

23. CASO RELATIVO AL DERECHO DE PASO POR TERRITORIO DE LA INDIA
(FONDO DEL ASUNTO) *Portugal c. India*

Fallo de 12 de abril de 1960; <http://www.icj-cij/docket/files/32/4521.pdf>

24. CASO RELATIVO AL LAUDO ARBITRAL EMITIDO POR EL REY DE ESPAÑA
EL 21 DE DICIEMBRE DE 1906 *Honduras c. Nicaragua*

Fallo de 18 de noviembre de 1960; <http://www.icj-cij/docket/files/39/4823.pdf>

25. CASO RELATIVO AL TEMPLO DE PREAH VIHEAR (EXCEPCIONES
PRELIMINARES) *Camboya c. Tailandia*

Fallo de 26 de mayo de 1961; <http://www.icj-cij/docket/files/45/4857.pdf>

26. CASO RELATIVO AL TEMPLO DE PREAH VIHEAR (FONDO DEL ASUNTO)
Camboya c. Tailandia

Fallo de 15 de junio de 1962; <http://www.icj-cij/docket/files/45/4871.pdf>

27. CASOS RELATIVOS AL AFRICA SUDOCCIDENTAL (EXCEPCIONES
PRELIMINARES) *Etiopía c. Sudáfrica y Liberia c. Sudáfrica*

Fallo de 21 de diciembre de 1962; <http://www.icj-cij/docket/files/46/4887.pdf>

28. CASO RELATIVO AL CAMERÚN SEPTENTRIONAL *Camerún c. Reino Unido*

Fallo de 2 de diciembre de 1963; <http://www.icj-cij/docket/files/48/5207.pdf>

29. CASO RELATIVO A LA BARCELONA TRACTION, LIGHT AND POWER
COMPANY, LIMITED (EXCEPCIONES PRELIMINARES) *Bélgica c. España*

Fallo de 24 de julio de 1964; <http://www.icj-cij/docket/files/50/5341.pdf>

30. CASOS RELATIVOS AL AFRICA SUDOCCIDENTAL (SEGUNDA FASE) *Etiopía c.
Sudáfrica y Liberia c. Sudáfrica*

Fallo de 18 de julio de 1966; <http://www.icj-cij/docket/files/47/4955.pdf>

31. CASOS DE LA PLATAFORMA CONTINENTAL DEL MAR DEL NORTE *República
Federal de Alemania c. Dinamarca / República Federal de Alemania c. Países Bajos*

Fallo de 20 de febrero de 1969; <http://www.icj-cij/docket/files/51/5535.pdf>

32. CASO RELATIVO A LA BARCELONA TRACTION, LIGHT AND POWER
COMPANY, LIMITED (SEGUNDA FASE) *Bélgica c. España*

Fallo de 5 de febrero de 1970; <http://www.icj-cij/docket/files/50/5387.pdf>

33. CASO REFERENTE A LA APELACIÓN RELATIVA A LA JURISDICCIÓN DEL CONSEJO DE LA ORGANIZACIÓN DE AVIACIÓN CIVIL INTERNACIONAL
India c. Pakistán

Fallo de 18 de agosto de 1972; <http://www.icj-cij/docket/files/54/5665.pdf>

34. CASO RELATIVO A LA JURISDICCIÓN EN MATERIA DE PESQUERÍAS
(COMPETENCIA DE LA CORTE) *Reino Unido de Gran Bretaña e Irlanda del Norte c. Islandia*

Fallo de 2 de febrero de 1973; <http://www.icj-cij/docket/files/55/5749.pdf>

35. CASO RELATIVO A LA JURISDICCIÓN EN MATERIA DE PESQUERÍAS
(COMPETENCIA DE LA CORTE) *Alemania c. Islandia*

Fallo de 2 de febrero de 1973; <http://www.icj-cij/docket/files/56/10713.pdf>

36. CASO RELATIVO A LA JURISDICCIÓN EN MATERIA DE PESQUERÍAS
(FONDO DEL ASUNTO) *Reino Unido de Gran Bretaña e Irlanda del Norte c. Islandia*

Fallo de 25 de julio de 1974; <http://www.icj-cij/docket/files/55/5977.pdf>

37. CASO RELATIVO A LA JURISDICCIÓN EN MATERIA DE PESQUERÍAS
(FONDO DEL ASUNTO) *Alemania c. Islandia*

Fallo de 25 de julio de 1974; <http://www.icj-cij/docket/files/56/6001.pdf>

38. CASO RELATIVO A LOS ENSAYOS NUCLEARES *Australia c. Francia*

Fallo de 20 de diciembre de 1974; <http://www.icj-cij/docket/files/58/6093.pdf>

39. CASO RELATIVO A LOS ENSAYOS NUCLEARES *Nueva Zelanda c. Francia*

Fallo de 20 de diciembre de 1974; <http://www.icj-cij/docket/files/59/6159.pdf>

40. CASO RELATIVO A LA PLATAFORMA CONTINENTAL DEL MAR EGEO
(COMPETENCIA DE LA CORTE) *Grecia c. Turquía*

Fallo de 19 de diciembre de 1978; <http://www.icj-cij/docket/files/62/6245.pdf>

41. CASO RELATIVO AL PERSONAL DIPLOMÁTICO Y CONSULAR DE LOS ESTADOS UNIDOS EN TEHERÁN *Estados Unidos de América c. Irán*

Fallo de 24 de mayo de 1980; <http://www.icj-cij/docket/files/64/6291.pdf>

42. CASO RELATIVO A LA PLATAFORMA CONTINENTAL (PETICIÓN DE PERMISO PARA INTERVENIR) *Túnez c. Jamahiríya Árabe Libia*

Fallo de 14 de abril de 1981 <http://www.icj-cij/docket/files/63/9501.pdf>

43. CASO RELATIVO A LA PLATAFORMA CONTINENTAL *Túnez c. Jamahiriya Árabe Libia*

Fallo de 24 de febrero de 1982; <http://www.icj-cij/docket/files/63/6267.pdf>

44. CASO RELATIVO A LA PLATAFORMA CONTINENTAL (SOLICITUD DE PERMISO PARA INTERVENIR) *Jamahiriya Árabe Libia c. Malta*

Fallo de 21 de marzo de 1984; <http://www.icj-cij/docket/files/68/6393.pdf>

45. CASO RELATIVO A LA DELIMITACIÓN DE LA FRONTERA MARÍTIMA EN LA REGIÓN DEL GOLFO DE MAINE *Canadá c. Estados Unidos de América*

Fallo de 12 de octubre de 1984; <http://www.icj-cij/docket/files/67/6369.pdf>

46. CASO RELATIVO A LAS ACTIVIDADES MILITARES Y PARAMILITARES EN NICARAGUA Y CONTRA NICARAGUA (COMPETENCIA Y ADMISIBILIDAD) *Nicaragua c. Estados Unidos de América*

Fallo de 26 de noviembre de 1984; <http://www.icj-cij/docket/files/70/6485.pdf>

47. CASO RELATIVO A LA PLATAFORMA CONTINENTAL *Jamahiriya Árabe Libia c. Malta*

Fallo de 3 de junio de 1985; <http://www.icj-cij/docket/files/68/6415.pdf>

48. SOLICITUD DE REVISIÓN Y DE INTERPRETACIÓN DEL FALLO DE 24 DE FEBRERO DE 1982 EN EL CASO RELATIVO A LA PLATAFORMA CONTINENTAL *Túnez c. Jamahiriya Árabe Libia*

Fallo de 10 de diciembre de 1985; <http://www.icj-cij/docket/files/71/9462.pdf>

49. CASO RELATIVO A LAS ACTIVIDADES MILITARES Y PARAMILITARES EN NICARAGUA Y CONTRA NICARAGUA (FONDO DEL ASUNTO) *Nicaragua c. Estados Unidos de América*

Fallo de 27 de junio de 1986; <http://www.icj-cij/docket/files/70/6503.pdf>

50. CASO RELATIVO A LA CONTROVERSIAS FRONTERIZAS *Burkina Faso c. Mali*

Fallo de 22 de diciembre de 1986; <http://www.icj-cij/docket/files/69/6447.pdf>

51. CASO RELATIVO A LAS ACCIONES ARMADAS FRONTERIZAS Y TRANSFRONTERIZAS (COMPETENCIA Y ADMISIBILIDAD) *Nicaragua c. Honduras*

Fallo de 20 de diciembre de 1988; <http://www.icj-cij/docket/files/74/6591.pdf>

52. CASO RELATIVO A ELETTRONICA SICULA S.p.A (ELSI) *Estados Unidos de América c. Italia*

Fallo de 20 de julio de 1989; <http://www.icj-cij/docket/files/76/6707.pdf>

53. CASO RELATIVO A LA CONTROVERSIAS SOBRE FRONTERAS TERRESTRES, INSULARES Y MARÍTIMAS (SOLICITUD DE PERMISO PARA INTERVENIR)

Salvador c. Honduras

Fallo de 13 de septiembre de 1990; <http://www.icj-cij/docket/files/75/6657.pdf>

54. CASO RELATIVO AL LAUDO ARBITRAL DE 31 DE JULIO DE 1989 *Guinea-Bissau c. Senegal*

Fallo de 12 de noviembre de 1991; <http://www.icj-cij/docket/files/82/6863.pdf>

55. CASO RELATIVO A CIERTAS TIERRAS FOSFÁTICAS EN NAURU (EXCEPCIONES PRELIMINARES) *Nauru c. Australia*

Fallo de 26 de junio de 1992; <http://www.icj-cij/docket/files/80/6795.pdf>

56. CASO RELATIVO A LA CONTROVERSIAS SOBRE FRONTERAS TERRESTRES, INSULARES Y MARÍTIMAS *El Salvador c. Honduras: Intervención De Nicaragua*

Fallo de 11 de septiembre de 1992; <http://www.icj-cij/docket/files/75/6671.pdf>

57. CASO RELATIVO A LA DELIMITACIÓN MARÍTIMA DE LA ZONA SITUADA ENTRE GROENLANDIA Y JAN MAYEN *Dinamarca c. Noruega*

Fallo de 14 de junio de 1993; <http://www.icj-cij/docket/files/78/6743.pdf>

58. CASO RELATIVO A LA CONTROVERSIAS TERRITORIAL *Jamahiriya Árabe Libia c. Chad*

Fallo de 3 de febrero de 1994; <http://www.icj-cij/docket/files/63/6897.pdf>

59. CASO RELATIVO A LA DELIMITACIÓN MARÍTIMA Y CUESTIONES TERRITORIALES ENTRE QATAR Y BAHREIN (COMPETENCIA Y ADMISIBILIDAD) *Qatar c. Bahrein*

Fallo de 1º de julio de 1994; <http://www.icj-cij/docket/files/67/6995.pdf>

60. CASO RELATIVO A LA DELIMITACIÓN MARÍTIMA Y CUESTIONES TERRITORIALES ENTRE QATAR Y BAHREIN (COMPETENCIA Y ADMISIBILIDAD) *Qatar c. Bahrein*

Fallo de 15 de febrero de 1995; <http://www.icj-cij/docket/files/87/7007.pdf>

61. CASO RELATIVO A TIMOR ORIENTAL *Portugal c. Australia*

Fallo de 30 de junio de 1995; <http://www.icj-cij/docket/files/84/6949.pdf>

62. CASO RELATIVO A LA APLICACIÓN DE LA CONVENCIÓN PARA LA PREVENCIÓN Y LA SANCIÓN DEL DELITO DE GENOCIDIO (EXCEPCIONES PRELIMINARES) *Bosnia y Herzegovina c. Yugoslavia*

Fallo de 11 de julio de 1996; <http://www.icj-cij/docket/files/91/7349.pdf>

63. CASO RELATIVO AL PROYECTO GABCÍKOVO-NAGYMAROS *Hungría c. Eslovaquia*
Fallo de 25 de septiembre de 1997; <http://www.icj-cij/docket/files/92/7375.pdf>
64. CUESTIONES RELACIONADAS CON LA INTERPRETACIÓN Y LA APLICACIÓN DEL CONVENIO DE MONTREAL DE 1971, PLANTEADAS DE RESULTAS DEL INCIDENTE AÉREO DE LOCKERBIE (EXCEPCIONES PRELIMINARES) *Jamahiriya Árabe Libia c. Reino Unido de Gran Bretaña e Irlanda del Norte*
Fallo de 27 de febrero de 1998; <http://www.icj-cij/docket/files/88/7129.pdf>
65. CUESTIONES RELACIONADAS CON LA INTERPRETACIÓN Y LA APLICACIÓN DEL CONVENIO DE MONTREAL DE 1971, PLANTEADAS DE RESULTAS DEL INCIDENTE AÉREO DE LOCKERBIE (EXCEPCIONES PRELIMINARES) *Jamahiriya Árabe Libia c. Estados Unidos de América*
Fallo de 27 de febrero de 1998; <http://www.icj-cij/docket/files/89/7249.pdf>
66. CASO RELATIVO A LA FRONTERA TERRESTRE Y MARÍTIMA ENTRE EL CAMERÚN Y NIGERIA (EXCEPCIONES PRELIMINARES) *Camerún c. Nigeria*
Fallo de 11 de junio de 1998; <http://www.icj-cij/docket/files/94/7443.pdf>
67. CASO RELATIVO A LA JURISDICCIÓN EN MATERIA DE PESQUERÍAS (COMPETENCIA DE LA CORTE) *España c. Canadá*
Fallo de 4 de diciembre de 1998; <http://www.icj-cij/docket/files/96/7533.pdf>
68. SOLICITUD DE INTERPRETACIÓN DEL FALLO DE 11 DE JUNIO DE 1998 EN EL CASO RELATIVO A LA FRONTERA TERRESTRE Y MARÍTIMA ENTRE CAMERÚN Y NIGERIA EXCEPCIONES PRELIMINARES *Nigeria c. Camerún*
Fallo de 25 de marzo de 1999; <http://www.icj-cij/docket/files/101/7631.pdf>
69. CASO RELATIVO A LA ISLA DE KASIKILI/SEDUDU *Botswana c. Namibia*
Fallo de 13 de diciembre de 1999; <http://www.icj-cij/docket/files/98/7577.pdf>
70. CASO RELATIVO AL INCIDENTE AÉREO DE 10 DE AGOSTO DE 1999 (COMPETENCIA DE LA CORTE) *Pakistán c. India*
Fallo de 21 de junio de 2000; <http://www.icj-cij/docket/files/119/8088.pdf>
71. DELIMITACIÓN MARÍTIMA Y CUESTIONES TERRITORIALES ENTRE QATAR Y BAHREIN (CUESTIONES DE FONDO) *Qatar c. Bahrein*
Fallo de 16 de marzo de 2001; <http://www.icj-cij/docket/files/87/7027.pdf>
72. CASO LAGRAND (CUESTIONES DE FONDO) *Alemania c. Estados Unidos de América*
Fallo de 27 de junio de 2001; <http://www.icj-cij/docket/files/104/7736.pdf>

73. SOBERANÍA SOBRE PULAU LIGITAN Y PULAU SIPADAN (Permiso para intervenir solicitado por Filipinas) *Indonesia c. Malasia*
Fallo de 23 de octubre de 2001; <http://www.icj-cij/docket/files/101/7698.pdf>
74. ORDEN DE DETENCIÓN DE 11 DE ABRIL DE 2000 (CUESTIONES DE FONDO)
República Democrática del Congo c. Bélgica
Fallo de 14 de febrero de 2002; <http://www.icj-cij/docket/files/121/8126.pdf>
75. FRONTERA TERRESTRE Y MARÍTIMA ENTRE EL CAMERÚN Y NIGERIA
(CUESTIONES DE FONDO) *Camerún c. Nigeria: Intervención De Guinea Ecuatorial*
Fallo de 10 de octubre de 2002; <http://www.icj-cij/docket/files/94/7453.pdf>
76. CASO RELATIVO A LA SOBERANÍA SOBRE PULAU LIGITAN Y PULAU
SIPADAN (CUESTIONES DE FONDO) *Indonesia c. Malasia*
Fallo de 17 de diciembre de 2002; <http://www.icj-cij/docket/files/102/7714.pdf>
77. SOLICITUD DE REVISIÓN DEL FALLO DE 11 DE JULIO DE 1996 EN LA CAUSA
RELATIVA A LA APLICACION DE LA CONVENCION PARA LA PREVENCION Y LA
SANCION DEL DELITO DE GENOCIDIO (BOSNIA Y HERZEGOVINA contra
YUGOSLAVIA), EXCEPCIONES PRELIMINARES *Yugoslavia c. Bosnia y Herzegovina*
Fallo de 3 de febrero de 2003; <http://www.icj-cij/docket/files/122/8248.pdf>
78. PLATAFORMAS PETROLERAS *Irán v. Estados Unidos de América*
Fallo de 6 de noviembre de 2003; <http://www.icj-cij/docket/files/90/9715.pdf>
79. SOLICITUD DE REVISIÓN DEL FALLO DE 11 DE SEPTIEMBRE DE 1992 EN LA
CAUSA RELATIVA A LA CONTROVERSIA SOBRE FRONTERAS TERRESTRES,
INSULARES Y MARITIMAS (EL SALVADOR/HONDURAS: INTERVENCION DE
NICARAGUA) *El Salvador c. Honduras*
Fallo de 18 de diciembre de 2003; <http://www.icj-cij/docket/files/127/8222.pdf>
80. AVENA Y OTROS NACIONALES MEXICANOS México c. Estados Unidos De
América
Fallo de 31 de marzo de 2004; <http://www.icj-cij/docket/files/128/8188.pdf>
81. LEGALIDAD DEL USO DE LA FUERZA (EXCEPCIONES PRELIMINARES) *Serbia y
Montenegro c. Bélgica*
Fallo de 15 de diciembre de 2004; <http://www.icj-cij/docket/files/105/8440.pdf>
82. LEGALIDAD DEL USO DE LA FUERZA (EXCEPCIONES PRELIMINARES) *Serbia
y Montenegro c. Canadá*
Fallo de 15 de diciembre de 2004; <http://www.icj-cij/docket/files/106/8454.pdf>

83. LEGALIDAD DEL USO DE LA FUERZA (EXCEPCIONES PRELIMINARES) *Serbia y Montenegro c. Francia*
Fallo de 15 de diciembre de 2004; <http://www.icj-cij/docket/files/107/8468.pdf>
84. LEGALIDAD DEL USO DE LA FUERZA (EXCEPCIONES PRELIMINARES) *Serbia y Montenegro c. Alemania*
Fallo de 15 de diciembre de 2004; <http://www.icj-cij/docket/files/108/8482.pdf>
85. LEGALIDAD DEL USO DE LA FUERZA (EXCEPCIONES PRELIMINARES) *Serbia y Montenegro c. Italia*
Fallo de 15 de diciembre de 2004; <http://www.icj-cij/docket/files/109/8496.pdf>
86. LEGALIDAD DEL USO DE LA FUERZA (EXCEPCIONES PRELIMINARES) *Serbia y Montenegro c. Países Bajos*
Fallo de 15 de diciembre de 2004; <http://www.icj-cij/docket/files/110/8510.pdf>
87. LEGALIDAD DEL USO DE LA FUERZA (EXCEPCIONES PRELIMINARES) *Serbia y Montenegro c. Portugal*
Fallo de 15 de diciembre de 2004; <http://www.icj-cij/docket/files/111/8524.pdf>
88. LEGALIDAD DEL USO DE LA FUERZA (EXCEPCIONES PRELIMINARES) *Serbia y Montenegro c. Reino Unido de Gran Bretaña e Irlanda del Norte*
Fallo de 15 de diciembre de 2004; <http://www.icj-cij/docket/files/113/8538.pdf>
89. DETERMINADOS BIENES (EXCEPCIONES PRELIMINARES) *Liechtenstein c. Alemania*
Fallo de 10 de febrero de 2005; <http://www.icj-cij/docket/files/123/8234.pdf>
90. CONTROVERSIA FRONTERIZA *Benín c. Níger*
Fallo de 12 de julio de 2005; <http://www.icj-cij/docket/files/125/8228.pdf>
91. ACTIVIDADES ARMADAS EN EL TERRITORIO DEL CONGO *República Democrática del Congo Contra Uganda*
Fallo de 19 de diciembre de 2005; <http://www.icj-cij/docket/files/116/10455.pdf>
92. ACTIVIDADES ARMADAS EN EL TERRITORIO DEL CONGO (nueva demanda : 2002)) (competencia de la corte y admisibilidad de la demanda) *República Democrática del Congo c. Ruanda*
Fallo de 3 de febrero de 2006; <http://www.icj-cij/docket/files/126/10435.pdf>
93. APLICACIÓN DE LA CONVENCION PARA LA PREVENCIÓN Y LA SANCIÓN DEL DELITO DE GENOCIDIO *Bosnia y Herzegovina c. Serbia y Montenegro*
Fallo de 26 de febrero de 2007; <http://www.icj-cij/docket/files/91/13685.pdf>

94. AHMADOU SADIO DIALLO (EXCEPCIONES PRELIMINARES) *Guinea c. República Democrática del Congo*
Fallo de 24 de mayo de 2007; <http://www.icj-cij/docket/files/103/13856.pdf>
95. CONTROVERSIA TERRITORIAL Y MARÍTIMA ENTRE NICARAGUA Y HONDURAS EN EL MAR DEL CARIBE *Nicaragua c. Honduras*
Fallo de 8 de octubre 2007; <http://www.icj-cij/docket/files/120/14075.pdf>
96. CONTROVERSIA TERRITORIAL Y MARÍTIMA (EXCEPCIONES PRELIMINARES) *Nicaragua c. Colombia*
Fallo de 13 de diciembre de 2007; <http://www.icj-cij/docket/files/124/14305.pdf>
97. CASO RELATIVO A LA SOBERANÍA SOBRE PEDRA BRANCA/PULAU BATUPUTEH, MIDDLE ROCKS Y SOUTH LEDGE *Malasia c. Singapur*
Fallo de 23 de mayo de 2008; <http://www.icj-cij/docket/files/130/14492.pdf>
98. CAUSA RELATIVA A CIERTAS CUESTIONES DE ASISTENCIA MUTUA EN MATERIA PENAL *Djibouti c. Francia*
Fallo del 4 de junio de 2008; <http://www.icj-cij/docket/files/136/14550.pdf>
99. CASO RELATIVO A LA APLICACIÓN DE LA CONVENCIÓN PARA LA PREVENCIÓN Y LA SANCIÓN DEL DELITO DE GENOCIDIO *Croacia c. Serbia*
Fallo del 18 de noviembre de 2008; <http://www.icj-cij/docket/files/118/14891.pdf>
100. SOLICITUD DE INTERPRETACIÓN DEL FALLO DE 31 DE MARZO DE 2004 EN LA CAUSA RELATIVA A AVENA Y OTROS NACIONALES MEXICANOS (MÉXICO contra ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA) *México c. Estados Unidos de América*
Fallo del 19 de enero de 2009; <http://www.icj-cij/docket/files/139/14939.pdf>
101. CASO RELATIVO A LA DELIMITACIÓN MARÍTIMA EN EL MAR NEGRO *Rumania c. Ucrania*
Fallo del 3 de febrero de 2009; <http://www.icj-cij/docket/files/132/14987.pdf>
102. CASO RELATIVA A LA CONTROVERSIA SOBRE DERECHOS DE NAVEGACIÓN Y DERECHOS CONEXOS *Costa Rica c. Nicaragua*
Fallo 13 de julio de 2009; <http://www.icj-cij/docket/files/133/15321.pdf>
103. CASO RELATIVO A LAS PLANTAS DE CELULOSA EN EL RÍO URUGUAY *Argentina c. Uruguay*
Fallo 20 de abril de 2010; <http://www.icj-cij/docket/files/135/15877.pdf>

104. CASO RELATIVO A AHMADOU SADIO DALLIO *Guinea c. República Democrática del Congo*
Fallo del 30 de noviembre de 2010; <http://www.icj-cij/docket/files/103/16244.pdf>
105. CASO RELATIVO A LA APLICACIÓN DE LA CONVENCIÓN INTERNACIONAL SOBRE LA ELIMINACIÓN DE TODAS LAS FORMAS DE DISCRIMINACIÓN RACIAL *Georgia c. Federación Rusa*
Fallo del 1º de abril de 2011; <http://www.icj-cij/docket/files/140/16398.pdf>
106. CONTROVERSIA TERRITORIAL Y MARÍTIMA (SOLICITUD PARA INTERVENIR: COSTA RICA) *Nicaragua c. Colombia*
Fallo del 4 de mayo de 2011; <http://www.icj-cij/docket/files/124/16482.pdf>
107. CONTROVERSIA TERRITORIAL Y MARÍTIMA (SOLICITUD PARA INTERVENIR: HONDURAS) *Nicaragua c. Colombia*
Fallo del 4 de mayo de 2011; <http://www.icj-cij/docket/files/124/16500.pdf>
108. APLICACIÓN DEL ACUERDO PROVISIONAL DE 13 DE SEPTIEMBRE DE 1995 *Ex República Yugoslava de Macedonia c. Grecia*
Fallo del 5 de diciembre de 2011; <http://www.icj-cij/docket/files/142/16827.pdf>
109. INMUNIDADES JURISDICCIONALES DEL ESTADO *Alemania c. Italia: intervención de Grecia*
Fallo del 3 de febrero de 2012; <http://www.icj-cij/docket/files/143/16883.pdf>
110. AHMADOU SADIO DIALLO *Guinea c. República Democrática del Congo*
Fallo del 19 de junio de 2012; <http://www.icj-cij/docket/files/103/17044.pdf>
111. CUESTIONES RELACIONADA A LA OBLIGACIÓN DE EXTRADICIÓN Y PERSECUCIÓN DEL DELITO *Bélgica c. Senegal*
Fallo del 20 de julio de 2012; <http://www.icj-cij/docket/files/144/17064.pdf>
112. CONTROVERSIA TERRITORIAL Y MARÍTIMA *Nicaragua c. Colombia*
Fallo de 19 de noviembre de 2012; <http://www.icj-cij/docket/files/124/17164.pdf>
113. DISPUTA FRONTERIZA *Burkina faso c. Níger*
Fallo del 16 de abril de 2013; <http://www.icj-cij/docket/files/149/15985.pdf>
114. CIERTAS ACTIVIDADES REALIZADAS POR NICARAGUA EN LA ZONA FRONTERIZA *Costa Rica v. Nicaragua*
Orden de 16 de julio de 2013; <http://www.icj-cij/docket/files/150/17500.pdf>

115. CASO RELATIVO AL TEMPLO DE PREAH VIHEAR- SOLICITUD DE INTERPRETACIÓN DE LA SENTENCIA DE 15 DE JUNIO DE 1962 *Cambodia v. Thailand*

Fallo de 11 de noviembre de 2013; <http://www.icj-cij/docket/files/151/16470.pdf>

116. AERIAL HERBICIDE SPRAYING Ecuador v. Colombia

Orden de 13 de septiembre de 2013; <http://www.icj-cij/docket/files/138/17528.pdf>

117. CIERTAS ACTIVIDADES REALIZADAS POR NICARAGUA EN LA ZONA FRONTERIZA *Costa Rica v. Nicaragua*

Fallo de 11 de noviembre de 2013; <http://www.icj-cij/docket/files/150/17772.pdf>

118. CUESTIÓN SOBRE DELIMITACIÓN DE LA PLATAFORMA CONTINENTAL MAS ALLÁ DE LAS 200 MILLAS NÁUTICAS *Nicaragua c. Colombia*

Orden de 9 de diciembre de 2013; <http://www.icj-cij/docket/files/154/17916.pdf>

119. CONSTRUCCIÓN DE UN PUENTE SOBRE EL RÍO SAN JUAN *Nicaragua v. Costa Rica*

Orden de 13 de diciembre de 2013; <http://www.icj-cij/docket/files/152/17838.pdf>

120. DISPUTA MARÍTIMA *Peru v. Chile*

Fallo de 27 de enero de 2014; <http://www.icj-cij/docket/files/137/17930.pdf>

121. WHALING IN THE ANTARCTIC.

Australia v. Japan; New Zealand intervening

Fallo del 31 de marzo de 2014; <http://www.icj-cij/docket/files/148/15951.pdf>

122. APPLICATION OF THE CONVENTION ON THE PREVENTION AND PUNISHMENT OF THE CRIME OF GENOCIDE

Croatia v. Serbia

Fallo del 3 de febrero de 2015; <http://www.icj-cij/docket/files/118/18422.pdf>

123. OBLIGATION TO NEGOTIATE ACCESS TO THE PACIFIC OCEAN

Bolivia v. Chile

Fallo del 24 de septiembre de 2015

OPINIONES CONSULTIVAS:

1. CONDICIONES DE ADMISIÓN DE UN ESTADO COMO MIEMBRO DE LAS NACIONES UNIDAS (ARTÍCULO 4 *VE* LA CARTA)

Opinión consultiva de 23 de mayo de 1948; <http://www.icj-cij/docket/files/3/1821.pdf>

2. REPARACIÓN POR DAÑOS SUFRIDOS AL SERVICIO DE LAS NACIONES UNIDAS

Opinión consultiva de 11 de abril de 1949; <http://www.icj-cij/docket/files/4/1835.pdf>

3. COMPETENCIA DE LA ASAMBLEA GENERAL PARA ADMITIR A UN ESTADO COMO MIEMBRO DE LAS NACIONES UNIDAS

Opinión consultiva de 3 de marzo de 1950; <http://www.icj-cij/docket/files/9/1883.pdf>

4. INTERPRETACIÓN DE LOS TRATADOS DE PAZ CON BULGARIA, HUNGRÍA Y RUMANIA (PRIMERA FASE)

Opinión consultiva de 30 de marzo de 1950; <http://www.icj-cij/docket/files/18/1863.pdf>

5. SITUACIÓN JURÍDICA INTERNACIONAL DEL AFRICA SUDOCCIDENTAL

Opinión consultiva de 11 de julio de 1950; <http://www.icj-cij/docket/files/10/1891.pdf>

6. INTERPRETACIÓN DE LOS TRATADOS DE PAZ CON BULGARIA, HUNGRÍA Y RUMANIA (SEGUNDA FASE)

Opinión consultiva de 13 de julio de 1950; <http://www.icj-cij/docket/files/8/1875.pdf>

7. RESERVAS A LA CONVENCIÓN PARA LA PREVENCIÓN Y LA SANCIÓN DEL DELITO DE GENOCIDIO

Opinión consultiva de 21 de mayo de 1951; <http://www.icj-cij/docket/files/12/4283.pdf>

8. EFECTOS DE LOS FALLOS DEL TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE LAS NACIONES UNIDAS EN LOS QUE SE FIJAN INDEMNIZACIONES

Opinión consultiva de 13 de julio de 19; <http://www.icj-cij/docket/files/21/2123.pdf>

9. PROCEDIMIENTO DE VOTACIÓN SOBRE CUESTIONES RELATIVAS A INFORMES Y PETICIONES CONCERNIENTES AL TERRITORIO DEL AFRICA SUDOCCIDENTAL

Opinión consultiva de 7 de junio de 1955; <http://www.icj-cij/docket/files/24/2143.pdf>

10. ADMISIBILIDAD DE SOLICITUDES DE AUDIENCIA POR LA COMISIÓN DEL AFRICA SUDOCCIDENTAL

Opinión consultiva de 10 de junio de 1956; <http://www.icj-cij/docket/files/31/9096.pdf>

11. FALLOS DICTADOS POR EL TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE LA ORGANIZACIÓN INTERNACIONAL DEL TRABAJO CON MOTIVO DE LAS DEMANDAS PRESENTADAS CONTRA LA UNESCO

Opinión consultiva de 23 de octubre de 1956; <http://www.icj-cij/docket/files/30/2187.pdf>

12. CONSTITUCIÓN DEL COMITÉ DE SEGURIDAD MARÍTIMA DE LA ORGANIZACIÓN CONSULTIVA MARÍTIMA INTERGUBERNAMENTAL

Opinión consultiva de 8 de junio de 1960; <http://www.icj-cij/docket/files/43/2419.pdf>

13. CIERTOS GASTOS DE LAS NACIONES UNIDAS (PÁRRAFO 2 DEL ARTÍCULO 17 DE LA CARTA)

Opinión consultiva de 20 de julio de 1962; <http://www.icj-cij/docket/files/49/5259.pdf>

14. CONSECUENCIAS JURÍDICAS QUE TIENE PARA LOS ESTADOS LA CONTINUACIÓN DE LA PRESENCIA DE SUDÁFRICA EN NAMIBIA (AFRICA SUDOCCIDENTAL), NO OBSTANTE LO DISPUESTO EN LA RESOLUCIÓN 2 7 6 (1970) DEL CONSEJO DE SEGURIDAD

Opinión consultiva de 21 de junio de 1971; <http://www.icj-cij/docket/files/53/5595.pdf>

15. PETICIÓN DE REVISIÓN DEL FALLO NO. 158 DEL TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE LAS NACIONES UNIDAS

Opinión consultiva de 12 de julio de 1973; <http://www.icj-cij/docket/files/57/6027.pdf>

16. CASO RELATIVO AL SAHARA OCCIDENTAL

Opinión consultiva de 16 de octubre de 1975; <http://www.icj-cij/docket/files/61/6195.pdf>

17. INTERPRETACIÓN DEL ACUERDO DE 25 DE MARZO DE 1951 ENTRE LA OMS Y EGIPTO

Opinión consultiva de 20 de diciembre de 1980; <http://www.icj-cij/docket/files/65/6303.pdf>

18. PETICIÓN DE REVISIÓN DEL FALLO NO. 273 DEL TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE LAS NACIONES UNIDAS

Opinión consultiva de 20 de julio de 1982; <http://www.icj-cij/docket/files/63/6329.pdf>

19. PETICIÓN DE REVISIÓN DEL FALLO NO. 333 DEL TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE LAS NACIONES UNIDAS

Opinión consultiva de 27 de mayo de 1987; <http://www.icj-cij/docket/files/72/6547.pdf>

20. APLICABILIDAD DE LA OBLIGACIÓN DE SOMETER UNA CONTROVERSIA A ARBITRAJE CON ARREGLO A LA SECCIÓN 21 DEL ACUERDO DE 26 DE JUNIO DE **1947 RELATIVO A LA SEDE DE LAS NACIONES UNIDAS**

Opinión consultiva de 26 de abril de 1988; <http://www.icj-cij/docket/files/77/6729.pdf>

21. APLICABILIDAD DE LA SECCIÓN 22 DEL ARTÍCULO VI DE LA CONVENCIÓN SOBRE PRERROGATIVAS E INMUNIDADES DE LAS NACIONES UNIDAS

Opinión consultiva de 15 de diciembre de 1989; <http://www.icj-cij/docket/files/81/6813.pdf>

22. LEGALIDAD DEL USO POR LOS ESTADOS DE ARMAS NUCLEARES EN CONFLICTOS ARMADOS

Opinión consultiva de 8 de julio de 1996; <http://www.icj-cij/docket/files/93/7407.pdf>

23. LEGALIDAD DE LA AMENAZA O EL EMPLEO DE ARMAS NUCLEARES

Opinión consultiva de 8 de julio de 1996; <http://www.icj-cij/docket/files/95/7495.pdf>

24. CONTROVERSIA RELACIONADA CON LA INMUNIDAD JUDICIAL DE UN RELATOR ESPECIAL DE LA COMISIÓN DE DERECHOS HUMANOS

Opinión consultiva de 29 de abril de 1999; <http://www.icj-cij/docket/files/100/7619.pdf>

25. CONSECUENCIAS JURÍDICAS DE LA CONSTRUCCIÓN DE UN MURO EN EL TERRITORIO PALESTINO OCUPADO

Opinión consultiva de 9 de julio de 2004; <http://www.icj-cij/docket/files/131/1671.pdf>

26. CONFORMIDAD CON EL DERECHO INTERNACIONAL DE LA DECLARACIÓN UNILATERAL DE INDEPENDENCIA CON RESPECTO A KOSOVO

Opinión Consultiva del 22 de julio de 2010; <http://www.icj-cij/docket/files/141/15987.pdf>

27. FALLO NÚM. 2867 DICTADO POR EL TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE LA ORGANIZACIÓN INTERNACIONAL DEL TRABAJO CON MOTIVO DE LA DEMANDA PRESENTADA CONTRA EL FONDO INTERNACIONAL DE DESARROLLO AGRÍCOLA

Opinión Consultiva del 1º de febrero de 2012; <http://www.icj-cij/docket/files/146/16871.pdf>

II. CORTE PERMANENTE DE JUSTICIA INTERNACIONAL*

*LOS NOMBRES OFICIALES DE LOS CASOS Y DE LAS OPINIONES CONSULTIVAS, HAN SIDO TRADUCIDOS AL ESPAÑOL PARA ESTE LISTADO

CASOS CONTENCIOSOS

1. CASO RELATIVO AL “S.S. WIMBLEDON” (REINO UNIDO, FRANCIA, ITALIA Y JAPÓN c. ALEMANIA)

Fallo de 17 de agosto de 1923; [http://www.icj-cij.org/pcij/serie A/A 01/02 Wimbledon Requete.pdf](http://www.icj-cij.org/pcij/serie/A/A_01/02_Wimbledon_Requete.pdf)

2. CASO RELATIVO A LAS CONCESIONES MAVROMMATIS EN PALESTINA (GRECIA c. REINO UNIDO)

Fallo de 30 de agosto de 1924; [http://www.icj-cij.org/pcij/serie A/A 01/02 Mavromatis en Palestine Arret.pdf](http://www.icj-cij.org/pcij/serie/A/A_01/02_Mavromatis_en_Palestine_Arret.pdf)

3. INTERPRETACIÓN DEL TRATADO DE NEUILLY, EL ARTÍCULO 179, ANEXO, PÁRRAFO 4 (BULGARIA c. GRECIA)

Fallo de 12 de septiembre de 1924; [http://www.icj-cij.org/pcij/serie A/A 03/12 Traite de Neuilly Article 179 Arret.pdf](http://www.icj-cij.org/pcij/serie/A/A_03/12_Traite_de_Neuilly_Article_179_Arret.pdf)

4. INTERPRETACIÓN DEL FALLO 3º (BULGARIA c. GRECIA)

Fallo de 26 de marzo de 1925; [http://www.icj-cij.org/pcij/serie A/A 04/14 Interpretation Arret No 3.pdf](http://www.icj-cij.org/pcij/serie/A/A_04/14_Interpretation_Arret_No_3.pdf)

5. CONCESIONES MAVROMMATIS EN JERUSALÉN (GRECIA c. REINO UNIDO)

Fallo de 26 de marzo de 1925; [http://www.icj-cij.org/pcij/serie A/A 05/15 Mavromatis a Jerusalem Arret 19250326.pdf](http://www.icj-cij.org/pcij/serie/A/A_05/15_Mavromatis_a_Jerusalem_Arret_19250326.pdf)

6. CIERTOS INTERESES ALEMANES EN ALTA SILESIA POLACA (objeciones preliminares) (ALEMANIA c. POLONIA)

Fallo de 25 de agosto de 1925; [http://www.icj-cij.org/pcij/serie A/A 06/16 Interets allmands en Haute Silesie polonaise Compotence:Arret.pdf](http://www.icj-cij.org/pcij/serie/A/A_06/16_Interets_allmands_en_Haute_Silesie_polonaise_Compotence:Arret.pdf)

7. CIERTOS INTERESES ALEMANES EN ALTA SILESIA POLACA (fondo) (ALEMANIA c. POLONIA)

Fallo de 25 de agosto de 1926; [http://www.icj-cij.org/pcij/serie A/A 07/17 Interets allmands en Haute Silesie polonaise Fond Arret.pdf](http://www.icj-cij.org/pcij/serie/A/A_07/17_Interets_allmands_en_Haute_Silesie_polonaise_Fond_Arret.pdf)

8. FÁBRICA DE CHORZÓW (JURISDICCIÓN) (ALEMANIA c. POLONIA)
Fallo de 26 de julio de 1927; <http://www.icj-cij.org/pcij/serie A/A 09/28 Usine de Chorzow Competence Arret.pdf>
9. “LOTUS” (FRANCIA c. TURQUÍA)
Fallo de 7 de septiembre de 1927; <http://www.icj-cij.org/pcij/serie A/A 10/30 Lotus Arret.pdf>
10. READAPTACIÓN DE LAS CONCESIONES MAVROMMATIS EN JERUSALÉN (JURISDICCIÓN) (GRECIA c. REINO UNIDO)
Fallo de 10 de octubre de 1917; <http://www.icj-cij.org/pcij/serie A/A 11/38 Readaptation des Concessions Mavrommatis a Jerusalem Competence Arret.pdf>
11. INTERPRETACIÓN DE LOS FALLOS 7° Y 8° (FÁBRICA DE CHORZÓW) (ALEMANIA c. POLONIA)
Fallo de 16 de diciembre de 1927; <http://www.icj-cij.org/pcij/serie A/A 13/43 Interpretation des Arrêts No 7 et 8 Usine de Chorzow Arret.pdf>
12. DERECHOS DE LAS MINORÍAS EN ALTA SILESLIA (ESCUELAS MINORITARIAS) (ALEMANIA c. POLONIA)
Fallo de 26 de abril de 1928; <http://www.icj-cij.org/pcij/serie A/A 15/46 Droits de minorites en Haute Silesie Ecoles minoritaires:Arret.pdf>
13. FÁBRICA DE CHORZÓW (FONDO) (ALEMANIA c. POLONIA)
Fallo de 13 de septiembre de 1928; <http://www.icj-cij.org/pcij/serie A/A 17/54 Usine de Chorzow Fond Arret.pdf>
14. PRÉSTAMOS SERBIOS (FRANCIA c. REINO DE LOS SERBIOS CROATAS Y ESLOVENOS)
Fallo de 12 de julio de 1929; <http://www.icj-cij.org/pcij/serie A/A 20/62 Emprunts Serbes Arret.pdf>
15. PRÉSTAMOS BRASILEÑOS (FRANCIA c. BRASIL)
Fallo de 12 de julio de 1929; <http://www.icj-cij.org/pcij/serie A/A 20/64 Emprunts Bresiliens Arret.pdf>
16. JURISDICCIÓN TERRITORIAL DE LA COMISIÓN INTERNACIONAL DEL RÍO ODER (REINO UNIDO, FRANCIA, ALEMANIA, CHECOSLOVAQUIA, DINAMARCA SUECIA c. POLONIA)

Fallo de 10 de septiembre de 1929; [http://www.icj-cij.org/pcij/serie A/A 23/74 Commission internationale de 1 Oder Arret.pdf](http://www.icj-cij.org/pcij/serie_A/A_23/74_Commission_internationale_de_1_Oder_Arret.pdf)

OPINIONES CONSULTIVAS:

1. DESIGNACIÓN DEL DELEGADO DE LOS TRABAJADORES EN LOS PAÍSES BAJOS EN LA TERCERA SESIÓN DE LA CONFERENCIA INTERNACIONAL DEL TRABAJO.

Opinión consultiva de 31 de julio de 1922; [http://www.icj-cij.org/pcij/serie B/B 01/Designation de delegue ouvrier neerlandais a la conference internationale:du travail Avis Consultatif.pdf](http://www.icj-cij.org/pcij/serie_B/B_01/Designation_de_delegue_ouvrier_neerlandais_a_la_conference_internationale_du_travail_Avis_Consultatif.pdf)

2. COMPETENCIA DE LA OIT EN RELACIÓN A LAS CONDICIONES INTERNACIONALES DE TRABAJO DE LAS PERSONAS EMPLEADAS EN LA AGRICULTURA

Opinión consultiva de 21 de agosto de 1922; [http://www.icj-cij.org/pcij/serie B/B 02/Copetence OIT Agriculture-Avis Consultatif.pdf](http://www.icj-cij.org/pcij/serie_B/B_02/Copetence_OIT_Agriculture-Avis_Consultatif.pdf)

3. COMPETENCIA DE LA OIT PARA EXAMINAR EL PROPÓSITO DE LA ORGANIZACIÓN Y EL DESARROLLO DE MÉTODOS DE PRODUCCIÓN AGRÍCOLAS

Opinión consultiva de 12 de agosto de 1922; [http://www.icj-cij.org/pcij/serie E/Francais/E 08 fr.pdf](http://www.icj-cij.org/pcij/serie_E/Francais/E_08_fr.pdf)

4. DECRETOS DE NACIONALIDAD EN TÚNEZ Y MARRUECOS

Opinión consultiva de 7 de febrero de 1923; [http://www.icj-cij.org/pcij/serie B/B 04/Decrets de nationalite promulgues en Tunisie et au Maroc Avis Consultatif.pdf](http://www.icj-cij.org/pcij/serie_B/B_04/Decrets_de_nationalite_promulgues_en_Tunisie_et_au_Maroc_Avis_Consultatif.pdf)

5. ESTATUTO DE CARELIA ORIENTAL

Opinión consultiva de 23 de julio de 1923; [http://www.icj-cij.org/pcij/serie B/B 05/Statut de la Carelie orientale Avis consultatif.org](http://www.icj-cij.org/pcij/serie_B/B_05/Statut_de_la_Carelie_orientale_Avis_consultatif.org)

6. COLONOS ALEMANES EN POLONIA

Opinión consultiva de 10 de septiembre de 1923; [http://www.icj-cij.org/pcij/serie B/B 06/Colons allemands en Pologne:Avis consultatif.pdf](http://www.icj-cij.org/pcij/serie_B/B_06/Colons_allemands_en_Pologne:Avis_consultatif.pdf)

7. ADQUISICIÓN DE LA NACIONALIDAD POLACA

Opinión consultiva de 15 de septiembre de 1923; [http://www.icj-cij.org/pcij/serie B/B 07/01 Acquisition nationalite polonaise Avis consultatif.pdf](http://www.icj-cij.org/pcij/serie_B/B_07/01_Acquisition_nationalite_polonaise_Avis_consultatif.pdf)

8. JAWORZINA

Opinión consultiva de 6 de diciembre de 1923; [http://www.icj-cij.org/pcij/serie B/B 08/Jaworzina Avis consultatif.pdf](http://www.icj-cij.org/pcij/serie_B/B_08/Jaworzina_Avis_consultatif.pdf)

9. MONASTERIO DE SAINT-NAOUM

Opinión consultiva de 4 de septiembre de 1924; [http://www.icj-cij.org/pcij/serie B/B 09/Monastere de Saint Naoaum Avis consultatif.pdf](http://www.icj-cij.org/pcij/serie_B/B_09/Monastere_de_Saint_Naoaum_Avis_consultatif.pdf)

10. INTERCAMBIO DE POBLACIONES GRIEGAS Y TURCAS

Opinión consultiva de 21 de febrero de 1925; [http://www.icj-cij.org/pcij/serie B/B 10/01 Echange des populations grecques et turquies Avis consultatif.pdf](http://www.icj-cij.org/pcij/serie_B/B_10/01_Echange_des_populations_grecques_et_turquies_Avis_consultatif.pdf)

11. SERVICIO POSTAL POLACO EN DANZIG

Opinión consultiva de 16 de mayo de 1925; [http://www.icj-cij.org/pcij/serie B/B 11/01 Service postal polonais a Danzig Avis consultatif.pdf](http://www.icj-cij.org/pcij/serie_B/B_11/01_Service_postal_polonais_a_Danzig_Avis_consultatif.pdf)

12. INTERPRETACIÓN DEL ARTÍCULO 3, PÁRRAFO 2 DEL TRATADO DE LAUSANA

Opinión consultiva de 21 de noviembre de 1925; [http://www.icj-cij.org/pcij/serie B/B 12/01 Article 3 du traite de Lusanne Avis consultatif.pdf](http://www.icj-cij.org/pcij/serie_B/B_12/01_Article_3_du_traite_de_Lusanne_Avis_consultatif.pdf)

13. COMPETENCIA DE LA OIT PARA REGULAR INCIDENTALMENTE EL TRABAJO PERSONAL DEL EMPLEADOR

Opinión consultiva de 23 de julio de 1926; [http://www.icj-cij.org/pcij/serie B/B 13/01 Competence OIT travail pesonnel du patron Avis consuotatif.pdf](http://www.icj-cij.org/pcij/serie_B/B_13/01_Compotence_OIT_travail_pesonnel_du_patron_Avis_consultatif.pdf)

14. JURISDICCIÓN DE LA COMISIÓN EUROPEA DEL DANUBIO

Opinión consultiva de 8 de diciembre de 1927; [http://www.icj-cij.org/pcij/serie B/B 14/01 Commission europeenne du Danube Avis consultatif.pdf](http://www.icj-cij.org/pcij/serie_B/B_14/01_Commission_europeenne_du_Danube_Avis_consultatif.pdf)

15. JURISDICCIÓN DE LAS CORTES DE DANZIG

Opinión consultiva de 3 de marzo de 1928; [http://www.icj-cij.org/pcij/serie B/B 15/01 Competence des Tribunaux de Danzig Avis consultatif.pdf](http://www.icj-cij.org/pcij/serie_B/B_15/01_Compotence_des_Tribunaux_de_Danzig_Avis_consultatif.pdf)

16. INTERPRETACIÓN DEL ACUERDO GRECO-TURCO DE 1° DE DICIEMBRE DE 1926 (PROTOCOLO FINAL, ARTÍCULO IV)

Opinión consultiva de 28 de agosto de 1928; [http://www.icj-cij.org/pcij/serie B/B 16/01 Interpretation de l Accord greco-turc Avis consuotatif.pdf](http://www.icj-cij.org/pcij/serie_B/B_16/01_Interpretation_de_l_Accord_greco-turc_Avis_consultatif.pdf)

17. “COMUNIDADES” GRECO-BÚLGARAS”

Opinión consultiva de 31 de julio de 1930; [http://www.icj-cij.org/pcij/serie B/B 17/01 Communautés greco-bulgares Avis consultatif.pdf](http://www.icj-cij.org/pcij/serie_B/B_17/01_Communautes_greco-bulgares_Avis_consultatif.pdf)

18. CIUDAD LIBRE DE DANZIG Y LA OIT

Opinión consultiva de 26 de agosto de 1930; [http://www.icj-cij.org/pcij/serie B/B 18/01 Ville libre de Danzig et OIT Avis consultatif.pdf](http://www.icj-cij.org/pcij/serie_B/B_18/01_Ville_libre_de_Danzig_et_OIT_Avis_consultatif.pdf)

III. TRIBUNAL INTERNACIONAL DEL DERECHO DEL MAR*

*LOS NOMBRES OFICIALES DE LOS CASOS Y DE LAS OPINIONES CONSULTIVAS, HAN SIDO TRADUCIDOS AL ESPAÑOL PARA ESTE LISTADO

CASOS CONTENCIOSOS:

1. Asunto del buque “SAIGA” *San Vicente y las Granadinas c. Guinea* (pronta liberación)
Fallo de 4 de diciembre de 1997
http://www.itlos.org/fileadmin/itlos/documents/cases/case_no_1/judgment_041297_eng.pdf
2. Asunto del buque “SAIGA” No. 2 *San Vicente y las Granadinas c. Guinea*
http://www.itlos.org/fileadmin/itlos/documents/cases/case_no_2/merits/Judgment.01.07.99.E.pdf
3. Asuntos del atún de aleta azul del sur *Nueva Zelanda c. Japón* (medidas provisionales)
http://www.itlos.org/fileadmin/itlos/documents/cases/case_no_3_4/Order.27.08.99.E.pdf
4. Asuntos del atún de aleta azul del sur *Australia c. Japón* (medidas provisionales)
http://www.itlos.org/fileadmin/itlos/documents/cases/case_no_3_4/Order.27.08.99.E.pdf
5. Asunto del “Comouco” *Panamá c. Francia* (pronta liberación)
Fallo de 7 de febrero de 2000
http://www.itlos.org/fileadmin/itlos/documents/cases/case_no_5/Judgment.07.02.00.E.pdf
6. Asunto del “Monte Confurco” *Seychelles c. Francia* (pronta liberación)
Fallo de 18 de diciembre de 2000
http://www.itlos.org/fileadmin/itlos/documents/cases/case_no_6/Judgment.18.12.00.E.pdf
7. Asunto Relativo a la conservación y explotación sostenible de las poblaciones de pez espada en el Océano Pacífico sudoriental *Chile c. Comunidad Europea*
Caso removido

8. Asunto del “Grand Price” *Belice c. Francia* (pronta liberación)
Fallo de 20 de abril de 2001
http://www.itlos.org/fileadmin/itlos/documents/cases/case_no_8/Judgment.20.04.01.E.pdf
9. Asunto del “Chaisiri Reefer 2” *Panamá c. Australia* (pronta liberación)
Caso removido
10. Asunto de la planta MOX *Irlanda c. Reino Unido de Gran Bretaña e Irlanda del Norte* (medidas provisionales)
http://www.itlos.org/fileadmin/itlos/documents/cases/case_no_10/Order.03.12.01.E.pdf
11. Asunto del “Vogla” *Federación Rusa c. Australia* (pronta liberación)
Fallo de 23 de diciembre de 2002
http://www.itlos.org/fileadmin/itlos/documents/cases/case_no_11/Judgment.Volga.E.pdf
12. Asunto Relativo a la reclamación de tierras por Singapur en el estrecho de Johor y sus alrededores *Malasia c. Singapur* (medidas provisionales)
http://www.itlos.org/fileadmin/itlos/documents/cases/case_no_12/Order.08.10.03.E.pdf
13. Asunto del “Juno Trader” *San Vicente y las Granadinas c. Guinea-Bissau* (pronta liberación)
Fallo de 18 de diciembre de 2004
http://www.itlos.org/fileadmin/itlos/documents/cases/case_no_13/judgment_181204_eng.pdf
14. Asunto del “Hoshinmaru” *Japón c. Federación Rusa* (pronta liberación)
Fallo de 6 de agosto de 2007
http://www.itlos.org/fileadmin/itlos/documents/cases/case_no_13/judgment_181204_eng.pdf
15. Asunto “Tomimaru” *Japón c. Federación Rusa* (pronta liberación)
Fallo de 6 de agosto de 2007
http://www.itlos.org/fileadmin/itlos/documents/cases/case_no_15/Judgment_E_1.09.2010.pdf
16. Controversia relativa a la delimitación de la frontera marítima entre Bangladesh y Myanmar en la Bahía de Bengala *Bangladesh c. Myanmar* (delimitación)
Fallo de 14 de marzo de 2012

http://www.itlos.org/fileadmin/itlos/documents/cases/case_no_16/C16_Judgment_14_03_2012_rev.pdf

17. Asunto del Buque “Louisa” *San Vicente y las Granadinas c. Reino de España*

http://www.itlos.org/fileadmin/itlos/documents/cases/case_no_18_merits/judgment/C18_Judgment_28_05_13-orig.pdf

18. Asunto del buque “Virginia G” *Panamá c. Guinea Bissau*
Pendiente

19. Asunto de la “ARA Libertad” *Argentina c. Ghana* (medidas provisionales)

http://www.itlos.org/fileadmin/itlos/documents/cases/case_no.20/C20_Order_15.12.2012.corr.pdf

20. Asunto del “Arctic Sunrise” *Reino de los Países Bajos c. Federación Rusa* (medidas provisionales)

http://www.itlos.org/fileadmin/itlos/documents/cases/case_no.22/Order/C22_Ord_22_11_2013_orig_Eng.pdf

OPINIONES CONSULTIVAS:

1. Responsabilidades y obligaciones de los Estados que patrocinan a personas y entidades respecto de actividades en la Zona (solicitud de opinión consultiva presentada a la Sala de Controversias de los Fondos Marinos)

Opinión Consultiva de 1º de febrero de 2011

http://www.itlos.org/fileadmin/itlos/documents/cases/case_no_16/C16_Judgment_14_03_2012_rev.pdf

2. Solicitud de opinión consultiva presentada por la Comisión Subregional de la Pesca (CSP)
Pendiente

IV. CORTE PENAL INTERNACIONAL*

*LOS NOMBRES OFICIALES DE LOS CASOS Y DE LAS OPINIONES CONSULTIVAS, HAN SIDO TRADUCIDOS AL ESPAÑOL PARA ESTE LISTADO

SITUACIONES Y CASOS

Al 31 de octubre de 2015, 23 casos en 9 situaciones están siendo perseguidas en la Corte, involucrando a Costa de Marfil, Sudán, Kenia, Libia, República Centroafricana, República Democrática del Congo, Uganda y Malí. Además, pesquisas preliminares se realizan respecto a Afganistán, Corea, Georgia, Colombia, Honduras y Nigeria (ver http://www.icc.cpi.int/en_menus/icc/situations%20and%20cases.aspx)

TRIBUNAL PENAL INTERNACIONAL PARA LA EX YUGOSLAVIA

1. El Fiscal c. Dražen Erdemović "Pilica Granja" IT-96-22-T
Fallo de 29 de noviembre de 1996
<http://www.icty.org/x/cases/erdemovic/tjug/en/erd-ts961129e.pdf>

2. El Fiscal c. Duško Tadić "Priedor" IT-94-1-T
Fallo de 7 de mayo de 1997
<http://www.icty.org/x/cases/tadic/tjug/en/tad-ts70507JT2-e.pdf>
Sentencia de 14 de julio de 1997
<http://www.icty.org/x/cases/tadic/tjug/en/tad-sj970714e.pdf>
Fallo de Apelación de 15 de julio de 1999
<http://www.icty.org/x/cases/tadic/acjug/en/tad-aj990715e.pdf>
Fallo de 11 de noviembre de 1999
<http://www.icty.org/x/cases/tadic/tjug/en/tad-ts991111e.pdf>
Recurso de Apelación de 26 de enero de 2000
<http://www.icty.org/x/cases/tadic/acjug/en/tad-asj000126e.pdf>

3. El Fiscal c. Dražen Erdemović "Pilica Granja" IT-96-22-A
Fallo de 7 de octubre de 1997
<http://www.icty.org/x/cases/erdemovic/acjug/en/erd-aj971007e.pdf>
Fallo de 5 de marzo de 1998
<http://www.icty.org/x/cases/erdemovic/tjug/en/erd-ts980305e.pdf>

4. El Fiscal c. Mucić et al. "Čelebići Camp" IT-96-21-T
Fallo de 16 de noviembre de 1998
<http://www.icty.org/x/cases/mucic/tjug/en/cel-tj981116e.pdf>
Fallo de Apelación de 20 de febrero de 2001
<http://www.icty.org/x/cases/mucic/acjug/en/cel-aj010220.pdf>
Fallo de 2 de agosto de 2001
<http://www.icty.org/x/cases/mucic/tjug/en/cel-ts9811009e.pdf>
Fallo de Apelación de 8 de abril de 2003
<http://www.icty.org/x/cases/mucic/acjug/en/cel-aj030408.pdf>

5. El Fiscal c. Anto Furundžija "Valle de Lašva" IT-95-17/1-T
Fallo de 10 de diciembre de 1998
<http://www.icty.org/x/cases/furundzija/tjug/en/fur-tj981210e.pdf>
Fallo de Apelación de 21 de julio de 2000
<http://www.icty.org/x/cases/furundzija/acjug/en/fur-aj000721e.pdf>

6. El Fiscal c. Zlatko Aleksovski "Valle de Lašva" IT-95-14/1-T
Fallo de 25 de junio de 1999
<http://www.icty.org/x/cases/aleksovski/tjug/en/ale-tj990625e.pdf>
Fallo de Apelación de 24 de marzo de 2000
<http://www.icty.org/x/cases/aleksovski/acjug/en/ale-asj000324e.pdf>
7. El Fiscal c. Goran Jelisić "Brcko" IT-95-10-T
Fallo de 14 de diciembre de 1999
<http://www.icty.org/x/cases/jelistic/tjug/en/jel-tj991214e.pdf>
Fallo de Apelación de 5 de julio de 2001
<http://www.icty.org/x/cases/jelistic/acjug/en/jel-aj010705.pdf>
8. El Fiscal c. Kupreškić et al. "Valle de Lašva" IT-95-16-T
Fallo de 14 de enero de 2000
<http://www.icty.org/x/cases/kupreskic/tjug/en/kup-tj000114e.pdf>
Fallo de apelación de 23 de agosto de 2001
<http://www.icty.org/x/cases/kupreskic/acjug/en/kup-aj011023e.pdf>
9. El Fiscal c. Tihomir Blaškić "Valle de Lašva" IT-95-14-T
Fallo de 3 de marzo de 2000
<http://www.icty.org/x/cases/blaskic/tjug/en/bla-tj000303e.pdf>
Fallo de Apelación de 29 de julio de 2004
<http://www.icty.org/x/cases/blaskic/acjug/en/bla-aj040729e.pdf>
10. El Fiscal c. Kunarac et al. "Foca" IT-96-23-T&IT-96-23/1-T
Fallo de 22 de febrero de 2001
<http://www.icty.org/x/cases/kunarac/tjug/en/kun-tj010222e.pdf>
Fallo de Apelación de 12 de junio de 2001
<http://www.icty.org/x/cases/kunarac/acjug/en/kun-aj020612e.pdf>
11. El Fiscal c. Kordić y Čerkez "Valle de Lašva" IT-95-14/2-T
Fallo de 26 de febrero de 2001
http://www.icty.org/x/cases/kordic_cerkez/tjug/en/kor-tj010226e.pdf
Fallo de Apelación de 17 de diciembre de 2004
http://www.icty.org/x/cases/kordic_cerkez/acjug/en/cer-aj041217e.pdf
12. El Fiscal c. Stevan Todorović "Bosanski Šamac" IT-95-9/1-S
Fallo de 31 de julio de 2001
<http://www.icty.org/x/cases/todorovic/tjug/en/tod-tj010731e.pdf>
13. El Fiscal c. Radislav Krstić "Srebrenica-Cuerpo Drina" IT-98-33-T
Fallo de 2 de agosto de 2001

<http://www.icty.org/x/cases/krstic/tjug/en/krs-tj010802e.pdf>

Fallo de Apelación de 19 de abril de 2004

<http://www.icty.org/x/cases/krstic/acjug/en/krs-aj040419e.pdf>

14. El Fiscal c. Kvočka et al. "Los campamentos de Omarska, Keraterm y Trnopolje" IT-98-30/1-T

Fallo de 2 de noviembre de 2001

<http://www.icty.org/x/cases/kvocka/tjug/en/kvo-tj011002e.pdf>

Fallo de Apelación de 28 de febrero de 2005

<http://www.icty.org/x/cases/kvocka/acjug/en/kvo-aj050228e.pdf>

15. El Fiscal c. Sikirica et al. "Campamento de Keraterm" IT-95-8-S

Fallo de 13 de noviembre de 2001

<http://www.icty.org/x/cases/sikirica/tjug/en/sik-tsj011113e.pdf>

16. El Fiscal c. Milorad Krnojelac "Foca" IT-97-25-T

Fallo de 15 de marzo de 2002

<http://www.icty.org/x/cases/krnojelac/tjug/en/krn-tj020315e.pdf>

Fallo de Apelación de 17 de diciembre de 2003

<http://www.icty.org/x/cases/krnojelac/acjug/en/krn-aj030917e.pdf>

17. El Fiscal c. Milan Simic "Bosanski Šamac" IT-95-9/2-S

Fallo de 17 de octubre de 2002

http://www.icty.org/x/cases/milan_simic/tjug/en/sim-sj021017e.pdf

Fallo de Apelación de 28 de noviembre de 2006

<http://www.icty.org/x/cases/simic/acjug/en/061128.pdf>

18. El Fiscal c. Mitar Vasiljević "Višegrad" IT-98-32-T

Fallo de 29 de noviembre de 2002

<http://www.icty.org/x/cases/vasiljevic/tjug/en/vas021129.pdf>

Fallo de Apelación de 25 de febrero de 2004

<http://www.icty.org/x/cases/vasiljevic/acjug/en/val-aj040225e.pdf>

19. El Fiscal c. Biljana Plavšić "Bosnia y Herzegovina" IT-00-39&40/1-S

Fallo de 27 de febrero de 2003

<http://www.icty.org/x/cases/plavsic/tjug/en/pla-tj030227e.pdf>

20. El Fiscal c. Naletilić y Martinović "Tuta y la Estela" IT-98-34-T
Fallo de 31 de marzo de 2003
http://www.icty.org/x/cases/naletilic_martinovic/tjug/en/nal-tj030331-e.pdf
Fallo de Apelación 22 de marzo de 2006
http://www.icty.org/x/cases/naletilic_martinovic/acjug/en/nal-aj060503e.pdf
21. El Fiscal c. Milomir Stakić "Prijeđor" IT-97-24-T
Fallo de 31 de julio de 2003
<http://www.icty.org/x/cases/stakic/tjug/en/stak-tj030731e.pdf>
Fallo de Apelación de 22 de marzo de 2006
<http://www.icty.org/x/cases/stakic/acjug/en/sta-aj060322e.pdf>
22. El Fiscal c. Simić et al. "Bosanski Šamac" IT-95-9-T
Fallo de 17 de octubre de 2003
<http://www.icty.org/x/cases/simic/tjug/en/sim-tj031017e.pdf>
23. El Fiscal c. Predrag Banović IT-02-65/1-S
Fallo de 28 de octubre de 2003
<http://www.icty.org/x/cases/banovic/tjug/en/ban-sj031028e.pdf>
24. El Fiscal c. Momir Nikolić "Srebrenica" IT-02-60/1-S
Fallo de 2 de diciembre de 2003
<http://www.icty.org/x/cases/nikolic/tjug/en/mnik-sj031202-e.pdf>
Fallo de Apelación de 8 de marzo de 2006
<http://www.icty.org/x/cases/nikolic/acjug/en/nik-aj060308-e.pdf>
25. El Fiscal c. Stanislav Galić IT-98-29-T
Fallo de 5 de diciembre de 2003
<http://www.icty.org/x/cases/galic/tjug/en/gal-tj031205e.pdf>
Fallo de Apelación de 30 de noviembre de 2006
<http://www.icty.org/x/cases/galic/acjug/en/gal-acjud061130.pdf>
26. El Fiscal c. Dragan Obrenović "Srebrenica" IT-02-60/2-S
Fallo de 10 de diciembre de 2003
<http://www.icty.org/x/cases/obrenovic/tjug/en/obr-sj031210e.pdf>
Fallo de Apelación de 4 de febrero de 2005
http://www.icty.org/x/cases/dragan_nikolic/acjug/en/nik-jsa050204e.pdf

27. El Fiscal c. Dragan Nikolić IT-94-2-S
Fallo de 18 de diciembre de 2003
http://www.icty.org/x/cases/dragan_nikolic/tjug/en/nik-sj031218e.pdf
28. El Fiscal c. Ranko Češić "Brcko" IT-95-10/1-S
Fallo de 11 de marzo de 2004
<http://www.icty.org/x/cases/cesic/tjug/en/ces-tj040311e.pdf>
29. El Fiscal c. Miodrag Jokić "Dubrovnik" IT-01-42/1-S
Fallo de 18 de marzo de 2004
http://www.icty.org/x/cases/miodrag_jokic/tjug/en/jok-sj040318e.pdf
Fallo de Apelación de 30 de agosto de 2005
http://www.icty.org/x/cases/miodrag_jokic/acjug/en/jok-aj050830e.pdf
30. El Fiscal c. Miroslav Deronjić "Glogova" IT-02-61-S
Fallo de 30 de marzo de 2004
<http://www.icty.org/x/cases/deronjic/tjug/en/sj-040330e.pdf>
Fallo de Apelación de 20 de julio de 2005
<http://www.icty.org/x/cases/deronjic/acjug/en/der-aj050720.pdf>
31. El Fiscal c. Darko Mrda "Montaña Vlastic"
Fallo de 31 de marzo de 2004
<http://www.icty.org/x/cases/mrda/tjug/en/sj%20040331.pdf>
32. El Fiscal c. Milan Babić "RSK" IT-03-72-S
Fallo de 29 de junio de 2004
<http://www.icty.org/x/cases/babic/tjug/en/bab-sj040629e.pdf>
Fallo de Apelación de 18 de julio de 2005
<http://www.icty.org/x/cases/babic/acjug/en/bab-aj050718e.pdf>
33. El Fiscal c. Radoslav Brdanin "Krajina" IT-99-36-T
Fallo de 1º de septiembre de 2004
<http://www.icty.org/x/cases/brdanin/tjug/en/brd-tj040901e.pdf>
Fallo de Apelación de 3 de abril de 2007
<http://www.icty.org/x/cases/brdanin/acjug/en/brd-aj070403-e.pdf>
34. El Fiscal c. Blagojević y Jokić IT-02-60-T
Fallo de 17 de enero de 2005
http://www.icty.org/x/cases/blagojevic_jokic/tjug/en/bla-050117e.pdf
Fallo de Apelación de 9 de mayo de 2007
http://www.icty.org/x/cases/blagojevic_jokic/acjug/en/blajok-jud070509.pdf

35. El Fiscal c. Pavle Strugar "Dubrovnik" IT-01-42-T
Fallo de 31 de enero de 2005
<http://www.icty.org/x/cases/strugar/tjug/en/str-tj050131e.pdf>
Fallo de Apelación de 17 de julio de 2008
<http://www.icty.org/x/cases/strugar/acjug/en/080717.pdf>
36. El Fiscal c. Sefer Halilovic "Grabovica-Uzdol" IT-01-48-T
Fallo de 16 de noviembre de 2005
<http://www.icty.org/x/cases/halilovic/tjug/en/tcj051116e.pdf>
Fallo de Apelación de 16 de octubre de 2007
<http://www.icty.org/x/cases/halilovic/acjug/en/071016.pdf>
37. El Fiscal c. Limaj et al. IT-03-66-T
Fallo de 30 de noviembre de 2005
<http://www.icty.org/x/cases/limaj/tjug/en/lim-tj051130-e.pdf>
Fallo de Apelación de 27 de septiembre de 2007
<http://www.icty.org/x/cases/limaj/acjug/en/Lima-Jug-070927.pdf>
38. El Fiscal c. Miroslav Bralo "Valle de Lašva" IT-95-17-S
Fallo de 7 de diciembre de 2005
<http://www.icty.org/x/cases/bralo/tjug/en/bra-sj051207-e.pdf>
Fallo de Apelación de 2 de abril de 2007
<http://www.icty.org/x/cases/bralo/acjug/en/bra-aj070402-e.pdf>
39. El Fiscal c. Hadžihasanović y Kubura "Bosnia Central" T-01-47-T
Fallo de 15 de marzo de 2006
http://www.icty.org/x/cases/hadzihasanovic_kubura/tjug/en/had-judg060315e.pdf
Fallo de Apelación de 22 de abril de 2008
http://www.icty.org/x/cases/hadzihasanovic_kubura/acjug/en/had-judg080422.pdf
40. El Fiscal c. Ivica Rajić "Stupni Do" IT-95-12-S
Fallo de 8 de mayo de 2006
<http://www.icty.org/x/cases/rajic/tjug/en/raj-tj0060508e.pdf>
41. El Fiscal c. Naser Orić IT-03-68-T
Fallo de 30 de junio de 2006
<http://www.icty.org/x/cases/oric/tjug/en/ori-jud060630e.pdf>
Fallo de Apelación de 3 de julio de 2008
<http://www.icty.org/x/cases/oric/acjug/en/080703.pdf>

42. El Fiscal c. Momčilo Krajišnik “Bosnia y Herzegovina” IT-00-39-T
Fallo de 27 de septiembre de 2006
<http://www.icty.org/x/cases/krajisnik/tjug/en/kra-jud060927e.pdf>
Fallo de Apelación de 17 de marzo de 2009
<http://www.icty.org/x/cases/krajisnik/acjug/en/090317.pdf>
43. El Fiscal c. Dragan Zelenović “Foca” IT-96-23/2-S
Fallo de 4 de abril de 2007
<http://www.icty.org/x/cases/zelenovic/tjug/en/zel-sj070404-e.pdf>
Fallo de Apelación de 31 de octubre de 2007
<http://www.icty.org/x/cases/zelenovic/acjug/en/zel-sj071031e.pdf>
44. El Fiscal c. Milan Martić “RSK” IT-95-11-T
Fallo de 12 de junio de 2007
<http://www.icty.org/x/cases/martic/tjug/en/070612.pdf>
Fallo de Apelación de 8 de octubre de 2008
<http://www.icty.org/x/cases/martic/acjug/en/mar-aj081008e.pdf>
45. El Fiscal c. Mrkšić et al. "Hospital de Vukovar" IT-95-13/1-T
Fallo de 27 de septiembre de 2007
<http://www.icty.org/x/cases/mrksic/tjug/en/070927.pdf>
Fallo de Apelación de 5 de mayo de 2009
<http://www.icty.org/x/cases/mrksic/acjug/en/090505.pdf>
46. El Fiscal c. Dragomir Milosevic “Sarajevo” T-98-29/1-T
Fallo de 12 de diciembre de 2007
http://www.icty.org/x/cases/dragomir_milosevic/tjug/en/071212.pdf
Fallo de Apelación de 12 de noviembre de 2009
http://www.icty.org/x/cases/dragomir_milosevic/acjug/en/091112.pdf
47. El Fiscal c. Haradinaj et al. IT-04-84-T
Fallo de 3 de abril de 2008
<http://www.icty.org/x/cases/haradinaj/tjug/en/080403.pdf>
Fallo de Apelación de 19 de julio de 2010
<http://www.icty.org/x/cases/haradinaj/acjug/en/100721.pdf>
Nuevo procedimiento de 29 de noviembre de 2012
http://www.icty.org/x/cases/haradinaj/tjug/en/121129_judgement_en.pdf
48. El Fiscal c. Bošković & Tarčulovski IT-04-82-T
Fallo de 10 de julio de 2008
http://www.icty.org/x/cases/boskoski_tarculovski/tjug/en/080710.pdf

Fallo de Apelación de 19 de mayo de 2010

http://www.icty.org/x/cases/boskoski_tarculovski/acjug/en/100519_ajudg.pdf

49. El Fiscal c. Rasim Delić IT0483-T

Fallo de 15 de Septiembre de 2008

<http://www.icty.org/x/cases/delic/tjug/en/080915.pdf>

Fallo de Apelación 29 de junio de 2010

http://www.icty.org/x/cases/delic/acdec/en/100629_1.pdf

50. El Fiscal c. Milutinović et al.

Fallo de 26 de febrero de 2009

Parte 1 <http://www.icty.org/x/cases/milutinovic/tjug/en/jud090226-e1of4.pdf>

Parte 2 <http://www.icty.org/x/cases/milutinovic/tjug/en/jud090226-e2of4.pdf>

Parte 3 <http://www.icty.org/x/cases/milutinovic/tjug/en/jud090226-e3of4.pdf>

Parte 4 <http://www.icty.org/x/cases/milutinovic/tjug/en/jud090226-e4of4.pdf>

51. El Fiscal c. Lukić and Lukić "Višegrad" IT-98-32/1-T

Fallo de 20 de julio de 2009

http://www.icty.org/x/cases/milan_lukic_sredoje_lukic/tjug/en/090720_j.pdf

Fallo de Apelación de 4 de diciembre de 2012

http://www.icty.org/x/cases/milan_lukic_sredoje_lukic/acjug/en/121204_judgement.pdf

52. El Fiscal c. Popović et al. "Srebrenica" IT-05-88-T

Fallo de 10 de junio de 2010

<http://www.icty.org/x/cases/popovic/tjug/en/100610judgement.pdf>

53. El Fiscal c. Veselin Šljivančanin IT-95-13/1-R.1

Fallo de 8 de diciembre de 2010

http://www.icty.org/x/cases/mrksic/acjug/en/101208_review_judgement.pdf

54. El Fiscal c. Vlastimir **Dorđević** T0587/1-T

Fallo de 23 de febrero de 2011

http://www.icty.org/x/cases/djordjevic/tjug/en/110223_djordjevic_judgt_e_n.pdf

55. El Fiscal c. **Gotovina et al.** IT-06-90-T
Fallo de 15 de abril de 2011
Parte 1
http://www.icty.org/x/cases/gotovina/tjug/en/110415_judgement_vol1.pdf
Parte 2 www.icty.org/x/cases/gotovina/tjug/en/110415_judgement_vol2.pdf
Fallo de Apelación de 16 de noviembre de 2012
56. El Fiscal c. Momčilo **Perišić** IT 04 81-T
Fallo de 6 de septiembre de 2011
http://www.icty.org/x/cases/perisic/tjug/en/110906_judgement.pdf
Fallo de Apelación de 28 de febrero de 2013
http://www.icty.org/x/cases/perisic/acjug/en/130228_judgement.pdf
57. El Fiscal c. **Zdravko Tolimir** T-05-88/2-T
Fallo de 12 de diciembre de 2012
<http://www.icty.org/x/cases/tolimir/tjug/en/121212.pdf>
58. El Fiscal c. **Stanišić & Župljanin** T-08-91-T
Fallo de 27 de mayo de 2013
Parte 1 http://www.icty.org/x/cases/zupljanin_stanisicm/tjug/en/130327-1.pdf
Parte 2 http://www.icty.org/x/cases/zupljanin_stanisicm/tjug/en/130327-2.pdf
Parte 3 www.icty.org/x/cases/zupljanin_stanisicm/tjug/en/130327-3.pdf
59. El Fiscal c. **Prlić et al.** IT-04-74-T
Fallo de 29 de mayo de 2013-07-11
Parte 1 http://www.icty.org/x/cases/prlic/tjug/fr/130529_judgement_1-6.pdf
Parte 2 http://www.icty.org/x/cases/prlic/tjug/fr/130529_judgement_2-6.pdf
Parte 3 http://www.icty.org/x/cases/prlic/tjug/fr/130529_judgement_3-6.pdf
Parte 4 http://www.icty.org/x/cases/prlic/tjug/fr/130529_judgement_4-6.pdf
Parte 5 http://www.icty.org/x/cases/prlic/tjug/fr/130529_judgement_5-6.pdf
Parte 6 http://www.icty.org/x/cases/prlic/tjug/fr/130529_judgement_6-6.pdf

60. El Fiscal c. **Stanišić & Simatović** IT-03-69-T

Fallo de 30 de mayo de 2013-07-11

Parte 1

http://www.icty.org/x/cases/stanistic_simatovic/tjug/en/130530_judgement_p1.pdf

Parte 2

http://www.icty.org/x/cases/stanistic_simatovic/tjug/en/130530_judgement_p2.pdf

TRIBUNAL PENAL INTERNACIONAL PARA RUANDA

1. El Fiscal del Tribunal c. AKAYESU, Jean Paul (ICTR-96-4)
Fallo de 2 de septiembre de 1998
<http://www.unictr.org/Portals/0/Case%5CEnglish%5CAkayesu%5Cjudgment%5Cakay001.pdf>
2. El Fiscal del Tribunal c. BAGARAGAZA Michel (ICTR-05-86)
Fallo de 17 de noviembre de 2009
<http://www.unictr.org/Portals/0/Case%5CEnglish%5CBagaragaza%5Cdecisions%5C091117.pdf>
3. El Fiscal del Tribunal c. BAGOSORA, Théoneste (ICTR-96-7)
Fallo de 18 de diciembre de 2008
<http://www.unictr.org/Portals/0/Case%5CEnglish%5CBagosora%5CJudgment%5C081218.pdf>
Fallo de apelación de 14 de diciembre de 2011
<http://www.unictr.org/Portals/0/Case%5CEnglish%5CBagosora%5CJudgment%5C111214-%20Appeals%20Judgement.pdf>
4. El Fiscal del Tribunal c. BARAYAGWIZA, Jean Bosco (ICTR-97-19)
Fallo de 3 de diciembre de 2003
<http://www.unictr.org/Portals/0/Case%5CEnglish%5CNgeze%5Cjudgment%5CJudg&sent.pdf>
5. El Fiscal del Tribunal c. BIKINDI, Simon (ICTR-01-72)
Fallo de 2 de diciembre de 2008
<http://www.unictr.org/Portals/0/Case%5CEnglish%5CBikindi%5Cjudgment%5C081202eJudgement.pdf>
6. El Fiscal del Tribunal c. BIENGIMANA, Paul (ICTR-00-60)
Fallo de 13 de abril de 2006
<http://www.unictr.org/Portals/0/Case%5CEnglish%5CBisengimana%5Cdecisions%5C060413.pdf>
7. El Fiscal del Tribunal c. GACUMBITSI, Sylvestre (ICTR-01-64)
Fallo de 17 de junio de 2004
<http://www.unictr.org/Portals/0/Case%5CEnglish%5CGacumbitsi%5CDecision%5C040617-judgement.pdf>
Fallo de Apelación de 7 de julio de 2006

http://www.unictr.org/Portals/0/Case%5CEnglish%5CGachumbitsi%5Cjudgement%5Cjudgement_appeals_070706.pdf

8. El Fiscal del Tribunal c. HATEGEKIMANA, Idelphonse (ICTR-00-55)
Fallo de 6 de diciembre de 2010
<http://www.unictr.org/Portals/0/Case%5CEnglish%5CHategekimana%5Cjudgement%5C101206.pdf>
Fallo de apelación de 8 de mayo de 2012
<http://www.unictr.org/Portals/0/Case%5CEnglish%5CHategekimana%5Cjudgement%5C120508.pdf>
9. El Fiscal del Tribunal c. IMANISHIMWE, Samuel (ICTR-97-36)
Fallo de 25 de febrero de 2004
<http://www.unictr.org/Portals/0/Case%5CEnglish%5CImanishimwe%5Cdecisions%5Cjudgment-en.pdf>
Fallo de Apelación de 7 de julio de 2006
<http://www.unictr.org/Portals/0/Case%5CEnglish%5CImanishimwe%5Cdecisions%5C060707.pdf>
10. El Fiscal del Tribunal c. KAJELIJELI, Juvénal (ICTR-98-44A)
Fallo de 1° de diciembre de 2003
<http://www.unictr.org/Portals/0/Case%5CEnglish%5CKajelijeli%5Cjudgement%5C031201-TC2-J-ICTR-98-44A-T-JUDGEMENT%20AND%20SENTENCE-EN.pdf>
Fallo de Apelación de 23 de mayo de 2005
<http://www.unictr.org/Portals/0/Case%5CEnglish%5CKajelijeli%5Cjudgement%5Cappealsjudgement%5Cindex.pdf>
11. El Fiscal del Tribunal c. KALIMANZIRA Callixte (ICTR-05-88)
Fallo de 22 de junio de 2009
<http://www.unictr.org/Portals/0/Case%5CEnglish%5CKalimanzira%5Cjudgement%5C090622-judgement.pdf>
Fallo de Apelación de 20 de octubre de 2010
<http://www.unictr.org/Portals/0/Case%5CEnglish%5CKalimanzira%5Cdecisions%5C101020-appeals.pdf>
12. El Fiscal del Tribunal c. KAMBANDA, Jean (ICTR-97-23)
Fallo de 4 de septiembre de 1998
<http://www.unictr.org/Portals/0/Case%5CEnglish%5CKambanda%5Cdecisions%5Ckambanda.pdf>
Fallo de Apelación de 19 de octubre de 2000

<http://www.unictr.org/Portals/0/Case%5CEnglish%5CKambanda%5Cdecisions%5C191000.pdf>

13. El Fiscal del Tribunal c. KAMUHANDA, Jean de Dieu (ICTR-99-54)

Fallo de 22 de enero de 2004

<http://www.unictr.org/Portals/0/Case%5CEnglish%5CKamuhanda%5Cdecisions%5C220104.pdf>

Fallo de Apelación de 19 de septiembre de 2005

<http://www.unictr.org/Portals/0/Case%5CEnglish%5CKamuhanda%5Cjudgement%5CAppeals%20Judgement%5CKamuhanda190905.pdf>

Decisión sobre la petición de revisión de 25 de agosto de 2011

<http://www.unictr.org/Portals/0/Case%5CEnglish%5CKamuhanda%5Cdecisions%5C110825.pdf>

14. El Fiscal del Tribunal c. KANYARUKIGA Gaspard (ICTR-02-78)

Fallo de 1º de noviembre de 2010

<http://www.unictr.org/Portals/0/Case%5CEnglish%5CKamuhanda%5Cdecisions%5C110825.pdf>

Fallo de Apelación de 8 de mayo de 2012

<http://www.unictr.org/Portals/0/Case%5CEnglish%5CKanyarukiga%5Cjudgement%5C120508.pdf>

15. El Fiscal del Tribunal c. KARERA François (ICTR-01-74)

Fallo de 7 de diciembre de 2007

<http://www.unictr.org/Portals/0/Case%5CEnglish%5CKarera%5Cjudgement%5C071207.pdf>

Fallo de Apelación de 2 de febrero de 2009

<http://www.unictr.org/Portals/0/Case%5CEnglish%5CKarera%5Cdecisions%5C090202apl.pdf>

16. El Fiscal del Tribunal c. KAYISHEMA, Clément (ICTR-95-1)

Fallo de 21 de mayo de 1999

http://www.unictr.org/Portals/0/Case%5CEnglish%5Ckayishema%5Cjudgement%5C990521_judgement.pdf

17. El Fiscal del Tribunal c. MUHIMANA, Mikaeli (ICTR-95-1B)

Fallo de 28 de abril de 2005

<http://www.unictr.org/Portals/0/Case%5CEnglish%5CMuhimana%5Cjudgement%5Cindex.pdf>

Fallo de Apelación de 21 de mayo de 2007

<http://www.unictr.org/Portals/0/Case%5CEnglish%5CMuhimana%5Cjudgement%5Cindex.pdf>

18. El Fiscal del Tribunal c. MUNYAKAZI, Yussuf (ICTR-97-36^a)
Fallo de 5 de julio de 2010
<http://www.unictr.org/Portals/0/Case%5CEnglish%5CMunyakazi%5Cjudgement%5C100705.pdf>
Fallo de Apelación de 28 de septiembre de 2011
<http://www.unictr.org/Portals/0/Case%5CEnglish%5CMunyakazi%5Cjudgement%5C110928.pdf>
19. El Fiscal del Tribunal c. MUSEMA, Alfred (ICTR-96-13)
Fallo de 27 de enero de 2000
<http://www.unictr.org/Portals/0/Case%5CEnglish%5CMusema%5Cjudgement%5C000127.pdf>
Fallo de Apelación de 16 de noviembre de 2001
<http://www.unictr.org/Portals/0/Case%5CEnglish%5CMusema%5Cdecisions%5C011116-apl-judg.pdf>
20. El Fiscal del Tribunal c. MUVUNYI, Tharcisse (ICTR-00-55) (Nuevo procedimiento)
Fallo de 11 de febrero de 2010
<http://www.unictr.org/Portals/0/Case%5CEnglish%5CMuvunyi%5Cjudgement%5C100211.pdf>
Fallo de Apelación de 1° de abril de 2011
<http://www.unictr.org/Portals/0/Case%5CEnglish%5CMuvunyi%5Cjudgement%5C110401.pdf>
21. El Fiscal del Tribunal c. NAHIMANA, Ferdinand (ICTR-96-11)
Fallo de 3 de diciembre de 2003
<http://www.unictr.org/Portals/0/Case%5CEnglish%5CNahimana%5Cjudgement%5CJudg&sent.pdf>
Fallo de Apelación de 28 de noviembre de 2007
<http://www.unictr.org/Portals/0/Case%5CEnglish%5CNahimana%5Cjudgement%5CJudg&sent.pdf>
22. El Fiscal del Tribunal c. NCHAMIHIGO, Simeon (ICTR-01-63)
Fallo de 12 de noviembre de 2008
http://www.unictr.org/Portals/0/Case%5CEnglish%5CNchamihigo%5C081112_judgement&sentence.pdf
Fallo de Apelación de 18 de mayo de 2010
<http://www.unictr.org/Portals/0/Case%5CEnglish%5CNchamihigo%5C100318.pdf>
23. El Fiscal del Tribunal c. NDINDABAHIZI, Emmanuel (ICTR-01-71)
Fallo de 155 de julio de 2004

[http://www.unictr.org/Portals/0/Case%5CEnglish%5CNdindabahizi%5Cjudgement%5C150704 Judgment.pdf](http://www.unictr.org/Portals/0/Case%5CEnglish%5CNdindabahizi%5Cjudgement%5C150704%5CJudgment.pdf)

Fallo de Apelación de 16 de enero de 2007

<http://www.unictr.org/Portals/0/Case%5CEnglish%5CNdindabahizi%5Cjudgement%5C160107apl.pdf>

24. El Fiscal del Tribunal c. NGEZE, Hassan (ICTR-97-27)

Fallo de 3 de diciembre de 2003

<http://www.unictr.org/Portals/0/Case%5CEnglish%5CNgeze%5Cjudgement%5CJudg&sent.pdf>

Fallo de Apelación de 28 de noviembre de 2007

[http://www.unictr.org/Portals/0/Case%5CEnglish%5CNahimana%5Cdecisions%5C071128 judgement.pdf](http://www.unictr.org/Portals/0/Case%5CEnglish%5CNahimana%5Cdecisions%5C071128%5Cjudgement.pdf)

25. El Fiscal del Tribunal c. NIYITEGEKA, Eliezer (ICTR-96-14)

Fallo de 16 de mayo de 2003

<http://www.unictr.org/Portals/0/Case%5CEnglish%5CNiyitegeka%5Cjudgement%5Cindex.pdf>

26. El Fiscal del Tribunal c. NSENGIYUMVA, Anatole (ICTR-96-12)

Fallo de 18 de diciembre de 2008

<http://www.unictr.org/Portals/0/Case%5CEnglish%5CNsengiyumva%5C081218.pdf>

Fallo de Apelación de 14 de diciembre de 2011

<http://www.unictr.org/Portals/0/Case%5CEnglish%5CBagosora%5CJudgement%5C111214-%20Appeals%20Judgement.pdf>

27. El Fiscal del Tribunal c. NSHOGOZA Léonidas (ICTR-2007-91)

Fallo de 7 de julio de 2009

<http://www.unictr.org/Portals/0/Case%5CEnglish%5CNshogoza%5Cdecisions%5C090707-judgement.pdf>

Fallo de Apelación de 15 de marzo de 2010

<http://www.unictr.org/Portals/0/Case%5CEnglish%5CNshogoza%5Cdecisions%5C100315.pdf>

28. El Fiscal del Tribunal c. NTABAKUZE, Aloys (ICTR-97-30)

Fallo de 18 de diciembre de 2008

<http://www.unictr.org/Portals/0/Case%5CEnglish%5CNsengiyumva%5C081218.pdf>

Fallo de apelación de 8 de mayo de 2012

<http://www.unictr.org/Portals/0/Case%5CEnglish%5CNtabakuze%5CJudgement%5C120508.pdf>

29. El Fiscal del Tribunal c. NTAKIRUTIMANA, Elizaphan (1: ICTR-96-10; 2: ICTR-96-17)
Fallo de 21 de febrero de 2003
http://www.unictr.org/Portals/0/Case%5CEnglish%5CNTakirutimanaE%5Cjudgement%5C030221_judgement.pdf
Fallo de Apelación de 13 de diciembre de 2004
<http://www.unictr.org/Portals/0/Case%5CEnglish%5CNTakirutimanaE%5Cdecisions%5Cindex.pdf>
30. El Fiscal del Tribunal c. NTAKIRUTIMANA, Gérard (1: ICTR-96-10; 2: ICTR-96-17)
Fallo de 21 de febrero de 2003
http://www.unictr.org/Portals/0/Case%5CEnglish%5CNTakirutimanaE%5Cjudgement%5C030221_judgement.pdf
Fallo de Apelación de 13 de diciembre de 2004
<http://www.unictr.org/Portals/0/Case%5CEnglish%5CNTakirutimanaE%5Cdecision2%5Cindex.pdf>
31. El Fiscal del Tribunal c. NTAWUKULILYAYO Dominique (ICTR-2005-82)
Fallo de 3 de agosto de 2010
<http://www.unictr.org/Portals/0/Case%5CEnglish%5CNTawukulilyayo%5CJudgement%5C100803.pdf>
Fallo de Apelación de 14 de diciembre de 2011
<http://www.unictr.org/Portals/0/Case%5CEnglish%5CNTawukulilyayo%5CJudgement%5C111214-Judgement.pdf>
32. El Fiscal del Tribunal c. NZABIRINDA, Joseph (ICTR-01-77)
Fallo de 23 de febrero de 2007
<http://www.unictr.org/Portals/0/Case%5CEnglish%5CNzabirinda%5Cjudgement%5C070223.pdf>
33. El Fiscal del Tribunal c. RENZAHO Tharcisse (ICTR-97-31-DP)
Fallo de 14 de julio de 2009
<http://www.unictr.org/Portals/0/Case%5CEnglish%5CRenzaho%5Cjudgement%20and%20sentence%5C090714.pdf>
Fallo de Apelación de 1° de abril de 2011
http://www.unictr.org/Portals/0/Case%5CEnglish%5CRenzaho%5Cjudgement%20and%20sentence%5C110401_apl_judgement.pdf
34. El Fiscal del Tribunal c. RUGAMBARARA, Juvénal (ICTR-00-59)
Fallo de 16 de noviembre de 2007
<http://www.unictr.org/Portals/0/Case%5CEnglish%5CRugambarara%5Cjudgement%5C071116.pdf>

35. El Fiscal del Tribunal c. RUGGIU, Georges (ICTR-97-32)
Fallo de 1° de junio de 2001
<http://www.unictr.org/Portals/0/Case%5CEnglish%5CRuggiu%5Cjudgement%5Crug010600.pdf>
36. El Fiscal del Tribunal c. RUKUNDO, Emmanuel (ICTR-01-70)
Fallo de 27 de febrero de 2009
<http://www.unictr.org/Portals/0/Case%5CEnglish%5CRuggiu%5Cjudgement%5Crug010600.pdf>
Fallo de Apelación de 20 de octubre de 2010
<http://www.unictr.org/Portals/0/Case%5CEnglish%5CRukundo%5Cdecisions%5C101020-appeals.pdf>
37. El Fiscal del Tribunal c. RUTAGANDA, George (ICTR-96-3)
Fallo de 16 de diciembre de 1999
<http://www.unictr.org/Portals/0/Case%5CEnglish%5CRukundo%5Cdecisions%5C101020-appeals.pdf>
Fallo de Apelación de 26 de mayo de 2003
<http://www.unictr.org/Portals/0/Case%5CEnglish%5CRutaganda%5Cdecisions%5C030526.pdf>
38. El Fiscal del Tribunal c. RUTAGANIRA Vincent (ICTR-95-1C)
Fallo de 14 de mayo de 2005
<http://www.unictr.org/Portals/0/Case%5CEnglish%5CRutaganira%5Cjudgement%5C050314.pdf>
39. El Fiscal del Tribunal c. RUZINDANA, Obed (1: ICTR-95-1; 2: ICTR-96-10)
Fallo de 21 de mayo de 1999
http://www.unictr.org/Portals/0/Case%5CEnglish%5Ckayishema%5Cjudgement%5C990521_judgement.pdf
40. El Fiscal del Tribunal c. SEMANZA, Laurent (ICTR-97-20)
Fallo de 15 de mayo de 2003
<http://www.unictr.org/Portals/0/Case%5CEnglish%5CSemanza%5Cdecisions%5Cindex.pdf>
Fallo de Apelación de 2 de mayo de 2005
<http://www.unictr.org/Portals/0/Case%5CEnglish%5CSemanza%5Cjudgement%5Cappealsjudgement%5C200505-Appeal-Judgement.pdf>
41. El Fiscal del Tribunal c. SEROMBA, Athanase (ICTR-2001-66)
Fallo de 13 de diciembre de 2006

<http://www.unictr.org/Portals/0/Case%5CEnglish%5C%20Seromba%5C%20judgment%5C061213.pdf>

Fallo de Apelación de 12 de marzo de 2008

http://www.unictr.org/Portals/0/Case%5CEnglish%5C%20Seromba%5C%20decisions%5C080312-Appeals_judg.pdf

42. El Fiscal del Tribunal c. SERUGENDO Joseph (ICTR-2005-84)

Fallo de 12 de junio de 2006

http://www.unictr.org/Portals/0/Case%5CEnglish%5C%20Seromba%5C%20decisions%5C080312-Appeals_judg.pdf

43. El Fiscal del Tribunal c. SERUSHAGO, Omar (ICTR-98-39)

Fallo de 5 de febrero de 1999

<http://www.unictr.org/Portals/0/Case%5CEnglish%5C%20Serushago%5C%20decisions%5C0501.pdf>

44. El Fiscal del Tribunal c. SETAKO, Ephrem (ICTR-04-81)

Fallo de 25 de febrero de 2010

<http://www.unictr.org/Portals/0/Case%5CEnglish%5C%20Setako%5C%20judgment%5C100225.pdf>

Fallo de Apelación de 28 de febrero de 2011

<http://www.unictr.org/Portals/0/Case%5CEnglish%5C%20Setako%5C%20judgment%5C110928.pdf>

45. El Fiscal del Tribunal c. SIMBA, Aloys (ICTR-01-76)

Fallo de 13 de diciembre de 2005

<http://www.unictr.org/Portals/0/Case%5CEnglish%5C%20Simba%5C%20Judgment%5Csimba131205.pdf>

Fallo de Apelación de 27 de noviembre de 2007

http://www.unictr.org/Portals/0/Case%5CEnglish%5C%20Simba%5C%20decisions%5C071127_judg.pdf

46. El Fiscal del Tribunal c. 'GAA' (ICTR-07-90-R77)

Fallo de 4 de diciembre de 2007

<http://www.unictr.org/Portals/0/Case%5CEnglish%5C%20GAA%5C%20case%20minutes%5C071205.pdf>

V. CORTE INTERAMERICANA DE DERECHOS HUMANOS

(Los textos de las sentencias pueden encontrarse en:

<http://www.corteidh.or.cr/docs/casos/articulos/seriec> añadiendo al final el No. del caso más _esp.pdf, como se ejemplifica en la primera)

1. Caso Suárez Peralta Vs. Ecuador. Excepciones Preliminares, Fondo, Reparaciones y Costas. Sentencia de 21 de mayo de 2013. Serie C No. 261

http://www.corteidh.or.cr/docs/casos/articulos/seriec_261_esp.pdf

2. Corte IDH. Caso Mendoza y otros Vs. Argentina. Excepciones Preliminares, Fondo y Reparaciones. Sentencia de 14 de mayo de 2013 Serie C No. 260

3. Corte IDH. Caso Masacre de Santo Domingo Vs. Colombia. Sentencia de Excepciones Preliminares, Fondo y Reparaciones de 30 de noviembre de 2012 . Serie C No. 259.

4. Corte IDH. Caso García y Familiares Vs. Guatemala. Fondo Reparaciones y Costas. Sentencia de 29 noviembre de 2012 Serie C No. 258

- 5.** Corte IDH. Caso Artavia Murillo y otros (Fertilización in vitro) Vs. Costa Rica. Excepciones Preliminares, Fondo, Reparaciones y Costas. Sentencia de 28 noviembre de 2012 Serie C No. 257
- 6.** Corte IDH. Caso Castillo González y otros Vs. Venezuela. Fondo. Sentencia de 27 de noviembre de 2012. Serie C No. 256
- 7.** Corte IDH. Caso Mohamed Vs. Argentina. Excepción Preliminar, Fondo, Reparaciones y Costas. Sentencia de 23 noviembre de 2012 Serie C No. 255
- 8.** Corte IDH. Caso Atala Riffo y Niñas Vs. Chile. Solicitud de Interpretación de la Sentencia de Fondo, Reparaciones y Costas. Sentencia de 21 de noviembre de 2012. Serie C No. 254
- 9.** Corte IDH. Caso Gudiel Álvarez (Diario Militar) Vs. Guatemala. Fondo Reparaciones y Costas. Sentencia de 20 noviembre de 2012 Serie C No. 253
- 10.** Corte IDH. Caso Masacres de El Mozote y lugares aledaños Vs. El Salvador. Fondo, Reparaciones y Costas. Sentencia de 25 de octubre de 2012 Serie C No. 252
- 11.** Corte IDH. Caso Nadege Dorzema y otros Vs. República Dominicana. Fondo Reparaciones y Costas. Sentencia de 24 de octubre de 2012 Serie C No. 251
- 12.** Corte IDH. Caso Masacres de Río Negro Vs. Guatemala. Excepción Preliminar, Fondo, Reparaciones y Costas. Sentencia de 4 de septiembre de 2012 Serie C No. 250

- 13.** Corte IDH. Caso Uzcátegui y otros Vs. Venezuela. Fondo y Reparaciones. Sentencia de 3 de septiembre de 2012 Serie C No. 249
- 14.** Corte IDH. Caso Vélez Restrepo y Familiares Vs. Colombia. Excepción Preliminar, Fondo, Reparaciones y Costas. Sentencia de 3 de septiembre de 2012 Serie C No. 248
- 15.** Corte IDH. Caso Palma Mendoza y otros Vs. Ecuador. Excepcion Preliminar y Fondo. Sentencia de 3 de septiembre de 2012. Serie C No. 247
- 16.** Corte IDH. Caso Furlan y Familiares Vs. Argentina. Excepciones Preliminares, Fondo, Reparaciones y Costas. Sentencia de 31 de agosto de 2012. Serie C No. 246
- 17.** Corte IDH. Caso Pueblo Indígena Kichwa de Sarayaku Vs. Ecuador. Fondo y reparaciones. Sentencia 27 de junio de 2012. Serie No. 245
- 18.** Corte IDH. Caso Díaz Peña Vs. Venezuela. Excepción Preliminar, Fondo, Reparaciones y Costas. Sentencia de 26 de junio de 2012. Serie C No. 244
- 19.** Corte IDH. Caso Barbani Duarte y otros Vs. Uruguay. Solicitud de Interpretación de la Sentencia de Fondo, Reparaciones y Costas. Sentencia de 26 de junio de 2012 Serie C No. 243 País: Uruguay

20. Corte IDH. Caso Forneron e hija Vs. Argentina.
Fondo, Reparaciones y Costas.
Sentencia de 27 de abril de 2012 Serie C No.
242 País: Argentina

21. Corte IDH. Caso Pacheco Teruel y otros Vs. Honduras.
Fondo, Reparaciones y Costas.
Sentencia de 27 de abril de 2012 Serie C No. 241
País: Honduras

22. Corte IDH. Caso González Medina y familiares Vs. República Dominicana. Excepciones Preliminares, Fondo, Reparaciones y Costas.
Sentencia de 27 de febrero de 2012 Serie C No. 240
País: República Dominicana

23. Corte IDH. Caso Atala Riffo y Niñas Vs. Chile.
Fondo, Reparaciones y Costas.
Sentencia del 24 de febrero de 2012. Serie C No. 239
País: Chile

24. Corte IDH. Caso Fontevecchia y D`Amico Vs. Argentina. Fondo, Reparaciones y Costas.
Sentencia de 29 de noviembre de 2011. Serie C No. 238
País: Argentina

25. Corte IDH. Caso Familia Barrios Vs. Venezuela. Fondo, Reparaciones y Costas. Sentencia de 24 de noviembre de 2011. Serie C No. 237
País: Venezuela

26. Corte IDH. Caso Fleury y otros Vs. Haití. Fondo y Reparaciones. Sentencia de 23 de noviembre de 2011. Serie C No. 236
País: Haití

27. Corte IDH. Caso Abrill Alosilla y otros Vs. Perú. Interpretación de la Sentencia de Fondo, Reparaciones y Costas. Sentencia de 21 de noviembre de 2011. Serie C No. 235
País: Perú

28. Corte IDH. Caso Barbani Duarte y Otros Vs. Uruguay. Fondo Reparaciones y costas. Sentencia de 13 de octubre de 2011. Serie C No. 234
País: Uruguay

29. Corte IDH. Caso López Mendoza Vs. Venezuela. Fondo Reparaciones y Costas. Sentencia de 1 de septiembre de 2011 Serie C No. 233
País: Venezuela

30. Corte IDH. Caso Contreras y otros Vs. El Salvador. Fondo, Reparaciones y Costas. Sentencia de 31 de agosto de 2011 Serie C No. 232
País: El Salvador

31. Corte IDH. Caso Grande Vs. Argentina. Excepciones Preliminares y Fondo. Sentencia de 31 de agosto de 2011 Serie C No. 231
País: Argentina

32. Corte IDH. Caso Salvador Chiriboga Vs. Ecuador. Interpretación de la Sentencia de Reparaciones y Costas. Sentencia de 29 de agosto de 2011 Serie C No. 230
País: Ecuador

33. Corte IDH. Caso Torres Millacura y otros Vs. Argentina. Fondo, Reparaciones y Costas. Sentencia de 26 de agosto de 2011. Serie C No. 229
País: Argentina

34. Corte IDH. Caso Mejía Idrovo Vs. Ecuador. Excepciones Preliminares, Fondo, Reparaciones y Costas. Sentencia de 5 de julio de 2011 Serie C No. 228

País: Ecuador

35. Caso Chocrón Chocrón Vs. Venezuela. Excepción Preliminar, Fondo, Reparaciones y Costas. Sentencia de 1 de julio de 2011. Serie C No. 227

País: Venezuela

36. Caso Vera Vera y otros Vs. Ecuador. Excepción Preliminar, Fondo, Reparaciones y Costas. Sentencia de 19 de mayo de 2011. Serie C no. 226

País: Ecuador

37. Caso Rosendo Cantú y Otras Vs. México. Interpretación de la Sentencia de Excepción Preliminar, Fondo, Reparaciones y Costas. Sentencia de 15 de mayo de 2011. Serie C No. 225

País: México

38. Caso Fernández Ortega y otros Vs. México. Interpretación de la Sentencia de Excepción Preliminar, Fondo, Reparaciones y Costas. Sentencia de 15 de mayo de 2011. Serie C No. 224

País: México

39. Corte IDH. Caso Abrill Alosilla y otros Vs. Perú. Fondo Reparaciones y Costas. Sentencia de 4 de Marzo de 2011 Serie C No. 223

País: Perú

40. Corte IDH. Caso Salvador Chiriboga Vs. Ecuador. Reparaciones y Costas. Sentencia de 3 de marzo de 2011 Serie C No. 222

País: Ecuador

41. Corte IDH. Caso Gelman Vs. Uruguay. Fondo y Reparaciones. Sentencia de 24 de febrero de 2011 Serie C No.221

País: Uruguay

42. Corte IDH. Caso Cabrera García y Montiel Flores Vs. México. Excepción Preliminar, Fondo, Reparaciones y Costas. Sentencia de 26 de noviembre de 2010 Serie C No. 220

País: México

43. Corte IDH. Caso Gomes Lund y otros ("Guerrilha do Araguaia") Vs. Brasil. Excepciones Preliminares, Fondo, Reparaciones y Costas. Sentencia de 24 de noviembre de 2010. Serie C No. 219

País: Brasil

44. Corte IDH. Caso Vélez Loo Vs. Panamá. Excepciones Preliminares, Fondo, Reparaciones y Costas. Sentencia de 23 de noviembre de 2010 Serie C No. 218

País: Panamá

45. Corte IDH. Caso Ibsen Cárdenas e Ibsen Peña Vs. Bolivia. Fondo, Reparaciones y Costas. Sentencia de 1 de septiembre de 2010 Serie C No. 217

País: Bolivia

46. Corte IDH. Caso Rosendo Cantú y otra Vs. México. Excepción Preliminar, Fondo, Reparaciones y Costas. Sentencia de 31 de agosto de 2010 Serie C No.

216 País: México

47. Corte IDH. Caso Fernández Ortega y otros. Vs. México. Excepción Preliminar, Fondo, Reparaciones y Costas. Sentencia de 30 de agosto de 2010 Serie C No.

215 País: México

48. Corte IDH. Caso Comunidad Indígena Xákmok Kásek. Vs. Paraguay. Fondo, Reparaciones y Costas.

Sentencia de 24 de agosto de 2010 Serie C No. 214

País: Paraguay

49. Corte IDH. Caso Manuel Cepeda Vargas Vs. Colombia. Excepciones Preliminares, Fondo, Reparaciones y Costas. Sentencia de 26 de mayo de 2010. Serie C No. 213

País: Colombia

50. Corte IDH. Caso Chitay Nech y otros Vs. Guatemala. Excepciones Preliminares, Fondo, Reparaciones y Costas. Sentencia de 25 de mayo de 2010. Serie C No. 212

País: Guatemala

51. Corte IDH. Caso De la Masacre de las Dos Erres Vs. Guatemala. Excepción Preliminar, Fondo, Reparaciones y Costas. Sentencia de 24 de noviembre de 2009. Serie C No. 211

País: Guatemala

52. Corte IDH. Caso Acevedo Buendía y otros ("Cesantes y Jubilados de la Contraloría") Vs. Perú. Interpretación de la Sentencia de Excepción Preliminar, Fondo, Reparaciones y Costas.

Sentencia de 24 de noviembre de 2009. Serie C No.

210 País: Perú

53. Corte IDH. Caso Radilla Pacheco Vs. México. Excepciones Preliminares, Fondo, Reparaciones y Costas. Sentencia de 23 de Noviembre de 2009. Serie C No. 209

País: Mexico

54. Corte IDH. Caso Escher y otros Vs. Brasil. Interpretación de la Sentencia de Excepciones Preliminares, Fondo, Reparaciones y Costas. Sentencia de 20 de noviembre de 2009. Serie C No. 208

País: Brasil

- 55.** Corte IDH. Caso Usón Ramírez Vs. Venezuela. Excepción Preliminar, Fondo, Reparaciones y Costas. Sentencia de 20 de noviembre de 2009. Serie C No. 207
País: Venezuela
- 56.** Corte IDH. Caso Barreto Leiva Vs. Venezuela. Fondo, Reparaciones y Costas. Sentencia de 17 de noviembre de 2009. Serie C No. 206
País: Venezuela
- 57.** Corte IDH. Caso González y otras (“Campo Algodonero”) Vs. México. Excepción Preliminar, Fondo, Reparaciones y Costas. Sentencia de 16 de noviembre de 2009. Serie C No.205
País: México
- 58.** Corte IDH. Caso Dacosta Cadogan Vs. Barbados. Excepciones Preliminares, Fondo, Reparaciones y Costas. Sentencia de 24 de Septiembre de 2009. Serie C No. 204
País: Barbados
- 59.** Corte IDH. Caso Garibaldi Vs. Brasil. Excepciones Preliminares, Fondo, Reparaciones y Costas. Sentencia de 23 de septiembre de 2009. Serie C No. 203
País: Brasil
- 60.** Corte IDH. Caso Anzualdo Castro Vs. Perú. Excepción Preliminar, Fondo, Reparaciones y Costas. Sentencia de 22 de Septiembre de 2009. Serie C No. 202
País: Perú
- 61.** Corte IDH. Caso Valle Jaramillo y otros Vs. Colombia. Interpretación de la Sentencia de Fondo, Reparaciones y Costas. Sentencia de 7 de julio de 2009 Serie C No. 201
País: Colombia

62. Corte IDH. Caso Escher y otros Vs. Brasil. Excepciones Preliminares, Fondo, Reparaciones y Costas. Sentencia de 6 de julio de 2009. Serie C No. 200
País: Brasil

63. Corte IDH. Caso Ticona Estrada y otros Vs. Bolivia. Interpretación de la Sentencia de Fondo, Reparaciones y Costas. Sentencia de 1 de julio de 2009 Serie C No. 199
País: Bolivia

64. Corte IDH. Caso Acevedo Buendía y otros (“Cesantes y Jubilados de la Contraloría”) Vs. Perú. Excepción Preliminar, Fondo, Reparaciones y Costas. Sentencia de 1 de julio de 2009 Serie C No. 198
País: Perú

65. Corte IDH. Caso Reverón Trujillo Vs. Venezuela. Excepción Preliminar, Fondo, Reparaciones y Costas. Sentencia de 30 de junio de 2009. Serie C No. 197
País: Venezuela

66. Corte IDH. Caso Kawas Fernández Vs. Honduras. Fondo, Reparaciones y Costas. Sentencia de 3 de abril de 2009 Serie C No. 196
País: Honduras

67. Corte IDH. Caso Perozo y otros Vs. Venezuela. Excepciones Preliminares, Fondo, Reparaciones y Costas. Sentencia de 28 de enero de 2009. Serie C No. 195
País: Venezuela

68. Corte IDH. Caso Ríos y otros Vs. Venezuela. Excepciones Preliminares, Fondo, Reparaciones y Costas. Sentencia de 28 de enero de 2009. Serie C No. 194
País: Venezuela

69. Corte IDH. Caso Tristán Donoso Vs. Panamá.
Excepción Preliminar, Fondo, Reparaciones y Costas.
Sentencia de 27 de enero de 2009 Serie C No.

193

País: Panamá

70. Corte IDH. Caso Valle Jaramillo y otros Vs. Colombia. Fondo,
Reparaciones y Costas. Sentencia de 27 de noviembre de 2008. Serie C
No. 192

País: Colombia

71. Corte IDH. Caso Ticona Estrada y otros Vs. Bolivia.
Fondo, Reparaciones y Costas.
Sentencia de 27 de noviembre de 2008. Serie C No. 191

País: Bolivia

72. Corte IDH. Caso Tiu Tojín Vs. Guatemala. Fondo,
Reparaciones y Costas.
Sentencia de 26 de noviembre de 2008. Serie C No. 190

País: Guatemala

73. Corte IDH. Caso Chaparro Álvarez y Lapo Íñiguez Vs.
Ecuador. Interpretación de la Sentencia de Excepciones Preliminares,
Fondo, Reparaciones y Costas.
Sentencia de 26 de noviembre de 2008 Serie C No. 189

País: Ecuador

74. Corte IDH. Caso García Prieto y otros Vs. El Salvador.
Interpretación de la Sentencia de Excepciones Preliminares, Fondo,
Reparaciones y Costas.
Sentencia de 24 de noviembre de 2008 Serie C No. 188

País: El Salvador

75. Corte IDH. Caso Bayarri Vs. Argentina. Excepción Preliminar, Fondo, Reparaciones y Costas.

Sentencia de 30 de octubre de 2008. Serie C No.

187

País: Argentina

76. Corte IDH. Caso Heliodoro Portugal Vs. Panamá. Excepciones Preliminares, Fondo, Reparaciones y Costas.

Sentencia de 12 de agosto de 2008. Serie C No. 186

País: Panamá

77. Corte IDH. Caso del Pueblo Saramaka Vs. Surinam.

Interpretación de la Sentencia de Excepciones Preliminares, Fondo, Reparaciones y Costas.

Sentencia de 12 de agosto de 2008 Serie C No. 185

País: Suriname

78. Corte IDH. Caso Castañeda Gutman Vs. México.

Excepciones Preliminares, Fondo, Reparaciones y Costas.

Sentencia de 6 de agosto de 2008. Serie C No. 184

País: México

79. Corte IDH. Caso Albán Cornejo y Otros Vs.

Ecuador. Interpretación de la Sentencia de Fondo,

Reparaciones y Costas. Sentencia de 5 de agosto de 2008.

Serie C No. 183

País: Ecuador

80. Corte IDH. Caso Apitz Barbera y otros (“Corte Primera de lo Contencioso Administrativo”) Vs. Venezuela. Excepción Preliminar, Fondo, Reparaciones y Costas.

Sentencia de 5 de agosto de 2008. Serie C No. 182

País: Venezuela

81. Corte IDH. Caso Del Penal Miguel Castro Castro Vs.

Perú. Interpretación de la Sentencia de Fondo, Reparaciones y

Costas. Sentencia de 2 de agosto de 2008 Serie C No. 181

País: Perú

82. Corte IDH. Caso Yvon Neptune Vs. Haití. Fondo, Reparaciones y Costas.

Sentencia de 6 de mayo de 2008. Serie C No. 180

País: Haití

83. Corte IDH. Caso Salvador Chiriboga Vs. Ecuador.

Excepción Preliminar y Fondo. Sentencia de 6 de mayo de 2008.

Serie C No. 179

País: Ecuador

84. Corte IDH. Caso Escué Zapata . Vs. Colombia. Interpretación de la Sentencia de Fondo, Reparaciones y Costas.

Sentencia de 5 de mayo de 2008 Serie C No. 178

País: Colombia

85. Corte IDH. Caso Kimel Vs. Argentina. Fondo, Reparaciones y Costas.

Sentencia de 2 de mayo de 2008 Serie C No.

177

País: Argentina

86. Corte IDH. Caso Cantoral Huamaní y García Santa Cruz Vs. Perú. Interpretación de la Sentencia de Excepción Preliminar, Fondo, Reparaciones y Costas.

Sentencia de 28 de enero de 2008. Serie C No. 176

País: Perú

87. Corte IDH. Caso de la masacre de La Rochela Vs. Colombia. Interpretación de la Sentencia de Fondo, Reparaciones y Costas. Sentencia de 28 de enero de 2008 Serie C No. 175

País: Colombia

88. Corte IDH. Caso Trabajadores Cesados del Congreso (Aguado Alfaro y Otros). Vs. Perú. Solicitud de Interpretación de la Sentencia de Excepciones Preliminares, Fondo, Reparaciones y Costas.

Sentencia de 30 de Noviembre de 2007 Serie C No. 174

País: Perú

89. Corte IDH. Caso La Cantuta Vs. Perú. Interpretación de la Sentencia de Fondo, Reparaciones y Costas. Sentencia de 30 de noviembre de 2007. Serie C No. 173
País: Perú

90. Corte IDH. Caso del Pueblo Saramaka. Vs. Surinam. Excepciones Preliminares, Fondo, Reparaciones y Costas. Sentencia de 28 de noviembre de 2007. Serie C No. 172
País: Suriname

91. Corte IDH. Caso Albán Cornejo y otros. Vs. Ecuador. Fondo Reparaciones y Costas. Sentencia de 22 de noviembre de 2007. Serie C No. 171
País: Ecuador

92. Corte IDH. Caso Chaparro Álvarez y Lapo Íñiguez. Vs. Ecuador. Excepciones Preliminares, Fondo, Reparaciones y Costas. Sentencia de 21 de noviembre de 2007. Serie C No. 170
País: Ecuador

93. Corte IDH. Caso Boyce y otros Vs. Barbados. Excepción Preliminar, Fondo, Reparaciones y Costas. Sentencia de 20 de noviembre de 2007. Serie C No. 169
País: Barbados

94. Corte IDH. Caso García Prieto y Otro Vs. El Salvador. Excepciones Preliminares, Fondo, Reparaciones y Costas. Sentencia de 20 de noviembre de 2007. Serie C No. 168
País: El Salvador

95. Corte IDH. Caso Cantoral Huamaní y García Santa Cruz Vs. Perú. Excepción Preliminar, Fondo, Reparaciones y Costas. Sentencia de 10 de julio de 2007. Serie C No. 167
País: Perú

- 96.** Corte IDH. Caso Zambrano Vélez y otros Vs. Ecuador. Fondo, Reparaciones y Costas. Sentencia de 4 de julio de 2007. Serie C No. 166
País: Ecuador
- 97.** Corte IDH. Caso Escué Zapata Vs. Colombia. Fondo, Reparaciones y Costas. Sentencia de 4 de julio de 2007. Serie C No. 165
País: Colombia
- 98.** Corte IDH. Caso Bueno Alves Vs. Argentina. Fondo, Reparaciones y Costas. Sentencia de 11 de mayo de 2007. Serie C No. 164
País: Argentina
- 99.** Corte IDH. Caso de la Masacre de La Rochela Vs. Colombia. Fondo, Reparaciones y Costas. Sentencia de 11 de de mayo de 2007. Serie C No. 163
País: Colombia
- 100.** Corte IDH. Caso La Cantuta Vs. Perú. Fondo, Reparaciones y Costas. Sentencia de 29 de noviembre de 2006. Serie C No. 162
País: Perú
- 101.** Corte IDH. Caso Nogueira de Carvalho y otro Vs. Brasil. Excepciones Preliminares y Fondo. Sentencia de 28 de Noviembre de 2006. Serie C No. 161
País: Brasil
- 102.** Corte IDH. Caso del Penal Miguel Castro Castro Vs. Perú. Fondo, Reparaciones y Costas. Sentencia de 25 de noviembre de 2006. Serie C No. 160
País: Perú

103. Corte IDH. Caso de la Masacre de Pueblo Bello Vs. Colombia. Interpretación de la Sentencia de Fondo, Reparaciones y Costas. Sentencia de 25 de noviembre de 2006. Serie C No. 159

País: Colombia

104. Corte IDH. Caso Trabajadores Cesados del Congreso (Aguado Alfaro y otros) Vs. Perú. Excepciones Preliminares, Fondo, Reparaciones y Costas.

Sentencia de 24 de Noviembre de 2006. Serie C No. 158

País: Perú

105. Corte IDH. Caso Acevedo Jaramillo y otros Vs. Perú. Interpretación de la Sentencia de Excepciones Preliminares, Fondo, Reparaciones y Costas.

Sentencia de 24 de noviembre de 2006. Serie C No. 157

País: Perú

106. Corte IDH. Caso de las Niñas Yean y Bosico Vs. República Dominicana. Demanda de Interpretación de la Sentencia de Excepciones

Preliminares, Fondo, Reparaciones y Costas.

Sentencia de 23 de noviembre de 2006. Serie C No. 156

País: República Dominicana

107. Corte IDH. Caso Vargas Areco Vs. Paraguay.

Sentencia de 26 de septiembre de 2006. Serie C No.

155

País: Paraguay

108. Corte IDH. Caso Almonacid Arellano y otros Vs. Chile.

Excepciones Preliminares, Fondo, Reparaciones y Costas. Sentencia de 26 de septiembre de 2006. Serie C No. 154

País: Chile

109. Corte IDH. Caso Goiburú y otros Vs. Paraguay.

Fondo, Reparaciones y Costas.

Sentencia de 22 de septiembre de 2006. Serie C No. 153

País: Paraguay

- 110.** Corte IDH. Caso Servellón García y otros Vs. Honduras. Sentencia de 21 de septiembre de 2006. Serie C No. 152
País: Honduras
- 111.** Corte IDH. Caso Claude Reyes y otros Vs. Chile. Fondo, Reparaciones y Costas. Sentencia de 19 de septiembre de 2006. Serie C No. 151
País: Chile
- 112.** Corte IDH. Caso Montero Aranguren y otros (Retén de Catia) Vs. Venezuela. Excepción Preliminar, Fondo, Reparaciones y Costas. Sentencia de 5 de julio de 2006. Serie C No. 150
País: Venezuela
- 113.** Corte IDH. Caso Ximenes Lopes Vs. Brasil. Sentencia de 4 de julio de 2006. Serie C No. 149
País: Brasil
- 114.** Corte IDH. Caso de las Masacres de Ituango Vs. Colombia. Sentencia de 1 de julio de 2006 Serie C No. 148
País: Colombia
- 115.** Corte IDH. Caso Baldeón García Vs. Perú. Fondo, Reparaciones y Costas. Sentencia de 6 de abril de 2006. Serie C No. 147
País: Perú
- 116.** Corte IDH. Caso Comunidad Indígena Sawhoyamaxa Vs. Paraguay. Fondo, Reparaciones y Costas. Sentencia de 29 de marzo de 2006. Serie C No. 146
País: Paraguay
- 117.** Corte IDH. Caso de la Comunidad Moiwana Vs. Surinam. Interpretación de la Sentencia de Fondo, Reparaciones y Costas. Sentencia de 8 de febrero de 2006 Serie C No. 145
País: Suriname

118. Corte IDH. Caso Acevedo Jaramillo y otros Vs. Perú. Excepciones Preliminares, Fondo, Reparaciones y Costas.

Sentencia de 7 de febrero de 2006. Serie C No. 144

País: Perú

119. Corte IDH. Caso Raxcacó Reyes Vs. Guatemala. Interpretación de la Sentencia de Fondo, Reparaciones y Costas.

Sentencia de 6 de febrero de 2006. Serie C No. 143

País: Guatemala

120. Corte IDH. Caso Comunidad Indígena Yakye Axa Vs. Paraguay. Interpretación de la Sentencia de Fondo, Reparaciones y Costas. Sentencia de 6 de febrero de 2006. Serie C No. 142

Sentencia de 6 de febrero de 2006. Serie C No. 142

País: Paraguay

121. Corte IDH. Caso López Álvarez Vs. Honduras.

Fondo, Reparaciones y Costas.

Sentencia de 1 de febrero de 2006. Serie C No. 141

País: Honduras

122. Corte IDH. Caso de la Masacre de Pueblo Bello Vs.

Colombia. Sentencia de 31 de enero de 2006. Serie C No. 140

País: Colombia

123. Corte IDH. Caso Ximenes Lopes Vs. Brasil. Excepción Preliminar. Sentencia de 30 de noviembre de 2005. Serie C No. 139

Sentencia de 30 de noviembre de 2005. Serie C No. 139

País: Brasil

124. Corte IDH. Caso Blanco Romero y otros Vs.

Venezuela. Sentencia de 28 de noviembre de 2005. Serie C

No. 138

País: Venezuela

125. Corte IDH. Caso García Asto y Ramírez Rojas Vs.

Perú. Sentencia de 25 de noviembre de 2005. Serie C No. 13

País: Perú

126. Corte IDH. Caso Gómez Palomino Vs. Perú. Fondo, Reparaciones y Costas. Sentencia de 22 de noviembre de 2005. Serie C No. 136
País: Perú

127. Corte IDH. Caso Palamara Iribarne Vs. Chile. Fondo, Reparaciones y Costas. Sentencia de 22 de noviembre de 2005. Serie C No. 135
País: Chile

128. Corte IDH. Caso de la "Masacre de Mapiripán" Vs. Colombia. Sentencia de 15 de septiembre de 2005. Serie C No. 134
País: Colombia

129. Corte IDH. Caso Raxcacó Reyes Vs. Guatemala. Fondo, Reparaciones y Costas. Sentencia de 15 de septiembre de 2005. Serie C No. 133
País: Guatemala

130. Corte IDH. Caso Gutiérrez Soler Vs. Colombia. Sentencia de 12 de septiembre de 2005. Serie C No. 132
País: Colombia

131. Corte IDH. Caso de las Hermanas Serrano Cruz Vs. El Salvador. Interpretación de la Sentencia de Fondo, Reparaciones y Costas. Sentencia de 9 de septiembre de 2005. Serie C No. 131
País: El Salvador

132. Corte IDH. Caso de las Niñas Yean y Bosico Vs. República Dominicana. Sentencia de 8 de septiembre de 2005. Serie C No. 130
País: República Dominicana

133. Corte IDH. Caso Acosta Calderón Vs. Ecuador.
Fondo, Reparaciones y Costas.
Sentencia de 24 de junio de 2005. Serie C No.
129

País: Ecuador

134. Corte IDH. Caso Lori Berenson Mejía Vs. Perú. Demanda
de Interpretación de la Sentencia de Fondo y Reparaciones y
Costas. Sentencia de 23 de junio de 2005. Serie C No. 128
País: Perú

135. Corte IDH. Caso Yatama Vs. Nicaragua.
Excepciones Preliminares, Fondo, Reparaciones y Costas.
Sentencia de 23 de junio de 2005. Serie C No. 127
País: Nicaragua

136. Corte IDH. Caso Fermín Ramírez Vs. Guatemala. Fondo,
Reparaciones y Costas. Sentencia de 20 de junio de 2005. Serie C No.
126
País: Guatemala

137. Corte IDH. Caso Comunidad Indígena Yakye Axa Vs.
Paraguay. Fondo Reparaciones y Costas.
Sentencia 17 de junio de 2005. Serie C No. 125
País: Paraguay

138. Corte IDH. Caso de la Comunidad Moiwana Vs. Suriname.
Excepciones Preliminares, Fondo, Reparaciones y Costas.
Sentencia 15 de junio de 2005. Serie C No. 124
País: Suriname

139. Corte IDH. Caso Caesar Vs. Trinidad y Tobago. Fondo,
Reparaciones y Costas. Sentencia 11 de marzo 2005. Serie C No.
123
País: Trinidad y Tobago

140. Corte IDH. Caso de la "Masacre de Mapiripán" Vs. Colombia. Excepciones preliminares. Sentencia 7 de marzo 2005. Serie C No. 122

País: Colombia

141. Corte IDH. Caso Huilca Tecse Vs. Perú. Fondo, Reparaciones y Costas. Sentencia de 03 de marzo de 2005. Serie C No. 121

País: Perú

142. Corte IDH. Caso de las Hermanas Serrano Cruz Vs. El Salvador. Fondo, Reparaciones y Costas. Sentencia de 1 de marzo de 2005. Serie C No. 120

País: El Salvador

143. Corte IDH. Caso Lori Berenson Mejía Vs. Perú. Fondo, Reparaciones y Costas. Sentencia de 25 de noviembre de 2004. Serie C No. 119

País: Perú

144. Corte IDH. Caso de las Hermanas Serrano Cruz Vs. El Salvador. Excepciones Preliminares. Sentencia de 23 de noviembre de 2004. Serie C No. 118

País: El Salvador

145. Corte IDH. Caso Carpio Nicolle y otros Vs. Guatemala. Fondo, Reparaciones y Costas. Sentencia de 22 de noviembre 2004. Serie C No. 117

País: Guatemala

146. Corte IDH. Caso Masacre Plan de Sánchez Vs. Guatemala. Reparaciones. Sentencia de 19 de noviembre 2004. Serie C No. 116

País: Guatemala

147. Corte IDH. Caso De la Cruz Flores Vs. Perú. Fondo, Reparaciones y Costas. Sentencia de 18 de noviembre de 2004. Serie C No. 115
País: Perú

148. Corte IDH. Caso Tibi Vs. Ecuador. Excepciones Preliminares, Fondo, Reparaciones y Costas. Sentencia de 7 de septiembre de 2004. Serie C No. 114
País: Ecuador

149. Corte IDH. Caso Alfonso Martín del Campo Dodd Vs. México. Excepciones Preliminares. Sentencia de 03 de septiembre de 2004. Serie C No. 113
País: México

150. Corte IDH. Caso "Instituto de Reeducción del Menor" Vs. Paraguay. Excepciones Preliminares, Fondo, Reparaciones y Costas. Sentencia de 2 de septiembre de 2004. Serie C No. 112
País: Paraguay

151. Corte IDH. Caso Ricardo Canese Vs. Paraguay. Fondo, Reparaciones y Costas. Sentencia de 31 de agosto de 2004. Serie C No. 111
País: Paraguay

152. Corte IDH. Caso de los Hermanos Gómez Paquiyauri Vs. Perú. Fondo, Reparaciones y Costas. Sentencia de 8 de julio de 2004. Serie C No. 110
País: Perú

153. Corte IDH. Caso 19 Comerciantes Vs. Colombia. Fondo, Reparaciones y Costas. Sentencia de 5 de julio de 2004. Serie C No. 109
País: Colombia

- 154.** Corte IDH. Caso Molina Theissen Vs. Guatemala. Reparaciones y Costas. Sentencia de 3 de julio de 2004. Serie C No. 108
País: Guatemala
- 155.** Corte IDH. Caso Herrera Ulloa Vs. Costa Rica. Excepciones Preliminares, Fondo, Reparaciones y Costas. Sentencia de 2 de julio de 2004. Serie C No. 107
País: Costa Rica
- 156.** Corte IDH. Caso Molina Theissen Vs. Guatemala. Fondo. Sentencia de 4 de mayo de 2004. Serie C No. 106
País: Guatemala
- 157.** Corte IDH. Caso Masacre Plan de Sánchez Vs. Guatemala. Fondo. Sentencia de 29 de abril de 2004. Serie C No. 105
País: Guatemala
- 158.** Corte IDH. Caso Baena Ricardo y otros Vs. Panamá. Competencia. Sentencia de 28 de noviembre de 2003. Serie C No. 104
País: Panamá
- 159.** Corte IDH. Caso Maritza Urrutia Vs. Guatemala. Fondo, Reparaciones y Costas. Sentencia de 27 de noviembre de 2003. Serie C No. 103
País: Guatemala
- 160.** Corte IDH. Caso Juan Humberto Sánchez Vs. Honduras. Interpretación de la Sentencia de Excepciones Preliminares, Fondo y Reparaciones. Sentencia de 26 de noviembre de 2003. Serie C No. 102
País: Honduras
- 161.** Corte IDH. Caso Myrna Mack Chang Vs. Guatemala. Fondo, Reparaciones y Costas. Sentencia de 25 de noviembre de 2003. Serie C No. 101

País: Guatemala

162. Corte IDH. Caso Bulacio Vs. Argentina. Fondo, Reparaciones y Costas. Sentencia de 18 de Septiembre de 2003. Serie C No. 100
País: Argentina

163. Corte IDH. Caso Juan Humberto Sánchez Vs. Honduras. Excepción Preliminar, Fondo, Reparaciones y Costas. Sentencia de 7 de junio de 2003. Serie C No. 99

País: Honduras

164. Corte IDH. Caso "Cinco Pensionistas" Vs. Perú. Fondo, Reparaciones y Costas. Sentencia de 28 de febrero de 2003. Serie C No. 98

País: Perú

165. Corte IDH. Caso Cantos Vs. Argentina. Fondo, Reparaciones y Costas. Sentencia de 28 de Noviembre de 2002. Serie C No. 97

País: Argentina

166. Corte IDH. Caso Las Palmeras Vs. Colombia. Reparaciones y Costas. Sentencia de 26 Noviembre de 2002. Serie C No. 96
País: Colombia

167. Corte IDH. Caso Del Caracazo Vs. Venezuela. Reparaciones y Costas. Sentencia de 29 de agosto de 2002. Serie C No. 95
País: Venezuela

168. Corte IDH. Caso Hilaire, Constantine y Benjamin y otros Vs. Trinidad y Tobago. Fondo, Reparaciones y Costas. Sentencia de 21 de junio de 2002. Serie C No. 94
País: Trinidad y Tobago

169. Corte IDH. Caso de los 19 Comerciantes Vs. Colombia. Excepción Preliminar. Sentencia de 12 de junio de 2002. Serie C No. 93
País: Colombia

170. Corte IDH. Caso Trujillo Oroza Vs. Bolivia. Reparaciones y Costas. Sentencia de 27 de febrero de 2002. Serie C No. 92
País: Bolivia

171. Corte IDH. Caso Bámaca Velásquez Vs. Guatemala. Reparaciones y Costas. Sentencia de 22 de febrero de 2002. Serie C No. 91
País: Guatemala

172. Corte IDH. Caso Las Palmeras Vs. Colombia. Fondo. Sentencia de 6 de diciembre de 2001. Serie C No. 90
País: Colombia

173. Corte IDH. Caso Durand y Ugarte Vs. Perú. Reparaciones y Costas. Sentencia de 3 de diciembre de 2001. Serie C No. 89
País: Perú

174. Corte IDH. Caso Cantoral Benavides Vs. Perú. Reparaciones y Costas. Sentencia de 3 de diciembre de 2001. Serie C No. 88
País: Perú

175. Corte IDH. Caso Barrios Altos Vs. Perú. Reparaciones y Costas. Sentencia de 30 de noviembre de 2001. Serie C No. 87

País: Perú

176. Corte IDH. Caso Cesti Hurtado Vs. Perú. Interpretación de la Sentencia de Reparaciones y Costas.

Sentencia de 27 de noviembre de 2001. Serie C No. 86

País: Perú

177. Corte IDH. Caso Cantos Vs. Argentina. Excepciones Preliminares. Sentencia de 7 de septiembre de 2001. Serie C No. 85

País: Argentina

178. Corte IDH. Caso Ivcher Bronstein Vs. Perú. Interpretación de la Sentencia de Fondo.

Sentencia de 4 de septiembre de 2001. Serie C No. 84

País: Perú

179. Corte IDH. Caso Barrios Altos Vs. Perú. Interpretación de la Sentencia de Fondo.

Sentencia de 3 de septiembre de 2001. Serie C No. 83

País: Perú

180. Corte IDH. Caso Constantine y otros Vs. Trinidad y Tobago. Excepciones Preliminares.

Sentencia de 1 de septiembre de 2001. Serie C No. 82

País: Trinidad y Tobago

181. Corte IDH. Caso Benjamin y otros Vs. Trinidad y Tobago. Excepciones Preliminares.

Sentencia de 1 de septiembre de 2001. Serie C No. 81

País: Trinidad y Tobago

182. Corte IDH. Caso Hilaire Vs. Trinidad y Tobago. Excepciones Preliminares.

Sentencia de 1 de septiembre de 2001 Serie C No. 80

País: Nicaragua

183. Corte IDH. Caso Cesti Hurtado Vs. Perú. Reparaciones y Costas. Sentencia de 31 de mayo de 2001. Serie C No. 78

País: Perú

184. Corte IDH. Caso de los “Niños de la Calle” (Villagrán Morales y otros) Vs. Guatemala. Reparaciones y Costas.

Sentencia de 26 de mayo de 2001. Serie C No.

77

País: Guatemala

185. Corte IDH. Caso de la “Panel Blanca” (Paniagua Morales y otros) Vs. Guatemala. Reparaciones y Costas.

Sentencia de 25 de mayo de 2001. Serie C No. 76

País: Guatemala

186. Corte IDH. Caso Barrios Altos Vs. Perú.

Fondo. Sentencia de 14 de marzo de 2001. Serie C No. 75

País: Perú

187. Corte IDH. Caso Ivcher Bronstein Vs. Perú. Fondo, Reparaciones y Costas.

Sentencia de 6 de febrero de 2001. Serie C No.

74

País: Perú

188. Corte IDH. Caso “La Última Tentación de Cristo” (Olmedo Bustos y otros) Vs. Chile. Fondo, Reparaciones y Costas.

Sentencia de 5 de febrero de 2001. Serie C No. 73

País: Chile

189. Corte IDH. Caso Baena Ricardo y otros Vs. Panamá.
Fondo, Reparaciones y Costas.
Sentencia de 2 de febrero de 2001. Serie C No. 72
País: Panamá

190. Corte IDH. Caso del Tribunal Constitucional Vs. Perú. Fondo,
Reparaciones y Costas.
Sentencia de 31 de enero de 2001. Serie C No. 71
País: Perú

191. Corte IDH. Caso Bámaca Velásquez Vs. Guatemala.
Fondo. Sentencia de 25 de noviembre de 2000. Serie C No. 70
País: Guatemala

192. Corte IDH. Caso Cantoral Benavides Vs. Perú.
Fondo. Sentencia de 18 de agosto de 2000. Serie C No. 69
País: Perú

193. Corte IDH. Caso Durand y Ugarte Vs. Perú.
Fondo. Sentencia de 16 de agosto de 2000. Serie C No. 68
País: Perú

194. Corte IDH. Caso Las Palmeras Vs. Colombia. Excepciones
Preliminares.
Sentencia de 4 de febrero de 2000. Serie C No.
67
País: Colombia

195. Corte IDH. Caso de la Comunidad Mayagna (Sumo) Awas Tingni
Vs. Nicaragua. Excepciones Preliminares.
Sentencia de 1 de febrero de 2000. Serie C No. 66
País: Nicaragua

196. Corte IDH. Caso Cesti Hurtado Vs. Perú. Interpretación de la Sentencia de Fondo.

Sentencia de 29 de enero de 2000. Serie C No. 65

País: Perú

197. Corte IDH. Caso Trujillo Oroza Vs. Bolivia.

Fondo. Sentencia de 26 de enero de 2000. Serie C No. 64

País: Bolivia

198. mCorte IDH. Caso de los “Niños de la Calle” (Villagrán Morales y otros) Vs. Guatemala. Fondo.

Sentencia de 19 de noviembre de 1999. Serie C No. 63

País: Guatemala

199. Corte IDH. Caso Cesti Hurtado Vs. Perú. Interpretación de la Sentencia de Fondo.

Resolución del 19 de noviembre de 1999. Serie C No. 62

País: Perú

200. Corte IDH. Caso Baena Ricardo y otros Vs. Panamá. Excepciones Preliminares.

Sentencia de 18 de noviembre de 1999. Serie C No. 61

País: Panamá

201. Corte IDH. Caso Loayza Tamayo Vs. Perú. Cumplimiento de Sentencia.

Resolución del 17 de noviembre de 1999. Serie C No. 60

País: Perú

202. Corte IDH. Caso Castillo Petruzzi y otros Vs. Perú. Cumplimiento de Sentencia.

Resolución de 17 de noviembre de 1999. Serie C No. 59

País: Perú

- 203.** Corte IDH. Caso del Caracazo Vs. Venezuela.
Fondo. Sentencia de 11 de noviembre de 1999. Serie C No.
58
País: Venezuela
- 204.** Corte IDH. Caso Blake Vs. Guatemala. Interpretación
de la Sentencia de Reparaciones y Costas.
Sentencia de 1 de octubre de 1999. Serie C No. 57
País: Guatemala
- 205.** Corte IDH. Caso Cesti Hurtado Vs. Perú.
Fondo. Sentencia de 29 de septiembre de 1999. Serie C
No. 56
País: Perú
- 206.** Corte IDH. Caso del Tribunal Constitucional Vs. Perú.
Competencia. Sentencia de 24 de septiembre de 1999. Serie C No.
55
País: Perú
- 207.** Corte IDH. Caso Ivcher Bronstein Vs. Perú.
Competencia. Sentencia de 24 de septiembre de 1999. Serie C
No. 54
País: Perú
- 208.** Corte IDH. Caso Loayza Tamayo Vs. Perú. Interpretación
de la Sentencia de Reparaciones y Costas.
Sentencia de 3 de junio de 1999. Serie C No. 53
País: Perú
- 209.** Corte IDH. Caso Castillo Petrucci y otros Vs. Perú.
Fondo, Reparaciones y Costas.
Sentencia de 30 de mayo de 1999. Serie C No. 52
País: Perú

210. Corte IDH. Caso Suárez Rosero Vs. Ecuador. Interpretación de la Sentencia de Reparaciones.

Sentencia de 29 de mayo de 1999. Serie C No.

51

País: Ecuador

211. Corte IDH. Caso Durand y Ugarte Vs. Perú. Excepciones Preliminares.

Sentencia de 28 de mayo de 1999. Serie C No. 50

País: Perú

212. Corte IDH. Caso Cesti Hurtado Vs. Perú. Excepciones Preliminares.

Sentencia de 26 de enero de 1999. Serie C No. 49

País: Perú

213. Corte IDH. Caso Blake Vs. Guatemala. Reparaciones y Costas. Sentencia de 22 de enero de 1999. Serie C No. 48

País: Guatemala

214. Corte IDH. Caso Loayza Tamayo Vs. Perú. Interpretación de la Sentencia de Fondo.

Resolución de la Corte de 8 de marzo de 1998. Serie C No. 47

País: Perú

215. Corte IDH. Caso El Amparo Vs. Venezuela. Interpretación de la Sentencia de Reparaciones y Costas.

Resolución de la Corte de 16 de abril de 1997. Serie C No. 46

País: Venezuela

216. Corte IDH. Caso Genie Lacayo Vs. Nicaragua. Solicitud de Revisión de la Sentencia de Fondo, Reparaciones y Costas.

Resolución de la Corte de 13 de septiembre de 1997. Serie C No.

45

País: Nicaragua

217. Corte IDH. Caso Suárez Rosero Vs. Ecuador. Reparaciones y Costas. Sentencia de 20 de enero de 1999. Serie C No. 44
País: Ecuador

218. Corte IDH. Caso Castillo Páez Vs. Perú. Reparaciones y Costas. Sentencia de 27 de noviembre de 1998. Serie C No. 43
País: Perú

219. Corte IDH. Caso Loayza Tamayo Vs. Perú. Reparaciones y Costas. Sentencia de 27 de noviembre de 1998. Serie C No. 42
País: Perú

220. Corte IDH. Caso Castillo Petrucci y otros Vs. Perú. Excepciones Preliminares. Sentencia de 4 de Septiembre de 1998. Serie C No. 41
País: Perú

221. Corte IDH. Caso Cantoral Benavides Vs. Perú. Excepciones Preliminares. Sentencia de 3 de septiembre de 1998. Serie C No. 40
País: Perú

222. Corte IDH. Caso Garrido y Baigorria Vs. Argentina. Reparaciones y Costas. Sentencia de 27 de agosto de 1998. Serie C No. 39
País: Argentina

223. Corte IDH. Caso Benavides Cevallos Vs. Ecuador. Fondo, Reparaciones y Costas. Sentencia de 19 de junio de 1998. Serie C No. 38
País: Ecuador

224. Corte IDH. Caso de la “Panel Blanca” (Paniagua Morales y otros) Vs. Guatemala. Fondo. Sentencia de 8 de marzo de 1998. Serie C No. 37
País: Guatemala

- 225.** Corte IDH. Caso Blake Vs. Guatemala.
Fondo. Sentencia de 24 de enero de 1998. Serie C
No. 36
País: Guatemala
- 226.** Corte IDH. Caso Suárez Rosero Vs. Ecuador. Fondo.
Sentencia de 12 de noviembre de 1997. Serie C No.
35
País: Ecuador
- 227.** Corte IDH. Caso Castillo Páez Vs. Perú.
Fondo. Sentencia de 3 de noviembre de 1997. Serie C
No. 34
País: Perú
- 228.** Corte IDH. Caso Loayza Tamayo Vs. Perú.
Fondo. Sentencia de 17 de septiembre de 1997. Serie C
No. 33
País: Perú
- 229.** Corte IDH. Caso de los “Niños de la Calle” (Villagrán Morales y
otros) Vs. Guatemala. Excepciones Preliminares.
Sentencia de 11 de Septiembre de 1997. Serie C No. 32
País: Guatemala
- 230.** Corte IDH. Caso Caballero Delgado y Santana Vs.
Colombia. Reparaciones y Costas.
Sentencia de 29 de enero de 1997. Serie C No.
31
País: Colombia
- 231.** Corte IDH. Caso Genie Lacayo Vs. Nicaragua.
Fondo, Reparaciones y Costas.
Sentencia de 29 de enero de 1997. Serie C No. 30
País: Nicaragua

232. Corte IDH. Caso Neira Alegría y otros Vs. Perú.
Reparaciones y Costas.
Sentencia de 19 de septiembre de 1996. Serie C No. 29
País: Perú

233. Corte IDH. Caso El Amparo Vs. Venezuela.
Reparaciones y Costas.
Sentencia de 14 de septiembre de 1996. Serie C No. 28
País: Venezuela

234. Corte IDH. Caso Blake Vs. Guatemala. Excepciones Preliminares.
Sentencia de 2 de julio de 1996. Serie C No. 27
País: Guatemala

235. Corte IDH. Caso Garrido y Baigorria Vs. Argentina.
Fondo. Sentencia de 2 de febrero de 1996. Serie C No. 26
País: Argentina

236. Corte IDH. Caso Loayza Tamayo Vs. Perú.
Excepciones Preliminares.
Sentencia de 31 de enero de 1996. Serie C No. 25
País: Perú

237. Corte IDH. Caso Castillo Páez Vs. Perú. Excepciones Preliminares. Sentencia de 30 de enero de 1996. Serie C No. 24
País: Perú

238. Corte IDH. Caso de la “Panel Blanca” (Paniagua Morales y otros) Vs. Guatemala. Excepciones Preliminares.
Sentencia de 25 de enero de 1996. Serie C No. 23
País: Guatemala

239. Corte IDH. Caso Caballero Delgado y Santana Vs. Colombia. Fondo.
Sentencia de 8 de diciembre de 1995. Serie C No. 22
País: Colombia

240. Corte IDH. Caso Genie Lacayo Vs. Nicaragua. Excepciones Preliminares.

Sentencia de 27 de enero de 1995. Serie C No. 21

País: Nicaragua

241. Corte IDH. Caso Neira Alegría y otros Vs. Perú.

Fondo. Sentencia de 19 de enero de 1995. Serie C No. 20

País: Perú

242. Corte IDH. Caso El Amparo Vs. Venezuela.

Fondo. Sentencia de 18 de enero de 1995. Serie C No. 19

País: Venezuela

243. Corte IDH. Caso Maqueda Vs. Argentina.

Excepciones Preliminares.

Resolución de 17 de enero de 1995. Serie C No. 18

País: Argentina

244. Corte IDH. Caso Caballero Delgado y Santana Vs. Colombia.

Excepciones Preliminares. Sentencia de 21 de enero de 1994. Serie C No. 17

País: Colombia

245. Corte IDH. Caso Gangaram Panday Vs. Surinam.

Fondo, Reparaciones y Costas.

Sentencia de 21 de enero de 1994. Serie C No. 16

País: Suriname

246. Corte IDH. Caso Aloeboetoe y otros Vs. Surinam.

Reparaciones y Costas.

Sentencia de 10 de septiembre de 1993. Serie C No. 15

País: Suriname

247. Corte IDH. Caso Cayara Vs. Perú. Excepciones

Preliminares. Sentencia de 3 de febrero de 1993. Serie C No. 14

País: Perú

248. Corte IDH. Caso Neira Alegría y otros Vs. Perú. Excepciones Preliminares.

Sentencia de 11 de diciembre de 1991. Serie C No. 13

País: Perú

249. Corte IDH. Caso Gangaram Panday Vs. Surinam. Excepciones Preliminares.

Sentencia de 4 de diciembre de 1991. Serie C No. 12

País: Suriname

250. Corte IDH. Caso Aloeboetoe y otros Vs. Surinam. Fondo.

Sentencia de 4 de diciembre de 1991. Serie C No. 11

País: Suriname

251. Corte IDH. Caso Godínez Cruz Vs. Honduras. Interpretación de la Sentencia de Reparaciones y Costas.

Sentencia de 17 de agosto de 1990. Serie C No. 10

País: Honduras

252. Corte IDH. Caso Velásquez Rodríguez Vs. Honduras. Interpretación de la Sentencia de Reparaciones y Costas. Sentencia de 17 de agosto de 1990. Serie C No. 9

País: Honduras

253. Corte IDH. Caso Godínez Cruz Vs. Honduras. Reparaciones y Costas.

Sentencia de 21 de julio de 1989. Serie C No. 8

País: Honduras

254. Corte IDH. Caso Velásquez Rodríguez Vs. Honduras. Reparaciones y Costas.

Sentencia de 21 de julio de 1989. Serie C No. 7

País: Honduras

- 255.** Corte IDH. Caso Fairén Garbi y Solís Corrales Vs. Honduras. Fondo. Sentencia de 15 de marzo de 1989. Serie C No. 6
País: Honduras
- 256.** Corte IDH. Caso Godínez Cruz Vs. Honduras. Fondo. Sentencia de 20 de enero de 1989. Serie C No. 5
País: Honduras
- 257.** Corte IDH. Caso Velásquez Rodríguez Vs. Honduras. Fondo. Sentencia de 29 de julio de 1988. Serie C No. 4
País: Honduras
- 258.** Corte IDH. Caso Godínez Cruz Vs. Honduras. Excepciones Preliminares. Sentencia de 26 de junio de 1987. Serie C No. 3
País: Honduras
- 259.** Corte IDH. Caso Fairén Garbi y Solís Corrales Vs. Honduras. Excepciones Preliminares. Sentencia de 26 de junio de 1987. Serie C No. 2
País: Honduras
- 260.** Corte IDH. Caso Velásquez Rodríguez Vs. Honduras. Excepciones Preliminares. Sentencia de 26 de junio de 1987. Serie C No. 1
País: Honduras