

FALLOS RELEVANTES

I. CASOS CIADI Y SU MECANISMO COMPLEMENTARIO

- ADF Group Inc. vs. United States of America*, ICSID Case No. ARB (AF)/00/1, award, 9 de enero de 2003. También citado como caso *ADF vs. USA*.
- Aguas del Tunari vs. La República de Bolivia*, ICSID Case No. ARB/02/3, decision on jurisdiction, 21 de octubre de 2005. También citado como caso *Aguas del Tunari vs. Bolivia*.
- Alasdair Ross Anderson and others vs. Republic of Costa Rica*, ICSID Case No. ARB (AF)/07/3, award, 19 de mayo de 2010. También citado como caso *Anderson vs. Costa Rica*, laudo.
- Alasdair Ross Anderson and others vs. Republic of Costa Rica*, ICSID Case No. ARB (AF)/07/3, award rendered on may 19, 2010, laudo no público.
- Alcoa Minerals of Jamaica, Inc. vs. Jamaica*, ICSID Case No. ARB/74/2, decision on jurisdiction and competence, 6 de julio de 1975. También citado como caso *Alcoa vs. Jamaica*, decisión a la jurisdicción.
- Amco Asia et al. vs. Indonesia (Amco)*, ICSID Case No. ARB/81/1, Resubmitted Case, decision on jurisdiction, 10 de mayo de 1988. También citado como caso *Amco vs. Indonesia*.
- Antoine Goetz and others vs. Republic of Burundi*, ICSID Case No. ARB 95/3, award, 10 de febrero de 1999. También citado como caso *Goetz vs. Burundi*, laudo.
- Asian Agricultural Products Limited vs. Democratic Socialist Republic of Sri Lanka*, ICSID Case No. ARB/87/3, final award, 27 de junio de 1990. También citado como caso *Asian vs. Sri Lanka*, laudo.
- ATA Construction, Industrial and Trading Company vs. Hashemite Kingdom of Jordan*, ICSID Case No. ARB/08/2, laudo, 18 de mayo de 2010, registro de inicio del procedimiento de anulación, 27 de septiembre de 2010.
- Autopista Concesionada de Venezuela, C. A. vs. Bolivarian Republic of Venezuela*, ICSID Case No. ARB/00/5, decision on jurisdiction, 27 de septiembre de 2001. También citado como caso *Aucon vs. Venezuela*, decisión a la jurisdicción.
- Autopista Concesionada de Venezuela, C. A. vs. Bolivarian Republic of Venezuela*, ICSID Case No. ARB/00/5, award, 23 de septiembre de 2003. También citado como caso *Aucon vs. Venezuela*, laudo.

- Azurix Corp. vs. República Argentina*, ICSID Case No. ARB/01/12, decision on jurisdiction, 8 de diciembre de 2003. También citado como caso *Azurix vs. Argentina*, decisión a la jurisdicción.
- Banro American Resources, Inc. and Société Aurifère du Kivu et du Maniema S. A. R. L. vs. Democratic Republic of the Congo*, ICSID Case No. ARB/98/7, laudo, 1o. de septiembre de 2000. También citado como caso *Banro American vs. Congo*, laudo.
- Bayındır Insaat Turizm Ticaret Ve Sanayi A.S. vs. Pakistán*, ICSID Case No. ARB/03/29, decision on jurisdiction, 14 de noviembre de 2005. También citado como caso *Bayındır vs. Pakistán*, decisión a la jurisdicción.
- Bayındır Insaat Turizm Ticaret Ve Sanayi A.S. vs. Pakistán*, ICSID Case No. ARB/03/29, laudo, 27 de agosto de 2009. También citado como caso *Bayındır vs. Pakistán*, laudo.
- Biwater Gauff (Tanzania) Limited vs. United Republic of Tanzania*, ICSID Case No. ARB/05/22, award, 24 de julio de 2008. También citado como caso *Biwater vs. Tanzania*, laudo.
- Burlington Resources, Inc. vs. Republic of Ecuador*, ICSID Case No. ARB/08/5, decisión a la jurisdicción, 2 de junio de 2010. También citado como caso *Burlington vs. Ecuador*, decisión a la jurisdicción.
- Camuzzi International S. A. vs. República Argentina*, ICSID Case No. ARB/03/7, decisión del tribunal de arbitraje sobre excepciones a la jurisdicción, 10 de junio de 2005. También citado como caso *Camuzzi vs. Argentina*, decisión a la jurisdicción.
- Cementownia “Nowa Huta” S. A. vs. Republic of Turkey*, ICSID Case No. ARB (AF)/06/2, laudo, 17 de septiembre de 2009. También citado como caso *Cementownia vs. Turquía*, laudo.
- CEMEX Caracas Investments B. V. and CEMEX Caracas II Investments B. V. vs. Bolivarian Republic of Venezuela*, ICSID Case No. ARB/08/15, decisión a la jurisdicción, 30 de diciembre de 2010. También citado como caso *CEMEX vs. Venezuela*, decisión a la jurisdicción.
- Československa obchodní banka, A. S. vs. Slovak Republic*, ICSID Case No. ARB/97/4, decision on jurisdiction, 24 de mayo de 1999. También citado como caso *CSOB vs. Eslovaquia*, decisión a la jurisdicción.
- CMS Gas Transmission Company vs. República Argentina*, ICSID Case No. ARB/01/8, decision on jurisdiction, 17 de julio de 2003. También citado como caso *CMS vs. Argentina*, decisión a la jurisdicción.
- CMS Gas Transmission Company vs. República Argentina*, ICSID Case No. ARB/01/8, laudo, 12 de mayo de 2005. También citado como caso *CMS vs. Argentina*, laudo.

- CMS Gas Transmission Company vs. República Argentina*, ICSID Case No. ARB/01/8, solicitud de anulación de Argentina, 8 de septiembre de 2005.
- CMS Gas Transmission Company vs. República Argentina*, ICSID Case No. ARB/01/8, decisión sobre anulación, 25 de septiembre de 2007. También citado como caso *CMS vs. Argentina*, decisión sobre anulación.
- Compañía de Aguas del Aconquija S. A. & Vivendi Universal vs. República Argentina*, ICSID Case No. ARB/97/3. También citado como caso *Vivendi vs. Argentina*.
- Compañía de Aguas del Aconquija S. A. & Vivendi Universal vs. República Argentina*, ICSID Case No. ARB/97/3, laudo, 21 de noviembre de 2000. También citado como caso *Vivendi vs. Argentina*, laudo.
- Compañía de Aguas del Aconquija S.A. and Vivendi Universal vs. República Argentina*, ICSID Case No. ARB/97/3, decisión sobre anulación, 3 de julio de 2002. También citado como caso *Vivendi vs. Argentina*, decision sobre anulación.
- Compañía del Desarrollo de Santa Elena S.A. vs. Republic of Costa Rica*, ICSID Case No. ARB/96/1, award, 17 de febrero de 2000.
- Compañía del Desarrollo de Santa Elena S.A. vs. Republic of Costa Rica*, ICSID Case No. ARB/96/1, date registered, 22 de marzo de 1996, laudo, 17 de febrero de 2000, parr. 11. Costa Rica no interpuso objeción a la jurisdicción.
- Consortium RFCC vs. Reino de Marruecos*, ICSID Case No. ARB/00/06, award, 22 de diciembre de 2003. También citado como caso *RFCC vs. Marruecos*, laudo.
- Consortium RFCC vs. Reino de Marruecos*, ICSID Case No. ARB/00/6, decision on jurisdiction, 16 de julio de 2001. También citado como caso *RFCC vs. Marruecos*, decisión a la jurisdicción.
- Continental Casualty Company vs. República Argentina*, ICSID Case No. ARB/03/9, laudo, 5 de septiembre de 2008, registro de inicio de procedimiento de anulación, 14 de enero de 2009.
- Corn Products International, Inc. vs. United Mexican States*, ICSID Case No. ARB (AF)/04/1, orden del tribunal de acumulación, 20 de mayo de 2005. También citado como caso *Corn2 vs. México*, decisión sobre acumulación.
- Corn Products International, Inc. vs. United Mexican States*, ICSID Case No. ARB (AF)/04/1, decisión sobre responsabilidad, 15 de enero de 2008. También citado como caso *Corn2 vs. México*, decisión sobre responsabilidad.
- Duke Energy International Peru Investments No. 1 Ltd. vs. República de Perú*, ICSID Case No. ARB/03/28, laudo, 18 de agosto de 2008, registro de inicio de procedimiento de anulación, 24 de septiembre de 2008.
- Emilio Agustín Maffezini vs. Reino de España*, ICSID Case No. ARB/97/7, decisión sobre jurisdicción, 25 de enero de 2000. También citado como caso *Maffezini vs. España*, decisión a la jurisdicción.

- Emilio Agustín Maffezini vs. Reino de España*, ICSID Case No. ARB/97/7 (2000), laudo, 13 de noviembre de 2000. También citado como caso *Maffezini vs. España*, laudo.
- Empresas Lucchetti, S. A. y Lucchetti Peru, S. A. vs. Republica de Perú*, ICSID Case No. ARB/03/4, laudo, 7 de febrero de 2005. También citado como caso *Lucchetti vs. Perú*, laudo.
- Enron and Ponderosa Assets vs. Argentina*, ICSID Case No. ARB/01/3, decision on jurisdiction, 14 de enero de 2004. También citado como caso *Enron vs. Argentina*.
- Eudoro Armando Olguín vs. Paraguay*, ICSID Case No. ARB/98/5, decision on jurisdiction, 8 de agosto de 2000. También citado como caso *Olguín vs. Paraguay*.
- Europe Cement Investment and Trade S. A. vs. Republic of Turkey*, ICSID Case No. ARB (AF)/07/2, award, 13 de agosto de 2009. También citado como caso *Europe Cement vs. Turquía*, laudo.
- Fedax N.V. vs. Venezuela*, ICSID Case No. ARB/96/3, decision on jurisdiction, 11 de julio de 1997. También citado como caso *Fedax vs. Venezuela*, decisión a la jurisdicción.
- Fedax N.V. vs. Venezuela*, ICSID Case No. ARB/96/3, award, 9 de marzo de 1998. También citado como caso *Fedax vs. Venezuela*, laudo.
- Gas Natural SDG, S. A. vs. República Argentina*, ICSID Case No. ARB/03/10, decisión a la jurisdicción, 17 de junio de 2005. También citado como caso *Gas Natural vs. Argentina*, decisión a la jurisdicción.
- Genin, Eastern Credit Limited, Inc. and A. S. Baltoil vs. Estland*, ICSID Case No. ARB/99/2, award, 25 de junio de 2001. También citado como caso *Genin vs. Estonia*.
- Gemplus, S. A., SLP S. A. and Gemplus Industrial, S. A. de C. V. vs. United Mexican States*, ICSID Case No. ARB (AF)/04/3, award, 16 de junio de 2010. También citado como caso *Gemplus vs. México*, laudo.
- Global Trading Resource Corp. and Globex International, Inc. vs. Ukraine*, ICSID Case No. ARB/09/11, laudo, 1o. de diciembre de 2010. También citado como caso *Global Trading vs. Ucrania*, laudo.
- Helnan International Hotels A/S vs. Arab Republic of Egypt*, ICSID Case No. ARB/05/19, laudo, 3 de julio de 2008. También citado como *Helnan vs. Egipto*, laudo.
- Helnan International Hotels A/S vs. Arab Republic of Egypt*, ICSID Case No. ARB/05/19, decisión sobre anulación, 14 de junio de 2010. También citado como *Helnan vs. Egipto*, decisión sobre anulación.
- Hochtief Aktiengesellschaft vs. Argentine Republic*, ICSID Case No. ARB/07/31, decision on jurisdiction, 24 de octubre de 2011. También citado como caso *Hochtief vs. Argentina*, decisión a la jurisdicción.

- Hussein Nuaman Soufraki vs. United Arab Emirates*, ICSID Case No. ARB/02/7, laudo, 7 de julio de 2004. También citado como caso *Soufraki vs. Emiratos Árabes*, laudo.
- Hussein Nuaman Soufraki vs. United Arab Emirates*, ICSID Case No. ARB/02/7, decisión sobre solicitud de anulación, 5 de julio de 2007. También citado como caso *Soufraki vs. Emiratos Árabes*, decisión sobre solicitud de anulación.
- Iberdrola Energía, S. A. vs. Republic of Guatemala*, ICSID Case No. ARB/09/5, registrado el 17 de abril de 2009. También citado como caso *Iberdrola vs. Guatemala*.
- Impregilo S. p. A. vs. República Islámica de Pakistán*, ICSID Case No. ARB/03/3, decision on jurisdiction, 22 de abril de 2005. También citado como *Impregilo vs. Pakistán*, decisión a la jurisdicción.
- Industria Nacional de Alimentos, S. A. y Indalsa Perú, S. A. (antes Lucchetti) vs. República de Perú*, ICSID Case No. ARB/03/4, decisión sobre solicitud de anulación, 5 de septiembre de 2007. También citado como *Lucchetti vs. República de Perú*, decisión sobre solicitud de anulación.
- Industria Nacional de Alimentos, S. A. y Indalsa Perú, S. A. (antes Lucchetti) vs. República de Perú*, ICSID Case No. ARB/03/4, opinión disidente de Sir Franklin Berman QC, 13 de agosto de 2007. También citado como *Lucchetti vs. República de Perú*, opinión disidente.
- Inmaris Perestroika Sailing Maritime Services GmbH and others vs. Ukraine*, ICSID Case No. ARB/08/8, decision on jurisdiction, 8 de marzo de 2010. También citado como caso *Inmaris vs. Ucrania*, decisión a la jurisdicción.
- Inceysa Vallisoletana S. L. vs. Republic of El Salvador*, ICSID Case No. ARB/03/26, laudo, 2 de agosto de 2006.
- Ioannis Kardassopoulos vs. Georgia*, ICSID Case No. ARB/05/18, laudo 3 de marzo de 2010, registro de inicio del procedimiento de anulación 16 de julio de 2010.
- Joy Mining Machinery Limited vs. Reino de Egipto*, ICSID Case No. ARB/03/11, award, 6 de agosto de 2004. También citado como caso *Joy Mining vs. Egipto*.
- Klöckner Industrie-Anlagen GmbH and others vs. United Republic of Cameroon and Société Camerounaise des Engrais*, ICSID Case No. ARB/81/2, primera decisión sobre anulación, 3 de mayo de 1985, ICSID vol. 1, *Rev-FILJ*, 90 (1986) 114. También citado como *Klöckner vs. Camerún*, decisión sobre anulación.
- LG&E Energy Corp., LG&E Capital Corp. and LG&E International Inc. vs. República de Argentina*, ICSID Case No. ARB/02/1, laudo 25 de julio de 2007, registro de inicio de procedimiento de anulación, 19 de septiembre de 2008. Procedimiento suspendido por acuerdo de las partes el 23 de noviembre de 2010.

- The Loewen Group, Inc. and Raymond L. Loewen vs. United States of America*, ICSID Case No. ARB (AF)/98/3, award, 26 de junio de 2003. También citado como caso *Loewen vs. USA*, laudo.
- M. C. I. Power Group L.C. and New Turbine, Inc. vs. Ecuador*, ICSID Case No. ARB/03/6, award, 31 de julio de 2007.
- Malaysian Historical Salvors SDN BHD vs. Malaysia*, ICSID Case No. ARB/05/10, award on jurisdiction, 10 de mayo de 2007. También citado como caso *Malaysian Historical vs. Malasia*, decisión a la jurisdicción.
- Malaysian Historical Salvors SDN BHD vs. Malaysia*, ICSID Case No. ARB/05/10, decision on the application for annulment, 16 de abril de 2009. También citado como caso *Malaysian Historical vs. Malasia*, decisión sobre solicitud de anulación.
- Malaysian Historical Salvors SDN BHD vs. Malaysia*, ICSID Case No. ARB/05/10, dissenting opinion, 19 de febrero de 2009. También citado como caso *Malaysian Historical vs. Malasia*, opinión disidente.
- Marion Unglaube vs. Republic of Costa Rica*, ICSID Case No. ARB/08/1, fecha de registro, 25 de enero de 2008. Estado del procedimiento, pendiente (the parties file submissions on costs on April 11, 2011).
- Maritime International Nominees Establishment vs. Republic of Guinea*, ICSID Case No. ARB/84/4, decisión sobre solicitud de anulación, 14 de diciembre de 1989.
- Metalclad Corporation vs. Estados Unidos Mexicanos*, CIADI, caso no. ARB (AF)/97/1, laudo, 30 de agosto de 2000. También citado como caso *Metalclad vs. México*, laudo.
- Middle East Cement Shipping and Handling Co. S. A. vs. Egipto*, ICSID Case No. ARB/99/6, award, 12 de Abril de 2002, Rn. 71. También citado como caso *Middle East Cement vs. Egipto*.
- Millicom International Operations B.V. and Sentel GSM SA vs. The Republic of Senegal*, ICSID Case No. ARB/08/20, decisión a la jurisdicción, 16 de julio de 2010. También citado como *Millicom vs. Senegal*, decisión a la jurisdicción.
- Mobil Corporation, Venezuela Holdings, B. V. et al. vs. República Bolivariana de Venezuela*, ICSID caso no. ARB/07/27, decisión a la jurisdicción, 10 de junio de 2010. También citado como caso *Mobil Corporation vs. Venezuela*.
- MTD Equity Sdn. Bhd. and MTD Chile S. A. vs. Republic of Chile* (ICSID Case No. ARB/01/7), award, 25 de mayo de 2004. También citado como *MTD vs. Chile*, laudo.
- MTD Equity Sdn. Bhd. and MTD Chile S.A. vs. Republic of Chile*, ICSID Case No. ARB/01/7, decision on annulment, 21 de marzo de 2007. También citado como *MTD vs. Chile*, decisión sobre anulación.

- Murphy Exploration and Production Company International vs. Republic of Ecuador* (ICSID Case No. ARB/08/4), decisión sobre jurisdicción, 15 de diciembre de 2010. También citado como caso *Murphy Exploration vs. Ecuador*, decisión a la jurisdicción.
- Murphy Exploration and Production Company International vs. Republic of Ecuador* (ICSID Case No. ARB/08/4), opinión disidente a la decisión sobre jurisdicción, Horacio A. Grigera Naón, 19 de noviembre de 2010. También citado como caso *Murphy Exploration vs. Ecuador*, opinión disidente.
- Nations Energy, Inc. and others vs. Republic of Panama*, ICSID Case No. ARB/06/19, laudo, 24 de noviembre de 2010. También citado como *Nations Energy vs. Panamá*, laudo.
- Noble Ventures vs. Rumania*, ICSID Case No. ARB/01/11, award, 12 de octubre de 2005. También citado como caso *Noble Ventures*.
- Noble Ventures, Inc. vs. Rumania*, ICSID Case No. ARB/01/11, award, 12 de octubre de 2005. También citado como *Noble Ventures vs. Rumania*.
- Occidental Petroleum Corporation and Occidental Exploration and Production Company vs. República de Ecuador*, ICSID Case No. ARB/06/11, decision on jurisdiction, 9 de septiembre de 2008. También citado como caso *Occidental Petroleum & OPEC vs. Ecuador*.
- Pac Rim Cayman LLC vs. Republic of El Salvador*, ICSID Case No. ARB/09/12, decision on the respondent's preliminary objections under CAFTA articles 10.20.4 y 10.20.5, 2 de agosto de 2010.
- Parkerings-Compagniet AS vs. Lithuania*, ICSID Case No. ARB/05/8, award, 11 de septiembre de 2007. También citado como caso *Parkerings vs. Lituania*, laudo.
- Phoenix Action Ltd. vs. The Czech Republic*, ICSID Case No. ARB/06/5, award, 15 de abril de 2009.
- Plama Consortium Limited vs. Republic of Bulgaria*, ICSID Case No. ARB/03/24, decision on jurisdiction, 8 de febrero de 2005. También citado como caso *Plama vs. Bulgaria*, decisión a la jurisdicción.
- Quadrant Pacific Growth Fund L. P. and Canasco Holdings Inc. vs. Republic of Costa Rica*, ICSID Case No. ARB(AF)/08/1), fecha de registro: 21 de marzo de 2008 (The Tribunal issues an order taking note of the discontinuance of the proceeding pursuant to ICSID Administrative and Financial Regulation 14(3)(d) on October 27, 2010).
- Railroad Development Corporation vs. Republic of Guatemala*, ICSID Case No. ARB/07/23, second decision on objection to jurisdiction, 18 de mayo de 2010. También citado como caso *Railroad vs. Guatemala*, segunda decisión a la jurisdicción.

Railroad Development Corporation vs. Republic of Guatemala, ICSID Case No. ARB/07/23, decision on objection to jurisdiction, 17 de noviembre de 2008. También citado como caso *Railroad vs. Guatemala*, primera decisión a la jurisdicción.

Reinhard Hans Unglaube vs. Republic of Costa Rica, ICSID Case No. ARB/09/20, date registered November 11, 2009, status of proceeding: pending (the parties file submissions on costs on April 11, 2011).

Robert Azinian and others vs. United Mexican States, ICSID Case No. ARB (AF)/97/2, laudo, 1o. de noviembre de 1999. También citado como caso *Azinian*.

Ron Fuchs vs. Georgia, ICSID Case No. ARB/07/15, laudo, 3 de marzo de 2010, registro de inicio del procedimiento de anulación, 16 de julio de 2010.

RSM Production Corporation and others vs. Grenada, ICSID Case No. ARB/10/6, laudo, 10 de diciembre de 2010.

RSM Production Corporation vs. Grenada, ICSID Case No. ARB/05/14, laudo, 13 de marzo de 2009, registro de inicio de procedimiento de anulación 10 de julio de 2009.

Rumeli Telekom A. S., Telsim Mobil Telekomikasyon Hizmetleri A. S. vs. Kazakhstan, ICSID Case No. ARB/05/16, award, 29 de julio de 2008. También citado como caso *Rumeli y Telsim vs. Kazajistán*, laudo.

Salini Costruttori S.p.A. and Italstrade S.p.A. vs. The Hashemite Kingdom of Jordan, ICSID Case No. ARB/02/13, decision on jurisdiction, 29 de noviembre de 2004. También citado como caso *Salini vs. Jordania*, decisión a la jurisdicción.

Salini Costruttori S.p.A. and Italstrade S.p.A. vs. Kingdom of Morocco, ICSID Case No. ARB/00/4, decision on jurisdiction, 23 de julio de 2001. También citado como caso *Salini vs. Marruecos*, decisión a la jurisdicción.

Sempra Energy International vs. Republica Argentina, ICSID Case No. ARB/02/16, decisión a la jurisdicción, 11 de mayo de 2005. También citado como caso *Sempra Energy vs. Argentina*, decisión a la jurisdicción.

Sempra Energy International vs. Republica Argentina, ICSID Case No. ARB/02/16, laudo, 28 de septiembre de 2007. También citado como caso *Sempra Energy vs. Argentina*, laudo.

Sempra Energy International vs. Argentine Republic, ICSID Case No. ARB/02/16, decisión sobre la solicitud de anulación, 29 de junio de 2010. También citada como *Sempra vs. Argentina*, decisión sobre anulación.

SGS Société Generale de Surveillance S. A. vs. República de Filipinas, ICSID Case No. ARB/02/6, decision on jurisdiction, 29 de enero de 2004. También citado como caso *SGS vs. Filipinas*, decisión a la jurisdicción.

- SGS Société Générale de Surveillance S. A. vs. República Islámica de Pakistán*, ICSID Case No. ARB/01/13, decision on jurisdiction, 6 de agosto de 2003. También citado como caso *SGS vs. Pakistán*, decisión a la jurisdicción.
- Siemens A. G. vs. República Argentina*, ICSID Case No. ARB/02/8, award, 6 de febrero de 2007. También citado como caso *Siemens vs. Argentina*, laudo.
- Siemens A.G. vs. República Argentina*, ICSID Case No. ARB/02/8, decisión sobre jurisdicción, 3 de agosto de 2004. También citado como caso *Siemens vs. Argentina*, decisión a la jurisdicción.
- Sociedad Anónima Eduardo Vieira vs. República de Chile*, Caso CIADI No. ARB/04/7, decisión del comité *ad hoc* sobre la solicitud de anulación, 10 de diciembre de 2010.
- Southern Pacific Properties (Middle East) Limited vs. Arab Republic of Egypt*, ICSID Case No. ARB/84/3, decision on jurisdiction and dissenting opinion, 14 de abril de 1988. También citado como *SPP vs. Egipto*.
- Suez, Sociedad General de Aguas de Barcelona S. A., e InterAguas Servicios Integrales del Agua S. A. vs. República Argentina*, ICSID Case No. ARB/03/17, decisión a la jurisdicción, 16 de mayo de 2006. También citado como caso *Suez vs. Argentina*, decisión a la jurisdicción.
- Suez, Sociedad General de Aguas de Barcelona S. A., y Vivendi Universal S. A. vs. República Argentina*, ICSID Case No. ARB/03/19, decisión sobre jurisdicción, 3 de agosto de 2006. También citado como caso *Suez/AWG vs. Argentina*, decisión sobre jurisdicción.
- Suez, Sociedad General de Aguas de Barcelona S. A. y Vivendi Universal S. A. vs. República Argentina*, ICSID Case No. ARB/03/19, decisión sobre la propuesta de recusación de un miembro del tribunal de arbitraje, 22 de octubre de 2007. También citado como caso *Suez/AWG vs. Argentina*, recusación de árbitro.
- Técnicas Medioambientales TECMED, S. A. vs. Estados Unidos Mexicanos*, CIADI caso no. ARB (AF) /00/2, laudo, 29 de mayo de 2003. También citado como caso *Tecmed vs. México*.
- TECO Guatemala Holdings, LLC vs. Republic of Guatemala*, ICSID Case No. ARB/10/23, registrado el 23 de noviembre de 2010. También citado como *Teco Guatemala vs. Guatemala*.
- Telenor Mobile Communications AS vs. Republica de Hungría*, ICSID Case No. ARB/04/15, award, 13 de septiembre de 2006. También citado como caso *Telenor vs. Hungría*.
- The Rompetrol Group N.V. vs. Romania*, ICSID Case No. ARB/06/3, decision on jurisdiction, 18 de abril de 2008. También citado como caso *Rompetrol vs. Rumania*, decisión a la jurisdicción.

- Togo Electricité and GDF-Suez Energie Services vs. República de Togo*, ICSID Case No. ARB/06/7, laudo, 10 de agosto de 2010, registro de inicio del procedimiento de anulación el 4 de noviembre de 2010.
- Tokios Tokelés vs. Ucrania*, ICSID Case No. ARB/02/18, decision on jurisdiction, 29 de abril de 2004. También citado como caso *Tokios Tokelés vs. Ucrania*, decisión a la jurisdicción.
- Tokios Tokelés vs. Ucrania*, ICSID Case No. ARB/02/18, opinión disidente a la decisión a la jurisdicción, Prosper Weil, 29 de abril de 2004. También citado como caso *Tokios Tokelés vs. Ucrania*, opinión disidente a la jurisdicción.
- Tradex Hellas, S. A. vs. Albania*, ICSID Case No. ARB/94/2, decision on jurisdiction, 24 de diciembre de 1996. También citado como caso *Tradex vs. Albania*, decisión a la jurisdicción.
- United Mexican States vs. Metalclad Corporation*, Supreme Court of British Columbia, 2001 BCSC 664, 2 de mayo de 2001.
- United Parcel Service of America II vs. Government of Canada*, an Arbitration under Chapter 11 of the North American Free Trade Agreement, award on the merits, 27 de mayo de 2007. También citado como caso *UPS vs. Canada*, Capítulo 11 TLCAN, ICSID, laudo.
- Urbaser S. A. and Consorcio de Aguas Bilbao Biskaia, Bilbao Biskaia Ur Partzuergoa vs. Argentine Republic*, ICSID Case No. ARB/07/26, decisión sobre la propuesta de recusación del profesor Campbell McLachlan, 12 de agosto de 2010. También citado como caso *Urbaser vs. Argentina*, recusación de árbitro.
- Victor Pey Casado and President Allende Foundation vs. Republic of Chile*, ICSID Case No. ARB/98/2, laudo, 8 de mayo de 2008, registro de inicio de procedimiento de anulación, 6 de julio de 2009.
- Waguih Elie George Siag and Clorinda Vecchi vs. Arab Republic of Egypt*, ICSID Case No. ARB/05/15, decisión a la jurisdicción, 11 de abril de 2007. También citado como caso *Siag vs. Egipto*, decisión a la jurisdicción.
- Waguih Elie George Siag and Clorinda Vecchi vs. Arab Republic of Egypt*, ICSID Case No. ARB/05/15, laudo, 1o. de junio de 2009. También citado como caso *Siag vs. Egipto*, laudo.
- Waguih Elie George Siag and Clorinda Vecchi vs. Arab Republic of Egypt*, ICSID Case No. ARB/05/15, opinión disidente de Francisco Orrego Vicuña, 11 de mayo de 2009. También citado como caso *Siag vs. Egipto*, opinión disidente al laudo.
- Waste Management vs. Estados Unidos Mexicanos*, ICSID Case No. ARB (AF)/98/2. También citado como caso *Waste Managment vs. México*.
- Waste Management vs. Estados Unidos Mexicanos*, ICSID Case No. ARB (AF)/98/2) laudo, 2 de junio de 2000. También citado como caso *Waste Managment vs. México*, laudo.

Waste Management vs. Estados Unidos Mexicanos, ICSID Case No. ARB (AF)/98/2) opinión disidente de Keith Highet, 8 de mayo de 2000. También citado como caso *Waste Management vs. México*, opinión disidente.

Waste Management vs. Estados Unidos Mexicanos, ICSID Case No. ARB (AF)/00/3) laudo, 30 de abril de 2004. También citado como caso *Waste Management vs. México II*.

Wena Hotels Limited vs. Arab Republic of Egypt, ICSID Case No. ARB/98/14), decision on jurisdiction, 29 de junio de 1999. También citado como caso *Wena Hotels vs. Egipto*, decisión a la jurisdicción.

Wintershall vs. República Argentina, Caso CIADI No. ARB/04/14, laudo, 8 de diciembre de 2008. También citado como caso *Wintershall vs. Argentina*, laudo.

Yaung Chi Oo Trading Pte Ltd vs. Gobierno de la Unión de Myanmar, ASEAN-I.D., Case No. ARB/01/1, laudo, 31 de marzo de 2003. También citado como *Yaung Chi vs. Myanmar*.

II. CASOS DE LA CORTE INTERNACIONAL DE JUSTICIA (CIJ)

Acquisition of Polish Nationality, PCIJ, series B, núm. 7.

Ambatielos (Grecia vs. Reino Unido), Arbitration Commission, award, 6 de marzo de 1956, United Nations, Reports of International Arbitral Awards, vol. XII, 2006. También citado como caso *Ambatielos*, Comisión de Arbitraje.

Ambatielos (Grecia vs. Reino Unido), ICJ, merits, 19 de mayo de 1953, general list no. 18. También citado como caso *Ambatielos*, sentencia sobre el fondo.

Ambatielos (Grecia vs. Reino Unido), ICJ, preliminary objection, 1o. de julio de 1952, general list no. 15. También citado como caso *Ambatielos*, objeciones preliminares.

Anglo-Iranian Oil Company (UK vs. Iran), ICJ, Judgment on preliminary objections, 22 de julio de 1952, general list no. 16. También citado como caso *Anglo-Iranian Oil Company*.

Bankovic and Others vs. Belgium and 16 other Contracting States, European Court of Human Rights, decision of admissibility, Application no. 52207/99 of 12 de diciembre de 2001.

Barcelona Traction, Light and Power Company, Limited (Bélgica vs. España), fallo del 5 de febrero de 1970 y del 24 de julio de 1964, en Naciones Unidas y Corte Internacional de Justicia, *Resúmenes de los fallos, opiniones consultivas y providencias de la Corte Internacional de Justicia 1948-1991*, Nueva York, 1992.

Case concerning Military and Paramilitary Activities in and against Nicaragua (Nicaragua vs. United States of America), judgment on jurisdiction and admissi-

- bility, 26 de noviembre de 1984, ICJ Reports, 1984. También citado como caso *Nicaragua vs. USA*.
- Case Concerning Rights of Nationals of the United States of America in Morocco* (France vs. United States of America), ICJ Judgment, 27 de agosto de 1952, general list no. 11. También citado como *Caso Concerniente a los Derechos de los Nacionales de USA en Marruecos*.
- Caso concerniente a la disputa territorial Libia Árabe Jamahiriya/Chad* - Case concerning Territorial Dispute Libyan Arab Jamahiriya/Chad, fallo, 3 de febrero de 1994, ICJ Reports, 1995.
- Caso concerniente a las delimitaciones marítimas y cuestiones territoriales entre Qatar y Bahrain* - Case concerning Maritime Delimitation and Territorial Questions between Qatar and Bahrain, ICJ Reports, 1995.
- Caso concerniente al Laudo Arbitral del 31 de Julio de 1989* - Case concerning the Arbitral Award of 31 de julio de 1989 (Guinea Bissau vs. Senegal), fallo del 12 de noviembre de 1991, ICJ Reports, 1991.
- Caso Elettronica S.p.A. (ELSI)*, (Estados Unidos de América vs. Italia), ICJ, fallo del 20 de julio de 1989, general list no. 15. También citado como caso *ELSI*.
- Caso Factory at Chorzów* (Alemania vs. Polonia), CPJI, jurisdiction, fallo del 26 de julio de 1927, series A/09.
- Commerce Group Corp. and San Sebastian Gold Mines, Inc. vs. Republic of El Salvador*, ICSID Case No. ARB/09/17 (CAFTA and Foreign Investment Law), laudo, 14 de mayo de 2011.
- “Competencia de la Asamblea General para Admitir a un Estado como Miembro de las Naciones Unidas”, CIJ, opinión consultiva, 3 de marzo de 1950, *Resúmenes de los fallos, opiniones consultivas y providencias de la Corte Internacional de Justicia 1948-1991*, Naciones Unidas, Nueva York, 1992, lista general no. 6.
- “Condiciones de Admisión de un Estado como Miembro de las Naciones Unidas (artículo 4 de la Carta)” - Conditions of Admission of a State to Membership in the United Nations (Art. 4 of the Charter), CIJ, opinión consultiva, 28 de mayo de 1948, ICJ Reports, 1948.
- Interhandel* (Suiza vs. United States of America) 1959, ICJ, judgment, 21.03.1959, preliminary objections, ICJ Reports 1959.
- “Interpretación de los Tratados de Paz con Bulgaria, Hungría y Rumania” - Interpretation of Peace Treaties with Bulgaria, Hungary and Romania (Second Phase), CIJ, opinión consultiva, 18 de julio de 1950, ICJ Reports, 1950.
- “Interpretation of the Convention of 1919 concerning Employment of Women during the Night”, PICJ, Advisory Opinion, 15 de noviembre de 1932, Ser. A/B50.

- Jurisdiction of the European Commission of the Danube*, PCIJ, series B, no. 8.
Lotus case (1927), CPIJ, series A, no. 10.
Minority Schools in Albania, PCIJ, series A/B, no. 64.
“Nationality Decrees issued in Tunis and Morocco case”, PCIJ, series B, no. 4, advisory opinion, 1923.
Norwegian Loans (Francia vs. Noruega), fallo del 6 de julio de 1957, en Naciones Unidas y Corte Internacional de Justicia, *Resúmenes de los fallos, opiniones consultivas y providencias de la Corte Internacional de Justicia 1948-1991*, Nueva York, 1992.
Nottebohm Case (Lichtenstein vs. Guatemala), Second-Phase, ICJ, Judgement, 6 de abril de 1955, ICJ Reports. También citado como caso *Nottebohm*.
Panevezys-Saldutiskis Railway, PCIJ, series A/B 76.
Postal Service in Danzig, PCIJ, series B, no. 8.
Status of Eastern Carelia Case (1923), CPIJ, series B, no. 5.
Territorial Jurisdiction of the International Commission of the River Oder, PCIJ, series A, no. 23.
Wimbledon, PCIJ, judgment 17 de agosto de 1923, series A, no. 1.

III. CASOS CONFORME A LAS REGLAS DE ARBITRAJE DE LA UNCITRAL (CNUDMI)

- Berschader vs. Russia*, SCC Case No. 080/2004 (Belgium/Russia BIT), award, 21 de abril de 2006. También citado como caso *Berschader vs. Rusia*, SCC, laudo (Correction of the Award, 9 de junio de 2006).
Chevron Corporation (USA) and Texaco Petroleum Company (USA) vs. The Republic of Ecuador, UNCITRAL Arbitration Rules, APPRI USA-Ecuador, partial award on the merits, 30 de marzo de 2010. También citado como caso *Chevron vs. Ecuador*.
Ethyl Corporation vs. Canada, UNCITRAL (NAFTA), decision on jurisdiction, 24 de junio de 1998.
Gami Investments, Inc. vs. United Mexican States, UNCITRAL Arbitration Rules, NAFTA, award, 15 de noviembre de 2004. También citado como caso *Gami vs. México*, UNCITRAL, laudo.
Lauder vs. República Checa, UNCITRAL, award, 3 de septiembre de 2001. También citado como caso *Lauder vs. República Checa*, UNCITRAL, laudo.
Methanex vs. United States of America, arbitraje de la CNUDMI (TLCAN), primer laudo parcial, 7 de agosto de 2002, para su consulta en <http://www.state.gov/documents/organization/12613.pdf>. También citado como caso *Methanex vs. USA*.

National Grid vs. Argentina, UNCITRAL, decision on jurisdiction, 20 de junio de 2006. También citado como *National Grid vs. Argentina*, decisión a la jurisdicción.

Pope & Talbot Inc. vs. Canadá, UNCITRAL (NAFTA), award in relation to preliminary notion by the government of Canadá to strike paragraphs 34 y 103 of the Statement of Claim from the Record (The “Harmac Motion”), 24 de febrero de 2000. También citado como *Pope & Talbot Inc.*, laudo, The Harmac Motion.

Pope & Talbot vs. Canadá, UNCITRAL (NAFTA), award in respect of damages, 31 de mayo de 2001.

Pope & Talbot vs. Canadá, UNCITRAL (NAFTA), award on the merits of phase 2, 10 de abril de 2001.

Ronald S. Lauder vs. Tschechische Republik, UNCITRAL, award (Final), 3 de septiembre de 2001.

TCW Group, Inc & Dominican Energy Holdings, L.P. vs. The Dominican Republic, UNCITRAL (Central America-Dominican vs. Republic-United States Free Trade Agreement), laudo de mutuo acuerdo, 16 de julio de 2009.

IV. CASOS PROCEDENTES DE OTROS FOROS

Award in the Matter of an Arbitration between Kuwait and the American Independent Oil Company (Aminoil), 24 de marzo de 1982, 21 *ILM*, 976-1053 (1982).

British Petroleum vs. Libya, 10 de octubre de 1973; 53 *ILR* (1979) 297-388.

Hazell vs. Hammersmith and Fulham LBC, House of the Lords, 1992, 2 AC 1.

Kahler vs. Midland Bank Ltd, British Court of Appeal, AC 56 (1950).

Lybian American Oil Company (Liamco) vs. Libya, 12 de abril de 1977; 20 *ILM* 1-87 (1981).

Renta 4 S. V. S. A et al. vs. Russian Federation, SCC No. 24/2007 (Spain/Russia BIT), award on preliminary objections, 20 de marzo de 2009. También citado como caso *Renta 4 vs. Rusia*, SCC, laudo sobre jurisdicción.

Renta 4 S. V. S. A et al. vs. Russian Federation, SCC No. 24/2007 (Spain/Russia BIT), separate opinion of Charles Brower, 20 de marzo de 2009. También citado como *Renta vs. Rusia*, SCC, opinión separada.

Sapphire International Petroleum Lts. vs. National Iranian Oil Company, 35 *I.L.R.* 136 (1967). También citado como caso *Sapphire*.

Société Générale vs. The Dominican Republic, LCAI Case No. UN 7927, award on preliminary objections to jurisdiction.

Sojuznefteexport (SNE) vs. Joc Oil Ltd., Bermuda Court of Appeal, 7 de julio de 1989, XV *YBCA* 384, 1990.

Texaco Overseas Petroleum Company/California Asiatic (Calasiatic) Oil Company vs. Libia, 19 de enero de 1977; 17 *ILM* 1-37 (1978).