

Estudios sobre la prueba

Jordi FERRER BELTRÁN
Marina GASCÓN ABELLÁN
Daniel GONZÁLEZ LAGIER
Michele TARUFFO



Universidad Nacional Autónoma de México
Instituto de Investigaciones Jurídicas

ESTUDIOS SOBRE LA PRUEBA

INSTITUTO DE INVESTIGACIONES JURÍDICAS

Colección

ESTADO DE DERECHO Y FUNCIÓN JUDICIAL

Coordinadores

Miguel Carbonell, J. Jesús Orozco Henríquez,
Rodolfo Vázquez

COORDINACIÓN EDITORIAL

Lic. Raúl Márquez Romero
Secretario Técnico

Lic. Wendy Vanesa Rocha Cacho
Jefa del Departamento de Publicaciones

Gabriel Becerra B.
Karla Beatriz Templos Nuñez
Cuidado de la edición

José Antonio Bautista Sánchez
Formación en computadora

Carlos Martín Aguilera Ortiz
Elaboración de portada

JORDI FERRER BELTRÁN
MARINA GASCÓN ABELLÁN
DANIEL GONZÁLEZ LAGIER
MICHELE TARUFFO

ESTUDIOS SOBRE LA PRUEBA



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO
INSTITUTO DE INVESTIGACIONES JURÍDICAS
MÉXICO, 2018

Primera edición: 2006
Primera reimpresión: 30 de agosto de 2011
Segunda reimpresión: 22 de mayo de 2017
Tercera reimpresión: 26 de septiembre de 2018

DR © 2018. Universidad Nacional Autónoma de México

INSTITUTO DE INVESTIGACIONES JURÍDICAS

Circuito Maestro Mario de la Cueva s/n
Ciudad de la Investigación en Humanidades
Ciudad Universitaria, 04510 Ciudad de México

Impreso y hecho en México

ISBN 978-970-32-3369-4

CONTENIDO

Prólogo	XI
Perfecto ANDRÉS IBÁÑEZ	

LA VALORACIÓN DE LA PRUEBA: VERDAD DE LOS ENUNCIADOS PROBATORIOS Y JUSTIFICACIÓN DE LA DECISIÓN

Jordi FERRER BELTRÁN

I. Dos formas de establecer la relación entre prueba y verdad	1
II. Prueba y limitaciones procesales	4
III. Verdad material vs. verdad formal . . .	12
1. El rechazo de la distinción	16
2. Problemas pendientes: las alterna- tivas	18
IV. De nuevo sobre las relaciones concep- tual y teleológica entre prueba y verdad	24
V. Ser verdadero y ser tenido por verda- dero	31
VI. Bibliografía	40

FREEDOM OF PROOF? EL CUESTIONABLE
DEBILITAMIENTO DE LA REGLA DE EXCLUSIÓN
DE LA PRUEBA ILÍCITA

Marina GASCÓN ABELLÁN

I. La prueba y su institucionalización: la presencia de objetivos no epistemológicos en la regulación de la prueba.	47
II. La regla de exclusión de la prueba ilícita .	56
1. Definición.	56
2. Alcance de la regla de exclusión: el efecto reflejo o la prueba ilícita indirecta	58
3. Fundamento jurídico de la regla de exclusión	61
III. Las excepciones a la regla de exclusión .	73
1. La excepción de la fuente independiente	74
2. Las excepciones del descubrimiento independiente y del descubrimiento inevitable	80
3. La excepción de la buena fe	83
IV. Conclusión: el repliegue hacia la <i>freedom of proof</i>	85

ARGUMENTACIÓN Y PRUEBA JUDICIAL

Daniel GONZÁLEZ LAGIER

I. El razonamiento judicial como una cadena de argumentos	89
---	----

II. La estructura de la inferencia probatoria	91
III. La validez de la inferencia probatoria	98
1. Deducción	99
2. Inducción generalizadora (o en sentido estricto)	100
3. Inducción probabilística	103
4. Abducción	104
IV. El carácter probabilístico de la inferencia probatoria	105
V. Dos sistemas de valoración de la prueba	109
VI. Crítica a la íntima convicción	111
VII. Criterios de solidez de la inferencia probatoria	114
1. Criterios acerca de los hechos probatorios.	115
2. Criterios acerca de la garantía o conexión	120
3. Criterios acerca de la hipótesis	123
VIII. Conclusiones	127
1. Prueba y verdad	127
2. Inmediación y control racional	128
3. Decidir y justificar.	130
4. Teoría y prueba judicial	130
IX. Bibliografía	131

LA PRUEBA CIENTÍFICA EN EL PROCESO CIVIL

Michele TARUFFO

I. Consideraciones introductorias	135
1. Los estándares de prueba	140
2. ¿Qué ciencia?	145
II. Algunas hipótesis	150
1. La prueba de ADN.	153
2. La incapacidad de entender y de querer	155
3. El interés del menor.	157
4. Los daños-masa	159
5. La "pérdida de chance"	167
III. Probabilidad y estadísticas	173
IV. Aspectos procesales	178

Estudios sobre la prueba, editado por el Instituto de Investigaciones Jurídicas de la UNAM, se terminó de imprimir el 26 de septiembre de 2018 en los talleres de Desarrollo Gráfico Editorial, S. A. de C. V., Municipio Libre 175-A, colonia Portales, delegación Benito Juárez, 03300 Ciudad de México, tel. 5601 0796. Se utilizó tipo *Verdana* en 9, 10 y 11 puntos. En esta edición se empleó papel *cream book* de 57 x 87 cm de 60 gramos para los interiores y cartulina couché de 250 gramos para los forros. Consta de 500 ejemplares (impresión *offset*).

Los trabajos reunidos en este volumen responden al paradigma ideal de lo que tiene que ser un diálogo fecundo con los juristas preocupados por los problemas de la jurisdicción y, sobre todo, con los jueces. En primer lugar, en lo que hace a la selección de los temas: los términos de la relación entre prueba y verdad; el rol que juega y cómo lo hace la argumentación en el desarrollo del proceso decisonal; la perturbadora cuestión de las ilicitudes probatorias, y la, hoy ciertamente palpitante, pericia científica.

Las ilicitudes probatorias son, sin duda, una espina que el neoconstitucionalismo ha clavado en la cuestionable buena conciencia de los tribunales. Pero no, como cabría esperar, por la deplorable calidad de las prácticas en que se expresan, sino por los resultados a que necesariamente conduce tomar aquí las garantías “en serio”.

En este libro, tanto el juez como, en general, quien se interese por la epistemología del juicio y sus implicaciones pueden hallar una estimulante forma de aproximación a algunos de sus aspectos de mayor interés, así como una útil herramienta para el trabajo.

