

I.	LAS BASES MATERIALES E HISTORICAS DE LAS FORMACIONES SOCIALES PRECAPITALISTAS	13
	1. La vida material del hombre. Producción y reproducción	14
	2. La apropiación humana de las condiciones naturales de existencia	19
	3. Vida material y social del hombre	23

I. LAS BASES MATERIALES E HISTORICAS DE LAS FORMACIONES SOCIALES PRECAPITALISTAS

La administración pública no es un fenómeno nacido en nuestro tiempo, sino un producto histórico. Su génesis se basa, igualmente, en condiciones materiales que el hombre ha apropiado desde las primeras luces de la civilización. La propia civilización es, en realidad, un producto del hombre al producir, a su vez, sus medios de subsistencia.

El primer hecho del hombre como productor de historia es su existencia misma. Todo análisis que implique al hombre como ser social tiene que comenzar por esta primera premisa: *la existencia del hombre*¹. El hombre tuvo la necesidad histórica de apropiarse de las condiciones materiales indispensables para su sobrevivencia. El conocimiento de estas condiciones, así como del modo de su apropiación, son la clave que explica el desarrollo histórico del hombre y la fórmula de articulación de la sociedad civil.

Estas condiciones son, como se muestran, los cimientos sobre los cuales se levanta la sociedad entera y el Estado que se engendra en ella; explican, por tanto, también la administración pública. Pero no sólo son, de acuerdo con esta idea, las bases materiales específicas de la administración pública, sino los fundamentos desde los cuales parte la existencia del Estado y, por extensión, de la administración pública.

¹ "La primera premisa de toda historia humana es, naturalmente, la existencia de individuos humanos vivientes. El primer estado de hecho comprobable es, por tanto, la organización corpórea de estos individuos y, como consecuencia de ello, sus comportamientos hacia el resto de la naturaleza." Marx y Engels, *La ideología alemana*, p. 19.

1. *La vida material del hombre. Producción y reproducción*

La existencia humana es un hecho que trasciende lo mecánico o reactivo. El hombre no actúa en la naturaleza de manera depredatoria, aunque en su acción, sin descarlo, lo haga; el hombre transforma la naturaleza para transformarse a sí mismo. En contraste con los animales, el hombre crea sus *medios de vida*. No sólo consume lo que la naturaleza le brinda sino que modifica la naturaleza en su provecho.

Sin embargo, la creación de los medios de vida va más allá de la reproducción física de los hombres. Es cierto que el hombre aprovecha la naturaleza, la modifica, utiliza sus propiedades como alimento y, aún más, explota su composición física y química; emplea su forma, textura, peso y aprende a usar su energía. El hombre se alimenta de la naturaleza, se protege de ella fabricando viviendas con productos de la misma y fabrica artificios para transformar ésta, elaborados de ella misma. Sin embargo, todo esto entraña mucho más para la existencia humana: al crear sus medios de vida, el hombre no sólo está reproduciendo su ser orgánico, sino también su ser social. Creando su subsistencia produce a su vez una actividad propia del hombre, consustancial a su ser.² Es inherente al hombre crear su subsistencia y, con ello, a su vez, reproducir su propia vida; es una forma de actividad propia del hombre.

Por tanto, la conservación orgánica del hombre interesa por cuanto involucra una forma de actividades que define al hombre como tal. Esto y la convivencia en sociedad es lo característico del hombre.³ Aquella celeberrima sentencia aristotélica relativa al hombre viviendo dentro del

² "Es ya, más bien, un determinado modo de la actividad de estos individuos, *un determinado modo de vida* de los mismos. Tal y como los individuos manifiestan su vida, así son. Lo que son coincide, por consiguiente, con su producción, tanto con lo *que* producen como con el modo como producen. Lo que los individuos son depende, por tanto, de las condiciones materiales de su producción" *Ibid.*

³ "Aquel que no pueda vivir en sociedad y que en medio de su independencia no tiene necesidades, no puede ser nunca miembro del Estado; es un bruto o un dios." Aristóteles, *La política*, p. 24.

Estado no implicaría sino una consecuencia, un resultado de la acción del hombre creando sus medios de vida.

Son las fuerzas productivas los factores decisivos que han arrancado al hombre de sus condiciones naturales de existencia y que lo han situado en la cima de la escala zoológica. Las fuerzas productivas generan la sociedad civil y de ésta se desprenden las formas de conciencia social; el grado de extensión de estas últimas depende de la sociedad civil, pero el desarrollo de ésta es el resultado del dictado de las primeras. En resumen, la producción de la vida material no es sino la actividad exclusiva del hombre que trasciende la esfera material determinante y que se plasma en la *sociedad civil*.⁴ Producir medios de vida es producirse como hombre.

La sociedad civil,⁵ no obstante, no es un mero enunciado reflejo de la vida material. En ella toman cuerpo las relaciones de producción que emergen desde las fuerzas productivas en un momento histórico determinado. La sociedad civil no implica una mera interacción humana, sino, más bien, relaciones sociales de producción mismas de las que se desprenden otras modalidades de relación consecuentes. La sociedad civil es el resumen del modo como los hombres producen su existencia material, pero desde la perspectiva de la actividad que va aparejada a esa producción.

Correlacionadas a la producción de medios de vida van las relaciones de producción que encarnan en la sociedad civil; en ésta toman forma relaciones sociales consecuentes: la política, el derecho, la administración, las costumbres, que no son sino expresiones específicas de la sociedad civil y sólo son explicables si se comprenden dentro de su seno.

⁴ La "*sociedad civil* es el verdadero hogar y escenario de toda historia". . . es "la forma de intercambio condicionado por las fuerzas de producción existentes en todas las fases históricas anteriores y que, a su vez, las condiciona." Marx y Engels, *La ideología*. . . , p. 38.

⁵ "Abarca toda la vida comercial e industrial de una fase y, en este sentido, trasciende los límites del Estado y de la nación, si bien, por otra parte, tiene necesariamente que hacerse valer al exterior como nacionalidad y, vista al interior, como Estado." *Ibid.*

La sociedad civil es un producto de su propia creación, es el resultado del trabajo al generar la producción de la vida y su propia reproducción.

El impacto originario histórico del hombre en la naturaleza sólo es comprensible si se contempla con la consideración del impacto originario histórico de la naturaleza sobre la producción del hombre; es decir, el papel limitante de la naturaleza sobre el desarrollo de las fuerzas productivas en el momento mismo de su arranque histórico. Sin embargo, estas consideraciones originarias mediante las cuales la naturaleza limita las fuerzas productivas y, por tanto, el desarrollo del hombre, sobreviven disminuidas y constantemente modificadas en las sociedades precapitalistas. De este modo, la diferencia, para el caso, entre el capitalismo y las sociedades que le precedieron no versa tanto en lo *que* se ha producido sino en *cómo* se ha producido, esto es, en los instrumentos de trabajo.

El individuo engendra sus medios de existencia con su trabajo y, para realizar su trabajo, elabora instrumentos. Pero estos mismos instrumentos, que sirven para transformar la naturaleza, como la tierra, no son sino productos de la misma. Tal es la razón por la cual el hombre se encuentra en una relación tan íntima con la naturaleza. Todo esto queda más claro si recurrimos al análisis detallado de la modalidad de la producción precapitalista en comparación con la capitalista, a la cual consideraremos marginalmente como medio de contrastación.

En las sociedades precapitalistas⁶ la producción adquiere las siguientes características:⁷ a) los instrumentos de producción son naturales y

⁶ Seguimos estrechamente un párrafo de Marx y Engels, *ibid*, pp. 76-77.

⁷ En la sociedad capitalista la producción toma la forma siguiente: a) los instrumentos de trabajo son producto del propio trabajo; b) la propiedad es un poder del trabajo, especialmente del trabajo acumulado, a decir, el capital; c) los individuos son independientes unos de los otros y se relacionan por medio del intercambio; d) hay una división entre el trabajo físico e intelectual; e) el poder del propietario cobra forma material en un tercer objeto, el dinero; f) la industria se realiza en la división del trabajo y sólo se expresa por medio de ella; g) en la gran industria la contradicción entre el instrumento de producción y propiedad privada es el propio resultado de la industria como un grado superior de desarrollo.

el hombre se absorbe en la naturaleza; b) la propiedad del suelo es directa, por así decirlo, *natural*; c) los hombres se relacionan mediante diferentes vínculos: familia, tribu, tierra; d) hay una relación esencial entre los hombres y la naturaleza, relación en la cual se intercambia el trabajo de unos por los productos de otros; e) el poder del propietario sobre quienes no son propietarios puede descansar en relaciones personales, en una comunidad; f) la industria es pequeña y se encuentra determinada por el uso del instrumento de producción y, en consecuencia, no existe una división del trabajo entre diferentes hombres; g) la propiedad privada coincide con el trabajo y en la pequeña industria y en la agricultura la propiedad es consecuencia necesaria de los instrumentos de producción existentes.

Lo anterior es útil para entender el carácter que guarda la producción en las sociedades precapitalistas, la composición orgánica de la sociedad civil y el grado de desarrollo alcanzado por las fuerzas productivas. En primer lugar se observa que las sociedades precapitalistas son sociedades estrechamente ligadas a la naturaleza y que en los diferentes modos de producción que revisten, independientemente del nivel alcanzado por la industria, el comercio y otras actividades económicas, el desarrollo de las fuerzas productivas se expresa esencialmente en la esfera de la agricultura.

Los instrumentos de producción están íntimamente relacionados a las condiciones en las cuales el hombre mismo existe, como el suelo, y que son a su vez condiciones primarias. Con el agua, por ejemplo, no sólo apaga su sed sino que también, al usarla en la tierra, produce cosecha y luego alimento. El conocimiento, manejo y control del suelo, como el abono y cultivo, generan a la par *medios de trabajo*⁸ consecuentes que revisten un carácter social, pero también un carácter natural. De objetos tomados de la naturaleza tal como los brinda, aprovechando su peso, contextura, forma, etcétera, es decir, utilizando sus cualidades físicas, químicas y mecánicas, el hombre produce medios de trabajo

⁸ "El *medio de trabajo* es aquel objeto o conjunto de objetos que el obrero interpone entre él y el objeto que trabaja y que sirve para encauzar su actividad sobre este objeto." Marx, *El capital*, tomo I, p. 131.

más complejos cuyo destino es producir *objetos* también más complicados. El trabajo, en este proceso de producción, se reproduce a sí mismo y, con él, las fuerzas productivas. El objeto y los medios de trabajo suman los *medios de producción*.⁹

El concepto de medio de producción implica, entonces, la realización final del *objeto de trabajo* o *la materia prima*; los medios de producción crean y recrean *productos*.¹⁰ Objeto, materia y producto no son sino los tres pasos seguidos en la producción de un valor de uso para el hombre.

El trabajo crea medios de producción y los medios de producción reproducen el trabajo. Este proceso tiene una profunda significación porque establece relaciones de producción y formas de organización social variadas. En las sociedades precapitalistas se genera, con la apropiación directa y social del suelo, la propiedad comunal. Se es propietario en virtud de pertenecer a la comunidad.¹¹ Esta misma está articulada de diversos modos: como familia patriarcal, horda primitiva, castas o estamentos; no existe una fórmula de organización única ni el poder político trasciende el dominio que se fundamenta en las relaciones personales o tradicionales. El fundamento de la comunidad, sus relaciones de producción, su sociedad civil, descansan en el intercambio del trabajo de algunos miembros de la comunidad por los productos de

⁹ "Para engendrar un valor de uso como producto, el proceso de trabajo absorbe, en el concepto de *medios de producción*, otros valores de uso, productos a su vez de procesos de trabajo anteriores." *Ibid*, p. 133.

¹⁰ "Todas aquellas cosas que el trabajo no hace más que desprender de su contacto directo con la tierra son *objetos de trabajo*". . . "por el contrario, cuando el objeto sobre que versa el trabajo ha sido ya, digámoslo así, filtrado por un trabajo anterior, lo llamamos *materia prima*". . . el "*producto* es un valor de uso, una materia dispuesta por la naturaleza y adaptada a las necesidades humanas mediante un cambio de forma." *Ibid*, pp. 131, 132 y 133.

¹¹ "He aquí lo que, a este respecto, representa lo esencial: en todas estas formas en que la propiedad de la tierra y la agricultura constituyen la base del orden económico y en que la producción de valores de uso es por tanto el objeto económico, la reproducción del individuo está supuesta en las relaciones con la comunidad, de la cual es el fundamento." Marx, *Fundamentos de la crítica de la economía política*, tomo I, p. 370.

otros miembros de la misma; los productos de unos por el trabajo de otros, como relación esencial.

La agricultura —donde el objeto económico es la producción de valores de uso— como forma predominante, determina el desarrollo del resto de las esferas económicas: comercio, industria, minería, etcétera. Nada hace que la división social del trabajo rebase niveles rudimentarios; a lo más, dentro de las relaciones económicas agrícolas, como exclusivo del modo de producción asiático, desarrollan incipientemente una división técnica de trabajo entre agricultores y administradores de las empresas hidráulicas.

En fin, propiedad privada y trabajo se confunden en el marco de la comunidad, adscribiendo a la agricultura y la incipiente industria el ser la consecuencia necesaria de los instrumentos de producción existentes, los cuales, por su carácter natural, están sometidos junto al trabajo que entrañan a las presiones ejercidas por la naturaleza.¹²

2. *La apropiación humana de las condiciones naturales de existencia*

Originalmente, al producir sus medios de existencia, el hombre como ser orgánico se encuentra ligado a la naturaleza; ella es, como lo afirma Marx, una extensión objetiva de su propia subjetividad. El individuo está unido a la tierra, que tiene la doble función de ser laboratorio natural, directo e inmediato. Esto es un hecho universal en las sociedades precapitalistas. La apropiación originaria de la tierra reviste la forma de pequeña propiedad o propiedad colectiva, cuyo fundamento es la comuna oriental.¹³

¹² “Todas las anteriores apropiaciones han tenido un carácter limitado: individuos cuya propia actividad se veía restringida por un instrumento de producción y un intercambio, se apropiaban este instrumento limitado de producción y, con ello, no hacían por tanto, más que limitarlo nuevamente.” Marx y Engels, *La ideología . . .*, p. 79.

¹³ “En efecto, en estas dos formas el trabajador se conduce como propietario respecto a las condiciones objetivas de su trabajo y sus condiciones materiales. Allí el trabajador tiene una existencia objetiva, independiente del trabajo. El individuo se comporta respecto de sí mismo como propietario, dueño de las condiciones de su realidad.” Marx, *Fundamentos de la crítica . . .*, p. 361.

Esta relación del hombre con la tierra es una relación entre el trabajador y la naturaleza, mas no de un hombre definido en exclusivo como trabajador, sino también como propietario. El individuo es un propietario-trabajador, porque la propiedad de las condiciones naturales de existencia es un requisito de su trabajo. La relación de propiedad emerge, de acuerdo con esto, de la vida comunal de los hombres o de la propiedad privada de cada familia que integra la comunidad. Los hombres son trabajadores por cuanto son propietarios: destinan su trabajo a la creación y recreación de la comunidad, destinando el cambio de plus-trabajo por plustrabajo; el trabajo, como también aquello que produce, se cambia por trabajo.¹⁴ El fin del trabajo es la subsistencia de la comunidad propietaria.

El hombre, en su desnudez como un simple trabajador, pertenece a la historia; la propiedad privada de los medios de producción, por parte del capital, le adscribió esta condición en el transcurso del tiempo. Es el divorcio entre el trabajo y las condiciones materiales de existencia. El propietario deja de serlo cuando es separado de aquello que es su propiedad y queda *desnudo*, aislado en la desnudez que es su fuerza de trabajo. Tal es la misión histórica del capitalismo.

Sin embargo, mucho tiempo antes del advenimiento del capitalismo, tuvo efecto la apropiación humana de las *condiciones* materiales de existencia.¹⁵ *Propiedad* significó entonces la apropiación, por parte del

14 "El individuo, en su desnudez como simple trabajador, es un producto histórico." Marx, *Ibid*, p. 362. "El primero que, habiendo cercado un terreno, descubrió la manera de decir: *esto me pertenece*, y halló gentes bastantes sencillas para creerle, fue el verdadero fundador de la sociedad civil. ¡Qué de crímenes, de guerras, de asesinatos, de miserias no se hubiera ahorrado el género humano el que, arrancando las estacas o llenando la zanja, hubiese gritado a sus semejantes: 'Guardaos de escuchar a este impostor; *estáis perdidos si olvidáis que los frutos pertenecen a todos y que la tierra no es de nadie!*'" Rousseau, *Discurso sobre el origen de la desigualdad*, p. 97.

15 "Trátase de condiciones que no se identifican directamente con dicho proceso (el del trabajo), pero sin las cuales éste no podría ejecutarse o sólo podría ejecutarse de un modo imperfecto." Marx, *El capital*, tomo I, p. 133.

hombre, de aquellas condiciones que estaban implicadas en su trabajo.¹⁶ Trabajo y propiedad son unidad y ésta no es sino la consecuencia de la producción humana de sus medios de vida, a la vez que su presupuesto.

En las sociedades precapitalistas la tierra tiene un doble significado: es condición natural de trabajo e instrumento natural y originario del trabajo.¹⁷ Toda la vida del hombre gira alrededor de la apropiación del suelo; la tierra es objeto e instrumento inmediato del trabajo, proveedor y almacén de esos mismos instrumentos; la tierra es *donde* el hombre trabaja y, a la vez, el suministro de todo aquello con lo que el hombre trabaja y fuente de los productos con los que subsiste.

La tierra, entonces, no es producto del trabajo del hombre, sino la condición objetiva apropiable para la realización de ese trabajo. No es una elaboración del individuo, sino naturaleza que el hombre transforma con su trabajo para obtener medios de vida. El hombre no puede subsistir sin la apropiación de estas condiciones objetivas.¹⁸

El hombre histórico de las sociedades primitivas, aquellas que nacieron a la vida gracias a la apropiación originaria de las condiciones objetivas de la vida, es un hombre social, o más bien, comunitario, porque su condición necesaria de existencia no se basa en la individualidad, sino en la comunidad. La apropiación del suelo sólo es posible en conjunto, como organismo, como sociedad; el hombre existe socialmente como miembro de la comunidad.

¹⁶ "Por *propiedad*, entendemos que el individuo se comporta como propietario respecto a las condiciones naturales del trabajo y de la reproducción, éstas forman el cuerpo objetivo, hallado plenamente dispuesto como naturaleza inorgánica de su subjetividad." Marx, *Fundamentos de la crítica*. . . , p. 363.

¹⁷ La tierra es "el laboratorio y la cantera de materias primas, no es el resultado del trabajo, sino su preposición." *Ibid*, p. 370.

¹⁸ "El trabajador *no* aparece desde el primer momento en esta abstracción que es el simple trabajador, ya que él encuentra en la propiedad de la tierra un *modo de existencia objetivo* que no es el simple resultado de su actividad sino una presunción, al mismo título que su piel, sus órganos sensoriales que él reproduce y desarrolla, desde luego, en el proceso vital, pero que presiden este proceso de reproducción." *Ibid*.

Los animales difieren del hombre; aquéllos obtienen de la naturaleza su alimento y hasta utilizan herramientas, tal como los monos africanos que emplean varas para sacar las termitas de sus escondrijos y los buitres egipcios que usan piedras para romper los voluminosos huevos de aves-truz. Pero *no hacen* herramientas, las toman elaboradas de la propia naturaleza. El hombre, al producir sus medios de vida, crea también sus medios de trabajo, pero lo hace como hombre social no como individuo aislado.¹⁹ Existe como hombre, pero como hombre social.

Históricamente, las condiciones naturales originarias de la producción no son, en consecuencia, el resultado de la producción, sino, por el contrario, su presupuesto necesario. El productor, el hombre, es un productor potencial porque él mismo como organismo viviente está limitado en su reproducción por esas mismas condiciones.²⁰

El productor encuentra, como hecho originario, su propia existencia. La existencia de los hombres es la primera premisa de su propia historia. Lo primero que razona el hombre es su existencia misma; se observa a sí mismo como integrante de la comunidad. El es la primera condición de su propia existencia y, por tanto, de la apropiación del suelo.²¹

Las condiciones de producción del hombre se resumen, entonces, en su existencia como parte de la comunidad, por un lado, y por el otro, en la apropiación comunitaria de la tierra. En todo caso, es la apropiación de esas condiciones, primero móvil (sus frutos) y luego estable

¹⁹ "Un individuo aislado no podría ser propietario de la tierra como tampoco podría hablar. . . aquí el individuo jamás se manifiesta aisladamente. . . si se supone que las condiciones objetivas de su trabajo le pertenecen, él mismo es establecido subjetivamente como miembro de una comunidad, mediadora entre él y la tierra." *Ibid.*

²⁰ "Al principio, las condiciones de producción son las condiciones mismas de la naturaleza, las *condiciones naturales de existencia del productor*, y del mismo modo su cuerpo, aunque él lo reproduzca y lo desarrolle, no es establecido al principio por él mismo, sino que aparece como una *condición natural* que el individuo no ha establecido." *Ibid.*, p. 375.

²¹ "Hablando con propiedad, el hombre no tiene relación respecto a sus condiciones de producción, sino que existe doblemente: *a la vez subjetivamente, como él mismo, y objetivamente*, en las condiciones naturales no orgánicas de su existencia." *Ibid.*

(asentamiento y crianza de animales); pero, en todo caso, recolección, caza, pesca, etcétera, implican siempre una apropiación del suelo. Siempre es la producción²² o, más bien, la apropiación de las condiciones naturales, el meollo que explica la existencia de las sociedades precapitalistas.

El fin de todas las formaciones sociales que han precedido al modo de producción capitalista, a saber, la asiática, antigua y feudal, es la conservación de ellas mismas como comunidades.²³ Aspectos históricos atestiguan esta argumentación. Estos aspectos, no son sino hechos concretos que muestran el impacto del hombre en la naturaleza y, por lo tanto, en la historia. Una vez apropiadas las condiciones de su producción, el trabajo desarrolla formas superiores de existencia del hombre.

3. *Vida material y social del hombre*

La primera premisa que registra la historia es la presencia del hombre.²⁴ Para hacer historia el hombre tiene necesariamente que existir. Alimento, vestido y alojamiento son necesarios para la vida. De aquí que de este *primer hecho* que hace el hombre en la historia, su primera huella en el tiempo y el espacio, se desprenda el *primer aspecto* del propio hecho: la producción de su subsistencia. De esto ya hablamos suficientemente en las páginas anteriores. Pasemos al análisis de los otros aspectos.

²² Marx inquiera por qué no remitir la apropiación de las condiciones naturales originarias de existencia al *consumo*, o sea, la apropiación de productos acabados que provee la naturaleza al hombre; responde que “aun cuando es suficiente encontrar, descubrir, pronto es necesario un esfuerzo, *trabajo* —como la caza, la pesca, la guarda del rebaño— y una producción o sea el desarrollo de ciertas aptitudes por parte del sujeto. . . el fondo del consumo constituye por tanto un elemento inherente al fondo originario de la producción.” *Ibid*, p. 376.

²³ “La finalidad de todas estas comunidades es la conservación, es decir, la reproducción, como *propietarios*, de los individuos que las componen; dicho de otro modo: el mantenimiento del modo objetivo de existencia basados en la relación mutua entre los individuos que forman la comunidad. Pero esta reproducción es al mismo tiempo y necesariamente producción nueva y destrucción de la antigua forma.” *Ibid*, p. 377.

²⁴ “Debemos comenzar señalando que la primera premisa de toda existencia humana y también, por tanto, de toda historia, es que los hombres se hallen, para ‘hacer historia,’ en condiciones de vivir.” Marx y Engels, *La ideología*. . . , p. 28.

La producción de la subsistencia humana lleva al *segundo aspecto*. El acto de dar satisfacción a la necesidad primera de la subsistencia produce a su vez instrumentos consecuentes con ese fin y, de esto mismo, la creación de nuevas necesidades que al tiempo generan nuevas acciones tendientes a satisfacerlas.

El hombre es una línea en el tiempo que se produce a sí mismo; tal es el *tercer aspecto*. El hombre, para seguir viviendo, tiene que procrear y reproducirse. Comenzando desde una relación familiar, al crecer la propia familia, el individuo se reproduce y multiplica al compás de nuevas necesidades emergentes, como de nuevas relaciones sociales.²⁵

Este hecho histórico originario, el *hombre viviente*, que se manifiesta en la producción de los medios de vida, la satisfacción de necesidades que se reproducen y la procreación humana, se expresa a su vez en la producción propia del productor, como en la producción ajena de otros, sus hijos. El hecho, como se observa, es, por así decirlo, material y social. La producción de los medios de vida entraña un modo determinado de actuar; al producir su vida, el hombre produce su comportamiento con respecto a los demás, una *relación social*.²⁶ Paralelamente a un determinado modo de producir se apareja un determinado modo de cooperar: el asiático, el antiguo, el feudal y el burgués. De acuerdo con cada fase del desarrollo social, la cooperación se comporta como una *fuerza productiva*.

La cooperación, sin embargo, no es sino una de las diferentes fuerzas productivas que, sumadas, determinan el nivel de desarrollo del estado social en cada etapa histórica.²⁷ Hay una articulación material de los

²⁵ "Por lo demás, estos tres aspectos de la actividad social no deben considerarse como tres fases distintas, sino sencillamente como eso, como tres aspectos o, para decirlo a la manera alemana, como tres 'momentos' que han existido desde el principio de la historia y desde el primer hombre y que todavía hoy siguen rigiendo en la historia." *Ibid*, p. 30.

²⁶ "Por ella se entiende la cooperación de diversos individuos, cualesquiera que sean sus condiciones, de cualquier modo y para cualquier fin." *Ibid*.

²⁷ "La 'historia de la humanidad' debe estudiarse y elaborarse siempre en conexión con la historia de la industria y el intercambio." *Ibid*.

hombres que lleva consigo una relación social; las relaciones materiales entre los hombres llevan el sello imborrable de su relación social, pero las relaciones sociales entre los hombres llevan preñadas las relaciones materiales que las engendran.

De la producción material y la relación social se desprende, como consecuencia, la *conciencia* del hombre. Pero la conciencia no yace en el aire ni es el producto de un espíritu sacro;²⁸ es el resultado de la vida material y social del hombre. La conciencia es el resultado de la sociedad civil y ésta es la contraparte de la producción material que le da vida. Es la vida material del hombre la que produce su organización social y sus formas de conciencia.

Cada etapa del desarrollo social no es, sin embargo, sino una manifestación del grado de avance del proceso del trabajo en una fase específica. Este proceso, del mismo modo, es un termómetro útil para medir el nivel de desarrollo de la administración que brota de su seno. Sin embargo, este proceso es peculiar en el modo de producción asiático.

²⁸ "Pero tampoco ésta es de antemano una conciencia 'pura'. El 'espíritu' nace ya tarado con la maldición de estar 'preñado' de materia." *Ibid*, p. 31.