

## EL IMPACTO SOCIAL DE “MEJORA TU ESCUELA”

Manuel GUADARRAMA\*

Por la ignorancia se desciende a la servidumbre, por la educación se asciende a la libertad.

Diego Luis CÓRDOBA  
(1907-1964), abogado y político

SUMARIO: I. *Introducción.* II. *¿Cómo surge Mejora Tu Escuela?* III. *¿Qué problemas se encontraron para llevar a cabo Mejora Tu Escuela?* IV. *Impacto y lecciones aprendidas.* V. *Conclusiones.*

### I. INTRODUCCIÓN

En la era del conocimiento, el capital humano representa el principal componente de una sociedad competitiva, por ello, mientras más formación académica se alcance, mejor. En 1950, México tenía una escolaridad promedio de 2.19 años, mientras que países como Singapur contaban con 2.71 años.<sup>1</sup> En 2010, transcurridos 60 años, el país asiático alcanzó 10.81 años de escolaridad promedio. En cambio México, para el mismo plazo, llegó a 8.79 años de escolaridad. En términos aritméticos, la diferencia entre los años

\* Coordinador de Finanzas Públicas en el Instituto Mexicano para la Competitividad (Imco).

<sup>1</sup> Barro-Lee Educational Attainment Dataset.

de escolaridad no es muy grande; sin embargo, la perspectiva cambia cuando se consideran los resultados obtenidos gracias a la estrategia de educación que implementaron los países asiáticos. En el aspecto económico, Singapur ha alcanzado un PIB per cápita de \$56,286.79 USD, mientras que México apenas consiguió \$ 10,361 USD,<sup>2</sup> es decir, casi cinco veces menos que el nuevo país industrial de Asia. Lo anterior es un claro ejemplo de la relevancia de la educación para el desarrollo y competitividad de un país.

Al respecto, el Instituto Mexicano para la Competitividad (Imco) define la competitividad como la capacidad de un país para atraer y retener talento e inversión. Uno de los factores clave para la competitividad es la educación. Contar con educación de calidad es apostarle al crecimiento económico, a la movilidad social, a mayores niveles de seguridad, a reducir la informalidad en general y a mejorar las condiciones de gobernanza.

Mejorar la calidad de la educación comprende no sólo gastar más sino mejor: elevar los niveles de alfabetización, mejorar la cobertura de la educación, contar con infraestructura adecuada en las escuelas y aulas, renovar los programas escolares acorde a las necesidades globales, aspectos que en conjunto ayuden a perfeccionar el nivel de conocimientos de los estudiantes y con ello su potencial y capacidad para competir.

En este sentido, el Imco desarrolló una herramienta electrónica llamada *Compara Carreras*,<sup>3</sup> la cual permite hacer un análisis de costo y beneficio sobre la decisión de elegir una carrera profesional. En este estudio se midió el ingreso promedio de los egresados de educación superior de distintas carreras, como se muestra a continuación:

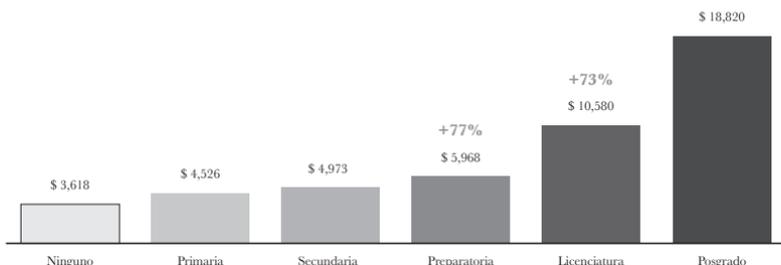
<sup>2</sup> Banco Mundial, Maddison Historical GDP Data, World Economics Database.

<sup>3</sup> Consulta en <http://imco.org.mx/comparacarreras>.

### PROMEDIO DE INGRESOS DE ACUERDO AL NIVEL EDUCATIVO

Un licenciado, en promedio, gana tres cuartas partes más que una persona que solo terminó la preparatoria:

Salario mensual promedio por nivel educativo



Fuente: Cálculos del IMCO con información del INEGI, ENOE 2014-IV

De lo anterior se desprende que a mayor grado de preparación académica una persona cuenta con mejores herramientas para ingresar al mercado laboral y obtener mayores ganancias. Mientras que alguien con la secundaria terminada (educación básica) aspira a obtener un salario de \$4,975, un egresado universitario ganará 77% más. De este modo, la inversión de años de estudio es directamente proporcional al nivel de ingreso percibido. La mayoría de los padres de familia saben que la educación es la vía para que sus hijos puedan acceder a una vida mejor. En otras palabras, la educación es rentable.

Entonces, si la educación resulta primordial tanto para el desarrollo personal como general de un Estado, ¿qué está pasando en nuestro país? El avance logrado no es menor. Reconocer la educación secundaria como básica y la media superior como obligatoria para todos los mexicanos, la inversión en el sector y el rediseño del modelo educativo, son parte de las estrategias que nos sitúan con sólo 2.02 años menos de formación que Singapur. Sin embargo, siguiendo el ejemplo, ¿cuál es la diferencia que generan esos \$45,925.79 USD en el PIB per cápita?

## II. ¿CÓMO SURGE MEJORA TU ESCUELA?

Si estamos de acuerdo en que más educación se traduce en mayor bienestar y que hay una clara correlación entre el nivel de ingresos y educación, entonces ¿por qué existen tantos obstáculos para acceder a una educación de calidad? ¿Qué padre de familia no quiere una buena educación para sus hijos? ¿Quién no quisiera tener acceso y usar mejor la información? ¿Quién y cómo se puede ayudar a los estudiantes y maestros? En términos generales, ¿cómo se puede mejorar la educación en México?

Las anteriores preguntas fueron la base para idear el proyecto Mejora tu Escuela, —que empezó llamándose *Compara Tu Escuela*—, pensado como una herramienta en Internet de fácil acceso que permitiera a cualquier persona el ejercicio de la comparación. En noviembre de 2009 se lanzó el portal [www.compara-tuescuela.org](http://www.compara-tuescuela.org) como un instrumento para dar seguimiento concreto al desempeño y la calidad de las escuelas a través de información útil que permite comparar sus logros académicos. Esto es, que se puede fijar la atención en dos o más escuelas para mostrar sus relaciones o apreciar sus diferencias o semejanzas, con lo cual se constituyó un buen comienzo para generar incentivos a realizar cambios en la educación en México.

La comparación, medición y evaluación son actividades indispensables para las políticas públicas. Al respecto, la dinámica de comparación<sup>4</sup> ha demostrado su eficacia para generar incentivos a la competencia y a la mejora por parte de los actores sociales. Por ello, la convicción del Imco es que gobernar sin información es gobernar mal y exigir sin argumentos sólo es pretensión.

El proyecto se concibió desde un inicio no sólo para incentivar los cambios en el ámbito público, sino también para incidir en los usuarios y operadores del sistema educativo. Así, teniendo identificada la necesidad de mejorar la educación, se buscó crear un mecanismo para generar incentivos al cambio y que influye-

<sup>4</sup> Por ejemplo, se ha utilizado en los índices de competitividad de IMCO.

ra directamente en los actores del sistema educativo: alumnos, maestros, padres de familia y autoridades.

El Imco realizó una revisión de la información pública disponible en materia de calidad educativa que comprendiera los siguientes requisitos:

- a) Contener información útil para los ciudadanos.
- b) Que las bases de datos abarcaran la totalidad del país.
- c) Que la información fuera generada por una misma fuente o metodología.
- d) Que la información pudiera ser comparable en tiempo y en espacio.
- e) Que los datos fueran generados con una periodicidad determinada.
- f) Que la información no versara sobre personas sino sobre instituciones educativas.

La prueba Enlace aplicada por la Secretaría de Educación Pública (SEP) desde 2006, cumplía con las características mencionadas, ya que ofrece información específica a padres de familia, estudiantes, maestros, autoridades y sociedad en general para mejorar la calidad de la educación. Enlace es una herramienta efectiva para identificar las fortalezas y debilidades de las escuelas, implementar programas focalizados, así como generar acciones específicas que perfeccionaran la educación. A mayor detalle, esta prueba fue diseñada para implementarse dentro de la categoría de educación básica,<sup>5</sup> aplicable a todas las escuelas primarias y secundarias del país, tanto públicas como privadas. Desde su primera realización en 2006, la prueba se ha repetido cada año en los últimos cuatro grados de primaria, así como en el último grado de secundaria, y a partir de 2009, la evaluación se amplió a los grados restantes de secundaria.

Cabe destacar que no todos los datos a disposición del público se encuentran en formato abierto, es decir, no toda la informa-

<sup>5</sup> Artículo 3o. constitucional.

ción utilizada puede ser trabajada, manipulada y descargada por los usuarios. Aunque pareciera una característica no relevante, el uso de datos abiertos es fundamental para que los ciudadanos puedan darle alguna utilidad a la información pública. En pocas palabras, de poco sirve contar con un millar de archivos en formato PDF o imágenes escaneadas, si la información que contienen no se puede sistematizar, leer y traducir en un producto útil para la población. En este sentido, la disponibilidad de datos abiertos no debiera tener ninguna otra limitante que las originadas por la tecnología y la regulación de transparencia.

La actual plataforma Mejora Tu Escuela consiste en la utilización de información pública que incluye: la base de datos de la prueba Enlace; datos sobre el censo de escuelas, maestros y alumnos de educación básica y especial, entre las que destaca la base de datos de personal censado, en funciones y por materia; así como información general de alumnos y escuelas. Esta plataforma se construyó a partir de datos públicos acerca de la localización de las escuelas primarias, secundarias y preparatorias públicas y privadas de todo el país, así como de los resultados obtenidos en la prueba Enlace de español y matemáticas.

Mejora tu Escuela complementa la función de informar y comunicar, ya que sin comunicación e información efectiva, la evaluación y rendición de cuentas no puede ser posible. El ejercicio de rendir cuentas radica no sólo en informar a los ciudadanos, sino en hacerlos partícipes de la gestión gubernamental a través del aprovechamiento de todas las herramientas que vinculen al gobierno y a la sociedad. Así, una de las herramientas que facilita este vínculo son las plataformas de Internet. En el siglo XXI, la información que no esté disponible en Internet prácticamente se convierte en información inexistente.

Otro aspecto fundamental de la plataforma es que se diseñó de tal manera que la información de la prueba Enlace se presenta de forma “ciudadana”, es decir, que los usuarios pueden manejar los datos sencilla y claramente. La información permite identificar la escuela por nombre o por ubicación geográfica y

gracias a ello se facilita comparar rápidamente distintas escuelas. En este aspecto, es necesario enfatizar que “traducir” o “ciudadanizar” la información es una de las obligaciones más importantes de la sociedad civil organizada. No hay que olvidar que el propósito último debe ser el de reducir la brecha entre los ciudadanos y los gobiernos, para lo cual, una comunicación sencilla y eficaz es indispensable.

Ahora bien, para fomentar la comparación entre escuelas, el Imco diseñó una metodología sencilla para categorizarlas de acuerdo a un semáforo educativo. Primero, se consideró la distribución total de las escuelas y sus calificaciones. De la distribución, se eliminó a las escuelas en las que alguno de los grados escolares no tomó la prueba Enlace, con el fin de no provocar un sesgo hacia resultados bajos. En segundo lugar, los valores para la creación del semáforo educativo consideraron 50% de las escuelas con las calificaciones más bajas en el nivel “reprobado”. El siguiente 20% de las escuelas se clasifican en el nivel “de panzazo”, mientras que otro 20% entran al nivel “bien”, y finalmente, el mejor 10% de las escuelas están en el nivel “excelente”.

Con este sencillo semáforo y una vez seleccionada la o las instituciones educativas, se conoce a qué nivel escolar pertenece la escuela (preescolar, primaria, secundaria o bachillerato), el turno de la escuela (matutino o vespertino), el sector (escuela privada o pública), y la posición estatal y semáforo educativo. De igual forma es posible conocer los resultados generales de la prueba Enlace, así como de manera particular su puntaje en la comprensión del español y de las matemáticas. Así, la plataforma de Mejora Tu Escuela concentra información útil y herramientas comparativas para beneficio de los ciudadanos en general y en particular de los padres de familia, alumnos y autoridades educativas.

### 1. *El reconocimiento*

Después de su lanzamiento, el portal provocó gran interés y logró buena aceptación e interacción con los usuarios, por lo

que fue nutrido con actualizaciones de información y mejoras de usabilidad con el fin de ampliar aún más su alcance. En virtud de la influencia alcanzada y la calidad de su información, en la segunda edición del Premio a la Innovación en Transparencia para la Mejora de la Gestión 2012, organizado por la Auditoría Superior de la Federación; el Banco Mundial; el Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos; el Instituto Nacional de Administración Pública, y la Secretaría de la Función Pública, el portal ganó el primer lugar en la categoría de organización civil. Este premio tiene como propósito difundir y reconocer las experiencias y/o innovaciones que, utilizando tecnología, datos y el acceso a la información, se traduzcan en mejoras sustantivas de instituciones en beneficio de la población. De esta manera se reconoció al portal como un mecanismo de apoyo para la exigencia de una educación de calidad, a través de la difusión de información relevante para los padres de familia y actores relevantes.

## 2. *La renovación*

En 2013, el portal se transformó nuevamente e incorporó mejoras de contenido para nuevos tipos de usuario y herramientas de mejora para las escuelas. Dejó de llamarse *Compara Tu Escuela* y se transformó y renovó con la plataforma electrónica [www.mejoratuescuela.org](http://www.mejoratuescuela.org), el cual está en línea con una mayor dinámica e interacción.

Sin duda, la relevancia del portal radica en que, aunque el sitio web de la SEP permite la descarga de bases de datos con los resultados de la prueba Enlace por alumno, los ciudadanos en general, y en particular los padres de familia, maestros y estudiantes, no podían hacerlo de manera fácil y que permitiera realizar comparaciones entre las escuelas. El resultado que se podía obtener se limitaba a la calificación absoluta en la prueba, sin opción a hacer sugerencias, denuncias, comparaciones y mejoras a las escuelas del país.

Mejora Tu Escuela refleja claramente el valor social de la información pública y de GA: al utilizar la información pública disponible por parte de la SEP como principal insumo para desarrollar la plataforma y usar la información con fines comparativos y de mejora para las escuelas públicas y privadas del país.

El portal, además de promover la difusión de los resultados y el desempeño de la escuela preescolar, primaria, secundaria, bachillerato y biblioteca ubicándolas por estado, municipio y localidad y la comparación del desempeño y fortalezas de los planteles, promueve la participación activa de los usuarios al poder calificar escuelas y hacer comentarios puntuales sobre la educación que se imparte y las áreas de oportunidad. Además, otorga herramientas e información de apoyo que facilita la mejora de las instituciones educativas. Todo lo anterior no podría llevarse a cabo sin una política de gobierno y datos abiertos por parte de la administración pública federal.

Los logros del proyecto Mejora Tu Escuela se construyeron a través de diversas experiencias, dificultades, soluciones y lecciones que pueden aportar en gran medida a resaltar la importancia y uso de la información pública, por lo que a continuación se abordarán algunos de ellos.

### III. ¿QUÉ PROBLEMAS SE ENCONTRARON PARA LLEVAR A CABO MEJORA TU ESCUELA?

Para la realización de Mejora Tu Escuela se encontraron distintos tipos de obstáculos o dificultades. En general, podemos identificar tres tipos de problemas relacionados con:

- 1) Transparencia y acceso a la información.
- 2) Sistematización de la información.
- 3) Rendición de cuentas.



Transparencia y  
acceso a la información



Sistematización  
de información



Rendición  
de cuentas

- Información no disponible en internet
- Información dispersa y de difícil acceso y manejo (sin datos abiertos)
- Información desactualizada e incompleta

- Bases de datos complejas
- Falta de criterios y homologación de formatos

- Resistencia a la prueba ENLACE
- Falta de herramientas ciudadanas generadas por el gobierno
- Resistencia por parte de las autoridades educativas y de las escuelas

### 1. *Problemas de transparencia y acceso a la información*

Estos han sido el principal obstáculo para la realización del proyecto de Mejora Tu Escuela. Concretamente, la información utilizada por la plataforma se tuvo que solicitar de manera reactiva. Es decir, aun cuando se trataba de una obligación de transparencia prevista por la ley, no toda la información estaba disponible en Internet. Por ello se tuvieron que realizar solicitudes de acceso a la información y, en aquellos casos en que era negada o declarada “inexistente”, interponer recursos de revisión ante la autoridad en la materia. Se solicitó información en relación con el Censo Educativo,<sup>6</sup> así como información sobre diversas bases de datos de programas federales (por ejemplo, escuelas de excelencia, de tiempo completo, escuela segura, etcétera).

Aunque el acceso a la información ha tenido grandes mejoras, en materia educativa siguen habiendo dificultades importantes, sobre todo en lo referente a escuelas beneficiadas por programas federales. Los datos no están actualizados y para obtenerlos es necesario realizar búsquedas complicadas entre muchísimos sitios de Internet. En pocas palabras, la información se encuentra a muchos clics de distancia.

<sup>6</sup> Censo ordenado por la última reforma educativa.

En este sentido, para poder acceder a la información, el IMCO tuvo que realizar procesos de *escrapeo*, es decir, se realizaron búsquedas determinadas para la recolección de datos mediante programación de computadoras. Sin este proceso especializado la información no podría haber sido utilizada para la plataforma. Específicamente, se *escrapeó* la información del Censo e información de nóminas magisteriales. Con este proceso se obtuvieron bases de datos con información útil. Sin embargo se detectó otro problema: la información estaba incompleta, con lo que aumentaron los retos por resolver.

## 2. Problemas con la sistematización de información

Una vez que se logró acceder a la información, se obtuvieron diversas bases de datos con distinto contenido, calidad y tamaño, lo cual dificultó su manejo. El hecho de que los gobiernos no utilicen un criterio estandarizado para la generación de archivos e información, complica la integración de las bases de datos, pero sobre todo, dificulta su sistematización. Por ejemplo, la SEP es la institución encargada de recopilar la información de las entidades federativas, pero cada entidad envía información en distintos formatos sin criterios de homologación y armonización de conceptos. Un estado podía reportar cierto número de profesores comisionados y reportar otro de administrativos sin hacer una distinción entre unos y otros, lo cual dificulta su ordenamiento e imposibilita su comparación.

De igual forma, la dispersión de la información es un obstáculo para la sistematización. Como ya se mencionó, antes de la plataforma de Mejora Tu Escuela no se contaba con un portal que concentrara información sobre la calidad educativa. Cabe mencionar que la información empleada comprende no sólo la generada por la administración pública federal, sino también por diversos sujetos y entes públicos obligados en términos de la legislación de transparencia, de finanzas públicas y de educación.<sup>7</sup>

<sup>7</sup> Mejora Tu Escuela comenzó a funcionar desde 2009, mucho antes de la reforma constitucional en materia de transparencia que estableció el Siste-

En términos generales, el proceso de sistematización abarca el ordenamiento de una serie de elementos, pasos y etapas relacionados con la educación del país, con el fin de otorgar funciones y jerarquías a los diferentes elementos. Para lograrlo, las bases de datos empleadas por el Imco tuvieron que ser limpiadas y adaptadas para tratar de eliminar, en la medida de lo posible, información heterogénea, dispersa e incompleta.

De este modo, el procesamiento de datos tuvo que pasar por un proceso de revisión humana. El Imco tuvo que corregir muchos de los datos que se encontraban en las bases, por ejemplo, localización de las escuelas, datos de contacto e incluso nombres incorrectos de las escuelas. En resumen, le dio un sentido a la información disponible que se encontraba de forma dispersa, dispareja y enredada, lo que constituyó uno de los principales obstáculos para lograr un uso que agregara valor social a la información pública.

### *3. Problemas relacionados con la rendición de cuentas*

El acceso a la información y la transparencia son dos conceptos e ideas que han adquirido una relevancia fundamental para el fortalecimiento de los gobiernos democráticos. La notoriedad de estos conceptos ha llegado a tal grado que comúnmente escuchamos a los funcionarios públicos referirse a ellos como si fueran indisolubles e indispensables para el desempeño de cualquier labor pública. Sin embargo, conviene aclarar que tanto uno como el otro tienen dimensiones e implicaciones distintas y al mismo tiempo complementarias. Asimismo, es necesario referirse a un concepto que igualmente está permeando los discursos en el ámbito público: la rendición de cuentas.

ma Nacional de Transparencia, por lo que la recopilación y procesamiento de información dependía en buena medida de las reglas y sistemas de acceso a la información de los estados de la República.

Más allá de una definición técnica o fastuosa, la rendición de cuentas consiste en informar y participar en la gestión gubernamental a través del aprovechamiento de todas las herramientas que vinculen al gobierno y a la sociedad. La rendición de cuentas tiene como misión reducir las incertidumbres del poder, limitar sus arbitrariedades, prevenir y remediar sus abusos, volver predecible su ejercicio, mantenerlo dentro de ciertas normas y procedimientos establecidos de la mano con el ciudadano, legítimar las acciones de gobierno de cara a la ciudadanía y en su caso, sancionar a los responsables.

El éxito de Mejora Tu Escuela consiste en que se ha posicionado como una herramienta para la rendición de cuentas. A la fecha, ningún portal electrónico o herramienta similar a Mejora Tu Escuela está disponible para la ciudadanía. Por una parte informa el desempeño de las escuelas con base en información pública, y por otro, genera herramientas de participación ciudadana, como el comparador y otras secciones de interacción enfocadas a mejorar la calidad de la educación.

En este contexto, uno de los problemas más graves y difíciles de superar tiene que ver con la oposición por parte de las autoridades educativas y personal de las escuelas (sobre todo de las particulares o privadas) en mostrar los resultados de la prueba Enlace. Existe una gran resistencia a rendir cuentas, a informar a la ciudadanía y a involucrar activamente a los padres de familia y alumnos a opinar y mejorar la calidad de la educación. Cuando el portal se presentó oficialmente y se le dio difusión, el número de visitas al sitio fue creciendo de manera constante, al cabo de unas semanas llegaban peticiones diarias de padres de familia, alumnos y personal de las escuelas con distintas inquietudes.

Por un lado, los padres de familia y los alumnos querían saber si existía más información sobre determinada escuela o las razones por las cuales su institución educativa no aparecía en el portal. Por otro lado, maestros y directores de escuelas públicas y privadas solicitaban que se eliminara la información sobre su escuela, ofrecían sobornos por modificar la información y también

se recibieron amenazas y agresiones exigiendo alterar o eliminar los datos sobre la prueba Enlace. Muchos directivos y maestros argumentaban que la información publicada era de uso exclusivo del gobierno y que se había obtenido de forma ilegal. Exigían que el Imco mostrara su autorización o permiso para poder publicar y elaborar la plataforma Mejora Tu Escuela.

Si bien es cierto que la prueba Enlace contenía información con datos confidenciales protegidos por la regulación de datos personales, es necesario aclarar que el contenido usado por la plataforma únicamente utiliza la información pública proporcionada por las autoridades obligadas, en pleno cumplimiento de la legislación de transparencia y protección de datos personales. No obstante, la resistencia por parte de los actores del sistema educativo fue profunda y constante, unas veces caricaturesca y otras alarmante.

Uno de los hallazgos del Imco en este proceso fue que la oposición a transparentar y rendir cuentas no era exclusiva de la autoridad educativa, sino también de maestros y padres de familia, cada uno con distintos argumentos y tipos de interés. Por ejemplo, algunas peticiones o amenazas para bajar o eliminar la información de Enlace pretendían evitar el desprestigio de la institución al fomentar la comparación con otras escuelas; otras peticiones se enfocaron en la competencia entre escuelas (públicas y privadas), y finalmente un buen número de denuncias y acusaciones recibidas versan sobre asuntos de índole personal, por ejemplo, conflictos entre los propios maestros, entre directivos de escuelas y de igual forma, de problemas de padres de familia con maestros.

En este último aspecto, el problema adquiere nuevas dimensiones: ¿cuándo es necesario informar a la autoridad correspondiente sobre algún conflicto denunciado en la plataforma? ¿En qué momento un asunto entre particulares —por ejemplo, un maestro y un padre de familia— termina por convertirse en un asunto público? ¿Hasta dónde el Imco debe intervenir en las solicitudes y denuncias recibidas por el portal?

Otra parte de la oposición a rendir cuentas sobre la valoración de la calidad de la educación se vio reflejada recientemente con la cancelación de la prueba Enlace, principal insumo de la plataforma de Mejora Tu Escuela. Al respecto, es pertinente recordar lo que escribió Juan Pardinas, director del Imco:

Si se le pregunta al licenciado Chuayffet por la cancelación de la prueba Enlace, él endosa toda la responsabilidad al Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación (INEE). Durante las negociaciones de la reforma educativa, el secretario Chuayffet no pudo o no quiso alertar sobre la indefinición y el abandono en el que quedaría este termómetro de la calidad educativa.

...La cancelación de la prueba Enlace resultó un generoso regalo para aquellos que se benefician de la falta de rendición de cuentas a nivel de los gobiernos estatales.<sup>8</sup>

Los problemas asociados a la rendición de cuentas por parte de las autoridades educativas y directivos de escuelas, tanto públicas como privadas, siguen siendo el principal obstáculo para la conformación de la plataforma de Mejora Tu Escuela, que tiene como propósito dar a los ciudadanos y en especial, a los padres de familia, acceso fácil a información útil que les permita comparar el logro académico y emprender acciones para su mejora.

#### IV. IMPACTO Y LECCIONES APRENDIDAS

El impacto de Mejora Tu Escuela se puede ver reflejado en varias de las soluciones a los problemas antes mencionados, así como en las decisiones de la autoridad educativa y en los distintos medios de comunicación en los que se difundió la plataforma. Brevemente se mencionarán las soluciones aplicadas a los problemas de transparencia y acceso a la información, sistematización de la información y rendición de cuentas.

<sup>8</sup> Publicado en el periódico *Reforma* el 26 de enero de 2014.

Para dejar atrás los obstáculos de acceso a la información y su tratamiento, el Imco realizó un uso intensivo de la tecnología. Por ejemplo, para solicitar buena parte de la información empleada por la plataforma, se realizó programación especial para la búsqueda remota de las bases de datos e identificación de los sistemas de acceso a la información. Posteriormente, se ejecutaron programas y códigos para la lectura de las bases de datos y con ello se redujo prácticamente a cero la posibilidad de errores en la valoración e interpretación de la información. Asimismo, este ejercicio de programación permitió identificar datos incompletos, erróneos y que tuvieran alguna inconsistencia. En particular, la tecnología se aplicó para obtener la información del Censo Educativo, ya que las bases tuvieron que ser *escrapeadas* y procesadas.

Los datos abiertos son un factor imprescindible para el uso de la información pública. Sin datos que permitan su modificación, descarga y procesamiento, el uso de la información pública y su función social prácticamente se reduce a nada. Asimismo, invertir en tecnología, sistemas de información y plataformas electrónicas puede solucionar buena parte de las trabas al acceso a la información y la rendición de cuentas para mejorar la relación con los ciudadanos. Si bien con la sola tecnología no se puede llegar a la rendición de cuentas, es un factor determinante para alcanzarla. Quien es poseedor de información precisa puede tomar mejores decisiones.

Además del uso de tecnología, la implementación de estándares y formatos para la generación de la información pública es un requisito para reducir la falta de transparencia y el acceso a la información. De acuerdo a los reportes estadísticos del Instituto Nacional de Acceso a la Información,<sup>9</sup> gran parte de las solicitudes de acceso a la información se rechazan por inexistencia de la información. Entre otras cosas, ello se debe a que los archivos no son generados bajo un mismo protocolo, sin datos abiertos y en formatos de reporte no armonizados.

<sup>9</sup> Disponibles en <http://inicio.ifai.org.mx/SitePages/AIP-Estadisticas.aspx>.

El Imco enfrentó las resistencias antes mencionadas a través de distintas estrategias. Por ejemplo, ante la falta de acceso a la información se agotaron todos y cada uno de los mecanismos jurídicos contemplados para garantizar este derecho humano. Desde las obligaciones de transparencia mínimas, pasando por las solicitudes de información, hasta llegar a los recursos de revisión y peticiones sociales.<sup>10</sup>

Otro tipo de obstáculos tuvieron que ser superados a través de la fundamentación y exigencia del cumplimiento de las facultades y obligaciones de las autoridades educativas, directivos de escuelas, maestros y padres de familia. Es relevante señalar que el Imco siempre ha mantenido una política de diálogo tanto con funcionarios como con ciudadanos, y con Mejora Tu Escuela no fue la excepción. Por ejemplo, cuando se presentaron conflictos entre escuelas particulares que competían, se convocó a las partes interesadas a que conocieran a fondo cómo se elaboró la plataforma, de dónde se sacaba la información y el marco legal aplicable. De esta forma, se pudo continuar con la plataforma actualizada y sin eliminar información a conveniencia.

Como se mencionó, la comparación y exhibición de resultados de calidad educativa no eran el único objetivo de Mejora Tu Escuela; lo que se buscó es que la plataforma tenga distintas formas de impacto. Un primer impacto social es que la ciudadanía pueda conocer cómo se encuentra la calidad educativa a un nivel desagregado por escuela, que las personas pudieran tomar decisiones informadas para la elección de un plantel educativo, etcétera. Adicionalmente, se buscó propiciar y generar cambios directos en las escuelas. En virtud de lo anterior, la plataforma plantea cuatro pasos a realizar por todos los usuarios: 1) conoce; 2) compara; 3) califica, y 4) mejora tu escuela —de ahí el nombre que lleva esta plataforma—.

<sup>10</sup> Para que la prueba Enlace no fuera suspendida, se realizó una conferencia de prensa presentando las implicaciones de esta cancelación y se realizó una petición con firmas de ciudadanos a través de una plataforma electrónica: [www.mejoratuescuela.org/peticiones/sienlace](http://www.mejoratuescuela.org/peticiones/sienlace).

En el apartado Califica tu escuela se les pide a los usuarios contestar un breve cuestionario sobre la preparación y asistencia de maestros, relación que establecen con padres de familia, la infraestructura de la escuela, la participación de padres de familia y la honestidad y transparencia de los exámenes aplicados. Además del cuestionario, la plataforma permite que los usuarios dejen comentarios que son publicados cuando están asociados a una escuela.

Este sencillo apartado de publicación de comentarios se convirtió en un reto formidable para el Imco por dos razones: la primera, por la cantidad de comentarios y usuarios de la plataforma creció considerablemente y que se han mantenido en el tiempo; esto implicó la conformación de un equipo profesional que atendiera permanentemente todas las peticiones y preguntas.

El segundo factor que representó un reto al Imco fue que los comentarios publicados ocasionaron disputas con algunos usuarios que necesitaron tener acceso a métodos de conciliación y de asesoría legal. En este punto, el equipo de Mejora Tu Escuela se enfrentó con el dilema de determinar cuándo un comentario no debía ser publicado o eliminado de la plataforma. El Imco formuló unas sencillas reglas para el uso de la plataforma, por ejemplo, se les pide a los usuarios dirigirse y expresarse con respeto y sólo realizar observaciones o comentarios objetivos sobre la calidad de la educación. En caso de no hacerlo, los comentarios son editados o eliminados de la plataforma. Asimismo, se introdujo la regla para que todos los asuntos de índole personal se omitieran de ser expresados en la plataforma, siempre y cuando no impacten en el desempeño educativo, en su calidad o en la falta a las obligaciones educativas del marco jurídico en general. De esta forma, se ha mantenido el sitio en funcionamiento, contemplando las cuatro acciones antes mencionadas y bajo estándares pertinentes de uso.

Finalmente, para la mejora de las escuelas, se trabajó en proporcionar a las personas información y herramientas útiles. Por ejemplo, en la sección de herramientas se puede encontrar infor-

mación sobre cómo prepararse para los exámenes, qué funciones tiene el Consejo Técnico Escolar, datos sobre la rendición de cuentas en las escuelas, mención sobre la existencia de instalaciones para personas con discapacidad, sugerencias para la estimulación temprana, orientación sobre la prueba PISA, información sobre alimentación de niños, detección de *bullying*, etcétera. La página contiene decenas de infografías descargables útiles para los padres de familia, los alumnos, los maestros y el público en general.

Por otro lado, Mejora Tu Escuela también contiene información sobre los programas en materia educativa del gobierno federal, como el de escuela segura, excelencia para abatir el rezago educativo, entre otros. De igual forma, se encuentra información sobre programas a cargo de organizaciones de la sociedad civil y empresas, tanto a nivel nacional como local.

## V. CONCLUSIONES

Mejora Tu Escuela se ha encargado de señalar diversos problemas en el sector educativo y sentar las bases para trabajar en un mejor diseño que ayuda a elevar su calidad. Para ello y en virtud de su construcción y difusión, se han presentado los siguientes aspectos a considerar:

- El proyecto no sólo utiliza y presenta los datos públicos de manera ordenada, sino que los vuelve manejables y los dota de valor social. Por sí solos, los datos públicos no generan impacto o cambio, es necesario transformarlos en algo útil y cotidiano para las personas.
- La participación de sociedad y actores del sistema educativo es fundamental para que Mejora Tu Escuela funcione y siga aportando valor social. Las personas tienen que ver que parte del cambio se genera desde el gobierno, pero que la participación social también es fundamental para alcanzarlo.

- Además de los mecanismos de comparación, se proporcionan otro tipo de herramientas de fácil aplicación y de utilidad para las escuelas.
- Mejora Tu Escuela no es sólo crítica y comparación, sino también aporta propuestas de mejora y cambios. Por ejemplo, se logró que Enlace se siguiera aplicando a nivel de bachillerato, que la prueba se volviera a aplicar en 2015 para todas las escuelas del país y que se publique la información del Censo para conocer las deficiencias de las escuelas y comenzarlas a atender.

En pocas palabras, el proyecto de Mejora Tu Escuela conjuga un uso de información pública responsable junto a la difusión de una serie de documentos y análisis desarrollados por los gobiernos y por la sociedad civil, cuyo objetivo general es promover una mejor calidad educativa a nivel nacional y con ello contribuir al desarrollo del país.