

# DERECHO NATURAL

## TRADICIÓN, FALACIA NATURALISTA

### Y DERECHOS HUMANOS

JAVIER  
Saldaña Serrano

---

UNIVERSIDAD NACIONAL  
AUTÓNOMA DE MÉXICO



DERECHO NATURAL.  
TRADICIÓN, FALACIA NATURALISTA  
Y DERECHOS HUMANOS

INSTITUTO DE INVESTIGACIONES JURÍDICAS  
Serie ESTUDIOS JURÍDICOS, Núm. 640

---

Coordinadora editorial: Elvia Lucía Flores Ávalos

Asistente editorial: Karla Beatriz Templos Núñez

Edición: Rosa María González Olivares

Diseño y formación tipográfica en InDesign CS4: Javier Mendoza Villegas

JAVIER SALDAÑA SERRANO

DERECHO NATURAL.  
TRADICIÓN, FALACIA  
NATURALISTA  
Y DERECHOS HUMANOS



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO  
MÉXICO, 2012

Esta obra fue dictaminada por sus pares académicos y aprobada  
para su publicación por la Comisión Editorial del Instituto  
de Investigaciones Jurídicas

Primera edición: 30 de julio de 2012

DR © 2012, Universidad Nacional Autónoma de México  
INSTITUTO DE INVESTIGACIONES JURÍDICAS

Circuito Maestro Mario de la Cueva s/n  
Ciudad de la Investigación en Humanidades  
Ciudad Universitaria, 04510 México, D. F.

Impreso y hecho en México

ISBN 978-607-023435-5

## CONTENIDO

Prólogo .....	XIII
Carlos I. MASSINI CORREAS	
Introducción .....	XVII

### PRIMERA PARTE

#### TRADICIÓN

#### CAPÍTULO PRIMERO

#### EL IUSNATURALISMO EN MÉXICO EN LOS SIGLOS XIX Y XX

I. Planteamiento del problema .....	3
II. Breve historia del derecho natural en la época colonial.....	7
1. Bartolomé de las Casas (1484-1566).....	7
2. Fray Alonso de la Veracruz (1507-1584) .....	8
3. Tomás de Mercado (1523-1575).....	9
III. Iusnaturalistas racionalistas de los siglos XVII y XVIII (breve resumen) .....	12
1. Juan de Zapata y Sandoval (1569-1630).....	12
2. Francisco Xavier Alegre (1729-1788).....	12
IV. Presencia del derecho natural en el siglo XIX.....	13
Clemente de Jesús Munguía (1810-1868).....	13
V. El derecho natural en México en el siglo XX .....	16

1. Rafael Preciado Hernández (1908-1988) . . . . .	16
2. Antonio Gómez Robledo (1903-1994) . . . . .	20
3. Luis Recaséns Siches (1903-1977) . . . . .	24
4. Eduardo García Máynez (1908-1993) . . . . .	26
5. Héctor González Uribe (1918-1988) . . . . .	28
6. Miguel Villoro Toranzo (1920-1990) . . . . .	29
7. Agustín Basave Fernández del Valle (1923-2006) . . . . .	32
8. Otros teóricos iusnaturalistas o cercanos a éste . . . . .	36
VI. Conclusión . . . . .	36

## CAPÍTULO SEGUNDO

### LA REHABILITACIÓN DE LA FILOSOFÍA PRÁCTICA Y EL DERECHO

I. Introducción. . . . .	39
II. Planteamiento del problema . . . . .	39
III. Lo que el racionalismo significó para el derecho . . . . .	42
IV. Razonamiento práctico aristotélico-tomista en el derecho. . . . .	48
V. Distinción entre saber especulativo y práctico en Aristóteles. . . . .	49
1. Técnica y prudencia en Aristóteles . . . . .	50
2. Caracteres y definición de razón práctica . . . . .	50
3. Diferentes formas de especificación entre razonamiento especu- lativo y práctico . . . . .	51
VI. Consecuencias del abandono de la razón práctica. . . . .	60

## CAPÍTULO TERCERO

### EL DERECHO NATURAL Y SUS DIMENSIONES ACTUALES

I. Planteamiento del problema . . . . .	63
II. La teoría clásica del derecho natural . . . . .	64

CONTENIDO	IX
1. La unidad del derecho natural y el derecho positivo . . . . .	66
2. Derecho natural e historia . . . . .	67
3. El derecho natural. Formalización y sistema de garantías . .	68
4. Sobre ser y deber ser: el tema de la “is/ought question” . . .	69
III. El debilitamiento y abandono del iuspositivismo . . . . .	70
IV. Observaciones críticas al iuspositivismo y rehabilitación de algunas tesis iusnaturalistas en la filosofía contemporánea . . . . .	72
V. Causas del abandono iuspositivista y derecho natural como ciencia práctica. El juez y su labor interpretativa . . . . .	77
VI. Principios del derecho. . . . .	80
1. El recurso histórico de las <i>regulae iuris</i> . . . . .	80
2. Principios y reglas. A propósito del contenido de los principios	82
VII. Los derechos humanos. . . . .	86
VIII. Conclusiones . . . . .	90

## SEGUNDA PARTE

### CAPÍTULO CUARTO

#### LA FALACIA NATURALISTA. RESPUESTAS PARA UNA FUNDAMENTACIÓN DEL DERECHO NATURAL. LOS ARGUMENTOS DE JOHN FINNIS Y MAURICIO BEUCHOT

I. Planteamiento del problema. . . . .	93
II. Los argumentos de John Finnis. . . . .	95
1. Hume como punto de partida en el razonamiento de John Finnis . . . . .	96
2. Razonamiento especulativo y práctico . . . . .	98
3. El argumento de la naturaleza humana . . . . .	99
4. Bienes humanos básicos y principios de razonabilidad práctica	103

- III. Los argumentos de Mauricio Beuchot . . . . . 106
  - 1. Inexistencia de la falacia naturalista . . . . . 106
  - 2. El recurso al silogismo práctico . . . . . 107
  - 3. En el silogismo teórico tampoco hay alguna falacia ilegítima 109
  - 4. Respuesta de la filosofía pragmática para impugnar la falacia naturalista . . . . . 109
  - 5. Recapitulación de la tesis de Mauricio Beuchot . . . . . 111
- IV. Conclusión . . . . . 112

CAPÍTULO QUINTO

DERECHOS HUMANOS Y NATURALEZA HUMANA.  
UN DIÁLOGO ABIERTO CON LA MENTALIDAD  
JURÍDICA DOMINANTE

- I. Planteamiento del problema . . . . . 113
- II. John Finnis. La falacia naturalista y su idea de naturaleza humana . . . . . 116
- III. Mauricio Beuchot y la falacia naturalista. . . . . 117
- IV. La herencia jurídica de Hans Kelsen . . . . . 118
- V. Falacia naturalista y derechos humanos . . . . . 120
- VI. Niveles de la naturaleza humana como fuente normativa del derecho . . . . . 123
  - 1. Derechos humanos y naturaleza humana vegetativa . . . . . 123
  - 2. Derechos humanos y naturaleza humana sensorial . . . . . 125
  - 3. Derechos humanos y naturaleza humana racional . . . . . 126
- VII. Conclusión. . . . . 128

## TERCERA PARTE

## CAPÍTULO SEXTO

EL DERECHO A LA VIDA. ARGUMENTOS ANTIGUOS  
Y MODERNOS DE LA TRADICIÓN IUSNATURALISTA

I. Exposición metodológica . . . . .	133
II. Planteamiento del problema . . . . .	133
1. Ética de la vida o del sentido común . . . . .	135
2. Ética de los animales o del sufrimiento . . . . .	137
III. El derecho natural ante la vida . . . . .	140
1. Fundamento del derecho a la vida. . . . .	141
2. Tomás de Aquino y las tendencias naturales del hombre . . . . .	143
IV. Tomás de Aquino y el derecho a la vida . . . . .	145
1. El homicidio en la filosofía de Tomás de Aquino . . . . .	145
2. El caso de la legítima defensa . . . . .	147
3. El suicidio en la filosofía de Tomás de Aquino . . . . .	147
4. La pena de muerte en Tomás de Aquino. . . . .	148
V. John Finnis y los <i>basic values</i> . . . . .	150
VI. Conclusión . . . . .	153

## CAPÍTULO SÉPTIMO

EUTANASIA. FRACASO DE LA HUMANIDAD. DERROTA  
DE LA PERSONA

I. El argumento de la autonomía de la voluntad del paciente . . . . .	155
II. El argumento de sufrimientos del paciente . . . . .	156
III. Observaciones al argumento del sufrimiento del paciente . . . . .	158

IV. Observaciones a la autonomía de la voluntad como fundamento de la eutanasia . . . . . 161

V. ¿Existe un derecho a morir? Caso *Pretty vs. Reino Unido*, Tribunal Europeo de Derechos Humanos . . . . . 168

VI. Conclusiones . . . . . 171

Fuentes . . . . . 173

*Derecho natural. Tradición, falacia naturalista y derechos humanos*, editado por el Instituto de Investigaciones Jurídicas de la UNAM, se terminó de imprimir el 30 de julio de 2012 en Editorial Cromo Color S. A. de C. V., Miravalle 703, col. Portales, Delegación Benito Juárez, 03570 México, D. F. Se utilizó tipo Baskerville 9, 10 y 11 puntos. En esta edición se empleó papel cultural 70 x 95 de 50 kilos para los interiores y cartulina Sulfatada de 14 puntos para los forros; consta de 500 ejemplares (impresión *offset*).