

LOS SUPUESTOS DE PROCEDENCIA DEL JUICIO DE AMPARO

José Guadalupe Estrada Rodríguez



Los Supuestos de Procedencia del Juicio de Amparo

José Guadalupe Estrada Rodríguez

Los Supuestos de Procedencia del Juicio de Amparo

Zacatecas, México, 2002

Portada

Ruinas del Partenón de Atenas,
testimonio del arte clásico griego

D.R. © Tribunal Superior de Justicia del Estado de Zacatecas

Primera edición 2002

Av. Hidalgo No. 699

Tel. 92-2-10-25

98000 Zacatecas, Zac., México

ISBN 968-7669-99-3

Para Andrea Miroslava

*Cuando era más joven creía que la pasión
se apaga con la edad, del mismo modo como el contenido
de una taza que queda olvidada en una habitación
termina evaporándose en el aire. También ahora sé que
nuestro mundo no es nunca más permanente
que una ola que se eleva sobre el océano.
Cualesquiera que sean nuestras luchas
y nuestras victorias, comoquiera que las padezcamos,
enseguida desaparecen en la corriente,
como la tinta acuosa sobre el papel.*

Arthur Golden

ÍNDICE

PRESENTACIÓN 13

INTRODUCCIÓN 15

CAPÍTULO PRIMERO

LOS PRINCIPIOS GENERALES DEL AMPARO

I. Los procesos del juicio de amparo 21

II. Los supuestos de procedencia 23

CAPÍTULO SEGUNDO

PROCEDENCIA DEL JUICIO DE AMPARO INDIRECTO

I. La fracción I del artículo 114 30

A. Leyes federales o locales 34

A.1. Algunos criterios emitidos
por el Poder Judicial de la Federación
que se relacionan con el
juicio de amparo contra leyes. 50

B. Tratados internacionales 110

C. Reglamentos de ejecución 115

C.1. Principios generales aplicables
a los reglamentos de ejecución 117

D. Reglamentos autónomos 133

D.1. Características del
reglamento autónomo 136

D.2. Analogías y diferencias entre el
reglamento de ejecución
y el reglamento autónomo 140

D.3. Clases de reglamentos autónomos 142

E. Reglamentos delegados 142

F. Decretos de observancia general 146

G. Acuerdos de observancia general 149

H. El recurso de revisión
en el amparo contra leyes 151

II. La fracción II del artículo 114	159
A. Concepto de tribunal administrativo para los efectos del juicio de amparo indirecto	163
B. Ejemplos de actos de autoridad que colman este supuesto	166
C. Hipótesis legales contempladas en esta fracción II del artículo 114	169
III. La fracción III del artículo 114	178
A. Hipótesis legales contempladas en esta fracción II del artículo 114	178
B. Ejemplos de actos de autoridad que colman este supuesto	180
IV. La fracción IV del artículo 114	189
A. Requisitos de los actos de autoridad	192
B. Antecedentes	193
C. Interpretación de esta fracción	208
D. Ejemplos de actos de autoridad que colman este supuesto	234
E. El principio de definitividad	235
V. La fracción V del artículo 114	236
A. Concepto de <i>tercero extraño</i>	239
B. Momentos en los que se puede plantear la demanda de amparo indirecto	240
C. Contradicción entre la Constitución y la Ley de Amparo	244
D. El caso de las tercerías excluyentes de dominio	246
VI. La fracción VI del artículo 114	248
A. La necesaria violación de garantías a un particular	254
VII. La fracción VII del artículo 114	256
A. El tercero perjudicado	263
B. El principio de definitividad	266

CAPÍTULO TERCERO

PROCEDENCIA DEL JUICIO DE AMPARO DIRECTO

I. Actos impugnables en amparo directo	271
II. Sentencia definitiva o laudo	271
III. Resolución que pone fin al juicio	273
IV. Concepto de <i>tribunal</i>	280
V. La impugnación de leyes en amparo directo	258
VI. Impugnación de violaciones procesales en amparo directo	288
A. Violaciones procesales de naturaleza civil	292
B. Violaciones procesales de naturaleza penal	294
VII. Algunos criterios del Poder Judicial federal sobre la procedencia del amparo directo	296
VIII. El recurso de revisión en contra de sentencias pronunciadas en amparo directo por los tribunales colegiados de circuito	311

Los Supuestos de Procedencia
del Juicio de Amparo
se terminó de imprimir
el 31 de enero de 2003,
en los talleres de Impre-Jal,
ubicados en la calle Nicolás Romero 518, s. n.
44290 Guadalajara, Jalisco, México.
La edición consta de 1,000 ejemplares.