

APENDICE DOCE*

SUS OPINIONES POLITICAS. COMO PENSABA SOBRE CUESTIONES POLITICAS TRATANDOSE DEL GOBIERNO DE LA NACION Y EN PARTICULAR DEL ESTADO DE JALISCO.

1.- En carta a Don Enrique Sattler de fecha 6 de junio de 1869, le decía: "Tengo que contarle una historia que le suplico tenga reservada por algún tiempo". Tenía empeño el Gobierno en nombrarme Comisionado en Washington para liquidar la deuda México-americana. Ud. habrá visto ya la convención publicada en los periódicos. Se me hacían buenas proposiciones en cuanto a sueldo, viaje, etc., etc. el Presidente se empeñaba en que yo aceptara ese encargo y se me dijeron mis piropos por mi *energía, conocimientos* etc., etc. Estimando yo esa prueba de confianza del Gobierno, no *quise* de modo alguno aceptar tal comisión..... Mucho me temo que este negocio sea el principio de serios apuros para México y no quise que mi nombre figure en esto, no me he arrepentido de haberme negado a aceptar. Nombraron después a un señor Gómez Palacio, a quien Dios de acierto".

Cop. fs. 59
No. 1

2.- Encarta al mismo señor de fecha 20 de junio, le dice: "Mucho le agradezco las noticias que de Tepic me da. Sigame diciéndolo lo que pasó, que me interesa saber la verdad. Ese reparto de terrenos, es un hecho? El Gobierno no lo quiere creer aún. Cuanto temo que ese escándalo encienda en los otros indios del Estado el desco de que

se les haga su reparto también y venga sobre Jalisco una guerra de indios?..... Hace ocho días se dió orden por el Gobierno a Sanroman de que *aprehendiera* a Vega y lo reserva sobre esto, y me preguntaron mi opinión sobre si se cumpliría esa orden. Dije que no lo creía; recordé el negocio aquel de Ud. y otros... El Gobierno se quiere hacer ilusiones. Ya veremos: dígame cuando pase por allá".

Cop.
fs.101-1

3.- En carta a su hermano Salvador Vallarta, de fecha 12 de junio le decía: "Supongo que estarás con curiosidad por lo que en ella te dije del viaje a los Estados Unidos. Es esto. El Gobierno me proponía y con empeño que fuera a desempeñar una comisión a Washington; la cosa era muy favorable para mí personalmente; buen sueldo, gastos de viaje, facultad de nombrar mis empleados, etc., etc.; pero la comisión era tan difícil y espinosa, que no quise aceptarla a pesar de sus ventajas para mí". No des publicidad a esto".

Cop. 1
fs. 92

4.- En carta a don Enrique Sattler, de 11 de julio, decía: "Le agradezco las noticias que me da de Tepic, y le estimaré mucho que me siga contando lo que pasa. En cuanto a Emeterio... es siempre el mismo. Se ha puesto aquí unas *turcas*, de *Dios* y *I.ey*. Se ha declarado parroquiano de una cantina en donde se le conocco como "el Gobernador de

*Los números marginales indican su numeración progresiva por fechas, y los números marcados a la derecha se refieren a las páginas de los copiadores de cartas, en donde se encuentra la cita respectiva. NOTA: *hasta 1886 se precisa el año en el texto del índice original.*

Jalisco". Tiene una turba de caballeros de industria que forman su sequito y que "beben y comen" a sus expensas.... La cosa sigue escandalosa, pues varios me han contado anécdotas de esas... Ayer hacía tres días que no se quitaba la trompeta Emeterio; en la mañana temprano fue a dar al cuarto en el Hotel que vive Esqueda en una situación lamentable; estaba atacado de los nervios y la cosa fue tan seria que Esqueda se asustó, y Robles hizo promesas de.... borracho. Dice que se va pronto. Este hombre no tiene ya remedio. El negocio de Colima está archivado, hasta que el Congreso resuelva unas consultas que le hizo la Corte y esto va largo. Le cuento en reserva todo esto que con Robles se relaciona porque no quiero que por mi culpa se sepa ni lo que hace aquí, ni el estado de sus negocios. La situación sigue de peor en peor. Las elecciones no han pasado aquí de una farsa de intrigantes en que el pueblo no ha tomado parte. Creo que pronto empiezan otra vez los pronunciamientos. Pobre país!..

5.- En carta al Lic. Juan D. Robles Martínez, de fecha 15 de julio, dice: "Leonides (Torres) me avisa por el telégrafo que Sayula y Teocaltiche me nombraron Diputado. He recibido esa noticia con temor; temo la complicada situación actual y preveo que el próximo período será borrascoso y turbulento. El cargo de Diputado va a ser terrible para quien quiera cumplir su deber.... Según las noticias que aquí tenemos del resultado de la elección, el futuro Congreso será más ministerial que el pasado, y esto nada bueno augura. Publica hoy el Siglo un telegrama y por él se que Landázuri, Olasagarre, Prieto, Cañedo, (vagos todos de profesión) son Diputados por Jalisco. Lo siento doblemente; Jalisco va a nulificarse más.... La farsa electoral ha sido aquí escandalosa y ha dado lugar a escándalos graves. Es el principal, este: Lerdo recomendó a ciertos candidatos pero Baz no los aceptó y *ganó* la elección a Lerdo.... Este se ha disgustado tremendamente; protesta estar enfermo y no va a Palacio: Don Benito está como imaginarás y quiere contentar a Lerdo a todo trance Baz a su vez intriga. Anteayer le ofrecieron a Zarco lacartera de Gobernación para que destituyera a Baz; pero no quiso aceptarla. Romero por otro lado ha tenido sus disgustos con Lerdo; pero han quedado *reservados*. Hay, como verás, desbarajuste, *crisis* en el Gobierno. Veremos que resulta de esto. Da-

Cop. 1
fs. 155

le a Leonides estas noticias y a él y a tí te las cuento con el carácter de reserva, porque así las tengo yo de buena fuente".

Cop. N° 1
fs. 163

6.- En carta al Lic. Urbano Gómez de 26 de agosto, le dice: "Si el prisma al través del que veo la cosa pública, no me engaña mucho, tengo que decirte que la situación es fatal y que el futuro Congreso será peor que el anterior. En cartas que he estado escribiendo a los amigos, habrás visto pormenores que apoyan mis apreciaciones. Ojalá hayan Uds. ganado la última elección".

Cop. 1
fs. 272

7.- En carta al Sr. Lic. Francisco Peña Montoya de fecha 8 de septiembre le dice: "En los periódicos había ya visto, antes de recibir su grata que contesto, que ese Distrito me honró dandome su voto para Magistrado de la Corte. Sin hipocresía, le digo a Ud.: 1o que no soy capaz de ese alto empleo y 2o, y sin embargo de ello me creo más *capaz* que alguno de los actuales Magistrados. Verá Ud. por esto, cuan sincero soy... Las felicitaciones que Ud. me dirige y el buen concepto de que me dice, disfruto, son cosas que me satisfacen y que agradezco con todo mi corazón. De seguro no seré yo Magistrado, pero esto no obsta para que tenga empeñada toda mi gratitud con ese pueblo; hágame Ud. favor de dar testimonio de ello, siempre que la ocasión se presente. Estoy ahora tratando un grave asunto; la cuestión de Querétaro. El Siglo verá Ud. publicados todos los escritos que he presentado a la Corte".

Cop. 1
fs. 312

8.- En carta al Lic. Jesús L. Camarena, de 1o de septiembre, le dice; "En cuanto a los datos que me das referentes al archivo de la Inquisición, te diré para tu edificación, que el tal archivo ya no existe. Payno y Riva Palacio dispusieron de él y anda repartido entre poetas y novelistas para escribir "Los Cadalsos, Horcas" "Libros Rojos" "Las Emparedadas" etc., etc. Es preciso renunciar a la esperanza de sacar algo de él".... "Me preguntas que hay de política: si te dijera todo lo que hay, escribiría mucho: la compendiaré en breves palabras: mal, mal, muy mal. Al nuevo Congreso le veo mala cara; temo mucho que sea peor que el anterior y con esto está dicho todo. La Diputación de Jalisco tu la conoces y puedes ya, juzgar de lo poco que es capaz. En cuanto a Cañedo ya lo *conoces*

lo bastante, e stodo un *mexicano*. Piensa trabaja en tener muchísima influencia; se dice jefe de la Diputación del Estado; quiere que de él penda la suerte de la República y como se la dá de diplomático, ya sueña con una embajada a París, o Roma o China. como fruto y cosecha de sus trabajos *parlamentarios*... Esto es triste pero cierto. En cuanto a mi estoy ya de oposición con el *Soberano Congreso*. En la revisión de credenciales se nos ofreció una dificultad; pasar sobre el Art. 56 de la Constitución: todo el *Soberano* pasará, porque aquí la Constitución es la ley del embudo... Yo no quise pasar y hoy ya no he ido a sesión. Si quisiera el escándalo, seguro haría uno y bueno: el patriotismo me manda ser prudente y voy a ver como salgo de mi posición difícil. En todo caso procuro retraerme cuanto puedo de tal Congreso.... Pero ya charlo mucho: estos apuntes te indicarán lo que pasa; reserva mi charla" "En cuanto a política de Jalisco, la veo más turbia aún, ojalá organicen ustedes el Partido Liberal y levanten a nuestro pobre Estado del ridículo a que lo ha llevado su presente administración".

9.- En carta al Lic. Urbano Gómez, de 19 de septiembre le dice: "Yo no he asistido al Congreso ni he querido presentar mi credencial. Me he indignado viendo las porquerías que en la revisión de credenciales le ha hecho, y no he querido dar el escándalo de contarselas al país, porque esto sería prender el fuego de la guerra, he preferido callar *por ahora* y encerrarme en mi casa. Había pensado no volver al Congreso, renunciar etc., etc.; pero muchos amigos me han urgido por un cambio en mis resoluciones. Probablemente volveré dentro de algunos días; si quiera mientras se olvida la cuestión de credenciales. Ya te avisaré lo que vaya haciendo. Por ahora reserva todo esto".

10.- En carta don Liberato Alzúa, de 25 de septiembre, le dice: "En mi anterior del 9 del corriente le indiqué a usted los disgustos que me ha causado la *instalación* del Congreso: me mantengo en mi propósito de retraerme de él lo más que pueda: ni siquiera he presentado mi credencial. Podría hacer un escándalo demostrando que el Congreso ha comenzado para hacer Congreso por violar la Constitución; pero tal demostración traería sobre el país la guerra civil, y la prudencia y el patriotismo han sellado mis labios

sobre ese punto.... No podré estar por mucho tiempo sin presentarme al Congreso y hoy con más razón porque sabrá usted que también Sonora me ha elegido diputado: diré pues, al Congreso pasado algún tiempo y sin decir una palabra sobre lo que ha pasado."

Cop. 1
fs. 366

11.- En carta a don José Palomar, de 2 de octubre, le dice: "Yo no he asistido al Congreso: el primer día de su existencia con palabras y con hechos dijo, que no haría caso de leyes ni de Constitución.... ¿Qué se puede esperar de un Congreso que así comienza?.... Este es el hecho y los motivos que la determinan son intrigas y ambiciones muy ruines. Disgustado por ello, me separé en aquel mismo momento del Congreso y no he vuelto. Era mi intención revelar al país lo que pasa; pero la consideración de que mis palabras podían encender la guerra civil, me ha hecho enmudecer. Son muy graves y profundos los males del país; pero siempre serán mayores los que la guerra le cause, y libreme Dios de ser yo la causa aun que remotísima de ella.... De buena gana no volvería a este Congreso; pero el sistema de prudencia que me inspira, me llevará a él cuando no pueda resistir sin hablar (y no hablaré sobre lo que ha pasado) el apremio que se me haga para ir... ¿No le parece a usted tristísimo todo esto?"

Cop. 1
fs. 386

12.- En carta al Lic. Urbano Gómez, de 2 de octubre, le dice; "Creo en primer lugar que no conviene hacer en manera alguna convenios con Jones. Tengo tan triste idea de la palabra inmoralidad de ese *inmoral* ambicioso, que no doy fe a ninguno de sus compromisos. Si lo mismo de ustedes con él diera por resultado el triunfo...él renegaría después de ustedes y que se quedarían haciendo un papel tanto más ridículo cuanto que pasarían por tontos y Jones por hábil. Por otra parte, creo imposible esa unión, porque los liberales tan profundamente ofendidos por ese pícaro no la aceptarían de buena gana. Es mejor que él se una con los mochos y lo hará porque no renunciará a sus ambiciones que son profundas y no haría caso de su liberalismo, que es más que la hipocresía de malas convicciones. "

Cop. 1
fs. 390

13.- En carta al Lic. Juan Robles Martínez, de 24 de octubre, le dice: "Abrigo serios temores por el porvenir de Jalisco; temo mucho que los reaccionarios ganen las elec-

Cop. 1
fjs. 324

Cop. 1
fjs. 344

ciones, que Lozada promueva más la guerra de castas y estas dos calamidades sobre las muchas que pesan sobre el Estado, ¿a donde nos conducirán?... ¿Quién hubiera creído que habíamos de llegar a esa situación? Pobre país..."

Cop. 1
fjs. 444

14.- En carta a Felipe Rubalcava de 26 de octubre, le dice: "Yo no voy aún al Congreso; estoy sufriendo la presión de los amigos que desean que me presente, y al fin tendré que sucumbir. Es mi deso, salvar hasta donde sin escándalo sea posible, el principio que he querido guardar, no yendo a la Cámara".

Cop. 1
fs. 458

15.- Carta al Lic. Jesús L. Camarena, de 30 de octubre, le dice: "Yo no he ido al Congreso hasta hoy. Ayer aprobaron mi credencial, sin que yo la *presentara*. Se me ha obligado por esto y otros medios a asistir a las sesiones y asitiré porque todo lo prefiero a ser motivo de escándalo. A su tiempo diré al público porque he guardado este retraimiento; por ahora he ya demostrado con mi conducta, que no soy *destinero* de los que por Dios piden diputaciones o para ganar sueldo sin trabajar o lo que es peor, para satisfacer innobles ambiciones. Cuanta de esta gente hay en el Congreso!..... Voy a él sin fe ni esperanza..... Pobre país el nuestro con tanta sanguijuela hambrienta!.... Por lo demás, las cosas siguen aquí tan mal como antes."

Cop. 1
fjs. 466

16.- En carta a don José Palomar de 7 de noviembre, le dice: "Entre por fin al Congreso; no pude resistir más a los amigos que me lo exigían, siendo las indicaciones de usted más que en mucho consideré para ello, y me tiene usted a sus órdenes en el *Soberano*. Hace cuatro días que estoy concurriendo a sus sesiones, y aunque tenía ya pésimo concepto de este Soberano, hoy que lo veo de cerca, estoy asombrado de las *soberanas* barbaridades que hace. Usted conoce a la diputación de Jalisco: así son todos: ¿Qué se puede esperar de estos hombres?..... Estoy ya contento de haber ido al Congreso, porque creo ya haber evitado un grave mal al país. A mi ingreso a la Cámara, me encontré con que se discutió una ley sobre un *ferrocarril interoceánico*: al votarse en lo general esa ley fue aprobada por noventa votos contra siete; Se dijo a los Padres de la Patria que tendríamos con ese ferrocarril población,

mejoras materiales, civilización, progreso, fraternidad con la República hermana etc., etc. y con estas palabrotas quedaron muy persuadidos de que el tal ferrocarril iba a immortalizar sus nombres. ¿Y sabe Ud. lo que es el tal proyecto? Sin entrar en sus detalles, en el fondo es la pérdida de nuestra nacionalidad, la absorción de México por los Estados Unidos, el despojo de todas nuestras..... (propiedades) los conacionarios son unos tres aventureros que no tienen cinco pesos.... Vea usted lo que los periódicos comienzan a decir sobre esto y todavía no revelan todo lo peligroso del proyecto. México tendrá que dar 4500 sitios de ganado mayor por el ferrocarril y esto en el corazón de la República? Y los Yankees serían los que harían el deslinde de la propiedad baldía!..... Puede usted concebir mayor bestialidad en un Congreso?..... Llegué yo a él, vi todo el peligro y hablando uno a uno de los diputados en lo particular, (hablar en la tribuna es perder el tiempo) he comenzado a hacer rodar el tal proyecto: ayer se votó uno de sus artículos y fue reprobado por noventa y cinco votos contra veintiocho! ¿Qué tal Congreso? Si puedo hacer a mi país el bien de que esta barbaridad se repruebe, como lo espero me sentiré haber ido a un Congreso de destineros, de intrigantes que no se dan ni el trabajo de pensar lo que votaron."

Cop. 1o
fjs. 482.

17.- En carta a don Eustaquio Gómez, de 7 de noviembre, le dice: "Permanecí retraído así (del congreso) hasta cuatro días, que no pude resistir más a los amigos que me instaban porque fuera a ocupar mi lugar en la Cámara. En estos cuatro días he visto maravillas: se trata hoy de un ferrocarril que Dios nos libre de él! Nos entregaríamos maniatados a los yankees. Estoy trabajando en contra de semejante barbaridad y espero tener buen éxito en mis trabajos. Ya que no puedo hacer bienes al país, me contentaré con evitarle males. Esta situación cada día es peor."

Cop. 1
fjs. 486

18.- En carta a don José Palomar, de 2 de diciembre le dice: "Rodó por fin, el célebre ferrocarril yankee, según lo habrá usted visto en los periódicos, y lo matamos tan bien, que no espero que al menos de pronto resucite. Deberas estoy satisfecho de haber contribuido con mi contingente en haber evitado este mal al país. El Soberano sigue haciendo

barbaridades; que bueno sería que de ningún negocio se ocupara! Hasta hoy no tiene cosa de importancia entre manos: pero pronto comenzará a ocuparse de negocios gravísimos y Dios nos tenga de sus manos con el soberano *si* y *no* que pronuncia!.... Lo del proyecto de la exención de derechos al papel extranjero, todavía anda entre trámites y creo que de pronto ese proyecto no aparecerá. Estaré pendiente de esto".

Cop. 2
fs. 16.

19.- En carta a don Liberato Alzúa de fecha 11 de diciembre, le dice: "Yo estoy asistiendo al Congreso, más que de mi grado, por compromiso, como Ud. sabe. Cada día me persuado más que este Congreso no está a la altura de su misión, y estoy por esto tan retraído como puedo de la política. Tengo, sin embargo, esperanza de que conservándose la paz, el país se salve por sí mismo de la presente crisis: tengo fe viva en el buen sentido de la Nación, de que pronto tomará legal y pacíficamente pero enrgicamente más empeño por sus propios destinos; de que sabrá escoger buenos administradores de sus intereses; de que hará siempre a un lado a tanto patriotero, a tanta sanguiujea que le chupan su sangre..... Si el país soporta en paz por dos años más el malestar que lo consume, creo que se habrá salvado. Se consolidarán así las instituciones y a la sombra de la paz y de buena administración, vendrá la prosperidad. Estas opiniones, que yo mantengo, explicarán a Ud. la conducta *expectante* que guardo".

Cop. 2
fs. 39

20.- En carta al Lic. Juan Robles Martínez, de fecha 1o de enero le dice: "Ya sabrás los sucesos de San Luis: ellos y los escándalos de Guadalajara y lo que pasa en Tepic, y en Puebla y en Tamaulipas, tiene aquí fuertemente preocupada la opinión pública.... ¿Qué sucederá? es hoy esta la pregunta universal. No quiera Dios que esto sea el principio de la anarquía, de la resurrección de la reacción, o de la nueva guerra civil. ¿Esta situación tan preñada de peligros, es la legítima consecuencia de tanto desacierto.... Creo que en los primeros días de este mes vamos a ver *maravillas*. Dios salve al país! En medio de mis temores por él, lo siento muy vivo por la suerte de Jalisco, en sus complicaciones con sus planes lozadeños."

Cop. 2
fs. 87

21.- En carta a don Lauro Guzmán,

de fecha 4 de enero, le dice: "La cosa pública anda mal en peor; el horizonte está cargado de nubes y no se ve claro para el porvenir.... Ya sabrá Ud. lo que pasa en San Luis, Puebla, Querétaro etc., etc. Hace dos días llegué yo a temer que lo de San Luis bastaría para trastornar el país. Las noticias últimamente llegadas de ese Estado son más tranquilizadoras: aquel *pronunciamiento* no pasa de un motín, en que no hay más que anarquía.... Pero lo cierto es que el país todo sufre inmensamente y que se ve remedio para esta situación. ¿Estaremos condenados siempre a este eterno malestar? ¿Serán los yankees los que vengán a dar término a nuestros desordenes?..... Mucha tristeza da pensar en la suerte de nuestra Patria".

Cop. 2
fs. 94

22.- En carta al Lic. Justo V. Tagle, de 8 de enero, le dice: "La cosa pública anda muy mal; el horizonte político está muy cargado de nubes... ¿Qué sucederá?..... Mucho temo yo que el resultado de estos desordenes sea primero la anarquía o la *reacción* y después..... la anexión de México a los Estados Unidos..... Mucha tristeza infunde el porvenir. "

Cop. 2
fs. 105

23.- En carta a don Enrique Sattler, de 16 de enero, le dice: "La revolución cunde, es cierto; pero cunde sin plan, sin ideas, ni concierto: sólo el odio a Lerdo es sentimiento común en San Luis, Zacatecas, Puebla, etc. Creo que la revolución tal como va no hace sino innumerables males, males al país; a caso sujetarlo al poder americano. Yo no sólo no apruebo esa revolución, sino que la condeno o como una tontera o como un crimen. De seguro el Gobierno ha obrado muy mal y su política tiene perdido al país en la guerra civil; pero siempre creo que es mejor cualquier Gobierno en esta situación, que la revolución. En cuanto a Jalisco temo mucho que también se incendie: si esto sucediere, ya verá usted como antes de cuarenta días la anarquía devora a los que hayan hecho el motín.... Conozco los Hombres y cosas de allá y creo seguro mi vaticinio. Nadie se atreve a asegurar aquí que sucederá con el Gobierno: pronto lo veremos. En esta semana comienzan las operaciones militares sobre San Luis. De todos modos es lo cierto que estamos muy mal. Dios salve a este desgraciado país."

Cop. 2
fs. 113.

24.- En carta al Lic. Urbano Gómez, de 23 de enero, dice: "En cuanto a mí te diré franca y lealmente que no quiero la revolución: la temo como causa de la anarquía, de la reacción tal vez y de la pérdida de nuestra nacionalidad en un porvenir no muy remoto. Convencido de que el Gobierno no ha hecho ni con mucho lo que debiera y de que su política desde la convocatoria ha sido fatal, creo que no es la guerra civil la que ha de curar los males del país. Ya has visto que la revolución ni tiene plan, ni ideas ni un hombre; esto promete la anarquía: en San Luis se ha acudido al elemento traidor: aquí los mochos celebran y aplauden los pronunciamientos contra el Gobierno.... esto huele a reacción. La visita de Mr. Seward coincidiendo con la guerra civil de México puede avivar en nuestros vecinos sus deseos de ensanchar sus límites..... Estas indicaciones te dirán todo mi pensamiento, todos mis temores: deseo equivocarme, deseo que el país se salve; pero yo estoy inquieto por nuestro porvenir. ¿Cómo juzgan Uds. de la situación? Con grande interés leeré lo que sobre esto me digas."

Cop. 2
fs. 12

25.- En carta al Lic. Jesús L. Camarena de 23 de enero, dice: "La cosa pública anda revuelta y a mal traer. Ya sabrás los escándalos de San Luis, Zacatecas, Orizaba, etc. Aquí han circulado y circulan aún alarmantísimos rumores sobre Jalisco; pero hasta ahora nada sabemos de positivo, sino que Gómez Cuervo tiene un miedo serval, que ha pedido urgente, urgentísimo que le quiten el mando, que se declare en sitio a Jalisco..... Si G. Cuervo tuviera vergüenza y viera lo que ha hecho el Gobernador de Aguascalientes; se moriría!.... Igualmente aquí si pronunció Guadarrama o sólo su agentes, quienes sean estos, cual sea su plan, que hace, que piensa el Partido Liberal.... Ya hace tiempo que estoy escribiendo a los amigos de allá y predicando contra todo movimiento revolucionario: ¿no habrán sido perdidas mis palabras? No lo se aún. Cada día me confirmo más en que esta revolución no puede más que entregar al país a la anarquía, a la reacción y abreviar el período de la absorción de México por los Estados Unidos. Ojalá el porvenir no llegue tan negro como yo lo vislumbré."

Cop. 2
fs. 125

26.- En carta al Lic. Justo V. Tagle, de 30 de enero, dice: "He sabido con sentimien-

to que en el Sur del Estado arde ya la revolución: Hoy ella es el mayor de los males para el país: temo mucho que su fin sea la absorción de México por los Estados Unidos.... Ustedes los buenos patriotas, deben hacer toda clase de esfuerzos por apagar ese incendio. He visto con vergüenza los telegramas de G. Cuervo al Gobierno; revelan un miedo, una falta de dignidad inconcebible: Jalisco pidiendo auxilio a Aguascalientes?..... Solo a G. Cuervo podía ocurrir hacer esa injuria a nuestro Estado... ¿No habrá comprendido este hombre que no está a la altura de sus deberes? Tengo para mí la creencia que no es G. Cuervo quien ha de componer a Jalisco; no habrá algún medio de que ese hombre no siga estorbando y perjudicando al Estado? Tu que eres diputado debes pensar en esto; creo que sea hace un gran bien a Jalisco eliminando a aquel hombre. Piensalo."

Cop. 2
fs. 128

27.- En carta al Lic. Antonio P. Verdía de 30 de enero, dice: "La situación del Estado es ya fatal y será en breve irremediable si ustedes no buscan una solución a tantos males. Creo la causa de ellas al nunca bastante bien llamado estúpido Gómez Cuervo.... Qué no hay medio de que ese hombre renuncie o que ustedes los diputados lo remuevan para que no siga siendo un estorbo a la marcha del Estado, para que la revolución del Sur, no tome mayores proporciones, para que Jalisco no siga sufriendo el ridículo de pedir *auxilio* a Aguascalientes?..... Tu como diputado, haz algo que conjure tantos males. Me contento con esta indicación, seguro de que tu comprendes toda la importancia que para la suerte de Jalisco encierra."

Cop. 2
fs. 132

28.- En carta a don Enrique Satler de 30 de enero, le dice: "En cuanto a la actual situación, ya sabe usted cuales son mis opiniones. La revolución más patriótica se engaña mucho, si ella cree hacer bien alguno al país; ella le causará, aunque no lo quiera, muy graves males.... Tal vez comprometa hasta la independencia Nacional. Respecto de lo de Jalisco nada espero bueno: si el Gobierno de G. Cuervo y Jesús ha de seguir, el aniquilamiento y hasta el ridículo del Estado tomarán mayores proporciones; si la revolución triunfa, degenerará muy pronto en una anarquía terrible.... Por cuantos medios han estado a mi alcance he estado insistiendo en la necesidad de la paz en ese pobre Estado: no se me ha hecho caso. Dios quiera

que yo me equivoque y que los que han tomado las armas, puedan hacer cuanto prometen a la República..... Si G. Cuervo tuviera la delicadeza de abandonar un puesto, del que es incapaz, tal vez se evitarían muchos males a Jalisco."

Cop. 2
fs. 136

29.- En carta a don Liberato Alzúa, de 4 de febrero, dice: "Uno de los defectos *nacionales*, es no tener el juicio, el tacto para saberlos manejar: aquí tomamos con utopías y no hacemos caso del lado práctico de los negocios. Un discurso ampuloso llena más a un hombre público, que una acertada medida de Gobierno..... No nos parecemos a los yankees: ellos no son *poéticos* como nosotros; pero su prosa, qué de maravillas no ha producido en su país!..... Lo que usted dice de los discursos de los diputados lo extiende yo a todos nuestros gobernantes. Es ya tiempo de que la experiencia nos cure de tal defecto".

Cop. 2
fs. 150

30.- En carta a don Enrique Satler, de 6 de febrero, dice: "Estuve yo predicando cuanto pude contra la revolución; pero tuve el sentimiento de ver que ciertas pasiones bastardas no me hicieron caso y la revolución estalló. Después de los males que ella está causando al Estado, ya verá usted el fin hasta ridículo que tiene para sus autores..... Quizá esta dura lección les recuerde la razón que me asiste a mí para condenar todo motín..... Por lo demás yo creo que esa revolución *local* no tiene ni salida: en buena se han metido esas gentes!. Yo escribo todavía rogando que se aparten de ese mal camino y que economícen más desgracias al Estado. Lo de Tepic sería una cosa risible de puro grotesca, si ello no fuera un padrón de infamia para México, ¿Qué se dirá del país en que tales cosas pasan?..... Esa junta y ese espectáculo dado en San Luis de Lozada, pertenece al tiempo de la barbarie. En Lagos también ha habido otro escándalo ridículo: ya lo sabrá Ud. El pobre Jalisco está siendo la víctima amén del ridículo. Cuanto lo siento!" "En esta semana han pasado pocas cosas en San Luis y Zacatecas; las noticias son por ello, escasas. Escobedo está reuniendo fuerzas y preparándose para el combate. Lo mismo hacen los pronunciados. Creo que en la presente semana ya comenzará a pasar algo importante. Cada día creo más, que el Gobierno se sobrepone a los revolucionarios: el país ha dejado aislados a estos y con razón; y aun-

que no se puede decir que ayude al Gobierno; al menos no hace resistencia a que esto disponga de todos sus elementos. Ya veremos que sucede".

Cop. 2
fs. 153

31.- En carta a don Jesús L. Camarena, de 2 de marzo, dice: "Buena fortuna ha tenido Jalisco y el país con que la revolución haya tenido el desenlace que sabemos: ya sabes que yo he estado condenando todo movimiento revolucionario y me alegro por esto de que los sucesos de Guadalajara hayan impedido el desarrollo de nuevos y más grandes desórdenes. Quedan hoy los restos de esa revolución, que todavía darán que hacer al Gobierno; pero ella no amenaza ya al país con trastorno general. No se sabe aquí a punto fijo todavía lo que pasa por Tepic: corren, diversos rumores. En cuanto a mí me alegraría de que Lozada se rebelara claramente, porque así se definiría la situación de ese Cantón y no seguiríamos en el sistema de contemporizaciones que ha adoptado el Gobierno."

Cop. 2
fs. 169

32.- En carta al Lic. Urbano Gómez, de 6 de marzo, dice: "He sabido con sentimiento que reina en el partido liberal de Jalisco la mas grande anarquía y que aun germinan ya odios entre los que han sido amigos y prosélitos del mismo principio. Parece que nadie está de acuerdo en el modo de salvar la triste situación en que Jalisco está..... Lo siento mucho, mucho: con tal anarquía ni la esperanza de salvación puede vivir. En cuanto a los sucesos que han pasado, yo todavía no puedo ni calcular qué influencia tengan en el porvenir del Estado. No conozco los pormenores del convenio de Rocha y Guadarrama y creo que ese convenio será quien decida de Jalisco. Dios de tino a los que han de manejar sus destinos (sean quienes fueren) para hacer bien a ese estado digno de mejor suerte!

Cop. 2
fs. 179

33.- En carta al Lic. Juan Robles Martínez, de 6 de marzo, le dice: "En la mía del 27 te hice indicaciones, o mejor dicho consultas sobre la manera de arreglar la situación política de Jalisco. Hoy que varias personas me han escrito sobre el particular y hoy que el convenio Guadarrama Rocha ha modificado la situación actual, quiero que medites sobre estos puntos y me digas tu opinión. Creo que el estado de sitio es anti-

constitucional y que se puede sostener en las circunstancias, es imposible guardarlo en medio de un orden de cosas normal. El Congreso se vendría sobre el Gobierno, si esto no lo hiciera cesar luego que la paz se restablezca. El estado de sitio durará mientras halla suspensión de garantías; levantándose en Jalisco dentro de cuatro meses, ¿cuál será la situación del Estado? Es muy difícil que el Gobierno nombre a Guadarrama Comandante Militar, aunque no se si los convenios hoy puedan remover esas dificultades. Suponiéndolo así, ni el Comandante ni el Gobierno General pueden expedir convocatoria para elecciones, porque ella choca de lleno con los preceptos constitucionales; esto no lo hará el Gobierno aunque quiera. ¿Qué hacer pues, para componer a Jalisco? Piensalo tu teniendo presentes así la Constitución y la conveniencia del Estado, como las dificultades con que haya que tropezar. Ogazón opina por la continuación del Estado de sitio: yo que la considero solo como un paréntesis en el orden constitucional, me inclino a que se levante, para que la Legislatura arranque el poder a G. Cuervo y Jones. Esto es ya un gran bien: queda después el mal de los insaculados; pero ese es mal que de pronto lo juzgo inevitable.... Piensa en todo esto, habla con los liberales sensatos uniformando sobre puntos tan graves su opinión y digamela para trabajar yo en el sentido que me indique y más conveniente sea".

34.- En carta a don Enrique Sattler, de 13 de marzo, dice: "He recibido los impresos que me manda relativos a Tepic y Sinaloa y he estado leyendo con todo interés las importantes y oportunas noticias que me ha estado comunicando y que le agradezco. En cuanto a Sinaloa, me alegraré mucho de que no haya podido por allá prender la revolución. Respecto de Tepic veo las cosas lo mismo que usted. Es una mengua para el Gobierno tolerar a Lozada con sus repartos de tierras y su neutralidad y sus amagos a Jalisco y Sinaloa y hasta con su título de Excelentísimo..... Pero la casa Barrón esta bien afianzada de Lerdo y este hombre seguirá tolcrando a aquel Rajá salvaje. Esta es la suerte del país. En cuanto a Jalisco temo mucho que no mejore en nada de situación: yo he hablado con el Presidente hasta el fastidio sobre esto y a mis indicaciones me contesta con un "ya veremos" que nada arregla. Lerdo anda también en esto: parece que se complace en ver que el país esté sin arre-

Cop. 2
fs. 186

glarse.... En el Gobierno esperan partes e informes de Rocha para arreglar la *cuestión local*, que yo creo que no se arreglarán al fin. Guadarrama allá no ha sabido aprovechar su posición, hacer sentir su influencia: si él hubiera obrado de otro modo, siendo más exigente, menos complaciente con Rocha, la cosa estaría mejor. En toda esta semana no he visto al Gobierno y no se lo que haya hecho. Otro grave mal para Jalisco es, la discordia en que están allá los liberales.. Aunque espero poco para ese Estado, aunque creo que Lerdo se saldrá con la suya de conservar allá las cosas sin modificación, iré en la próxima semana a seguir mi predicación con el Presidente. Pobre país este."

Cop. 2
fs. 188

35.- En carta a don Liberato Alzua, de 14 de marzo, dice: "Ya sabrá usted lo que por el interior ha pasado: derrotados los pronunciados en Jalisco, la revolución ha perdido la importancia que ya tenía. Sin embargo, ella aun no se extingue: Michoacán sobre todo sufre sus estragos. Las gavillas merodean hasta por los alrededores de esta Capital. Esto como es natural ha empeorado muchísimo la situación. No se comprende adonde vamos a parar con tantas calamidades! Hemos sabido aquí las intenciones de don Plácido sobre ese estado; pero nuestras últimas noticias nos aseguran que ellas han fracasado. Quizá no se llegue a turbar la paz por allá, porque la paz es lo que el país sobre todo necesita para reponerse de tanto mal. Lo que a mi juicio hara explosión pronto en Tepic: tanto elemento de desorden allí hacinado no puede estar en silencio por mucho tiempo. Ojalá que me equivoque! Pobre país este tan desgraciado."

Cop. 2
fs. 192

36.- En carta al Lic. Jesús L. Camarena, de fecha 17 de marzo, dice: "Quedo impuesto de las noticias que me das sobre la situación de Jalisco. Estamos de entero acuerdo en el modo de apreciar esa situación. Yo no sólo creo injusto que no se considere a Guadarrama, sino impolítico en demasía. La revolución no está ni con mucho extinguida y si el descontento sigue reinando en Jalisco volverá a prender allí en proporciones más considerables. Días hace que hablo al Gobierno en este sentido y que influyo cuanto puedo en el que tu me recomiendas. Con esta y la otra evasiva el Gobierno nada ha querido hacer sobre este asunto vital para nuestro Estado: la política Lerdo re-

pugna esas medidas y.... Esta es la verdad. De allá vienen seguidos y muchos chismes y aún la mayoría de la diputación de Jalisco es *Cuervista*, a mis palabras sobre esto no se les da mucha importancia. Cañedo es uno de los más humildes servidores de Lerdo y de los más amigos de Jones y Cía. Sería bueno que le escribieras diciéndole lo que allá pasa y conjurándolo a que me siga en el camino que he llevado hasta ahora. Yo continuaré diciendo aquí al Gobierno toda la verdad: que al menos él no alegue ignorancia de esa situación. Aunque el asunto es difícil porque tengo enfrente a Lerdo, yo no quitaré el dedo del renglón."

37.- En carta a don Teodoro Kunhardt, de 20 de marzo, dice: "Le agradezco mucho las importantes noticias que me comunica de Tepic y Sinaloa. Así como creo graves los sucesos de Tepic, así me parece que no tienen mucha importancia los de Sinaloa. No se que suerte esté deparada a los propietarios de Tepic!... Y esa revolución salvaje puede cundir por todo el país! Esto me parece muy grave. Por acá hace días que nada sabemos ni de Michoacán ni de Zacatecas, y tanto silencio comienza a alarmar al público."

38.- En carta a don Liberato Alzúa, de 28 de mayo, dice: "La cosa pública sigue aquí en un estado fatal: lo que en el Congreso pasa es de tal modo lamentable, que no contento con el retraimiento a que me he reducido, he pensado ya no volver más a las cesiones. Es un torrente irresistible de inmoralidad lo que hay en ese Congreso, y quisiera al menos no estar en él, ya que soy impotente para contrariar ese torrente. La discusión del presupuesto es un escándalo, y escándalo que vera el país. Mi última esperanza de salvación para este desgraciado país está en la próxima elección: si no vienen al poder personas que cuiden de la moralidad de la administración, me parece imposible que esto que hoy existe pueda prolongarse por mucho tiempo."

39.- En carta a don Enrique Sattler, de 27 de marzo, dice: "La situación de Jalisco no se desenlaza aquí todavía: "el "ya veremos" es hasta hoy la única respuesta que se da a las exigencias de ese Estado. Continuará el Estado de sitio, no se hasta cuando, y el malestar que devora a Jalisco seguirá haciéndose

más y más insoportable.... Tiene arcanos la actual política y todo el país está en violentísima posición lo que usted me dice de lo que por allá pasa, es muy triste, y cuando veo que Jalisco vuelve sus ojos para acá en demanda de remedio que de aquí no se le mandará, me aflijo de veras pensando en la desgracia de este pobre país.... En cuanto a lo de Guadarrama, soy de las mismas opiniones de usted. El al menos, pudo salir bien del enredo en que otros lo habían metido".

Cop. 2
fs. 230

40.- En carta a don Enrique Sattler, de 3 de abril, dice: "Con razón se han sorprendido ustedes de ver que Carrillo pida que se levante el estado de sitio: esto es a primera vista inexplicable. Para que usted comprenda *toda esta farsa* le diré sólo una palabra: eso se ha hecho de *orden suprema*.... Cuando el Gobierno no pudo conservar el estado de sitio temiendo las exigencias del Congreso, lo mandó levantar, como usted lo sabrá ya..... Y para no hacerlo, sino a petición de Carrillo, hay aquí sus consideraciones políticas. Se piensa ya mucho en la elección presidencial y se quiere asegurar el voto de los Estados. Se creyó que *esta farsa* daría ese resultado en Jalisco y Carrillo dijo lo que dijo.... En esto el Gobierno ha andado muy torpe porque se ha concitado mil descontentos y ya verá usted que pronto ese estado se puso de uñas con el Gobierno....." "Sobre Tepic circulan aquí desde ayer noticias gravísimas: se dice que Lozada se descaró ya y que se ha rebelado claramente. Será esto cierto? pronto lo sabremos. Yo lo desco, porque creo que sólo así tendrá un desenlace esa vergonzosa cuestión. Ya sabe usted por mis anteriores los medios *diplomáticos* a que el Gobierno ha fiado el arreglo de esa cuestión".

Cop. 2
fs. 240

41.- En carta de fecha 17 de abril a don Enrique Sattler, dice: "No me sorprende el mal estado de las cosas políticas en Jalisco: cada día se empeoran por desgracia; esta es mi creencia lo que me ha cogido de nuevo es esas amenazas de Lomelín y Gómez a Robles Gil: esto faltaba a Jalisco para ser un rancho de las anárquicas republiquistas de la Edad Media. La ambición de mando es ya en Jalisco una locura rabiosa y quien sabe cuantos escándalos cause. En cuanto a las apreciaciones que Ud. hace de ciertos liberales, estoy más de acuerdo con ella cuanto que hace tiempo estoy mirando la discordia que

Cop. 2
fs. 209

Cop. 2
fs. 213

Cop. 2
fs. 373

los divide y las ruines causas de esa discordia..... Yo me he cansado de escribir dando a ciertas gentes buenos consejos; pero no me hacen aprecio; me contestan con buenas palabras y siguen en el mal camino..... Es la verdad que en Jalisco faltan hombres con las dotes y virtudes necesarias para levantar al Estado de la postración en que está..... Pobre estado."

Cop. 2
fs. 269

42.- En carta a Juan Robles Martínez, de 7 de mayo dice: "Mi voto por las facultades extraordinarias significa mi reprobación por los motines de San Luis y Zacatecas, mi condenación a todo intento revolucionario que subvierte el orden legal. Los que condenan ese voto conocían desde antes mis opiniones sobre este particular y no debieran sorprenderse de verme obrar de acuerdo con ellos. Los hechos hoy se encargan de justificar esas mis opiniones. No me inquieta la censura que por este capítulo me venga".

Cop. 2
fs. 336

43.- En carta a don José Palomar, de 21 de mayo, dice; "Entre los trabajos que emprendí para combatir el proyecto de construcción de una línea que nos hiciera competencia, está el de haber estudiado la cuestión de que el Gobierno puede monopolizar los telégrafos, arruinar por la competencia las empresas particulares.: mis opiniones las comuniqué a varios diputados y las aceptan. El Ministro supo de que me ocupaba yo y no se hasta que punto mis razones hayan servido para retirarlo de sus proyectos".

Cop. 2
fs. 356

44.- En carta a don Enrique Sattler, de 29 de mayo, dice: "El martes por fortuna se acaba el Congreso y entonces sí, me dedicaré a llevar a cabo mi empresa. Deseo que la impresión quede concluída en julio: ojalá sea así. Ya verá usted una materia interesante, la telegrafía en sus relaciones con la jurisprudencia, materia que hoy se ignora completamente aún por los profesores". "Aquí estoy cada día más aburrido del Congreso: esta *representación Nacional* es cada día mas cínica. Lo que en el presupuesto se está haciendo es escandaloso, le aseguro a usted que así, cada día se acerca el país al abismo más y más..... Si en las próximas elecciones no viene buena gente al poder..... debemos prepararnos a alojar a los yankees".

Cop. 2
fs. 375

45.- En carta a don Liberato Alzua, de 24 de junio, dice: "Todo lo que usted me dice en su apreciable del ocho lo sabemos ya aquí. Es un efecto todo ese escándalo sin nombre, el resultado de la *sabia política* que el Gobierno observa con respecto a Tepic..... Esto es de verdad ya insoportable! Hace ocho días estuve con el Presidente a hablarle de ésto y le dije sin ambages *toda la verdad*. El quedó preocupado e impresionado, pero se ha publicado aquí una parte de San Roman, que usted leerá, y con ésto cree el Gobierno lavarse las manos! ¿Quién ignora que Sanroman es el más humilde servidor de Lozada que éste protege a Vega, que nada se hace en Tepic sino por acuerdo de ese Sultán?..... Sólo el Gobierno finge no creer esos hechos. Pero lo más grave del asunto es que en el territorio de Tepic se están repartiendo los piratas su botín! ¿Hay una calificación bastante enérgica para estos escándalos?..... Y no crea usted que el Gobierno haga nada para castigarlos, para impedirlos: conviene a la política Lerdo mantener el país en anarquía, desprestigiar nuestras instituciones y proteger a Lozada. Esta es la verdad. No se que tormenta de males se viene sobre nosotros! Desgraciado país este".

Cop. 2
fs. 418

46.- En carta a don Enrique Sattler de 30 de junio, dice; "Mi libro pendiente ha tenido algún atraso con mis ocupaciones de estos últimos días, consagrado como he estado exclusivamente en trabajar en el arreglo de la cuestión de Jalisco con el Gobierno. Parece que a éste le gusta el desorden y nada quiere hacer en favor de ese desgraciado Estado: de aquí ningún bien debe él esperar..... Sin embargo, de todo, seguiré trabajando en mi libro y lo publicaré tan pronto como pueda". "No tiene usted idea de lo que me han afectado los sucesos de Jalisco y del empeño con que yo y otras personas hemos procurado conseguir un remedio para aquellos escándalos: todo ha sido inútil porque este Gobierno no se en que piensa ni como entiendo sus deberes para con el país. Hoy hay en la República cuatro Estados en situación igual a Jalisco y hay dos Estados más en que el desorden más completo está imperando..... No comprendo como haya de seguir esto así: sólo el Gobierno dice que todo va bien y que se está consolidando *la paz*, la democracia, etc., etc. El país debe creer que estas palabras son una burla para él... Me temo yo que en Jalisco las cosas lleguen más lejos y que estos desordenes enciendan la

guerra en todo el país. Es este un país más desgraciado de lo que uno se puede imaginar..... Quizá en Sinaloa no vaya usted a presenciar otros desordenes!"

Cop. 2
fs. 425

47.- En carta al Lic. Juan Robles Martínez, de 3 de julio, dice: "En la cuestión de Jalisco veo yo no una cuestión local sino trascendental a todo el país; en ello están interesadas otras instituciones. Si el Gobierno sigue protegiendo a los que dan golpes de Estado para estafar en un juicio, si sigue interpretando la Constitución como lo ha hecho, pronto los liberales en todo el país verán que el Gobierno de buena o mala fe está desprestigiando las instituciones, y acabarán por volver la espalda a ese Gobierno.... Ya hay aquí muchos que sostienen esta opinión. En las próximas elecciones habrán tempestades".

Cop. 2
fs. 431

48.- En carta a don Eustaquio Gómez, de 9 de julio, dice: "Mi correspondencia de Guadalajara me tiene impuesta de los atentados que allá está cometiendo G. Cuervo, atentado por la impunidad que le ofrece el Gobierno General. No tienes idea de cuanto he hecho por sacar a Jalisco de esa desgraciada situación: hasta hoy todos mis esfuerzos han sido estériles entre la voluntad caprichosa de Lerdo. No me desanimo por ello y sigo trabajando con esfuerzo. Pronto comenzaré a escribir sobre la cuestión de Jalisco en defensa de la Legislatura: ya veras mis artículos. A los amigos de Guadalajara les he aconsejado que no cejen por nada: tienen la ley de su parte y están obligados a defenderla. Por fortuna todos los liberales de allá están hoy unidos en esta idea y con esa unión hemos de triunfar aunque sea el Gobierno quien sostiene a G. Cuervo. Pon tu influencia en ejercicio por ese asunto para que todos los pueblos se pongan del lado de la Legislatura y desconozcan al usurpador G. Cuervo. Ya sabrás los nuevos e injustificables escándalos que se cometen en Tepic con motivo del robo de Guaymas. Aunque Lerdo ha sido el sostenedor de Lozada, y el que ha mantenido la anómala situación de Tepic, lo que ha causado es tan grave que no creo que las cosas pasen desapercibidas. Hay muchos extranjeros robados y éstos pondrán el grito en los cielos. No es difícil que por allá estalle la guerra. Es preciso que vivas con muchas

precauciones para que no vayas a ser víctima de los trastornos que amenazan por allá".

Cop. 2
fs. 441

49.- En carta a don Teodoro Kunhardt, de 17 de julio, dice: "Veo con sentimiento que la situación de Jalisco sigue difícil: aquí hasta hoy no presenta ni esperanza de que tenga solución debida y por lo que pueda importarle le digo, que el Gobierno comienza a ver embarazosa para él, la cuestión de Tepic: algunas personas de las que influyen en Palacio creen ya que la guerra es inevitable. Lo cierto es que se trata ya este asunto y que en mi sentir se hará la campaña de Tepic".

50.- En carta a don Enrique Sattler, de 17 de julio, le dice: "Don Miguel Negrete fue aprendido aquí hace cuatro días y hoy toda la atención pública está reconcentrada en su proceso. Ya verá usted en los periódicos a cuantas demostraciones esa prisión ha dado lugar. Aunque el Gobierno quiere matarlo, trabajo le cuesta".

Cop. 2
fs. 452

51.- En carta al Lic. Juan Robles Martínez, de 17 de julio, le dice: "Con indecible interés estoy siguiendo el curso de los sucesos de Jalisco y ya sabes cuales son mis opiniones y cual mi decisión sobre este particular. Aquí del Gobierno, ni hemos conseguido ni conseguiremos nada. ¿Quién puede luchar con Lerdo!..... Sin embargo algo espero del Congreso y mucho de la opinión. Ningún recurso me ha quedado por mover y aunque todo ha sido inútil, lejos de desanimarme por ello, estoy cada día más empeñado en la cuestión. Cuanto temo que alguna debilidad allá me deje a mí hasta en ridículo! Sigue como hasta aquí manteniendo la fe en esos hombres y predicándoles que no cejen un instante, que no abandonen la conducta que están observando, suceda lo que sucediere. Así triunfaremos, yo te lo aseguro. Estoy escribiendo sobre *todas* las cuestiones constitucionales que el conflicto en Jalisco provoca; tengo ya diez largos artículos y aún no acabo. Creo que podré conquistar a la causa de la Legislatura las simpatías de todo el partido liberal. Quizá no me equivoque. Nada he publicado todavía, por que no hay periódico *liberal* que reciba esos artículos: todos son cuervistas. El Ministro que no está en este caso es el objeto de las burlas de los ministeriales y mis artículos perderían mucho de su ocasión si aparecieran en él. He

escrito a Urbano y a Hermoso para que manden fondos para hacer esa impresión en un folleto: quizá vengan pronto. Ya verás mis artículos."

52.- En carta a don Liberato Alzua, de 24 de julio, dice: "Muy mucho le agradezco los interesantísimos pormenores que me ha dado sobre los sucesos de Guaymas y sus correlativos de Tepic. Aquí todo eso ha pasado desapercibido casi para la prensa!..... No se parece ella a la de Sonora que tanto dice sobre la impunidad de Tepic consentida por el Gobierno! El escándalo ha sido tan grave que no creo que quede así: si se tratara de mexicanos el Gobierno se *callaría* pero como hay *yankees* en el asunto tendrá que hacer algo, mal que le pese. Ya circulan así *sotto voce* entre las gentes del Gobierno los rumores de que se abrirá la campaña de Alica! Todavía se trata sin embargo, de molestar a Lozada procurando *arreglar* el negocio de un modo práctico. Caso que los robados no consintieren en ello y espero que en esta vez no quede todo en olvido, siguen en Tepic con su neutralidad. Supongo que los interesados habrán ya procurádose las pruebas de los hechos que han pasado en Tepic después de la descarga de los efectos en ese Territorio. Le ruego y le agradeceré mucho que me tenga al tanto de lo que en este ruidoso negocio siga pasando".

53.- En carta a don Enrique Sattler de fecha 30 de julio, dice: "Jalisco sigue en bola: aquí situación empeora cada día. Estoy escribiendo ahora sobre las cuestiones constitucionales de Jalisco; ya verá Ud. mi trabajo. No se puede Ud. imaginar como me ha ocupado esto: quedaré bien pagado si puedo vencer las resistencias de Lerdo y dar la paz a aquel Estado". "Por acá nada hay notable: la causa del general Negrete se ha empapelado".

54.- En carta al general Mariano Escobedo de fecha 5 de agosto, dice: "La cuestión de Jalisco sigue en el estado en que Ud. la dejó. Cada día me afirmo más en mi creencia de que el Gobierno va por un camino extraviado y que su política no le será conveniente: espero sin embargo, todavía que los hechos que cada día son más claros, le hagan comprender, que urge porque cuanto antes, aquel Estado salga de la violenta situación

Cop. 2
fs. 453

Cop. 2
fs. 460

Cop. 2
fs. 471

en que se encuentra. Yo estoy escribiendo ahora algunos artículos para poner en toda su luz, aquella cuestión. Pronto los imprimiré y tendré el gusto de mandárselos a Ud."

55.- En carta a Lic. Juan Robles Martínez, de fecha 14 de agosto, dice: "Castillo Velasco está bien en nuestra cuestión: en la batalla que tengo que sostener contra Lerdo con motivo de mi cuaderno, él será uno de mis aliados: me lo ha ofrecido en el Congreso cuento con muchos amigos. Tus sospechas respecto de Guzmán *son un hecho*; la codicia venció a la ambición".

56.- En carta a don Enrique Sattler fecha 29 de agosto, dice: "Hace tres correos le mandé un gran paquete de ejemplares de mi folleto sobre "La cuestión de Jalisco", hágame favor de mandar repartir y dar dirección a los que rotulé para diversas personas de ese rumbo. A Ud. además, le van algunos en blanco. Léalo Ud. aquí ha hecho *sensación*, y el señor Lerdo, *enemigo* a quien combato por esa política anárquica que sigue y que tiene a todo el país en la postración más completa, *hasta hoy* nada contesta. Estoy preparado para defenderme, y para contribuir con todas mis fuerzas a alejar, por fin esa influencia de ese hombre de los destinos del país. La política está aquí ya en caliente con la proximidad de las elecciones, y en el próximo período del Congreso va a haber tempestad: ya verá Ud. Queremos poner en su luz la cuestión de Jalisco, *la de Tepic*, de Campeche, Chihuahua. Le recomiendo que me tenga muy al tanto de lo que en Tepic pasé". "Jalisco me ha tenido muy ocupado; y hasta ahora nada he podido contra Lerdo que está muy contento de que ese estado esté devorado por la anarquía..... Tengo esperanza de que el Congreso resuelva bien esta cuestión; en ello estoy ahora trabajando. Ya sabrá Ud. que Jalisco está en peor situación que la que guardaba a la salida de Ud." "Las noticias que ayer nos dió por telégrafo el paquete inglés, son de la más alta gravedad, no ya militar, sino política. Los prusianos, vencedores ya de los franceses en ganadas batallas, van a cambiar la faz de la Europa. Es un hecho del que nadie duda que la victoria en esta grande campaña se ha ido a posar bajo la bandera de Prusia: el éxito de esa campaña ya se ve; dentro de pocos días estará el Rey Guillermo en París....Y después de estos sucesos militares, que trans-

Cop. 2
fs. 473

Cop. 2
fs. 484

formación en Europa! La Italia unificada: el Papa bajo el techo hospitalario de Inglaterra: los Napoleones desterrados de Francia y el que tanto crimen ha cometido. La Habana independiente: la Austria arruinada con su influencia conservadora! Y la idea republicana trabajando a Francia y a España. No se puede aún calcular la magnitud de la victoria de la Prusia! El fusil de aguja ha sido el instrumento de la Providencia para castigar al más bribón de los reyes intrusos a nuestro benefactor Napoleón!....."Lo felicito muy cordialmente por el triunfo de sus paisanos, con toda mi alma deseo que las herraduras de los caballos prusianos se estampen en las alfombras de los salones de la Tullerías! Que paguen los franceses las infamias de que son cómplices! Reciba Ud. un estrecho apretón de manos en felicitación de las hazañas del ejército de Prusia..... Aquí los alemanes están locos de contento y los franceses..... dicen que es mentira que es *imposible* que Napoleón sea derrotado!....."

Cop. 2
fs. 496

57.- En carta a don Alfonso Heyman de 28 de agosto, dice; "Esta victoria (la Prusiana) tiene tal importancia, importa tan graves cambios en Europa, que apenas se pueden calcular. Será la primera, la caída de los Napoleones, la unificación de Italia, y así me lo prometo, la paz de Europa. Desapareciendo Napoleón que ha tenido inquietos a los pueblos europeos, esa paz será un hecho. Acompaño yo con todos mis votos a la bandera de Prusia y le deseo que vaya a flamear sobre las Tullerías, para acabar con la tiranía Napoleónica.....".

Cop. 2
fs. 499

58.- En carta a don Liberato Alzua, de 18 de septiembre, dice: "Mande a Sattler unos ejemplares de un folleto que publiqué sobre "La Cuestión de Jalisco" e iba uno para usted. He trabajado en este asunto cuanto usted no tiene idea: me he encontrado frente a frente con Lerdo y he aceptado el combate con ese poderosísimo enemigo. He tenido que dejar mi retraimiento en que estaba y me he metido a caso perdido en la política.... He obtenido ya algunas ventajas sobre Lerdo; a mi folleto no le han contestado una palabra.... Los amigos me erigieron Presidente del Congreso con gran despecho de Lerdo y dándole una derrota parlamentaria, que ha hecho correr rumores sobre una crisis ministerial. Usted verá los periódicos. Yo ando en juntas, conferencias, acuerdos: tengo tantas

atenciones hoy para seguir mi pleito con aquel Ministro en el negocio de Jalisco que ni yo mismo me entiendo ya. Que trabajo cuesta aquí hacer que la ley prevalezca sobre el capricho de uno de estos magnates que no tienen de grandes más que sus ambiciones. He tomado mal pleito, pero, ahora no hay más que seguir adelante".

Cop. 30 fs.

59.- En carta a don Teodoro Kunhardt, de 18 de septiembre, dice: "La situación política también está en crisis: hace días se está anunciando un cambio de gabinete. La política tiene hoy inmensas complicaciones que demandan también una solución urgente. Yo estoy muy al tanto de lo que pasa: la cuestión de Jalisco me ha obligado a meterme más de cerca en todo este enredo; soy ahora Presidente del Congreso; y la posición en que me he colocado me hace saber todo lo que ocurra. Tengo muy presente el negocio de usted para buscarle su oportunidad".

Cop. 3
fs. 10

60.- En carta a don Fortino España de 28 de septiembre, dice: "A pesar de la evidencia que baña a ese desgraciado negocio de Jalisco, el Gobierno se empeña con todas sus fuerzas en proteger a G. Cuervo con notoria violación de la Constitución, y lo que es más, se empeña en desconocer la soberanía de los Estados, aún manteniendo la anarquía a que han llegado algunos, como Guerrero, San Luis, Chihuahua, etc., etc. Todas estas graves cuestiones constitucionales se ven al través del prisma electoral y se hace no lo que la ley manda, sino lo que ciertas ambiciones indican.... Es de verdad desgraciada la suerte de nuestro país! A pesar de todo, yo seguiré trabajando por la buena causa y si hoy se atropella la ley, tiempo vendrá en que la causa triunfe".

Cop. 3
fs. 25

61.- En carta a Julio M. Cervantes, de 7 de octubre, dice: "Está discutiéndose hoy en la Cámara la cuestión de Jalisco: El Gobierno nos hace una guerra sin cuartel y en interés de las próximas elecciones sostiene con todos sus recursos a G. Cuervo. Como en aquella cuestión veo yo vinculadas no sólo la paz de Jalisco sino hasta la consolidación de las instituciones, temo mucho que la victoria del Gobierno reagrave la situación de aquel desgraciado Estado. En todo caso me quedará a mí el consuelo de haber hecho

cuanto humanamente era posible para impedir nuevas complicaciones".

Cop. 3
fs. 37

62.- En carta a Alfonso Haymann, de 13 de octubre, dice: "La guerra en Europa sigue haciendo estragos espantosos: todo el mundo suspira y desea ya la paz. Prusia derribó el trono de Napoleón, hizo imposible la dinastía de éste, acabó con el poder temporal del Papa, hizo en fin prodigios con sus victoriosos ejércitos: sus ambiciones de gloria se han llenado. Es hoy Prusia la primera potencia en Europa: que haga hoy la paz y evite más calamidades a los pueblos".

Cop. 3
fs. 39

63.- En carta a José Palomar, de 15 de octubre, dice: "Ya sabrá usted por la prensa cual fue el éxito desgraciado de la cuestión de Jalisco: referirle la historia *secreta* de este negocio, sería rebeldarle una crónica, cínica de hechos escandalosos. Bastele saber que trabajamos tanto en este negocio, que llegamos a tenerla ganada, a pesar del grande influjo del Gobierno en la Cámara; pero después puso en juego este ciertos manejos, que..... nos vencieron, haciendo a algunos diputados faltar a sus más solemnes compromisos.... No se si estoy muy preocupado: pero me parece que en larga discusión que este negocio sufrió, no se contestaron las razones de mi folleto: juzgue usted por lo que habrá leído en la crónica parlamentaria. Hoy el Gobierno se empeña, cosa increíble, en que Jalisco permanezca en la desgraciada situación en que se encuentra: así conviene a sus propósitos electorales. Y trabajo en nuevos proyectos para que ese pobre Estado salga de esa situación. Ya veremos si ahora soy más feliz". "La extraviada política del Gobierno en las cuestiones de los Estados ha producido ya la guerra civil: sabrá usted que en Guerrero ha sido completamente derrotada una fuerza del Gobierno. Guerrero está en situación igual a Jalisco y quiere el Gobierno sostener por la fuerza al Gobernador Arce contra la Legislatura. No es difícil prever que tal política siga causando males inmensos al país. ¿Qué maldición pesará sobre México que lo condena a la anarquía perpetua?."

Cop. 3
fs. 40

64.- En carta a don Benito Gómez Farías, de 15 de octubre, dice: "Ya habrá usted visto en los periódicos el éxito que tuvo

la cuestión de Jalisco. ¿Es esto increíble?..... El Gobierno comienza ya a deplorar en su *triumfo*: en Guerrero arde la guerra civil y ha comenzado a amenazar al Gobierno derrotándole sus fuerzas..... En San Luis, Nuevo León y Tamaulipas la situación es difícil. De Jalisco nada le digo que usted no sepa. ¿Puede seguir esto así? ¿A dónde vamos a parar? A pesar de todo lo sucedido, yo espero alguna solución para las dificultades de Jalisco: el mal es tan grave que no puede prolongarse. Sin que la derrota me haya desalentado, sigo trabajando en busca de esa solución."

Cop. 3
fs. 41

65.- En carta a don Teodoro Kunhardt, de 16 de octubre dice: "La situación política es peor que la financiera. Ya sabe usted cual fue el éxito de la cuestión de Jalisco; Habrá usted visto que el Gobierno se empaña con todas sus fuerzas en conservar a ese Estado en la anarquía que lo devora. Lo que ha pasado en este asunto es para escandalizar..... Los Estados de Guerrero y San Luis están como Jalisco y en todo se esfuerza el Gobierno general en conservar a sus actuales Gobernadores que le aseguren el resultado de las elecciones. Guerrero ha apelado a las vías de hecho y ha derrotado a una fuerza federal: la guerra civil arde, pues ya en el Sur, y no será difícil que tome colosales proporciones. A pesar de los esfuerzos todos del Gobierno, éste no cuenta ya como antes con la Cámara: en la cuestión de amnistía acaba de sufrir la derrota más completa. Los elementos de desorden que en todo el país terminan combinados con las ambiciones e intrigas electorales, están poniendo cada día más difícil la situación. Aunque yo no temo que haya un trastorno general de la paz pública, si creo que si el Gobierno insiste en seguir la actual política, tendremos pronto muchos males que lamentar. Se busca en el Congreso un remedio a ellos; quizá se encuentre".

Cop. 3
fs. 42

66.- En carta a Caralampio Cabrera, de 6 de octubre, le habla de la cuestión de Jalisco en los mismos términos que a los anteriores.

Cop. 3
fs. 43

67.- En carta a don Crescencio Hernández, de 3 de octubre, le dice: "Quedo enterado de que fue aprendido uno de los plagiarios de su hermano y que de tal circunstancia espera usted que se averigüe su

desgraciada muerte. Es fatal que en Jalisco no haya administración de justicia, que practique pronto esa averiguación....."

Cop. 3
fs. 52

68.- En carta a su hermano Salvador, de 30 de octubre, dice: "Ya sabrás cual fue el desgraciado éxito de la cuestión de Jalisco y comprenderás mi posición para con el Gobierno que ha llegado a ser más tirante..... Después de lo que en anterior te dije, no creo necesario repetirte que hoy como las circunstancias están, no juzgo posible conseguir para tí colocación".

Cop. 3
fs. 59.

69.- En carta a Francisco Garibay de 31 de octubre, dice: "Ya usted sabe todo lo que ha pasado aquí en el desgraciado negocio de Jalisco; todos nuestros esfuerzos, la ley, la justicia se ha estrellado ante la omnipotente voluntad de Lerdo.... Es ésta demasiado prostituida, para esperar remedio alguna de aquí para Jalisco. Se los he dicho a los amigos de allá varias veces conjurándolos a que hagan los que la honra de Jalisco exige para salvar su soberanía y su nombre. Quizá atiendan a mis indicaciones; yo estoy esperando saber que resuelven por allá..."

Cop. 3
fs. 62

70.- En carta a don Francisco Serna, de 1o de noviembre dice: "Que la situación política y financiera que tenemos no puede prolongarse por mucho tiempo, es aquí un hecho de que se palpa: si su cambio sea en bueno o en mal sentido es la cuestión que preocupa a todos los espíritus. De cualquier manera que sea, yo quedaré de avisar a usted si se puede colocar el terno".

Cop. 3
fs. 64

71.- En carta a don Liberato Alzua, de 2 de noviembre dice: "Los impresos que me mandó sobre observaciones al arancel llegaron muy oportunamente. Tal vez en la entrante semana se tratará de la cuestión de la exportación de platas. Desde antes de recibir aquellos impresos, estoy trabajando y creo que con éxito en este asunto. He conquistado al Ministro de Hacienda y a varios miembros de la Comisión. Castañeda en ésto nos hace una guerra sin cuartel. Montes y otros agentes de los arrendatarios de casas de moneda trabajan en contra nuestra con empeño sin embargo, cuento con el voto de muchos diputados y con la cooperación de muchos a-

migos de esa idea. Estamos arreglando nuestro plan de operaciones para el día de la discusión. En cuanto a mi te diré sólo que, si ganamos, tendré el placer de haber contribuido por mi parte a hacerle un gran bien al país". "Está plenamente realizado el temor de usted sobre el negocio de Jalisco: pudo más en ciertos diputados el halago y otras cosas que la justicia. Se ha hecho en ese negocio una cuestión de elecciones y nada perdonó el Gobierno para ganar. Si viera usted lo que en esto ha pasado! En un presidio existe más pudor, más respeto a la propia palabra..... No está, aún dicha la última palabra sobre este asunto, y yo sigo sobre él, en espera de una oportunidad.

Cop. 3
fs. 71

72.- En carta a don Enrique Sattler de 2 de noviembre, le habla sobre las últimas noticias recibidas de la guerra europea".

Cop. 3
fs. 73

73.- En carta a don Eustaquio Gómez, de 4 de noviembre, dice: "A pesar de la razón, de la justicia y de la ley, ya lo sabrás como el Gobierno poniendo en juego los recursos más reprobados, conquistó una mayoría de votos y Jalisco ha quedado después de la resolución negativa de la Cámara en el mismo estado de anarquía..... Si hubieras visto lo que pasó en la memorable sesión del 1o de octubre, no lo creerías! Cuanto cohecho, cuanta amenaza, cuanto cinismo para quitarnos a nosotros la mayoría segura que teníamos en favor de Jalisco. Ni idea se tiene en el país de la inmensa prostitución de este Gobierno; de la infame venalidad de algunos diputados!..... Esto es triste, tristísimo si estos hombres continúan en el poder después de la próxima elección, juro que este desgraciado país se pierde para siempre. Es preciso hacer un esfuerzo supremo para ganar esa elección, para conjurar tantos males que nos amenazan...."

Cop. 3
fs. 77

74.- En carta a don Manuel Escalante de 6 de noviembre, dice: "Gómez Cuervo ha asegurado el triunfo de la candidatura de Lerdo y ante esa consideración, todo se ha hecho a un lado. Los Estados han quedado sin soberanía, la federación sólo existe de nombre; las pobres legislaturas apenas son algo más que unos poderes delegados del poder central; Jalisco se consume en la anarquía..... ¿ Pero que importa todo esto en pa-

rangón con la Presidencia del señor Lerdo....? Ay amigo, si así hubieramos de seguir, le aseguro a usted que México sería el país más desgraciado de la tierra!" "Yo continúo en mis estudios constitucionales: tengo una buena biblioteca americana sobre jurisprudencia constitucional y estudio con gusto las sabias instituciones de ese gran pueblo, que aquí hemos querido imitar, pero que estamos aún muy lejos de comprender. No se ha dicho aún la última palabra sobre la cuestión de Jalisco y la prensa se ocupa de interpretar el artículo 116 de la Constitución. No será difícil que vuelva yo a escribir sobre el particular; es preciso combatir hasta el último extremo por nuestros principios".

Cop. 3
fs. 87

75.- En carta a don Manuel Monteverde, de 9 de noviembre, dice: "Yo que he seguido de cerca, muy de cerca el curso de los acontecimientos desde hace tres años, he podido ver con toda evidencia que esa política es inmoral hasta el cinismo; arbitraria hasta el capricho, mal inspirada y fatal para el país. La Constitución ha llegado a ser una burla: la hacienda es la bancarrota: el ejército la *última ratio* de los caprichos ministeriales, la administración toda un verdadero caos.... Por más que el partido del Gobierno diga otra cosa, la realidad es lo que muy superficialmente acabo de manifestarle. Los que con el Gobierno medran, se empeñan en cerrar los ojos a esa horrible realidad: los que deseamos sobre todo el bien del país, los que a ese bien sacrificamos nuestras conveniencias personales, hasta abandonando empleos lucrativos, vemos en toda su deformidad ese mal y no pensamos sino en su remedio".

Cop. 3
fs. 91

76.- En carta a don Benito G. Farías de 29 de noviembre, le dice: "Lo que en Jalisco ha pasado y aún está pasando me ha producido una impresión profundamente triste. No sólo veo a ese Estado con quien tantas simpatías me ligan, abatido, humillado y convertido en verdadero botín de hombres que aquí mandan, sino lo que es peor aun, creo como usted que las instituciones han recibido un golpe de muerte. Esto es muy triste para quien tiene vinculadas todas sus esperanzas del porvenir del país, en el afianzamiento de esas instituciones.... como la causa eficiente de los atentados de que Jalisco ha sido víctima, es la cuestión electoral, y como creo con fundamento que en ella ha de

haber más de un suceso importante que llegue a cambiar o modificar la política dominante, espero que alguno de esos cambios sirva para sacar a Jalisco de su desgraciadísima posición". "Mucho le agradezco a usted el buen concepto que de mí se forma; pero creo que se engaña en sus apreciaciones. Recuerde usted la hazaña con que por tiros y troyanos fui tratado por la prensa en la sección pasada, y se convencerá de lo que yo estoy creyendo todavía. Se llegó a creer por muchos que yo era la causa de todos los males de Jalisco: de allí nació mi resolución de desterrarme por un tiempo largo del Estado, para que no se me hiciera más esa inculpación. Desde aquí he servido y serviré en cuanto pueda a mi Estado: he podido evitarle más de un mal y si no le he hecho cuanto bien quisiera, eso ha consistido en que mis descos no han sido iguales a mis fuerzas. De Jalisco no ambiciono más que verlo feliz a la sombra de nuestras instituciones pero ya no quiero sino que los mismos que tanto me calumnian, se convezan de que yo no soy ni he sido el personaje funesto de que habló la prensa de Guadalajara en 1867 y 1868".

Cop. 3
fs. 114

77.- En carta a don Enrique Sattler, de 22 de diciembre, dice: "sobre asuntos del país le diré sólo que van de mal en peor: el barómetro político comienza a señalar "tempestad". No es difícil que el año que entra andemos de nuevo envueltos en la guerra."

Cop. 3
fs. 129

78.- En carta a don Eustaquio Gómez, de 17 de abril, dice: "A propósito de Tepic, te diré de reserva, que hoy se está tratando aquí de ese asunto. El Gobierno está empeñado en sostener el poder de Lozada, en cregir a Tepic en Estado etc., etc. Pero en el Congreso comienza a germinar la idea de que es preciso acabar con ese escándalo de Tepic, reduciendo al orden a aquellos bandidos, aunque para esto sea preciso llevar allá la guerra. Todavía no se puede preveer lo que sucederá; pero te avisaré con oportunidad lo que se resuelva para que no estes desprevenido y puedas salvarte del chubasco." (Archivo general 363).

Cop. 3
fs. 263

79.- En carta a don José Palomar, de 17 de marzo, dice: "Quedo enterado de los motivos que usted me manifiesta, y que hacen irrealizable el proyecto de que hablé a

usted para poner en salvo al telégrafo de las destrucciones a que en el tiempo de revolución está sujeto. Los temores de ustedes son en verdad justos, porque por desgracia vivimos en un país en que las garantías individuales sólo están escritas en papel y en que la arbitrariedad tiene muy profundas raíces..... Ante el sable de un sargento no hay leyes ni garantías ni nada. Yo me propongo hablar con el Ministro de Fomento sobre este particular para ver si puedo conseguir una autorización expresa del Gobierno para suspender el servicio del telégrafo, cuando así convenga a nuestros intereses. La cosa es difícil como usted lo supondrá....."

Cop. 20
fs. 207

80.- En carta al Gobernador Julio M. Cervantes, de 1o de enero, dice: "Ya sabrá usted que estamos en crisis: Iglesias ha salido del Gabinete: y con esto ha caído la primera piedra del palacio que el lerdismo en sus ilusiones había fabricado..... Parece que el señor Juárez está ya decidido a cortar el vuelo a la reacción que tan insolente con Lerdo ha vuelto a levantarse. Creo que debemos esperar sucesos importantes pronto, y me prometo de la sensatez del partido liberal que no vacilará un instante en tomar el lugar que le corresponde para sostener al señor Juárez contra las pretensiones reaccionarias de Lerdo. Cuando suceda algo por acá algo de interés se lo comunicaré: por ahora debemos estar preparados para ver grandes cosas".

Cop. 3
fs. 149

81.-En carta a don Liberato Alzua, de 5 de enero, dice: "Ya sabrá usted que el Gobierno cerró sus sesiones dejando pendientes mil negocios y entre ellos el arancel de la cuestión de platas.... Las intrigas entre Lerdo y Juárez absorben la atención pública...." "Preveo que vendrá pronto un tiempo en que dominado el elemento lerdista, ese fatal elemento que tantos males ha hecho, pueda tratarse la cuestión de platas con más probabilidad de éxito. Ud. sabe que Lerdo y los suyos son los enemigos de la reforma en este punto si ese hombre sale del poder como lo creo muy probable, ya nos habremos desbarazado de un formidable enemigo. Esperemos que vengan días en que nuestros esfuerzos sean premiados por el éxito más feliz". "La gran cuestión del día es si Juárez se sobre pondrá a Lerdo o éste a aquél. Fingiéndose ambos profunda amistad se hacen ya una guerra sin cuartel. Lerdo que en

medios no se para llegar a su fin, habría ya minado el poder del Presidente; contaba con varios Estados, con una parte del ejército, tenía comprada la prensa de la capital, estaba unido con el partido conservador etc.... Juárez impasible veía las intrigas de su primer Ministro.... pero de quince días a esta parte se ha convertido en otro hombre: desbarata esas intrigas y corta el vuelo de la ambición de Lerdo..... Según lo que hoy pasa no creo exagerado decirle que cuando usted reciba esta carta ese hombre habrá dejado de ser Ministro. ¿Y después? Está corriendo el país el más grave peligro de nueva guerra civil! No se que va a ser de nosotros el día de las elecciones! Ojalá el país rechace como hasta hoy todo movimiento revolucionario."

Cop. 3
fs. 158

82.- En carta a don Enrique Sattler, de 12 de febrero, dice: "Para el mes que entra está citado el Congreso a sesiones extraordinarias y allí se van a tratar puntos gravísimos; se trata de acusar al Presidente, de quitar al Gobierno todo recurso etc., etc. es el fin todo esto un pronunciamiento *legal* contra el Gobierno!..... De esas sesiones puede brotar de nuevo la guerra civil en el país. Lerdo, ambicioso como el que más es el que todo este embrollo causa. Dios salve a la República Lerdo quiere atrapar la Presidencia aún antes de la elección para así asegurar ésta en su favor. Sería ésto la mayor calamidad para el país. A Lerdo exclusivamente debe éste los males que está sufriendo: es él el hombre fatal de la época..... Siento que por allá ande tan dividida la opinión en cuanto a candidaturas, y lo siento porque esa división puede dar el triunfo a Lerdo y esto, sin duda alguna es la guerra civil. Que gane Juárez o Díaz no se alterará al menos gravemente la paz; pero que gane Lerdo y de seguro vuelven los tiempos de Miramón y Santa Anna. Ojalá y en Sinaloa se comprendan estas verdades y se unan todos los liberales a combatir a Lerdo: esta es la gran exigencia de la futura paz pública". "A mi se me han hecho indicaciones por terceras personas para que ingrese al gabinete y es aquí todavía un rumor que el público acepta esas indicaciones: estoy dispuesto a no ir a ese punto difícilísimo hoy, y si se me habla con formalidad sobre esto, daré mis razones. Sólo que mi presencia en el Gobierno pudiera hacer bien al país, consentiré yo por un poco de tiempo en ponerme de blanco a todo los partidos en aquel puesto. Los ministerios están vacantes todavía". "París ha sucumbido! Ya usted sabrá las úl-

timas noticias de Europa. Tengo la esperanza de que la paz se firmará muy pronto. Cuan caro ha pagado la Francia su política *exterior* tan inquieta y tan atentatoria para todos los pueblos! Compasión causa ver a ese pueblo digno de mejor suerte. Quizá no olvidará esta tremenda lección. quizá la Prusia con sus espléndidas victorias, no se convierta en pueblo conquistador!..... De todas maneras reciba Ud. mis felicitaciones por el éxito sorprendente de la campaña de Prusia".

Cop. 3
fjs. 208

83.- En carta a don Tomás Gómez de febrero 1o, dice: "Se que han ido a ese Estado varios *misioneros* a predicar la cruzada en favor de la elección de Lerdo. Sería una calamidad que su candidatura triunfara: es un hombre que no da garantías ni a las instituciones: no es liberal: esta es la verdad..."

Cop. 3
fjs. 218

84.- En carta a don Liberato Alzúa de 4 de marzo, dice: "La cuestión electoral tiene aquí enardecidas todas las pasiones: los grandes rivales, los que en la lucha figuran son Juárez y Lerdo: Díaz ha perdido mucho terreno a consecuencia del desprestigio de algunos de sus amigos y de la unión de estos con los lerdistas. Pasado mañana abre el Congreso sus sesiones y allí va a ser el teatro de la campaña. No tiene Ud. idea de como se trabaja, de como se intriga por Juaristas y Lerdistas para asegurarse cada cual a su vez la mayoría parlamentaria. Tempestuosísimas serán estas sesiones: yo con todo estaré conforme, con tal que la paz pública no se transtorne. Y por allá, ¿cómo sigue la cuestión electoral?"

Cop. 3
fs. 234

85.- En carta a don Francisco Carrión de 1o de abril, dice: "La cuestión electoral preocupa aquí a todos los ánimos y aunque la fusión (monstruosa por cierto) Lerdo porfirista está consumada en la Cámara en mayoría, la opinión liberal por aquí se ha pronunciado ya en favor de la reelección del Sr. Juárez. La fusión hecha exclusivamente en pro de Lerdo, ha obligado a muchos liberales a ponerse del lado de Juárez, porque Lerdo es un amago para nuestras instituciones y su círculo acabará por absorberse a los porfiristas que se le han unido tan imprudentemente..... Aunque esto parezca un absurdo, es un hecho que el gobierno probará..... yo después de estudiar con todo empeño

esa complicada y gravísima cuestión electoral, me he decidido por el Sr. Juárez, como la única esperanza que tenemos de salvar las instituciones, de las nuevas maquinaciones que el partido conservador, presidido por Lerdo pone en juego para volvernos a la reacción.... Este es mi sentir, expuesto con entera franqueza. Desearía yo que esos pueblos vieran la verdad tan clara como yo la veo, para que no fueran víctimas de las intrigas que desde aquí se ponen en juego, aún recomendando la candidatura del General Díaz, y aún esto, con el siniestro fin de colocar a Lerdo en el poder... Sírvase Ud. decirme en que sentido se expresa la opinión pública por ese rumbo".

Cop. 3
fs. 2

86.- En carta a don Enrique Sattler de 21 de abril, dice: "Ya sabrá Ud. todo lo que en Guadalajara ha sucedido. La situación ahí tuvo el mejor desenlace posible! pobre Jalisco con tanto sufrimiento. Hoy se trata de hacer las elecciones para Gobernador e insaculados; serán el mes que entra. Con este negocio estoy justamente preocupado y temeroso, pues yo figuro como uno de los candidatos y como se por experiencia los malos ratos que el Gobierno de Jalisco da, no quisiera imponerme tan pesada carga. Barrón etc., ha tomado com empeño mi candidatura y me han escrito para que la acepte. Será esto un verdadero sacrificio para mi, sacrificio que importa la tranquilidad con que aquí vivo, y acaso mis personales intereses, porque aquí tengo ya regular clientela y vivo bien con mi trabajo y tengo esperanza de hacer algo de provecho. A esos amigos he contestado que no tengo ambiciones por ser Gobernador ni nada; pero que no quiero tampoco ser egoísta negando mis servicios a mi país: que solo aceptaré el Gobierno, si creo que voy a servir al Estado y no a una facción; que tengo la creencia de que en Jalisco hay muchos que no me aceptan como Gobernador y que yo, lejos de servir de algo de provecho, iré por ello, a crear más dificultades: que desco tomar sobre este asunto una resolución honrada y patriótica, y para hacerlo así, he escrito ya a nuchas personas imparciales del Estado para que con toda franqueza, me digan cual es el estado de la opinión con respecto a mi candidatura. Esos amigos no están conformes con mis resistencias, porque desean que yo acepte desde luego: su amistad los ciega. Pero yo estoy más inclinado a renunciar, porque creo que hay más gloria en este país de ambiciosos en seguir esa conducta despren-

didia, que en ser Gobernador. Sin embargo, estoy esperando los informes que he pedido, para tomar mi última resolución en el sentido que los positivos intereses de Jalisco me lo exijan, haciendo enteramente abstracción de mis intereses personales. Aceptaré el Gobierno si me persuado (cosa que hasta hoy no creo) de que todos los jaliscienses me ayudarán a reorganizar el Estado, y lo renunciaré si creyere que pueda aunque sea indirectamente, ser ocasión de males para Jalisco. Dios me ilumine en este grave negocio! Cuanta falta me ha hecho Ud. en Guadalajara en esta vez, para ilustrarme con sus buenos informes". "La política aquí está calentísima: en el Congreso arden las pasiones estrepitosamente. Vea Ud. los periódicos y admírese!. Siguiendo las cosas como van, y no tengo esperanza de que cambien de rumbo, del Congreso mismo saldrá la revolución. La mayoría ve en la guerra el medio de triunfar en la elección..... Ojalá que no me engañe en mis pronósticos! Es México, de verdad, un país muy desgracia do!..... No le doy noticias sobre las cosas de actualidad, porque en los periódicos verá todo lo que pasa, que es muy grave" "He leído con interés lo que me dice sobre la cuestión electoral en ese Estado. Después de estudiar yo esa cuestión con toda conciencia, me he decidido absolutamente por la reelección de Juárez. Es este hombre la *única esperanza* y tabla de salvación que tenemos, contra la anaquía que amaga devorar a este pobre país. Lerdo será nuestra última calamidad la guerra civil más desastrosa y en cuanto a Díaz, su candidatura es ya imposible: sus amigos se han empeñado haciendo torpezas, en desprestigiarlo, y aquí, aun en ese Estado, sus amigos, o al menos unos de ellos, no inspiran confianza... Esta es toda la verdad. Solo Juárez y Lerdo competirán, pues en la elección; y siendo con este la guerra civil, no queda más recurso que aceptar a Juárez. Esta es mi más concienzuda opinión: Dios tenga piedad de este país en esta grave crisis".

87.- En carta a don Liberato Alzúa de 21 de abril, dice: "Celebraré que Juárez sea quien triunfe en la elección. Sobre este punto, confirmo ya con mayores razones lo que en mi anterior le dije. Estamos ya al borde de un abismo al que nos ha llevado la liga Lerdo-Porfirista que procura con empeño la revolución para hacer que Lerdo suba al poder..... Lea usted en los periódicos lo que pasa y verá usted cual es el peligro en el que

Cop. 3
fs. 277

el país se encuentra. Y ese peligro será una tangible realidad, si Juárez no triunfa".

Cop. 3
fs. 281

88.- En carta al Lic. Jesús L. Camarena, de 27 de mayo, dice: "Como tú lo sabes, Cañedo hostilizado hasta con *calumnias* a todos cuantos hemos servido a la causa de Jalisco: En su empeño de restablecer a G. Cuervo en el poder, para seguir explotando esa mina en bonanza que se llama "Jalisco", ha atropellado toda consideración y no ha esquivado ni el ridículo que se ha echado encima, separándose ruidosamente del partido del Gobierno para unirse con Lerdo..... No creas en la sinceridad de Cañedo: es como he dicho otras veces un Caballero de industria; pero tan pobre y tan torpe que no tiene sino el desprecio de los mismos a quienes sirve....." "Ya sabrás mis opiniones y propósitos con relación a mi candidatura para el Gobierno de ese Estado. Mi primera intención fue renunciarla, convencido como estoy de que mi Gobierno encontrará fuertes resistencias que perjudicarán mucho al Estado; pero apremiado por graves consideraciones que los amigos me expusieron, como lo sabrás, tuve que decir que aceptaba la candidatura. Esta aceptación la hice dejando a salvo mi derecho de renunciar al Gobierno, si como yo lo estoy creyendo todavía él ha de ser fuertemente combatido. Mi sincero deseo en ver feliz a Jalisco y no consentiré de ninguna manera que mi nombre sirva siquiera de pretexto para sus desgracias..... Esto lo he dicho con calidad de reserva a tu papá, Riestra, Urbano y demás amigos de confianza. Te supongo instruido en todo ésto. Ya veremos como se vienen los sucesos."

Cop. 3
fs. 288

89.- En carta a don José Palomar, de 28 de mayo, dice: "Es cierto por desgracia, que en Jalisco se ocupan de mí creyendome bueno para regir los destinos del Estado. Esta es una desgracia para mí, que nada quiero, nada ambiciono, que se me saca de esta capital, en donde después de trabajar mucho, he logrado ocupar un lugar en este foro, en donde vivo tranquilo, sin chismes ni envidiosos..... Y es una desgracia para el Estado, porque yo no soy el hombre que busca, que necesita para salir de su horrible situación..... Me he resistido mucho para aceptar mi candidatura: han sido precisas consideraciones muy graves para que yo consintiese en dejar expuesto otra vez mi nombre a los tiros de la maledicencia..... Sin am-

bición de ninguna clase yo celebraré mucho que Jalisco encuentre un hombre mejor que yo y que me deje a mí en mi obscuridad y en mi casa. Por lo que a mi persona toca, celebraré mucho que otra candidatura derrote la mía. Ya veremos el resultado de la elección".

Cop. 3
fs. 290

90.- En carta de 4 de junio a don Alfonso Heymann dice: "En una de mis anteriores dije a usted que estaba resuelto a no aceptar mi candidatura para ese Gobierno, si antes no quedaba persuadido de que yo pudiera hacerle algún bien al Estado con mi administración, contando al efecto con la cooperación y el apoyo al menos de la mayoría bien intencionada de los habitantes del Estado. Hoy que la elección se ha hecho se puede ya conocer como se ha pronunciado la opinión sobre este negocio de las candidaturas y se puede apreciar, que en el caso que yo salga electo, podré contar con el apoyo que necesito para establecer una buena administración. Usted con sus relaciones puede juzgar lo que en esa ciudad pase. Le agradeceré muchísimo que me favorezca con sus informes sobre estos puntos: ellos me servirán mucho. Le ruego que en todo caso reserve estas confidencias mías porque ya imaginaré cuan perjudicial sería se evaporasen desde ahora alguno de estos secretos".

Cop. 3
fs. 296

91.- En carta a don Tomás Gómez, de 2 de junio, dice: "No se si sabrá usted que los liberales de Jalisco me han postulado para Gobernador de ese estado, y aunque la elección se hizo ya el domingo pasado, y según mis noticias me fue favorable, no se todavía si aceptaré ese difícil nombramiento. No tengo yo gana ni a mis intereses conviene ir a Jalisco a gobernar un Estado tan difícil de manejar; pero no puedo aun calcular cuan apremiantes sean los compromisos que tenga para no declinar ese encargo, y estoy hasta este momento en situación de no saber que tendré que hacer dentro de mes y medio."

Cop. 3
fs. 297

92.- En carta a don Trinidad Vereá, de 4 de junio, dice: "Mucho he pensado sobre mi futuro gobierno y me queda que pensar aún mucho más para dedicarme a aceptarlo. Para perder con ello mi tranquilidad quiero antes asegurarme de que puedo hacer un bien positivo al Estado. Mi resolución no está

aún fijada: es esto asunto de pensarlo mucho. Oportunamente sabrán Uds. si me decido a ir".

Cop. 3
fs. 301

93.- En carta a don Alejandro Narcio de 2 de junio, dice: "Me pregunta Ud. si desco ser nombrado diputado por ese Estado y me ofrece para ello sus importantes servicios. Mucha honra sería la mía en representar a un Estado al que debo gratitud; pero no puedo ser diputado. La Constitución exige el requisito de la vecindad en el diputado y yo no soy vecino de Sinaloa. Aunque hasta hoy no se ha hecho caso de ese requisito, yo desearía que en lo sucesivo se atendiera: así lo exige el bien del país..... Yo sí, le recomendaría a usted que trabaje en que vengan por ese Estado muy buenos diputados: el próximo Congreso va a tener en sus manos los destinos de la República y no debemos evitar trabajo alguno para que venga a él nuestra mejor gente, la más honrada, inteligente y patriota."

Cop. 3
fs. 301

94.- En carta a don Liberato Alzua, de 2 de junio, dice: "Habrá usted visto en los periódicos los graves escándalos acaecidos en el Congreso: éste llegó a convertirse en un hervidero de malas pasiones en donde se trabaja no por el bien del país sino que por encender la guerra civil.... Debe el país felicitarse de que un Congreso tan prostituido haya concluido..... La situación es tirante por demás: la pasión electoral se ha apoderado de todo, prostituyéndolo todo. Sombrío está el horizonte, quizá salgamos con bien de esta crisis". "La cuestión electoral se pone ya clara: la candidatura de Díaz pierde mucho terreno: algunos de sus principales partidarios se han pasado con armas y bagajes a las filas de Lerdo. Díaz será quien menos votos tenga en la elección. Los competidores en el serán Lerdo y Juárez y su lucha será tremenda. Cada día tengo más arraigada la convicción de que la presencia de Lerdo en el poder, será la señal de la revolución. Lerdo nada perdona para conseguir sus fines y Juárez tiene un gran partido que lo apoya. Muy feliz será México si de la próxima lucha no sale la guerra civil!....." "Ya sabrá usted que en Jalisco se me ha postulado para Gobernador.... he dicho que espero saber y juzgar por mí mismo el estado de opinión para decidirme a aceptar o renunciar. Si me viere obligado a aceptar, haré con ello un verdadero sacrificio. Aquí estoy bien establecido y el

Gobierno de Jalisco no me dará lo que aquí gano: el desquite, me producirá muchos malos ratos en lugar de la tranquilidad con que aquí vivo. Estas razones son egoístas bien lo se pero obran en mi ánimo como es natural. Si llegare yo a persuadirme de que puede hacer algún bien al estado, acallaré esas razones e iré a servirlo".

Cop. 3
fs. 303

95.- En carta al Gobernador Ignacio Pesqueira, de 6 de junio, le dice: "Sabrá usted que no será difícil que tenga que salir de esta capital e ir a Jalisco a hacerme cargo del Gobierno de ese Estado..... No se cual será su final resultado (de la elección) ni tengo el más pequeño deseo de ir a ocupar un puesto difícil sobre toda ponderación; pero no se tampoco a donde me lleven los compromisos que en estos casos se presenten y así tendré que aceptar el Gobierno aun en contra de mis deseos".

Cop. 3
fs. 306

96.- En carta a don Enrique Sattler, de 10 de junio, dice: "He leído con interés lo que me dice respecto a mi candidatura en Jalisco y le agradezco sinceramente el amistoso empeño que por mi suerte me manifiesta. Sabrá usted que la elección se hizo ya, sacando yo la mayoría de votos: en Guadalajara pasaron sucesos escandalosos que desprestigian las instituciones..... No acuso al pueblo de Guadalajara de esos desordenes; sino a Robles Gil lo hago responsable de ellos, por que expidió un decreto declarando que el día de elecciones el pueblo tenía derecho hasta "para degollarse"!..... Con ésto se ha causado un tremendo escándalo. En Guadalajara tuve cuatro mil votos; en el resto del Estado sobre veinte mil. Ya usted comprenderá como estoy aquí agobiado por los más contradictorios informes, por las exigencias más encontradas! Aunque Robles Gil dizque trabaja por mi candidatura, es lo cierto que por debajo de cuerda la hostiliza y me hace cuanto mal puede: él es el unido autor de los desordenes de Guadalajara promovidos por el cruel fin de hechar sobre mí el odio que ellos han engendrado..... La misma *envidia* esta es la palabra, la misma envidia de siempre es el móvil de la conducta de Robles Gil con respecto a mí; y ésto y su ambición..... al Gobierno lo hacen siempre mi opositor en el Gobierno. Cada ambicioso de los muchos

que hay en Jalisco me hacen también la guerra más o menos solapada: Hermoso, Leonides Torres que también quieren ser Gobernadores etc., etc. En fin Jalisco anda en una verdadera anarquía. Desde un principio calculé todo ésto y me resistía para prestar mi nombre a tanta injuria que se me ha dicho: consideraciones graves me obligaron a no renunciar mi candidatura para evitar que la elección no se convirtiera en cena de negros. He cumplido ya mi compromiso: hoy aguardo sólo que la Legislatura se reúna para hacer la computación de votos, para renunciar el Gobierno, dirán de mí cosas estupendas; pero nadie está obligado a ser el buen tonto que se sacrifique sin provecho de nadie. Hasta hoy guardo reservado el propósito de renunciar, para que nadie lo sepa hasta que llegue el momento de la renuncia. Ya verá usted como se pone Jalisco. Pobre Estado! Yo he seguido la conducta más patriótica y desinteresada en esta lucha de malas pasiones: me he puesto de blanco a todos los tiros, deseando que el partido liberal se organice entre tanto. Si él no lo ha hecho así, yo quedo contento con haberle prestado un servicio que me ha costado un sacrificio. A usted es la primera persona que le descubro todos mis proyectos y propósitos con motivo de mi candidatura. Aunque siempre resistí a ser Gobernador me pareció indigno de mí renunciar desde luego el Gobierno aún antes de saber si aceptándolo, podía hacer algún bien al estado y estaba dispuesto hasta hacer el sacrificio de mi bienestar; pero hoy que se que los mismos que dizque trabajan por mí son los primeros que me hostilizan, será preciso tener mucha ambición para aceptar ese puesto. He formado ya pues, mi resolución de renunciarlo. Reserve usted todos estos pormenores para mientras llega el tiempo de hacer la renuncia".

Cop. 3
fs. 312

97.- En carta a don Angel Bravo, de 12 de junio, le decía: "Aunque los amigos de Guadalajara me dicen que yo he obtenido la mayoría de sufragios para Gobernador del Estado, no estoy aún resuelto a aceptar ese difícil encargo. Sin ambición por él, sólo me decidiré a ir a Jalisco, si veo que cuento con él apoyo franco y leal de los jaliscienses para levantar al estado de la postración en que se encuentra. He pedido a Guadalajara informes que me son importantes y que guardo para formar mi definitiva resolución".

Cop. 3
fs. 320