



# LAS RAZONES DEL DERECHO

Teorías de la argumentación jurídica

MANUEL ATIENZA



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO  
INSTITUTO DE INVESTIGACIONES JURÍDICAS

LAS RAZONES DEL DERECHO  
Teorías de la argumentación jurídica

INSTITUTO DE INVESTIGACIONES JURÍDICAS  
Serie DOCTRINA JURÍDICA, núm. 134

---

COORDINACIÓN EDITORIAL

Lic. Raúl Márquez Romero  
*Secretario Técnico*

Lic. Wendy Vanesa Rocha Cacho  
*Jefa del Departamento de Publicaciones*

Jorge Yescas  
*Cuidado de la edición*

Juan Rendón Martínez  
*Formación en computadora*

Mauricio Ortega Garduño  
*Elaboración de portada*

MANUEL ATIENZA

# LAS RAZONES DEL DERECHO

*Teorías de la argumentación  
jurídica*



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO  
INSTITUTO DE INVESTIGACIONES JURÍDICAS  
MÉXICO, 2017

Primera edición: 2003  
Primera reimpresión: 2004  
Segunda reimpresión: 2005  
Tercera reimpresión: 2007  
Cuarta reimpresión: 25 de agosto de 2016  
Quinta reimpresión: 6 de octubre de 2017

DR © 2017. Universidad Nacional Autónoma de México

INSTITUTO DE INVESTIGACIONES JURÍDICAS

Circuito Maestro Mario de la Cueva s/n  
Ciudad de la Investigación en Humanidades  
Ciudad Universitaria, 04510 Ciudad de México

Impreso y hecho en México

ISBN 978-970-32-0364-2

## CONTENIDO

Nota preliminar . . . . .	XIII
Prólogo para la edición mexicana . . . . .	XVII
CAPÍTULO PRIMERO	
DERECHO Y ARGUMENTACIÓN . . . . .	1
I. Introducción . . . . .	1
II. El ámbito de la argumentación jurídica . . . . .	1
III. Contexto de descubrimiento y contexto de justificación: explicar y justificar . . . . .	4
IV. El concepto de validez deductiva . . . . .	8
V. Corrección formal y corrección material de los argumentos . . . . .	13
VI. Silogismo teórico y silogismo práctico . . . . .	14
VII. Argumentos deductivos y no deductivos . . . . .	17
VIII. El silogismo judicial y sus límites . . . . .	20
IX. Aspectos normativos y fácticos de la argumentación jurídica . . . . .	23
X. Justificación interna y justificación externa . . . . .	25
XI. Lógica jurídica y argumentación jurídica . . . . .	26
CAPÍTULO SEGUNDO	
LA TÓPICA Y EL RAZONAMIENTO JURÍDICO . . . . .	29
I. El contexto de aparición de la tópica jurídica . . . . .	29
II. Theodor Viehweg: una concepción tópica del razonamiento jurídico . . . . .	32

1. El desarrollo histórico de la tópica . . . . .	32
2. Características de la tópica . . . . .	33
3. Tópica y jurisprudencia . . . . .	35
III. Consideraciones críticas . . . . .	37
1. Imprecisiones conceptuales . . . . .	37
2. La fortuna histórica de la tópica y de la lógica . . . . .	39
3. Tópica y justicia . . . . .	40
4. ¿Una teoría de la argumentación jurídica? . . . . .	40
5. Sobre el desarrollo de la tópica jurídica . . . . .	41
6. Sobre el carácter descriptivo y prescriptivo de la tópica . .	41
7. ¿Qué queda de la tópica jurídica? . . . . .	42
CAPÍTULO TERCERO	
PERELMAN Y LA NUEVA RETÓRICA . . . . .	45
I. El surgimiento de la nueva retórica . . . . .	45
II. La concepción retórica del razonamiento jurídico . . . . .	47
1. Lógica y retórica . . . . .	47
2. Los presupuestos de la argumentación . . . . .	49
3. El punto de partida de la argumentación . . . . .	50
4. Las técnicas argumentativas . . . . .	53
III. La lógica como argumentación . . . . .	61
IV. Una valoración crítica de la teoría de Perelman . . . . .	65
1. Una teoría de la razón práctica . . . . .	65
2. Crítica conceptual . . . . .	66
3. Crítica ideológica . . . . .	70
4. Crítica de la concepción del derecho y del razonamiento jurídico . . . . .	73
5. Conclusión . . . . .	79

## CAPÍTULO CUARTO

LA TEORÍA DE LA ARGUMENTACIÓN DE TOULMIN . . . . .	81
I. Una nueva concepción de la lógica . . . . .	81
II. Una concepción no formal de la argumentación . . . . .	83
1. Introducción. ¿Qué significa argumentar? . . . . .	83
2. El modelo simple de análisis de los argumentos . . . . .	84
3. El modelo general. La fuerza de los argumentos . . . . .	87
4. Tipos de argumentos . . . . .	89
5. Tipos de falacias . . . . .	93
6. La argumentación jurídica . . . . .	95
III. Valoración crítica de la concepción de Toulmin . . . . .	97
1. ¿Una superación de la lógica? . . . . .	98
2. La contribución de Toulmin a una teoría de la argumen- tación . . . . .	102

## CAPÍTULO QUINTO

NEIL MACCORMICK: UNA TEORÍA INTEGRADORA DE LA ARGUMENTACIÓN JURÍDICA . . . . .	105
I. Introducción . . . . .	105
1. La teoría estándar de la argumentación jurídica . . . . .	105
2. Argumentación práctica y argumentación jurídica según MacCormick. Planteamiento general . . . . .	107
II. Una teoría integradora de la argumentación jurídica . . . . .	109
1. La justificación deductiva . . . . .	109
2. Presupuestos y límites de la justificación deductiva. Ca- sos fáciles y casos difíciles . . . . .	112
3. La justificación en los casos difíciles. El requisito de uni- versidad . . . . .	114
4. La justificación de segundo nivel. Consistencia y cohe- rencia . . . . .	117
5. Los argumentos consecuencialistas . . . . .	122

6. Sobre la tesis de la única respuesta correcta. Los límites de la racionalidad práctica . . . . .	125
III. Crítica a la teoría de la argumentación jurídica de MacCormick . . . . .	130
1. Sobre el carácter deductivo del razonamiento jurídico . . . . .	130
2. Un análisis ideológico de la teoría . . . . .	141
3. Sobre los límites de la razón práctica . . . . .	144
CAPÍTULO SEXTO	
ROBERT ALEXY: LA ARGUMENTACIÓN JURÍDICA COMO DISCURSO RACIONAL . . . . .	149
I. Introducción . . . . .	149
1. Planteamiento general: argumentación práctico-general y argumentación jurídica . . . . .	149
2. La teoría del discurso de Habermas . . . . .	150
II. La teoría de la argumentación jurídica de Alexy . . . . .	154
1. La teoría del discurso como teoría procedimental. Fundamentación de las reglas del discurso . . . . .	154
2. Las reglas y formas del discurso práctico general . . . . .	157
3. Los límites del discurso práctico general . . . . .	162
4. El discurso jurídico como caso especial del discurso práctico general. La teoría de la argumentación jurídica . . . . .	164
5. Los límites del discurso jurídico. El derecho como sistema de normas (reglas y principios) y de procedimientos . . . . .	172
III. Una crítica a la teoría de la argumentación jurídica de Alexy . . . . .	176
1. Crítica a la teoría del discurso en general . . . . .	177
2. Críticas a la teoría del discurso jurídico . . . . .	190
CAPÍTULO SÉPTIMO	
PROYECTO DE UNA TEORÍA DE LA ARGUMENTACIÓN JURÍDICA . . . . .	203
I. Introducción . . . . .	203

CONTENIDO

XI

II. El objeto de la teoría . . . . .	204
III. Problemas metodológicos . . . . .	207
1. Representación de la argumentación . . . . .	208
2. Criterios de corrección . . . . .	215
IV. Las funciones de la teoría de la argumentación jurídica . . .	216

APÉNDICE

Justificación de las decisiones judiciales según Robert S. Summers . . . . .	221
Bibliografía . . . . .	233

*Las razones del derecho. Teorías de la argumentación jurídica*, editado por el Instituto de Investigaciones Jurídicas de la UNAM, se terminó de imprimir el 6 de octubre de 2017 en los talleres de Impresora Gráfica Hernández, S. A. de C. V., Cordobanes 369, colonia Evolución, Ciudad Nezahualcóyotl, 57700 Estado de México, tel. 6424 5388. Se utilizó tipo *Times New Roman* en 9, 10 y 11 puntos. En esta edición se empleó papel *cream book* 70 x 95 de 60 gramos para los interiores y cartulina couché de 250 gramos para los forros. Consta de 2,000 ejemplares (impresión *offset*).

La presente obra comienza con una introducción general a los conceptos básicos de la teoría de la argumentación jurídica. Le sigue una exposición crítica de las concepciones más influyentes desde los años setenta.

Concluye con el bosquejo de un planteamiento que pretende ir más allá de las teorías estándar previamente examinadas.



[www.juridicas.unam.mx](http://www.juridicas.unam.mx)



ISBN 978-970-32-0364-2



9 789703 203642