

**LA EVOLUCIÓN DEL
PENSAMIENTO KANTIANO**

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

*

Rector: DR. IGNACIO CHÁVEZ

Secretario General: DR. ROBERTO L. MANTILLA MOLINA

CENTRO DE ESTUDIOS FILOSÓFICOS

Colección: FILOSOFÍA CONTEMPORÁNEA

Director: EDUARDO GARCÍA MÁYNEZ

Secretario: RAFAEL MORENO

Consejero: ROBERT S. HARTMAN

HERMAN-J. DE VLEESCHAUWER

LA EVOLUCIÓN DEL
PENSAMIENTO KANTIANO

HISTORIA DE UNA DOCTRINA

Traducción de
RICARDO GUERRA

CENTRO DE ESTUDIOS FILOSÓFICOS

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

1962

I. 1980

Título original:

L'Évolution de la Pensée Kantienne
(Librairie Félix Alcan. Paris, 1939)

*

Primera edición en español: 1962

*

Derechos reservados conforme a la ley
© 1962, Universidad Nacional Autónoma de México
Ciudad Universitaria. México 20, D. F.



ESTUDIOS
FILOSOFICOS

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO
DIRECCIÓN GENERAL DE PUBLICACIONES

Impreso y hecho en México
Printed and made in Mexico

SUMARIO

<i>Prefacio</i>	5
I. LA PREPARACIÓN DE LA SINTESIS CRÍTICA	
§ 1. El clima filosófico	9
§ 2. Los primeros ensayos físico-metafísicos	22
§ 3. Una metafísica en gestación	33
§ 4. El pseudo-escepticismo de los <i>Träume</i>	44
§ 5. Veleidades de sistematización	49
§ 6. Primera solución del problema de la metafísica	53
§ 7. El planteamiento del problema crítico	62
II. LA CONSTITUCIÓN DE LA SINTESIS CRÍTICA	
§ 1. Visión de conjunto	67
§ 2. La constitución de la teoría de la experiencia	74
§ 3. La constitución del sistema categorial	79
§ 4. La psicología de Tetens y su acción sobre el criticismo	86
III. EL PERFECCIONAMIENTO DE LA SINTESIS CRÍTICA	
§ 1. Las correcciones al criticismo teórico	93
§ 2. La síntesis moral	116
§ 3. La crítica de la finalidad	126
IV. LA DEFENSA DE LA SINTESIS CRÍTICA	
§ 1. El despertar de los wolfianos	139
§ 2. Variaciones sobre el mismo tema	151
§ 3. Los apóstatas	165
§ 4. Epílogo	174
<i>Indice analítico</i>	195

PREFACIO

La presente obra no es un trabajo original en el verdadero sentido de la palabra. De 1934 a 1937, publiqué un voluminoso estudio sobre el criticismo bajo el título general de La deducción trascendental en la obra de Kant. Este estudio perseguía el doble fin de ofrecer, ante todo, un comentario literal del texto de la Crítica de la razón pura, conocido como la deducción trascendental de las categorías; y, en seguida, de volver a trazar la evolución del problema crítico, cuyo centro lo ocupa la deducción. La acogida que se ha tenido a bien otorgar a estos tres volúmenes fue tan amable que sería ingrato de mi parte no acceder al deseo, expresado por numerosos colegas, de verme delinear un cuadro sintético de la evolución del pensamiento kantiano.

El método histórico previene al autor, ante todo, contra los esquemas a priori en la reconstitución histórica y le prohíbe, en seguida, dejarse guiar en esta historia por una concepción previa del criticismo. La religión del documento es una cualidad, pero también un deber profesional del historiador. Doce años de lectura asidua del Opus kantiano, de confrontación de la correspondencia privada de Kant con sus escritos, de utilización prudente del Nachlass y de investigaciones sobre el estado espiritual de Alemania en el curso del siglo xviii, constituyen una defensa seria contra la tentación del apriorismo y comprometen al autor tanto más a escuchar la lección de los hechos cuanto que él ha podido aproximárseles más de cerca.

Gracias a esta sumisión —libremente consentida— a los imperativos del método histórico, ciertos aspectos de la carrera intelectual de Kant han aparecido bajo una nueva luz, y es evidente que estoy obligado en este caso a contradecir al-

gunos clisés que se arrastran aún en numerosos manuales. Así, el interés que tenía Kant al principio de su carrera por las ciencias exactas, no tiene el carácter misterioso y revelador que se le había querido encontrar. El reconocimiento de la unidad admirable del pensamiento kantiano, a pesar del frecuente extravío en la solución de los problemas, es prolongación directa del rechazo total del esquema hegeliano de Kuno Fischer. Se debe aún al método adoptado la importancia que hay que dar a la psicología de Tetens en la constitución definitiva del criticismo. También de este método deriva la paradoja, verídica a pesar de todo, de que la reedición de la Crítica de la razón pura no es una reacción contra el idealismo, sino contra el carácter subjetivo de cierto idealismo, y esto lleva a Kant, poco a poco, a reforzar el suyo en el sentido de un constructivismo cada vez más pronunciado. Relacionar el último período de la evolución de Kant con las vicisitudes de su sistema y con la acogida que tuvo en sus discípulos y detractores, así como incorporar el Opus postumum en esta historia, son los frutos naturales de la adopción del método histórico, positivo.

Tengo personalmente la firme convicción de que el cuadro de la vida intelectual de Kant que se va a contemplar es más exacto, a causa de los medios metodológicos utilizados. Toca al lector, evidentemente, juzgar si yo me hago ilusiones sobre este punto. No puedo expresar otra cosa que esta convicción. No pretendo haber dicho la última palabra ¡lejos de ello! Pero por la acogida que el mundo filosófico ha tenido a bien reservar, a pesar de sus dimensiones y de su aridez, a la obra que sirve de base a ésta, creo estar autorizado para concluir, después de una época de filología kantiana que ha dado a luz miles de estudios, que no ha sido inútil y que llegó en su momento. El presente trabajo es un gesto de gratitud hacia esta simpatía benevolente, puesto que da a los lectores el servicio que ellos mismos han reclamado. Es, pues, completamente inútil buscar en estas páginas la exposición doctrinaria del criticismo o la explicación de textos más o menos oscuros.

No me coloco en plan de filósofo. El fin que me propongo es modesto: quiero ser el historiador de un gran sistema y de un gran espíritu.

Renuncio deliberadamente a hacer de esta síntesis histórica una obra de erudición. Supone en el lector una iniciación previa en los problemas planteados por nuestro tema y en la estructura ideológica de la síntesis crítica. Tomando esto en cuenta, todo el aparato científico de notas, llamadas, citas, etcétera, ha sido suprimido sin piedad. Debo, sin embargo, tranquilizar la conciencia profesional de los lectores y hacer notar que encontrarán en la obra anterior, de la cual ésta es un extracto retocado y adaptado, todo lo que la probidad científica exige de parte del autor. A fin de facilitarles el trabajo de confrontación de nuestra exposición con las fuentes, indico al principio de cada párrafo los lugares precisos donde, anteriormente, di la palabra a los documentos. He aquí las siglas adoptadas:

La deducción (seguido del tomo y de la página) remite a La deducción trascendental en la obra de Kant, tomo I: La deducción antes de la Crítica (Anvers-Paris-La Haya, 1934, in 8º, 332 pp.); tomo II: La deducción de 1781 a 1787 (ibidem, 1936, in 8º, 597 pp.); tomo III: La deducción desde 1787 hasta el Opus postumum (ibidem, 1937, in 8º, 709 pp.).

Revue Belge remite al artículo "El año de 1771 en la historia del pensamiento de Kant", Revue Belge de Philologie et d'Histoire, t. XIII, números 3-4, pp. 713-732 y t. XIV, número 1, pp. 49-83 (1934-1935).

Mind remite a otro artículo: "Las antinomias kantianas y la Clavis universalis de Arthur Collier", Mind, vol. XLVII, N. S. número 187, pp. 303-320 (1938).

H.-J. DE V.

En la Imprenta Universitaria, bajo la dirección de Rubén Bonifaz Nuño, se terminó la impresión de este libro el día 12 de febrero de 1962. La edición estuvo al cuidado del traductor y de Huberto Batis. El diseño tipográfico es de A. A. M. Stols. Se hicieron 2,000 ejemplares.