

---

José Barragán Barragán

Primera ley  
de amparo de 1861

---



universidad nacional  
autónoma de México

PRIMERA LEY DE AMPARO DE 1861

**INSTITUTO DE INVESTIGACIONES JURÍDICAS**

**Serie A. Fuentes. b) TEXTOS Y ESTUDIOS LEGISLATIVOS. Núm. 14**

JOSÉ BARRAGÁN BARRAGÁN

# Primera ley de amparo de 1861



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

MÉXICO, 1987

**Primera edición: 1980**  
**Primera reimpresión: 1987**

**DR (c) 1987, Universidad Nacional Autónoma de México**

**Ciudad Universitaria, 04510 México, D. F.**

**INSTITUTO DE INVESTIGACIONES JURÍDICAS**

**Impreso y hecho en México**

**ISBN 968-58-2860-1 (primera edición)**

**ISBN 968-36-0110-3 (primera reimpresión)**

A Sonia

## ÍNDICE

	Pág.
INTRODUCCIÓN .....	9
<b>RESPONSABILIDAD Y AMPARO EN LA CONSTITUCIÓN DE 1857</b> .....	<b>11</b>
El voto particular de Mariano Otero de 1847 .....	12
1) <i>El problema de la declaración de derechos</i> .....	12
2) <i>El sistema de garantías de derechos</i> .....	13
3) <i>El sistema de responsabilidad funcional y por infracciones a la Constitución</i> .....	14
4) <i>La declaración general de nulidad de leyes inconstitucionales</i> .....	15
5) <i>El derecho de proteger a los habitantes del poder judicial</i> .	17
La responsabilidad y el amparo en la Constitución de 1857 ....	20
1) <i>El problema contencioso del conflicto de poderes</i> .....	20
2) <i>Sobre el juicio político y el sistema tradicional de la responsabilidad</i> .....	24
3) <i>Responsabilidad y amparo</i> .....	25
El proyecto de ley de amparo de 1857 de Domingo María Pérez Fernández .....	27
1) <i>Sobre la competencia</i> .....	28
2) <i>Sobre los sujetos</i> .....	29
3) <i>Sobre el objeto</i> .....	31
4) <i>Sobre el procedimiento</i> .....	32
5) <i>Sobre los efectos</i> .....	33
6) <i>Reflexiones finales</i> .....	34
Proyecto de ley de amparo de Dublán de 1861 .....	35
1) <i>Exposición de motivos</i> .....	35
2) <i>Sobre el articulado</i> .....	37
3) <i>Amparo y responsabilidad</i> .....	41

	Pág.
4) <i>Influencia sobre la primera ley de amparo</i> .....	42
5) <i>Conclusión</i> .....	43
<b>Proyecto de reglamento del Artículo 101 Constitucional de J. R. Pacheco de 1861</b> .....	<b>44</b>
1) <i>Sobre la exposición de motivos</i> .....	44
2) <i>Sobre el articulado</i> .....	48
3) <i>Consideraciones finales</i> .....	57
<b>Proyecto de ley orgánica de 1861 materia de amparo</b> .....	<b>58</b>
1) <i>Ideas generales</i> .....	59
2) <i>La competencia de amparo</i> .....	63
<b>La ley orgánica del Artículo 101 Constitucional de 1861</b> .....	<b>66</b>
1) <i>Sobre el proyecto</i> .....	67
2) <i>La primera ley de amparo</i> .....	72
3) <i>Su relación con otros proyectos de amparo de la época</i> ....	76
4) <i>Sobre la vía de la responsabilidad</i> .....	79
5) <i>Consideraciones finales</i> .....	80
<b>Sobre las primeras sentencias de amparo</b> .....	<b>82</b>
<b>PROCESO DE DISCUSIÓN</b> .....	<b>85</b>
<b>Proyecto de ley orgánica del Artículo 102 Constitucional. Texto y discusiones</b> .....	<b>87</b>
<i>Sesión del 3 de septiembre de 1861</i> .....	87
<i>Sesión del 19 de septiembre de 1861</i> .....	92
<i>Sesión del 20 de septiembre de 1861</i> .....	94
<i>Sesión del 8 de noviembre de 1861</i> .....	99
<i>Sesión del 16 de noviembre de 1861</i> .....	99
<i>Sesión del 18 de noviembre de 1861</i> .....	99
<i>Sesión del 21 de noviembre de 1861</i> .....	99
<i>Sesión del 23 de noviembre de 1861</i> .....	99
<i>Sesión del 26 de noviembre de 1861</i> .....	100
<b>Ley orgánica</b> .....	<b>100</b>
<b>PRIMERAS SENTENCIAS DE AMPARO</b> .....	<b>105</b>
<i>La llamada primera sentencia de amparo de 1849</i> .....	107

	Pág.
<i>Violación de garantías. Amparo. 1857</i> .....	108
<i>¿Procede este recurso contra el ejercicio de la facultad económico-coactiva de las oficinas de hacienda?</i> .....	112
<i>Expropiación. Inconstitucionalidad de un decreto de la Legislatura del Estado</i> .....	114
<i>Juicio del Gobernador de Jalisco</i> .....	116
<i>Declaración de inconstitucionalidad del decreto de una legislatura</i> .....	118
<i>Violación de garantías. ¿Puede apelar la autoridad contra quien se interpone la queja? Denegada apelación. Revocación</i> .....	122
<i>Tribunal superior del Distrito Federal</i> .....	125
<i>Juicio de amparo. Tribunal superior del Distrito Federal</i> .....	127
<i>Juzgado de distrito de Toluca</i> .....	128
<i>Juzgado de distrito de Veracruz Llave</i> .....	129
<i>Estado de Tabasco. Juzgado de distrito. Conflicto de la ley de estado con la ley federal</i> .....	131
<i>Denegación de amparo</i> .....	138
<i>Juzgado de distrito. Denegación de amparo. Causa de Domingo Benítez</i> .....	139
<i>Tribunal superior de circuito de México. Causa de Domingo Benítez</i> .....	140
<i>Tribunal superior de circuito. Causa de Domingo Benítez</i> .....	142
<i>Interpretación del artículo 23 constitucional. Causa de Domingo Benítez</i> .....	143
<i>Pedimento del Procurador General. Causa de Domingo Benítez</i> .....	147
<i>Suprema Corte de Justicia de la Nación. Causa de Domingo Benítez</i> .....	153
<i>Tribunal de circuito de México. Denegada apelación. Causa de Benito Canto</i> .....	154
<i>Denegación de amparo. Causa de Benito Canto</i> .....	156
<i>Juzgado de distrito. Estado de Coahuila</i> .....	158
<i>Suprema Corte de Justicia de la Nación. Restricciones onerosas al comercio de un Estado a otro</i> .....	159
<i>Juzgado de distrito de San Luis Potosí. Denegación de amparo en materia judicial</i> .....	162
<i>Tribunal superior de justicia del distrito. Denegación de amparo. Artículo 13 constitucional</i> .....	164
<i>Suprema Corte de Justicia de la Nación. Amparo por ataque a la propiedad</i> .....	165
<i>Juzgado de distrito del Estado de Veracruz Llave. Amparo por dilación en administrar justicia</i> .....	166
<i>Juzgado de distrito del Estado de San Luis Potosí. Retroactividad de la ley. Denegación de amparo</i> .....	167

	Pág.
<i>Tribunal superior de circuito de Celaya</i> .....	172
<i>Tribunal de circuito de Celaya. Amparo por retroactividad en la aplicación de una ley</i> .....	175
<i>Juzgado del distrito de Guanajuato. Denegación de amparo a la Mitra de León</i> .....	178
<i>Tribunal superior del circuito de Celaya. Amparo a la Mitra de León</i> .....	182
<i>Suprema Corte de Justicia de la Nación. Denegada súplica en materia de amparo</i> .....	186
<i>Tribunal superior del Distrito Federal. Amparo por confiscación de una línea telegráfica</i> .....	186
<i>Tribunal superior del distrito. Denegación de amparo</i> .....	188
<i>Juzgado de distrito de Michoacán. Denegación de amparo por servicios profesionales gratuitos</i> .....	189
<i>Tribunal de circuito de Puebla. Pena capital por robo. Denegación de amparo</i> .....	190
<i>Juzgado de distrito de Veracruz Llave. Amparo protegiendo el libre ejercicio de la profesión de abogado</i> .....	193
<i>Tribunal de circuito de Monterrey. Apertura de un camino en propiedad ajena. Amparo</i> .....	194
<i>Tribunal de circuito de Celaya. Denegación de súplica por no ser parte la autoridad que interpuso el recurso</i> .....	197
<i>Juzgado del distrito de México. Denegación de amparo declarado que no toca a la autoridad judicial juzgar de la constitución de las leyes</i> .....	198
<i>Tribunal de circuito de Culiacán. Amparo por violación de garantías. Tribunales especiales</i> .....	199
<i>Juzgado de distrito del Estado de Michoacán. Amparo por violación de garantías individuales</i> .....	200
<i>Tribunal superior de circuito de Durango. Amparo por el cobro indebido de costas judiciales</i> .....	202
<i>Juzgado de distrito de México. Denegación de amparo a un desertor</i> .....	203
<i>Juzgado de distrito de San Luis Potosí. Amparo al Gobernador Juan Bustamante contra la legislatura que lo declaró culpable de varios delitos oficiales</i> .....	204
<i>Juzgado de distrito de San Luis Potosí. Posesión y propiedad</i> ..	209
<i>Suprema Corte de Justicia de la Nación. Amparo contra los procedimientos de una oficina de Hacienda</i> .....	211
<i>Juzgado de distrito del Estado de Zacatecas. Amparo por causa de expropiación</i> .....	212

*Primera Ley de Amparo de 1861*, editado por el Instituto de Investigaciones Jurídicas, se terminó de imprimir el día 6 de mayo de 1987, en los talleres de IMPRENTA NUEVO MUNDO, S. A. DE C. V. La edición consta de 2 000 ejemplares.