

Gobierno abierto en el Estado de Veracruz: una experiencia en construcción

*Felipe J. Hevia y Fernando Aguilera de Hombre**

Introducción

El objetivo de este capítulo es describir los procesos de implementación de la Iniciativa de Gobierno Abierto en el Estado de Veracruz, buscando identificar sus potencialidades y limitaciones. Tal como lo afirma Francisco Álvarez en este capítulo del libro, uno de los elementos que posee mayor atractivo para la promoción del Gobierno Abierto es su capacidad de adaptarse a gobiernos locales, tanto de nivel municipal como estatal. Si bien la mayoría de las experiencias en México se concentran en el nivel federal, los espacios subnacionales, como es el caso de los estados y municipios, pueden jugar un papel central en términos de innovación, aprendizajes y retos. Por ello, consideramos útil relatar los pasos que en Veracruz se están dando para transformar la Iniciativa de Gobierno Abierto en una práctica efectiva.

La descripción se ordena en cuatro puntos: el primero explica la constitución del Secretariado Técnico Local, explicando cómo en Veracruz se optó por trabajar utilizando la figura de capítulos temáticos y se incorporaron algunas adecuaciones respecto a otros ejercicios subnacionales. En segundo lugar, nos centramos en las actividades de promoción, divulgación y convocatoria hacia la sociedad en general. En tercer lugar describimos los capítulos temáticos que integran nuestro Plan de Acción, para finalmente centrarnos en un análisis de las potencialidades y limitaciones de esta experiencia para el caso veracruzano.

Constitución y características del Secretariado Técnico Local

A fines de 2014, el Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales (INAI) y diversos órganos garantes de acceso a la información local, entre los que se encontraba el Instituto Veracruzano

* Felipe J. Hevia es Doctor en Antropología, Profesor-Investigador de CIESAS-Golfo, fhevia@ciesas.edu.mx. Fernando Aguilera del Hombre es Maestro en Derecho Constitucional y Amparo. Licenciado en Derecho. Comisionado del Instituto Veracruzano de Acceso a la Información, faguilera@verivai.org.mx.

de Acceso a la Información (IVAI), acordaron implementar acciones de gobierno abierto desde lo local. En marzo de 2015 se llevaron a cabo diversas reuniones en la Ciudad de México para la implementación de esta iniciativa en los estados. El INAI diseñó una estrategia general que incluyó la creación de un Secretariado Técnico Local, la formación y aprobación de un Plan de Acción, su implementación, y la difusión y evaluación de los compromisos establecidos en dicho Plan. Dentro de esta estrategia general, se señalaron las principales funciones del Secretariado Técnico Local: difundir la estrategia entre diversos actores clave, gubernamentales y no gubernamentales, así como elaborar e implementar el Plan de Acción que permitiera avanzar de manera planificada y sistemática en la implementación de experiencias concretas y evaluarlas.

Tomando como modelo la propuesta del INAI, el primer paso que realizamos en Veracruz fue generar un Secretariado Técnico Local con la suficiente fuerza y autonomía para poder persuadir a diversos órganos gubernamentales (estatales, municipales y órganos garantes), de participar en esta estrategia. En esta tarea fue fundamental el liderazgo del IVAI, quién tomó la decisión de hacerse responsable de impulsar la estrategia de Gobierno Abierto en Veracruz.

Siguiendo el diseño original propuesto por el INAI, se buscó que este Secretariado tuviera una representación tripartita, que incluyera al Poder Ejecutivo estatal, representado por la Contraloría General del Estado de Veracruz, organizaciones de la sociedad civil, como las organizaciones Consejo Ciudadano 100 por Veracruz, Consejo Coordinador Empresarial de Veracruz, y el IVAI como órgano garante. También siguiendo la propuesta original, se buscó un facilitador, preferentemente un académico, que pudiera fungir como “mediador” o “árbitro”.

La convocatoria a las organizaciones gubernamentales y no gubernamentales fue pública y abierta, por medio de foros abiertos y medios de comunicación. El IVAI también aprovechó su experiencia acumulada para contactar de manera personal diversos órganos gubernamentales, asociaciones civiles y académicos interesados en temáticas cercanas a la iniciativa.

Así, en abril de 2015 se oficializó la conformación del Secretariado Técnico Local

en Veracruz, donde participan los siguientes actores:

Cuadro No1. Composición del Secretariado Técnico Local Veracruz, 2015

Gobierno Estatal	Contraloría General del Estado
	Secretaría de Salud
	Fiscalía General del Estado
Gobierno municipal	H. Ayuntamiento Veracruz
Organizaciones de la Sociedad Civil	CIMTRA- Ciudadanos por Municipios Transparentes
	Colectivo de Estudiantes Facultad Contaduría y Administración UV
	Consejo Coordinador Empresarial
	Consejo ciudadano 100 por Veracruz
Órganos Autónomos	IVAI- Instituto Veracruzano de Acceso a la Información Pública
	ORFIS- Órgano de Fiscalización Superior del Estado de Veracruz
Universidades y Academia	Universidad Veracruzana
	CIESAS-Centro de Investigaciones y Estudios Superiores en Antropología Social. Unidad Golfo

Fuente: elaboración propia

En Veracruz, la conformación del Secretariado Técnico Local tuvo tres cambios respecto al diseño original propuesto por INAI. El más importante es que se optó por organizar el trabajo por capítulos temáticos: el plan de acción se integraría por diversos capítulos. Cada propuesta específica de trabajo sería un capítulo y se conformaría por la díada gobierno-sociedad civil y ambos actores pertenecerían al Secretariado Técnico Local. Así, por ejemplo, el Coordinador Empresarial y el H. Ayuntamiento de Veracruz integran el capítulo SUBSEMUN-Veracruz, y su trabajo consiste en diseñar, implementar y evaluar ejercicios de seguimiento al

gasto (conocidos como follow the money) en el programa de Subsidios para la Seguridad de los Municipios (SUBSEMUN). De igual forma, el Órgano de Fiscalización Superior del Estado de Veracruz (ORFIS), la organización Ciudadanos por Municipios Transparentes (CIMTRA), y el Colegio de Veracruz (COLVER) integran el capítulo CIMTRA-COLVER-ORFIS cuyo objetivo es verificar la calidad de la información en los sitios web de los ayuntamientos del Estado.

La organización por capítulos temáticos pretende dos cosas: en primer lugar, que el Secretariado Técnico Local pueda conocer, apoyar y promover los proyectos específicos que se están desarrollando, y en segundo lugar, que los proyectos locales tengan voz y voto, es decir, que los organismos gubernamentales y no gubernamentales que participan cuenten con una activa participación en este órgano de deliberación colectivo.

La segunda diferencia con respecto al diseño original fue la incorporación de la figura de “monitores ciudadanos” que son organizaciones o personas dispuestas a aportar su experiencia y habilidades específicas para que los capítulos temáticos y el Secretariado Técnico Local cumplan con sus funciones. Así, por ejemplo, los estudiantes de la Universidad Tecnológica de Gutiérrez Zamora (UTGZ), se sumaron como “monitores ciudadanos en tecnologías de la información y la comunicación”, apoyando con asesoría técnica en la conformación de la parte tecnológica de los ejercicios de Gobierno Abierto. De igual forma, el Secretariado cuenta con un “monitor ciudadano en medios de comunicación” que es el periodista Mario Javier Sánchez de la Torre, un reconocido comunicador local que apoya para la difusión de las actividades de los capítulos temáticos y del Secretariado Técnico Local. El tercer “monitor ciudadano” corresponde a estudiantes universitarios de la Facultad de Comunicación de la Universidad Veracruzana, que se agrupan en la organización Checاداتosmx, que participan en el seguimiento, apoyo y control a las acciones emprendidas por el Secretariado.

Por último, la tercera particularidad, relativamente menor, fue la decisión de darle derecho de voz y voto al facilitador, permitiendo así liberar esa figura de funciones más bien administrativas, y aprovechar la presencia de académicos in-

teresados en estas temáticas para las acciones de difusión, asesoría técnica, evaluación y creación de redes.

Acciones de comunicación de la Iniciativa de Gobierno Abierto

Junto con la elaboración del Plan de Acción, una de las funciones sustantivas del Secretariado Técnico Local es realizar actividades de promoción, difusión y sensibilización de la iniciativa en diversas esferas, utilizando las propias capacidades del Secretariado Técnico Local, por medio de los capítulos y los monitores ciudadanos, con el apoyo estratégico del IVAI. La difusión de la iniciativa incluyó tres grandes estrategias: i) la implementación de foros abiertos de consulta; ii) el uso de medios de comunicación masivos y; iii) la difusión por medio de internet.

Respecto de la primera estrategia, entre abril y julio de 2015 se llevaron a cabo cuatro foros abiertos buscando despertar el interés de organizaciones gubernamentales y no gubernamentales, así como del público y la sociedad en general, para implementar capítulos temáticos.

Cuadro No2. Foros abiertos de difusión Iniciativa Gobierno Abierto-Veracruz

Fecha	Lugar	Temática central
7 abril	Xalapa, IVAI	Aclarando el concepto de Gobierno Abierto
7 mayo	Xalapa, Colegio de Notarios AC	Experiencias nacionales de Gobierno Abierto
14 mayo	Veracruz, Universidad Veracruzana	Capítulos temáticos desarrollados en Veracruz
7 julio	Xalapa, Universidad de Xalapa	Concepto de Gobierno Abierto e Iniciativa de Gobierno Abierto

Fuente: elaboración propia

En estos foros participaron diversos miembros del Secretariado Técnico Local, tanto de las OSC como desde los órganos gubernamentales. En promedio

contaron con una participación de 40-50 personas cada uno. En ellos se logró invitar a diversos responsables gubernamentales del ejecutivo estatal, de ayuntamientos, organizaciones civiles así como estudiantes y colectivos universitarios. Sin embargo, como se puede apreciar en el cuadro anterior, estas acciones se concentraron en la Zona Metropolitana de Xalapa y del puerto de Veracruz. La dispersión geográfica del Estado es un factor fundamental que tiene que ser tomado en cuenta para comprender el desarrollo de esta iniciativa, tanto en los procesos de comunicación como en el diseño e implementación de los primeros capítulos temáticos. Con 7 millones de personas distribuidas en 212 municipios, y con un ordenamiento territorial descentralizado, se optó por focalizar la acción de Gobierno Abierto en una primera etapa en las zonas metropolitanas más pobladas del estado, y que tienen mejor comunicación: Xalapa y Veracruz.

La segunda estrategia contó con el apoyo del Monitor Ciudadano de Medios de Comunicación, quien invitó a miembros del Secretariado Técnico Local a cuatro entrevistas radiofónicas para platicar sobre gobierno abierto entre abril y junio de 2015. De igual manera, se logró amplia cobertura de prensa escrita y radial local en los foros abiertos de consulta que se llevaron a cabo.

Dentro de la tercera estrategia, se implementó el sitio www.veracruzgobiernoabierto.com.mx para dar a conocer las actividades relacionadas con esta iniciativa, con las acciones de los capítulos temáticos y del Secretariado Técnico Local. De igual forma, se realizaron chats para aclarar dudas sobre la iniciativa a los internautas.

Estas estrategias generales se acompañaron de las acciones de difusión y promoción que cada capítulo realizó, así como de diversas acciones informales de comunicación y persuasión de parte de los integrantes del Secretariado Técnico Local a funcionarios gubernamentales, medios de comunicación, organizaciones civiles, entre otros.

Elaboración del Plan de Acción

La función principal del Secretariado Técnico Local es diseñar, implemen-

tar y evaluar un Plan de Acción que contenga los ejercicios e iniciativas concretas de gobierno abierto en Veracruz. A pesar de la premura del tiempo, consideramos que existen algunos indicios que nos hacen ser optimistas respecto al potencial de la estrategia: el principal es que se han sumado diversos entes públicos, acompañados de varios sectores de la sociedad civil, académicos y estudiantes con proyectos concretos y medibles.

El Plan de Acción se diseñó entre julio y agosto de 2015 y se compone de cinco capítulos temáticos que muestra en siguiente cuadro:

Cuadro No3. Capítulos temáticos Plan de Acción-Veracruz

Capítulo	Temática	Ámbito de acción	Actores participantes
CIMTRA-COLVER-ORFIS	Supervisión de portales por la sociedad y generación de portal de transparencia modelo	Municipal	CIMTRA ORFIS Colegio de Veracruz Colectivo estudiantes <u>Fac. Economía</u> Universidad Veracruzana
SUBSEMUN-Veracruz	Seguimiento de gasto en el programa Subsidios a la seguridad ciudadana en el H. Ayuntamiento de Veracruz	Municipal	Consejo Coordinador Empresarial H. Ayuntamiento de Veracruz
Obra Pública-Salud	Seguimiento de gasto en el programa de construcción de Centros de Salud de la Secretaría de Salud de Veracruz	Estatal	Consejo Ciudadano 100 por Veracruz Contraloría General del Estado Secretaría de Salud

Capítulo	Temática	Ámbito de acción	Actores participantes
Fiscalía-Base detenidos y Registro público de personas desaparecidas	Integración de una base de datos de las personas detenidas, y un registro público de las personas desaparecidas en el Estado de Veracruz	Estatal	Colectivo de organizaciones de defensa de Derechos Humanos* Fiscalía General del Estado de Veracruz
Seguridad universitaria	Desarrollo aplicación tecnológica para consultar los resultados obtenidos en los exámenes de admisión a la UV	Local	Colectivo de estudiantes del Instituto de Investigaciones en Educación y la Facultad de Estadística e Informática de la Universidad Veracruzana

**Colectivos por definir. Fuente: elaboración propia*

Como ya se señaló, la metodología que propuso el Secretariado Técnico Local fue la creación de capítulos temáticos. Para la creación de estos capítulos, los integrantes del Secretariado buscaron vincular la demanda sobre transparencia y mayor participación desde las organizaciones civiles con la oferta gubernamental, representadas por las oficinas específicas y en las áreas de los entes públicos. A continuación se describe cada uno de los capítulos.

El primer capítulo CIMTRA-COLVER-ORFIS pretende resolver la problemática de la opacidad de las administraciones municipales. A pesar de la normatividad existente, una proporción importante de Ayuntamientos siguen teniendo problemas para abrir sus administraciones y entregar información útil y de calidad a los ciudadanos. Utilizando la metodología de medición de transparencia municipal desarrollada por CIMTRA, hace más de 10 años, y la metodología para evaluar de calidad de los portales web desarrollada por el COLVER, se pretende diseñar un

portal modelo que permita abrir los gobiernos municipales por medio del diseño de un portal modelo, incorporar a más personas en la evaluación de la calidad y utilidad de la información que los municipios están dando a la ciudadanía y generar un capítulo estatal de la estrategia CIMTRA. Este capítulo es un ejemplo de cómo se pudo articular la “demanda” ciudadana, expresada en el interés de CIMTRA por ampliar sus actividades a Veracruz, y la “oferta”, representada por la voluntad de ORFIS para incrementar sus funciones de promoción y apoyo al mejoramiento de la administración pública municipal y la fiscalización hacia los municipios.

El segundo capítulo, SUBSEMUN Veracruz, se centra también en el nivel municipal. En este capítulo, donde participa el H. Ayuntamiento de Veracruz y el Consejo Coordinador Empresarial, se pretende atacar la desconfianza ciudadana respecto del uso de los recursos provenientes del programa SUBSEMUN en el tema de la seguridad pública. Para ello, proponen utilizar la metodología de “seguimiento al dinero”, y así diseñar procedimientos estandarizados que permitan el monitoreo ciudadano sobre la procedencia, manejo, aplicación, ejecución, vigilancia y fiscalización de estos recursos.

En el tercer capítulo, denominado Obras públicas-Salud, participa la organización civil Consejo Ciudadano 100 por Veracruz, junto con la Contraloría General del Estado y la Secretaría de Salud. El objetivo de este capítulo es implementar un sistema informático que permita a la ciudadanía en general conocer el avance de las obras y el seguimiento financiero de las mismas, por medio de reportes actualizados mes con mes, e incluyendo reportes fotográficos de avances. El capítulo aspira a poder incorporar sus resultados al proyecto Mapa Digital de México en Línea, desarrollado por el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI).

El cuarto capítulo se unió derivado de la demanda por parte de la sociedad civil frente ante la ausencia de datos confiables sobre las personas desaparecidas y detenidas en el Estado, así como por los intentos por parte de la Federación y el INAI de generar bases confiables de personas desaparecidas a nivel federal, y la voluntad de la Fiscalía para abrir esta información. Los objetivos de este capítulo son generar un Registro Público de Búsqueda y Localización de Personas

Detenidas, así como un Registro Público de Personas Desaparecidas. Éstos buscan resolver en parte los graves problemas de desorden administrativo y trabas burocráticas que dificultan brindar información oportuna y confiable, y la falta de sensibilidad por parte de las autoridades ante los familiares.

De ahí que los compromisos de la Fiscalía en este ejercicio de Gobierno Abierto son 1) publicar en tiempo real la información básica de las personas reportadas como detenidas por las autoridades gubernamentales; 2) instrumentar un Registro Público de Personas Desaparecidas en el Estado de Veracruz; 3) generar estadísticas en formatos abiertos sobre detenciones, circunstancias y causas de detención; 4) diseñar una guía ciudadana de prevención y acciones a seguir en casos de desaparición de personas y publicar estadísticas de personas desaparecidas y localizadas en formatos abiertos. Este capítulo, por la complejidad de la temática, requiere de organizaciones y colectivos autónomos organizados, que puedan funcionar como contrapartes con capacidades a la Fiscalía. Esta situación hizo que a la fecha de presentación del Plan de Acción Local, a inicios de septiembre de 2015, aún no se establezca con claridad los colectivos u organizaciones de derechos humanos que participarán en esta iniciativa.

El quinto capítulo, se orienta al desarrollo de tecnologías accesibles y en formatos abiertos para difundir los resultados de los exámenes de admisión de la UV, buscando difundir información útil a los padres de familia, estudiantes y autoridades educativas para la toma de decisiones sobre la selección del plantel de bachillerato, así como para generar acciones formativas que permitan mejorar los aprendizajes en el nivel de educación media superior. Aquí la Universidad estatal representa al organismo público en el capítulo y los colectivos de alumnos interesados en desarrollar tecnología para aprovechar los datos generados en los exámenes de admisión para mejorar la educación.

A pesar de la diversidad de orígenes y actividades, todos los capítulos comparten un elemento común: los responsables de las Unidades de Acceso a la Información, que establece la ley de transparencia del Estado, jugaron un papel fundamental para persuadir y convencer a los órganos gubernamentales. Fueron

estos funcionarios comprometidos con la transparencia y con cierta experiencia en el tema los responsables de dar el seguimiento e impulso necesario y de “convencer a sus jefes” de participar en estas iniciativas. Esto representa un aprendizaje importante para otras experiencias subnacionales: el cómo aprovechar los recursos humanos instalados y con capacidades para ampliar los ejercicios de transparencia hacia la estrategia de gobierno abierto.

Queremos finalizar este texto enfatizando que, para valorar adecuadamente estas acciones, es necesario ajustar las expectativas sobre el contexto social, político y cultural donde se insertan estos ejercicios. Es importante no generar sobre-expectativas de los procesos que se realizan en el orden local -con capacidades estatales limitadas y menores a las existentes en el orden federal- y con una sociedad civil desarticulada por contextos muy complejos en términos económicos, de seguridad y de cohesión social. Por ello, aunque desde el centro del país las acciones propuestas en Veracruz podrían parecer insuficientes, ellas representan apuestas de co-construcción, participación y confianza que requieren ser valoradas y reconocidas. De igual forma, estas acciones representan una suerte de “escuelas de ciudadanía” donde tanto funcionarios públicos como organizaciones sociales aprendan a trabajar en conjunto y a disminuir la desconfianza mutua.

Un balance preliminar, fortalezas y debilidades

Para finalizar, queremos hacer un balance preliminar, advirtiendo que el tiempo que Veracruz ha implementado la iniciativa de Gobierno Abierto Subnacional es muy corto para sistematizar la información. Sin embargo es posible identificar algunas potencialidades y limitaciones. Dentro de las potencialidades sobresalen tres elementos que nos parecen centrales para asegurar la sustentabilidad de la experiencia.

En primer lugar, la presencia y la voluntad de los órganos autónomos garantes (IVAI, ORFIS) en la promoción de la estrategia de Gobierno Abierto. Su presencia en los hechos, y su capacidad normativa de generar sanciones, facili-

tan que la experiencia tenga consecuencias prácticas, y no sea otro ejercicio más realizado por la sociedad pero sin responsabilidad gubernamental. A nivel local, ORFIS e IVAI son órganos escuchados, respetados y sus decisiones son acatadas por los municipios, pero además son órganos que colaboran en la promoción de un gobierno más responsable y transparente. Lo mismo puede decirse de las instituciones académicas que acompañan esta iniciativa, puesto que poseen legitimidad y la suficiente autonomía para señalar problemas o limitaciones de las administraciones públicas locales.

La segunda gran potencialidad se encuentra en el manifiesto interés de colectivos y organizaciones de jóvenes en estos temas, en parte por el peso que tienen las tecnologías de la información y comunicación en la estrategia. En los foros públicos de presentación fue notable la asistencia e interés de universitarios y estudiantes de los diversos institutos tecnológicos del Estado, en particular de aquellos que se interesan por apoyar desde las nuevas tecnologías.

En tercer lugar, estamos convencidos que la participación de diversos órdenes de gobierno (oficinas estatales y municipales) y la presión simultánea desde “arriba”, como son los órganos garantes que cumplen con funciones de fiscalización, y desde “abajo”, por medio de la presión y la demanda de asociaciones y organizaciones civiles, es una de las potencialidades de estos ejercicios¹¹².

Sin embargo, las limitaciones también son evidentes, y muy grandes. Aquí nos centramos en cuatro obstáculos.

El primero es la escasa voluntad política por parte del gobierno del Estado, del poder legislativo y de los ayuntamientos para abrirse a la ciudadanía. Del lado del Gobierno del Estado, a pesar que diversas oficinas se han sumado a la convocatoria, no están presentes los responsables políticos de impulsar esta experiencia al interior del gobierno, a diferencia de otras entidades, como el Gobierno del Distrito Federal, donde el apoyo político del más alto nivel se tradujo en acciones y decisiones hacia gobiernos más abiertos. Los principales municipios de la entidad, con la excepción del municipio de Veracruz, tampoco se han sumado pro-activamente a la generación de experiencias de gobierno abierto en sus ámbitos de res-

112 A este tipo de estrategia simultánea, Jonathan Fox la denomina como “estrategia sandwich” Jonathan Fox, *The politics of food in Mexico: State power and social mobilization*. (Ithaca, NJ: Cornell University Press, 1993).

ponsabilidad. El poder legislativo tampoco se ha incorporado al diálogo para poder añadir esta iniciativa de gobierno abierto a sus ámbitos de responsabilidad.

El segundo obstáculo tiene que ver con los déficit de capital social¹¹³, y por la dificultad de parte de la sociedad civil para organizarse en torno a estas temáticas. Acostumbrados, por justificadas razones, a desconfiar de las autoridades, los ejercicios de gobierno abierto corren el riesgo de ser un ejercicio desaprovechado. Otros proyectos en el mismo Estado muestran que, cuando hay interés y causas genuinas, hay participación ciudadana¹¹⁴. Pero en temáticas relacionadas con transparencia y ejercicio del poder gubernamental, la desconfianza interpersonal y hacia las instituciones sigue creciendo en Veracruz, con consecuencias negativas para el fortalecimiento democrático y la creación de gobiernos más eficaces¹¹⁵.

El tercero se vincula con la situación de pobreza y rezago existente y que tiende a empeorar en los últimos años¹¹⁶. Esto se relaciona, entre muchas dimensiones, con los años de educación promedio, que en Veracruz son más bajas que la media nacional¹¹⁷, y con la baja conectividad y acceso Internet en el Estado. De los 212 municipios, ORFIS e IVAI identifican que sólo 121 municipios poseen portales de internet, e incluso 7 municipios no poseen siquiera acceso a internet. Según datos oficiales, en 2014 solo el 24.9% de los hogares veracruzanos en 2013 contaba con internet y el 39% de la población se consideraba “usuario de internet”¹¹⁸. Esta situación representa un obstáculo importante para la estrategia de Gobierno Abierto y obliga a pensar en procesos de Gobierno Abierto en contextos analógicos más que digitales.

Por último, no debemos olvidar que Veracruz es uno de los Estados que no ha tenido alternancia política y donde persisten déficit democráticos¹¹⁹, incluyendo ser una de las entidades donde más periodistas y comunicadores han muerto y

113 Felipe J. Hevia y Alberto Olvera, “Capital social en el Estado de Veracruz”, en *Violencia, inseguridad y justicia en Veracruz*. Ed. Alberto Olvera, Alfredo Zavaleta y Víctor Andrade (Xapala, Universidad Veracruzana, 2013), 165-216.

114 MIA, “Medición Independientes de Aprendizajes”, 2014, <http://medicionmia.org.mx/MIA/index.php> Última visita 21 julio 2015.

115 INE, “Informe país sobre la calidad de la ciudadanía en México” (México: INE, 2014) <http://www.ine.mx/archivos2/portal/DECEYEC/EducacionCivica/informePais/> Última visita 21 julio 2015.

116 CONEVAL, Informe de pobreza y evaluación en el Estado de Veracruz 2012. (CONEVAL, 2012) <http://www.coneval.gob.mx/coordinacion/entidades/Documents/Veracruz/principal/30informe2012.pdf> Última visita 21 julio 2015.

117 INEE, “Banco de Indicadores Educativos”, 2015, <http://www.inee.edu.mx/index.php/bases-de-datos/banco-de-indicadores-educativos> Última visita 21 julio 2015

118 INEGI, “Estadísticas sobre disponibilidad y uso de tecnología de información y comunicaciones en hogares, 2013” (México: INEGI, 2014)

119 Alberto Olvera, Alfredo Zavaleta y Víctor Andrade, Eds. *Los retos del desarrollo, la democracia, la sociedad civil y el medio ambiente en Veracruz*. (Xalapa: COVECYT-UV, 2012).

han sido desaparecidos¹²⁰. Eso impacta necesariamente en las expectativas que un “gobierno abierto” representa en este contexto, y sirve para valorar los pasos que estamos realizando desde la sociedad civil y los órganos del Estado para generar gobiernos más responsables, abiertos y participativos.

120 Artículo 19, “Muerte en Veracruz: Periodistas bajo ataque en México”, 2015, <http://www.articulo19.org/muerte-en-veracruz-periodistas-bajo-ataque-en-mexico/> Última visita 21 julio 2015