Esta obra forma parte del acervo de la Biblioteca Jurídica Virtual del Instituto de Investigaciones Jurídicas de la UNAM

www.juridicas.unam.mx

EVENTOS RECIENTES DEL PROCESO DE INTEGRACIÓN Y REPERCUSIONES PROBABLES PARA LA POBLACIÓN RURAL EN LAS REGIONES FRONTERIZAS DE GUATEMALA Y MÉXICO

César Eduardo Ordóñez Morales*

Sumario: I. *Introducción*. II. *Aspectos recientes relativos a la integración de Centroamérica al área del Tratado de Libre Comercio de América del Norte-TLCAN*. III. *Repercusiones potenciales previsibles para las regiones fronterizas de Guatemala con México*. IV. *Bibliografía*.

I. Introducción

Esta ponencia expone reflexiones en torno a la siguiente pregunta: ¿qué repercusiones potenciales son previsibles para las regiones fronterizas de Guatemala con México a partir de acontecimientos recientes en el proceso de integración?

Ello sugiere que habrá efectos directos o indirectos para la población rural del sur de Mesoamérica, especialmente de las regiones fronterizas de Guatemala y Chiapas, en los ámbitos del territorio y el mercado de trabajo, lo que pondrá en perspectiva

* Profesor investigador del Centro Universitario de Occidente de la Universidad de San Carlos de Guatemala, e investigador invitado del Colegio de la Frontera Sur, unidad Tapachula, Chiapas, México.

nuevas adaptaciones o bien nuevas demandas sociales por políticas que ayuden a las economías campesinas regionales.

El trabajo es un esfuerzo deductivo y analítico a partir de recopilar información documental y hemerográfica que da cuenta de eventos recientes, relacionados con los procesos de integración y su repercusiones para el área de estudio.

II. Aspectos recientes relativos a la integración de Centroamérica al área del Tratado de Libre Comercio de América del Norte-TLCAN

En 2007 ocurrieron, entre otros, tres eventos que hicieron avanzar el proceso de integración económica y dependencia política de Centroamérica al TLCAN, los cuales tienen repercusiones para las regiones fronterizas de Guatemala y México. Éstos son: *1)* La reactivación del Plan Puebla Panamá. *2)* Inducción de políticas para Centroamérica y México por parte del gobierno de Estados Unidos. *3)* El plebiscito de Costa Rica que aprueba el Tratado de Libre comercio de Centro América y República Dominicana con Estados Unidos —CAFTA-RD, por sus siglas en inglés—. A continuación se analiza brevemente esos eventos.

1. *La reactivación del PPP*

En 1991 fue lanzado el Plan Puebla Panamá (PPP), en el que confluye y se conecta la iniciativa del presidente Fox para el Sur Sureste de México, con la propuesta regional "Transformación y modernización de Centroamérica",[1] en el contexto de la integración económica de México y Centro América.

[1] Una estrategia de desarrollo que buscaba financiamiento europeo para una cartera inicial de proyectos (tres de los cuales eran de carreteras, gasoductos e interconexión eléctrica, absorberían el 85% del total del estimado de financiamiento necesario) Ordoñez Morales, César Eduardo, *Tendencias de la integración*

El avance del proceso del Plan Puebla Panamá ha ocurrido con altibajos y mutaciones, con momentos de empuje acelerado sucedidos de periodos lentos, con fases de exposición abierta y otras en que avanza con sigilo.

Con el PPP, se reconoce por los gobiernos que bajo contexto de apertura y reformas neoliberales, no basta con las políticas macroeconómicas para generar desarrollo, sino que se necesitan estrategias regionales, de creación de condiciones de competitividad para participar en los circuitos de comercio e inversión a escala mundial. Se aplica el supuesto de desarrollo regional que, para revertir los desequilibrios regionales, debe insertarse a las regiones rezagadas a los procesos globales. En tal visión emergen nuevos tipos de acción estatal para atender las desigualdades regionales, pero estas se corresponden con las necesidades que tiene el capital transnacional para incorporar los espacios que habían permanecido como reservas territoriales.[2]

Planes como el PPP dan facilidades y ofrecen atractivos para atraer la Inversión Extranjera Directa (IED), entre ellos: creación de infraestructura de distinto tipo, aprovechando o creando ventajas de localización, con propósitos de conectividad y equipamiento, acceso a los recursos naturales estratégicos, la mano de obra barata, la posición geográfica para facilitar el tráfico mundial de mercancías, su incorporación a los mercados globales con

económica en Guatemala y el Sureste de México, Guatemala, Avancso-Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad de San Carlos, 2006, p. 104.

[2] Los territorios de reserva, son aquellos aparentemente olvidados, que quedaron rezagados por estrategias de desarrollo anteriores, que se encuentran marginados de los procesos económicos mundiales, en situaciones de crisis económica y social, y que pueden ser valorados ahora. Son reserva del capital transnacional no necesariamente de sus propias sociedades. A pesar de ser considerados reserva aún están en mejor situación que aquellos que son considerados inviables por el capital mundial, porque han sido eliminados de la competencia ante la emergencia de nuevos espacios con mayores ventajas de mano de obra, recursos naturales y ubicación estratégica. Torres, Felipe y Gasca, José (coords.), *Los espacios de reserva en la expansión global del capital. El Sur Sureste mexicano de cara la Plan Puebla-Panamá*, UNAM-Plaza y Valdez Editores, 2006.

ventajas para el comercio y la competencia mundial por los mercados. Supone la visión de que tendrá efectos para incrementar el ingreso, mejorar la calidad de vida, fomentar el arraigo regional y en consecuencia la contención de la migración hacia el norte.[3]

El PPP aparentemente se había paralizado por dos años, pero en realidad se encontraba en una fase de avance lento, lo que en parte se explica por el proceso de negociación y aprobación del CAFTA por los países interesados, que no había finalizado. El PPP proporciona las condiciones para la atracción e instalación de IED. Por su parte, el CAFTA, al igual que el tratado comercial con México y el que se negocia con Canadá, proporciona las condiciones de acceso al mercado integrado del TLCAN para las corporaciones multinacionales que se instalen en el área del PPP. En consecuencia, el PPP y tratados comerciales son procesos complementarios y los cambios de uno influyen en el otro.

En abril de 2007 se realizó en Campeche, México, la cumbre más reciente de presidentes del área del PPP. En la declaración producto de la cumbre (SA, 2007) se reconoció que los avances han sido limitados en temas como infraestructura carretera, interconexión eléctrica, energética, muy poco en desarrollo social (educación salud, pobreza). Se indica que durante el periodo que va de *2002 a 2006 se operó en 33 proyectos regionales (menos del 50% del total) por 4500 millones de dólares*.[4] *S*e mencionan avances parciales en algunos proyectos, que en muchos casos todavía se encuentran en estudios de factibilidad. Aparecen con frecuencia cinco palabras clave: comercio, inversión, sector privado y competitividad.

La cumbre acordó reorganizar y retomar el impulso a la cartera de proyectos, que permitan avanzar en la agenda de infraestructura

[3] Véase Torres y Gasca, *op. cit*., nota 2; Ordoñez Morales, *op. cit*., nota 1.

[4] Los proyectos en ejecución propician la intervención del gran capital privado. Entre las empresas involucradas destacan: Grupo Carso, Iberdrola, Exxon, Shell, WalMart, Bimbo, ICA, Telmex, Gamesa, Repsol, Dundee Securite, Cemex, Endesa, Aeolia, el Banco de Japón, empresas mineras y petroleras canadienses, empresas constructoras israelitas. *Inforpress*, 2007, p. 1699.

carretera y transporte, portuaria y de autopista de la información de fibra óptica. Uno de los pocos logros concretos de la cumbre fue la firma del segundo protocolo del Tratado Marco del Mercado Eléctrico Regional de Centroamérica, con el fin de armonizar regulaciones para que pueda operar el Sistema de Interconexión Eléctrica para Centroamérica.[5] Se está creando un mercado regional de energía que se acompaña de la intensificación de la privatización energética de naturaleza transnacional. Se pretende crear un mercado de hidrocarburos, energías renovables y biocombustibles. Se incluye aspectos de innovación tecnológica, pasos fronterizos, infraestructura, sistema de transporte, telecomunicaciones, encadenamientos y conglomerados productivos.[6]

Con este proceso de reactivación aparece de nuevo el interés por los megaproyectos[7] en recursos naturales estratégicos como campos de inversión de corporaciones multinacionales estadounidenses, canadienses, mexicanas y de otros países. Entre ellos la ampliación del canal de Panamá[8] y los canales secos. Así como

5 En Centro América se inició a fines de la década de los ochentadel siglo pasado, la privatización de la electricidad en sus distintos procesos beneficiando a corporaciones multinacionales triplicándose los precios con relación a los existentes antes de la privatización y se mantiene la exclusión en el abasto de energía eléctrica a amplios segmentos de población rural, aún cuando el índice de electrificación en la región aumentó de 64% en 1988 a 75% en 2002. *I*nforpress, 2004, p. 1548.

6 SA, 2007. *Inforpress*, 1699.

7 En un taller de promoción realizado en Guatemala el 14 de noviembre de 2006 organizado por el Banco Interamericano de Desarrollo (BID) y la Secretaría de Integración Económica Centroamericana (SIECA) 21 grandes proyectos de infraestructura fueron propuestos para impulsar la competitividad de la región, entre ellos una refinería, la ampliación del canal de Panamá, cinco canales secos (uno de los mas importantes el que comunicará el puerto La Unión en El Salvador y el Puerto Cortés en Honduras) que comuniquen ambos océanos, interconexión de sistemas eléctricos desde México hasta Colombia, introducción de gas natural, cable de fibra óptica de Guatemala a Panamá, autopista mesoamericana de la información. Inforpress, 2004, p. 1563, y 2006, p. 1683.

8 Daniel Kuzniecky, ministro panameño para asuntos del canal, indica que la ampliación del canal de Panamá costará 5250 millones de dólares y se han adjudicado contratos solamente por 64.5 millones. Antes de terminar 2008 se deberá

por la minería en varios países, la exploración y explotación del petróleo en Nicaragua y Guatemala.

Para las otras cuatro iniciativas (desarrollo sustentable y humano, turismo, mitigación de desastres), que representan la agenda social del PPP, con excepción del turismo, se está tramitando una suma de 2.4 mil millones de dólares, de los cuales 2 mil millones ya han sido aprobados. Entre los programas de la agenda social destacan: la vigilancia epidemiológica (dengue, malaria, tuberculosis, sida), educación, manejo de agua potable y saneamiento, cuencas sustentables, gestión del riesgo.[9]

El Banco Centroamericano de Integración Económica —BCIE— se ha convertido en la principal institución de financiamiento de proyectos regionales de infraestructura.[10] La mayor parte del financiamiento se dirige claramente hacia cuatro de las nueve iniciativas del PPP orientadas a la agenda para atraer inversión privada: transporte, energía, facilitación del comercio y telecomunicaciones.[11]

En cuanto a la cantidad de países participantes en el PPP, tiende a ampliarse. Colombia ha ingresado con derecho pleno y se recibió la solicitud de ingreso en calidad de observadores por parte de Ecuador y la República Dominicana. Este último país ya es parte del CAFTA; Colombia, Panamá y Ecuador se encuentran nego-

tomar dos decisiones trascendentales, las formas del financiamiento y decidir sobre el consorcio al que se le adjudique el diseño y construcción de las exclusas. La ampliación permitirá el paso de grandes barcos capaces de transportar hasta 13,000 contenedores denominados Postpanamax. Para 2025 se duplicará el tonelaje que circulará por el canal y se espera manejar 525 millones de toneladas al año. Los principales usuarios del Canal en su orden son Estados Unidos, Japón y China. *Prensa Libre* 5 de noviembre de 2007, p. 30; *Inforpress* 2005, p. 1630.

9 SA, 2007, *Inforpress*, 2007, p. 1699.

10 Desde 2000 a 2005, el BCIE prestó el 47% de todos los recursos financieros multilaterales a Centro América, en comparación con el 35% por parte del Banco Interamericano de desarrollo (BID) y el 18% del Banco Mundial (BM). Pero tales instituciones contribuyen con los recursos de que dispone el BCIE, además del proporcionado por los gobiernos del área y de España, por lo que el papel del BCIE es en buena parte de intermediación financiera. *Inforpress*, 2007, p. 1623.

11 *Idem*.

ciando tratados de libre comercio con Estados Unidos, país que después del fracaso del ALCA ha impulsado los tratados bilaterales en la perspectiva de integrar a toda América Latina. De manera que el PPP y tratados comerciales están muy relacionados.

México quiere retomar liderazgo manteniendo la misma estrategia de hacer atractiva la región a la IED, impulsar proyectos vitales de infraestructura y energía.[12] La intención de México por retomar el liderazgo es tardía. Obedece en parte a la renovación con nuevas políticas de la competencia de Venezuela en el área, entre otras medidas con la negociación de la construcción de una refinería en Nicaragua en donde se ha encontrado importantes yacimientos y se ha negociado su explotación con corporaciones multinacionales. Igualmente las negociaciones para instalar en Costa Rica una refinería por parte de la República Popular China,[13] mientras que el presidente Calderón de México ha dado marcha atrás sobre la refinería que se proponía instalar México en el marco del PPP, con el presidente Fox, porque no puede abastecerla con suficiente petróleo.

Otra línea importante de la cumbre de Campeche es el fortalecimiento institucional del PPP. Se acordó constituir mecanismos nacionales interinstitucionales de coordinación para ejecutar las iniciativas de manera más eficaz mediante una mayor articulación entre el PPP y el Sistema de Integración Centroamericana —SICA—. También revisar marcos institucionales que permitan instrumentar mecanismos de financiamiento con participación pública y privada, como opción para atender las necesidades de

12 SA, 2007, Inforpress, 2007, p. 1699, Notimex, 2007.

13 El presidente de Costa Rica, Óscar Arias, indicó que China construirá en Costa Rica la refinería centroamericana que México había proyectado como parte de una iniciativa regional en el marco del PPP. Esta iniciativa del anterior presidente Fox, de México, ha disminuido sus posibilidades de concretarse, pues en el plan inicial se esperaba procesar 240,000 barriles de petróleo diarios en su mayoría proveniente de México, sin embargo el actual presidente Calderón anunció en la cumbre de Campeche que su país sólo podría aportar 80,000 barriles. El proyecto de la petrolera china abastecerá a Costa Rica. *Prensa Libre* 29 de octubre de 2007, p. 26.

inversión en proyectos mesoamericanos. Y se invitó a organismos internacionales de las Naciones Unidas —ONU—, la Organización de Estados Americanos —OEA— y otras agencias de cooperación a enriquecer la agenda mesoamericana.

La falta de consenso social es un elemento restrictivo importante, en cualquier proceso de integración. El PPP ha mostrado falta de correspondencia con las necesidades y aspiraciones de importantes segmentos de las sociedades regionales y los riesgos que conlleva se perciben con mayor claridad en las regiones y los espacios locales. Los sujetos sociales a escala local y regional perciben graves efectos en sus territorios y poblaciones, entre ellos: pérdida de sus recursos naturales, de identidad cultural regional, sometimiento a procesos de neocolonialismo y explotación económica, sin recibir ningún beneficio sustantivo.[14]

Por su parte los gobiernos y las instituciones que promueven el proceso, muy poco han considerado hasta ahora establecer mecanismos para lograr consensos con los sujetos regionales, especialmente los pueblos campesinos indígenas. Sin embargo el BID, diseñó una estrategia frente a la oposición al PPP, en una iniciativa llamada Información, Consulta y Participación.[15]

En esta línea, la cumbre acordó crear dos consejos asesores, *a)* de desarrollo social, *b)* de desarrollo económico y productividad. Con el primero se pretende promover la participación social y el dialogo con la sociedad civil especialmente con las organizaciones indígenas a través del Grupo Asesor para la Participación Indígena y Étnica —GAPIE—, en el que no participan los sectores opositores. Así mismo se reforzará la estrategia de comunicación sobres los logros del PPP y los mecanismos de diálogo y participación social para enriquecer la agenda regional y difundir sus resultados. Con el segundo se promoverá la incorporación de represen-

14 *Inforpress*, 2005, pp. 1629 y 2007, p. 1699.

15 El BID gastó cerca de un millón de dólares contratando a la firma internacional Fleishman-Hillard, para diseñar dicha estrategia. *Inforpress*, 2005, pp. 1623.

tantes de las cámaras empresariales de Centroamérica, México y Colombia, para que participen de manera permanente.[16]

Sin embargo continúa la oposición y la falta de consenso social respecto al PPP, especialmente organizaciones campesinas. La Alianza Mexicana por la Autodeterminación de los Pueblos ——AMAP—, indica que el relanzamiento del PPP *sólo pretende cambiar estrategia de un supuesto plan de desarrollo regional para Mesoamérica.* La Cumbre Continental de Pueblos y Nacionalidades Indígenas de América, celebrado en Iximché, Guatemala, a finales de marzo de 2007, denominada *De la resistencia al poder acordó*, *1)* Exigir a las instituciones financieras internacionales y los gobiernos la cancelación de sus políticas de promoción de las concesiones (mineras, petroleras, forestales, gasíferas y de agua) en territorio indígenas. Entre sectores académicos también continúa la crítica.[17]

2. *Inducción reciente de políticas para Centroamérica y México por el gobierno de Estados Unidos*

En marzo de 2007 el presidente de Estados Unidos, G. W. Bush, realizó un recorrido por países de América Latina[18] induciendo al menos dos tipos de políticas.

La primera de ellas se orienta a estimular la producción de agroenergéticos en América Latina, abriendo el mercado estadounidense. Los agroenergéticos son carburantes que se obtienen

16 SA, 2007.

17 Inforpress, 2005, p. 1623; 2007, p. 1629 y 1699, Fuentes, Jorge, *Geopolítica: PPP, tres proyectos distintos y una sola intención verdadera*, 2007. *www.ecoportal.net*; McElhinny *et al*., *Plan Puebla Panamá: ¿Receta para el desarrollo o desastre?*, Alianza de Organizaciones no Gubernamentales InterAction, 2005. *www.interaction.org*

18 La prensa informó ampliamente sobre la visita a Uruguay, Brasil, Colombia, Guatemala y Mérida, Yucatán, México.

de productos agrícolas,[19] entre ellos destaca el Etanol y el Biodiesel. Han cobrado importancia porque el mundo se encuentra ante una bifurcación sobre el futuro de la energía, especialmente por los siguientes aspectos: la crisis del petróleo,[20] el patrón de consumo y el calentamiento global, que expresa fuertes repercusiones sobre el clima mundial.

Constituyen una innovación radical y la única forma de energía renovable que puede resolver los problemas energéticos del transporte mundial (casi completa dependencia del petróleo y la dificultad que para reducir de las emisiones de gases de efecto invernadero). Por su parte, las fábricas están comenzando a construir los vehículos de transporte que estarán circulando en 2020 y que tendrán que funcionar con estos carburantes.

Estados unidos es el principal consumidor mundial de petróleo, pero produce relativamente poco, por lo que depende del abasto externo y se encuentra en proceso de cambiar sus proveedores más riesgosos. México también tiene problemas con el petróleo,[21] por lo que la principal fuente energética al interior del

19 Se produce en países tropicales a partir de la caña de azúcar, palma africana, piñón, maíz, soya y muchos otros productos. En países templados maíz, trigo, soya. Se necesita enormes cantidades de superficie cultivable para producirlos. Todavía no son baratos, han cobrado importancia porque el petróleo está caro.

20 La crisis del petróleo se expresa principalmente en aquellas potencias que hegemonizan bloques económicos y los países no productores de petróleo. Consiste en que las reservas y la extracción petrolera en los países productores crecen menos que el consumo en los países consumidores, por lo que el precio se ha elevado en un periodo corto de tiempo de los 28 dólares por barril, casi a los 100 dólares por barril. Estados Unidos, principal consumidor pero que produce poco. Le abastecen Arabia Saudita, Venezuela, México, Canadá. Le interesa reducir el abasto de zonas conflictivas Irán e Irak y de países con el que no tiene muy buenas relaciones como Venezuela, también se propone reducir la demanda de petróleo para ampliar el tiempo de explotación de las actuales reservas y atenuando el precio. China e India con un crecimiento económico impresionante, también demandan fuertes cantidades de petróleo. El comercio petrolero está dominado por unas pocas grandes empresas multinacionales, estatales o del gran capital.

21 México es el 6o. productor mundial de crudo, produce 3.3 millones (3.256) de barriles diarios, de los que exporta 1.8 millones. Las reservas de

TLCAN presenta graves perspectivas. Esto y la crisis petrolera mundial han generado la importancia de los agrocombustibles para el bloque TLCAN.

Los agrocombustibles constituyen bienes sustitutos de petróleo, pero por su naturaleza productiva la sustitución no será rápida sino de largo plazo, teniendo consecuencias importantes en la producción y el comercio mundial de productos agrícolas, que ya se comienzan a observar.[22] El calentamiento global y los problemas que genera en el clima es otro factor explicativo del interés por los agrocombustibles, pero éstos todavía presentan importantes restricciones ecológicas, por lo que la crisis petrolera es la principal razón del interés por incrementar la producción en América Latina.[23] Por otra parte es peligroso que la producción

petróleo tienen alrededor de 10 años de expectativas de producción, cuando en 2000 eran un poco más de 20 años. Por cada 100 barriles que se extraen se restituyen apenas 26 en reservas. Pemex se encuentra endeudada en cantidad superior a su patrimonio, es creciente el costo de extracción y elevada proporción de sus ingresos financian alrededor del 36% del presupuesto del gobierno federal, el doble que hace 20 años. México importa ya aproximadamente el 35% de los combustibles y no se definen salidas a corto plazo para este problema. Ceballos, Diego, "Petróleo-México: síndrome de futura abstinencia", México, Agencia de noticias ENE (IPS), 2007.

22 Claramente hay un proyecto geopolítico de Estados Unidos para disminuir su dependencia de las naciones petroleras, pero además, un interés propio de las empresas que controlan los agrocombustibles (grandes distribuidores de cereales como Cargill, ADM y Bunge, productores de semillas transgénicas como Syngenta, DuPont, Monsanto, Bayer, Dow y las automotoras), todo son ganancias: reciben subsidios directos o indirectos, leyes a su favor y una significativa extensión de las tierras y agricultores dedicados a producir las materias primas que necesitan, al precio que definen, y cada vez más controlarán al aumentar la competencia entre países. Los agrocombustibles constituyen así un proyecto de recolonización imperial, en un nuevo asalto de las industrias transnacionales a las economías campesinas y a la soberanía alimentaria. Riveiro, Silvia, "Agrocombustibles *versus* soberanía alimentaria", 2007.

23 Estados Unidos es el principal productor y consumidor de etanol a escala mundial y se propone reducir el 20% del consumo de gasolina en 10 años, lo que abrirá un mercado de 132,000 millones de litros anuales de etanol, 2.6 veces la actual producción mundial y ocho veces la producción de Brasil, principal productor latinoamericano. Argentina, Cuba, Venezuela también producen

de granos tienda a utilizarse en la producción de agrocombustibles en detrimento de la seguridad alimentaria.[24]

Por esta razón G. W. Bush se encuentra interesado en promover la producción latinoamericana de etanol con fines de abasto energético al mercado del TLCAN.[25] Además tiene otra importante razón para ese propósito, que es introducir con ello diferencias de intereses al interior del Mercosur y el proceso de incor-

y la mayoría de países de América Latina, África y Oceanía tiene posibilidades de producir etanol a partir de la caña de azucar (Abarca, Miriam, "Etanol *versus* seguridad alimentaria y ambiental", *Inforpress*, núm. 1700, 20 de abril de 2007; Riveiro, *op. cit*., nota 22.

24 "Hoy se con toda precisión que una tonelada de maíz sólo puede producir 413 litros de etanol como promedio, de acuerdo con densidades, lo que equivale a 109 galones. El precio promedio del maíz en los puertos de Estados Unidos se eleva a 167 dólares la tonelada. Se requieren por tanto 320 millones de toneladas de maíz para producir 35 000 millones de galones de etanol. Según datos de la FAO, la cosecha de maíz de Estados Unidos en 2005 se elevó a 280,2 millones de toneladas… la cuestión fundamental. ¿Dónde y quiénes van a suministrar los más de 500 millones de toneladas de maíz y otros cereales que Estados Unidos, Europa y los países ricos necesitan para producir la cantidad de galones de etanol que las grandes empresas norteamericanas y de otros países exigen como contrapartida de sus cuantiosas inversiones? ¿Dónde y quiénes van a producir la soya, las semillas de girasol y colza, cuyos aceites esenciales esos mismos países ricos van a convertir en combustible?... Este colosal derroche de cereales para producir combustible, sin incluir las semillas oleaginosas, sólo serviría para ahorrarles a los países ricos menos de 15% del consumo anual de sus voraces automóviles". Castro, Fidel, "Condenados a muerte prematura por hambre y sed más de 3 mil millones de personas en el mundo", 28 de marzo 2007 y 3 de abril de 2007. *http://www.granma.cubaweb.cu/*

25 Entre 150 países que producen azúcar en el mundo, El Salvador fue escogido por el gobierno norteamericano para que desarrolle un plan de producción de etanol, tres semanas después de la gira latinoamericana del presidente Bush, el presidente del Banco Interamericano de Desarrollo, Luis Moreno, anunció un programa de energía verde que incluye inversiones por 300 millones de dólares en Centroamérica, así como asistencia técnica para la producción de etanol a partir de la caña de azúcar y otras materias primas. El presidente de El Salvador señaló que también se deben preocupar por una ley de tierra, "que le permita arrendar tierras a mucha gente que quiere meterse definitivamente a sembrar caña". Saca asegura que hay 600,000 manzanas que están disponibles en todo el país, *Inforpress*, 2007, p. 1699.

poración de Venezuela a dicho bloque, opositores al proyecto del Área de Libre Comercio de América Latina —ALCA—.

La otra línea de política que induce Estados Unidos intenta promover procesos de mayor seguridad para dicho país y el TLCAN en los aspectos de criminalidad, drogas, terrorismo y mayor contención a la migración no documentada proveniente de América Central y México. Este último fue discutido con el presidente de México, F. Calderón. Bush intentó que se aprobara en el Legislativo de Estados Unidos una reforma migratoria, aspecto en el cual fracasó.[26]

México y los países centroamericanos han demandado apoyo económico de Estados Unidos para controlar el narcotráfico y la criminalidad y en de octubre de 2007 la prensa hizo público que el gobierno de Bush ha pedido al Congreso que autorice una cantidad limitada de 500 millones de dólares para este destino como parte de un programa multianual de 1400 millones de dólares para México y un pedido por 50 millones de dólares para Centro América.[27]

Por su parte, organizaciones sociales de México y Guatemala consideran que los gobiernos de esos países están usando la excusa del combate al crimen organizado para profundizar la repre-

26 Debe recordarse que en 2006 Bush anunció el despliegue de 6 mil efectivos de la Guardia Nacional en la frontera para ayudar a la Patrulla Fronteriza a frenar la migración no documentada, asignándolos a tareas de vigilancia, inteligencia, construcción y logística (la llamada operación *Jump Start*), contando con sofisticados equipos, tecnología de vigilancia y comunicaciones, así como más y mejor infraestructura para hacer su trabajo. El reforzamiento del control fronterizo va acompañado de la creación de un programa de trabajadores temporales, la regularización migratoria de millones de indocumentados y el cumplimiento de las leyes migratorias en los centros de trabajo. Tuiran, Rodolfo, "Bush y la migración", *El Universal*, México, 17 de abril de 2007.

27 Se desconocen detalles pero se informó que el dinero se destinará a comprar equipo de informática, de investigación, inspección y detección de armas, explosivos y drogas, la capacitación de personal especializado, orientado lo anterior a la lucha contra narcotráfico, terrorismo y criminalidad, para mejorar la seguridad pública, la procuración de justicia y el fortalecimiento institucional. Muñoz, B., Sergio, "Un plan con muchísimas interrogantes", *Revista D.*, Guatemala, núm. 174, 4 de noviembre de 2007.

sión contra sus comunidades rurales para asegurar inversiones de grupos económicos en sus territorios.[28]

La migración es un fenómeno relevante y las remesas son muy importantes para las economías de México y Centro América,[29] la política de fortalecer la contención migratoria tendrá efectos negativos para sus economías y los procesos de integración.

3. *La ratificación del CAFTA-DR en Costa Rica*

En oposición a la aprobación del CAFTA mediante acuerdos políticos a puerta cerrada, en Costa Rica surgió un vigoroso movimiento social por la soberanía nacional y en rechazo del Tratado de Libre Comercio con Estados Unidos (CAFTA), que se sirvió como gran contrapeso político que obligó a realizar un plebiscito el 7 de octubre de 2007.[30] En el centro de la discusión

28 *Inforpress*, 2005, p. 1623; 2007, pp. 1629 y 1699.

29 "Los migrantes mexicanos aportan más a las economías de México y Estados Unidos que lo que genera el comercio bilateral entre ambos países… La liberalización de la política migratoria podría aportar hasta 10 veces más que cualquier otra de la política comercial para ambos países… Las remesas son ya muy superiores al flujo de inversión directa extranjera que ingresa a México… La contribución económica anual de migrantes mexicanos a Estados Unidos es de un billón de dólares. Hacia México, los migrantes envían más de 20 mil millones de dólares anuales. Por el lado comercial, las exportaciones estadounidenses a México tuvieron un valor total de 120 mil millones en 2005, mientras que las exportaciones mexicanas a Estados Unidos fueron de 170 mil millones ese año. Según una investigación realizada por el Centro de Integración y Desarrollo de América del Norte de la Universidad de California en Los Ángeles". Hinojosa, Raúl *et al*., *Competitividad e interdependencia de mercado laboral en América del Norte*, Los Ángeles, Centro de Integración y Desarrollo de América del Norte-Universidad de California, 2006, tomado de Brooks, David, "Migrantes contribuyen con más fondos a las economías de México y Estados Unidos que el TLCAN", *La Jornada*, 18 de enero de 2007. Versión Internet.

30 De manera diferente a como lo hicieron los sectores a favor de la integración con gran gasto publicitario y apoyo de los medios de comunicación, la oposición visitó a los ciudadanos casa por casa, generó lo que fue llamado comités patrióticos en todos los barrios y cantones del país, desarrolló educación popular y promovió ampliamente el debate sobre la política comercial, dando

estuvo esclarecer que con el CAFTA se está definiendo el modelo de desarrollo diferente al que ha privado en Costa Rica con importantes conquistas sociales de Estado de bienestar.[31]

El resultado fue una apretada diferencia entre quienes estuvieron a favor y los que estuvieron en contra, habiéndose ganado el Sí en el referéndum el 7 de octubre de 2007. Todavía falta ratificar el tratado por parte del Congreso y aprobar una agenda legislativa de 13 reformas necesarias para la implementación del CAFTA, que obligarán a cambios estructurales en la economía costarricense para garantizar una orientación hacia la exportación la inversión extranjera la apertura a las trasnacionales. Pero seguramente eso sucederá.[32]

Con este evento se da la aprobación de Costa Rica que era lo que faltaba para consolidar aunque no legitimar, el CAFTA en Centroamérica y es un paso importante para viabilizar posteriormente el tratado que se negocia con Canadá. Sin embargo esta modalidad es diferente a la de los otros países del Istmo y es un primer paso para retomar la modalidad del bloque europeo, en donde la participación social en las decisiones nacionales respecto a la integración viene siendo cada vez más importante.

III. Repercusiones potenciales previsibles para las regiones fronterizas de Guatemala con México

La naturaleza de los procesos antes mencionados permite deducir dos repercusiones estructurales importantes, que perfilan el desarrollo de las regiones fronterizas de Guatemala y México: *a)* La revitalización del modelo primario exportador y *b)* El cambio

un ejemplo de civismo para toda Centro América Carlsen, Laura, *El ejemplo de Costa Rica*. *Programa de las Américas*, 17 de octubre de 2007.

31 Tamayo, Eduardo, *Referendo del 7 de octubre sobre el TLC: Costa Rica: en disputa el modelo de desarrollo*, Quito, ALAI-Amlatina, 12 de septiembre de 2007.

32 Carlsen, *op*. *cit*., nota 30.

en el carácter de la frontera con México, que ocurre a la vez, con el reforzamiento del efecto restrictivo de la frontera.

1. *Revitalización de la modalidad primario exportadora de crecimiento*

Las tendencias que se observa en esta dirección es el incremento de la inversión en la minería a cielo abierto y de la gran producción agroexportadora.

La empresa minera Marlin[33] se ha instalado en la extracción del oro y otras empresas se interesan en este y otros metales en el occidente de Guatemala, a pesar de la oposición de las poblaciones locales, que se han expresado mediante consultas comunitarias y municipales que han derivado en protestas, a las que las autoridades gubernamentales no hacen caso, con el apoyo justificativo del Banco Mundial. Similar fenómeno ha ocurrido con el interés por establecer hidroeléctricas.

En cuanto a la gran producción agroexportadora, se observa que la producción azucarera se ha beneficiado de los tratados comerciales firmados por Guatemala incrementándose la demanda, por tanto la producción y la superficie cultivada. Por otra parte recientemente la demanda de agroenergéticos del mercado estadounidense y de los propios países del área ha comenzado a ser atendida por la gran empresa azucarera.

33 En octubre de 2005 la empresa Montana Exploradora de Guatemala inició con sus operaciones mineras en la región montañosa de San Marcos, en el altiplano occidental de Guatemala. Durante un periodo de diez años la compañía Montana, subsidiaria de la empresa canadiense Goldcorp, pretende sacar unos 2.67 millones onzas de oro. Con una producción anual de alrededor de 200 mil onzas de oro, los ingresos de la compañía son de un promedio de 125 millones de dólares. La población de la región mostró su rechazo en 2005 mediante consulta comunitaria en las diferentes aldeas. Copae, *La mina Marlín a casi dos años de su explotación. Fotorreportaje*, San Marcos, Diócesis de San Marcos, agosto de 2007. *http:///www.resistencia-mineria.org*

La región Costa Sur ya se torna insuficiente para las necesidades de cultivo de la caña de azúcar y comienza a expandirse hacia otros territorios con cualidades de fertilidad, topografía y localización como lo es la cuenca del río Polochic, y es de esperarse que ocurra en otros territorios. Similar fenómeno de expansión comienza a notarse en la producción de palma africana en otras regiones.

Igualmente fenómenos de reactivación de la agroexportación de gran escala comienzan a perfilarse en regiones vecinas de Chiapas, como por ejemplo El Soconusco y probablemente otras.

Los antecedentes históricos en la región ilustran que cuando el mercado mundial incrementa la demanda, favorece a la gran explotación agroexportadora en detrimento de las economías campesinas. La agroexportación guatemalteca se ha recuperado de dos fenómenos que la acosaron en la historia reciente. Por una parte la firma de la paz redujo la posibilidad de una reforma agraria profunda, en tanto se canalizó la demanda social de la tierra, por la vía del mercado de tierras con reducidos alcances. Por otra parte, la caficultura también se ha visto favorecida por la recuperación de los precios internacionales del café y otros productos que, como la palma africana tienen la expectativa de mayor demanda a partir de los agrocombustibles. Ambos aspectos hacer que la producción agroexportadora terrateniente se haya estabilizado en Guatemala.

Con ello, en la actual coyuntura es de esperar que emerjan nuevas modalidades de concentración de la tierra, creciente demanda de trabajo barato y la consolidación de las relaciones de poder a favor de la gran empresa agrícola. El primer factor restringe la posibilidad de acceso para la población rural, el segundo tiende a que la población rural que sobrevive en el minifundismo se convierta en abastecedor de jornaleros para satisfacer la demanda del desarrollo agrícola empresarial terrateniente en las regiones agrícolas exportadoras de Guatemala y Chiapas.

Así como del papel de residencia de la alta reserva laboral en las laderas de la sierras y en el altiplano, en su intención de

mantener salarios bajos, necesarios para la competitividad de la gran empresa agroexportadora. Se vislumbra un escenario desfavorable para profundizar la democracia y el desarrollo social, tan urgente a la vez que necesario en las regiones fronterizas.

2. *Cambio en el carácter de la frontera con México y reforzamiento del efecto restrictivo*

Con los eventos recientes ya analizados, el CAFTA, el tratado comercial con México y el PPP, se está consolidando un proceso de integración de Centro América al área del TLCAN que finalizara al terminarse el tratado comercial con Canadá que se encuentra en negociación. En términos estructurales este proceso conllevará mayor dependencia económica y geopolítica de Centro América con respecto a las economías más fuertes del bloque, especialmente la economía estadounidense.

Con tal proceso el carácter de la frontera de Guatemala con México cambia de ser la principal frontera sur del bloque, a ser una de las fronteras internas del bloque. Al ser una frontera externa, el efecto restrictivo de la frontera repercute en que las regiones fronterizas encuentran muchas dificultades para emprender procesos integración fronteriza y de desarrollo regional del conjunto de regiones fronterizas de ambos lados. Al transformarse en frontera interna teóricamente debería desaparecer las restricciones para las relaciones entre regiones fronterizas mesoamericanas que tienen efectos negativos para el desarrollo regional.

La realidad actual es que nos encontramos en un bloque de integración en donde las fronteras internas continúan relativamente cerradas por motivos geopolíticos de seguridad inducidas por el país hegemónico del bloque, en materia de contención de la migración y las amenazas que constituyen la criminalidad, el terrorismo, el narcotráfico y otras, por tanto ocurren procesos de militarización y fuerte control policial en todas las fronteras internas del TLCAN y el CAFTA.

La migración internacional hacia los Estados Unidos es producto del modelo económico basado en las reformas del Consenso de Washington y la política de contención implementada por los países del TLCAN, causa efectos muy negativos para la población rural de las regiones fronterizas, porque la derrama de las remesas es de gran importancia para aliviar la pobreza, estimular actividades económicas de micro escala y apoyar la reproducción social de las poblaciones regionales.

Pero además, las políticas de seguridad del bloque antes mencionadas causan el mayor efecto restrictivo de la frontera que a su vez tiene como efecto restringir las relaciones económicas, sociales y culturales entre las regiones fronterizas de ambos países porque impide generar procesos de cooperación e integración regional fronteriza impulsoras del desarrollo regional, tal como ocurre en la Unión Europea y en Sudamérica.

Con ello representa un fuerte obstáculo para la integración mesoamericana, al reducir las transacciones comerciales, impedir el desarrollo de institucionalidad, la formación de identidad social, e incluso los objetivos de desarrollo social que se intentara concretar mediante el PPP. La integración mesoamericana es un proceso necesario para el desarrollo de las regiones fronterizas especialmente del país pequeño, y contribuiría a reducir asimetrías nacionales y regionales.

El reforzamiento del efecto negativo de la frontera es una externalidad negativa para las sociedades fronterizas que no está siendo compensada por el bloque TLCAN y que debería compensarse rápidamente de alguna manera, por ejemplo, un fondo especifico para la cooperación fronteriza y el desarrollo territorial.

3. *¿Qué respuestas se vislumbran en la población rural?*

Como proceso opuesto crece la conciencia de las organizaciones sociales de la población rural por la defensa de sus territorios. Perciben que las políticas contra la criminalidad y espe-

cialmente la contención migratoria tiene el efecto de obligarlos a vender tierras a las corporaciones multinacionales interesadas en la minería, las hidroeléctricas y otros proyectos del PPP.

Seguramente la oposición de sociedades rurales se expresará en movilizaciones frecuentes y presión a sus gobiernos locales y nacionales, relacionados con la defensa del territorio, la necesidad de desempeñar papel importante en la producción de cultivos para la seguridad alimentaria, en contra de destinar tierras para la producción de agro combustibles, la defensa de recursos naturales estratégicos, exigiendo políticas que ayuden a las economías campesinas regionales y otras demandas sociales.

Pero también pondrá en perspectiva nuevas adaptaciones a los procesos en curso, con el fin de aprovechar los aspectos favorables que pudieran emerger en el transcurso, por parte de segmentos rurales. Así, demandas sociales y adaptaciones podrían alternarse, complementarse o sustituirse en una dinámica regional compleja.

IV. Bibliografía

Abarca, Miriam, "Etanol *versus* seguridad alimentaria y ambiental", *Inforpress*, núm. 1700, 20 de abril de 2007.

Alianza Mexicana por la Autodeterminación de los Pueblos (AMAP), *Contra el Plan Puebla Panamá*, México, 10 de abril de 2007.

Brooks, David, "Migrantes contribuyen con más fondos a las economías de México y Estados Unidos que el TLCAN", *La Jornada*, 18 de enero de 2007. Versión Internet.

Carlsen, Laura, *El ejemplo de Costa Rica*. *Programa de las Américas*, 17 de octubre de 2007. *www. ircamericas.org*

Castro, Fidel, "Condenados a muerte prematura por hambre y sed más de 3 mil millones de personas en el mundo", 28 de marzo 2007 **y** 3 de abril de 2007. *http://www.granma.cubaweb.cu/*

Ceballos, Diego, "Petróleo-México: síndrome de futura abstinencia", México, Agencia de noticias ENE (IPS), 2007.

Comisión Pastoral Paz y Ecología (Copae), *La mina Marlín a casi dos años de su explotación. Fotorreportaje*, San Marcos, Guatemala, Diócesis de San Marcos, agosto de 2007. *http:/// www.resistencia-mineria.org*

Fuentes, Jorge, *Geopolítica: PPP, tres proyectos distintos y una sola intención verdadera*, 2007. *www.ecoportal.net*

Hinojosa, Raúl *et al*., *Competitividad e interdependencia de mercado laboral en América del Norte*, Los Ángeles, Centro de Integración y Desarrollo de América del Norte-Universidad de California, 2006.

Infopress Centroamericana, *10 años de energía eléctrica privada*, núm. 1548, 20 de febrero de 2004.

———, "Anuncian reactivación de megaproyectos", núm. 1563, 11 de julio de 2004.

———, "BCIE con nueva importancia en Centroamérica", Guatemala, núm. 1623, 2 de septiembre de 2005.

———, "Ampliación del Canal: nuevas rutas y nuevas duda", núm. 1630, 21 de octubre de 2005.

———, "Megaproyectos del PPP siguen su avance", Guatemala, núm. 1683, 24 de noviembre de 2006.

———, "Entrevista con Vince McElhinny, especialista en bancos multilaterales", Guatemala, núm. 1623, 2 de septiembre de 2005.

———, "Elementos para comprender el Plan Puebla Panamá", Guatemala, núm. 1629 14 de octubre de 2005.

———, "Reactivación del Plan Puebla Panamá recibe fuertes críticas", Guatemala, núm. 1699, 13 de abril de 2007.

———, "Ambicionado proyecto en la FTN ve «luz al final del túnel»", Guatemala, núm. 1700, 20 de abril de 2007.

S A, "Declaración conjunta. Cumbre de mandatarios para el fortalecimiento del Plan Puebla Panamá", Campeche, 10 abril de 2007.

———, "Arias: China construirá refinería" *Prensa Libre*, Guatemala, 29 de octubre de 2007.

———, "Canal de Panamá duplicará volumen de tonelaje", *Prensa Libre*, Guatemala, 5 de noviembre de 2007.

Muñoz B., Sergio, "Un plan con muchísimas interrogantes", *Revista D*., Guatemala, núm. 174, 4 de noviembre de 2007.

Notimex, "Es tiempo de que México asuma un liderazgo en Centroamérica: Calderón", Mérida, 9 de abril de 2007.

Ordoñez Morales, César Eduardo, *Tendencias de la integración económica en Guatemala y el Sureste de México*, Guatemala, Avancso-Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad de San Carlos, 2006.

Riveiro Silvia, *Agrocombustibles versus soberanía alimentaria*, 2007, *http://www.landaction.org/spip/spip.php?article43*

Tamayo, Eduardo, *Referendo del 7 de octubre sobre el TLC: Costa Rica: en disputa el modelo de desarrollo*, Quito, ALAI-amlatina, 12 de septiembre de 2007, *http://alainet.org/active/19595*

Tuiran, Rodolfo, "Bush y la migración", *El Universal*, México, 17 de abril de 2007.

Stedile Joao, *Los campesinos latinoamericanos, contra Bush y los biocombustibles*, *www.consciencia.net/opiniao/autores/stedile.html*

Torres Felipe y Gasca José (coords.), *Los espacios de reserva en la expansión global del capital. El sur-sureste mexicano de cara la Plan Puebla-Panamá*, UNAM-Plaza y Valdez Editores, 2006.