

*Mario González Castañeda**

India: una revisión de dos décadas de su historia contemporánea

SUMARIO: I. Introducción. II. Reformas y liberalización. III. Gobiernos inestables: el Frente Unido. IV. La Alianza Nacional Democrática y la Alianza Progresista Unida. V. Conclusiones VI. Bibliografía.

I. Introducción

La última década del siglo XX posee una singular trascendencia para la historia contemporánea de India. Por un lado, marca el inicio de gobiernos sin mayoría en la *Lok Sabha*;¹ caracterizados por ser el producto de alianzas entre partidos nacionales y estatales,² e inestables por su propia conformación político-electoral. Representa, igualmente, el fin del ciclo de dominación

* Posdoctorante del Departamento de Humanidades de la Universidad Autónoma Metropolitana, Unidad Cuajimalpa

¹ El sistema político indio se caracteriza por ser un Estado federal y una república parlamentaria. El parlamento está integrado por dos cámaras: la *Lok Sabha* (Cámara de Diputados), compuesta por 543 miembros elegidos por voto directo por un período de cinco años y con posibilidad de ser reelectos indefinidamente; y la *Rajya Sabha* (Senado), integrada por 250 senadores elegidos indirectamente (mediante el principio de representación proporcional) por los gobiernos de los 29 estados, un territorio de la Unión (Pondicherry), y el territorio de la Capital Nacional (Delhi) por seis años; 12 senadores son nominados por el Presidente de la República. El Jefe de Estado es el Presidente de la República, cuyas funciones son principalmente protocolarias, salvo las excepciones mencionadas en el artículo 356 de la Constitución de la República de India (referente a la desaparición de poderes en un estado); es elegido de forma indirecta por cinco años con posibilidad de ser reelecto por una sola ocasión por ambas cámaras del parlamento y por todos los miembros de las asambleas legislativas estatales. El gobierno es ejercido por el Consejo de Ministros, encabezado por el Primer Ministro, elegido por el parlamento.

² El sistema de partidos en India distingue dos tipos de formaciones políticas: los partidos nacionales, aquellos que cumpliendo con la normatividad de la Comisión Electoral de India (CEI) hayan sido reconocidos en cuatro o más estados; y los partidos estatales, aquellos validados por la CEI y con reconocimiento en un solo estado.

del Partido del Congreso (centro-izquierda)³ y la consolidación del *Bharatiya Janata Party* (BJP, extrema derecha)⁴ en la política india. En ese contexto, la población se encontraba sumamente polarizada en términos políticos y sociales, principalmente, por el uso electoral de símbolos y lugares devocionales, así como por la imperante corrupción política. Mientras que la burocracia y el ejército se perfilaban, arriesgadamente, hacia la politización de sus actividades.

La economía, por otro lado, estaba a punto de entrar en una crisis financiera, cuyas repercusiones habrían de propiciar su liberalización y la restructuración del sistema financiero, permitiendo situar a India entre las economías de más rápido y sostenido crecimiento en los años por venir, así como una de las diez mayores economías del mundo. La apertura del mercado interno y la reducción impositiva a las exportaciones habría de incidir no sólo en el mejoramiento de las cifras macroeconómicas, sino también propiciaría la ampliación de la brecha económica entre las clases sociales del país. Se incrementaría la atracción económica por el país en razón de su creciente clase media y las necesidades de infraestructura en telecomunicaciones.

Ante el final del conflicto ideológico entre Estados Unidos y la entonces Unión Soviética, la “tradicional” política exterior india de no alineación fue sometida a un crítico debate. Un importante grupo de diplomáticos, estrategas, especialistas y políticos estimaron de suma importancia abandonar la retórica tercermundista del Estado indio y diseñar una política más asertiva de las aspiraciones internacionales del país. También, se consideró indispensable desplegar una diplomacia marcadamente comercial y no se descartó la posibilidad de desarrollar un arsenal nuclear como respaldo al nuevo papel del país.

II. Reformas y liberalización

Las elecciones generales de 1989 tuvieron por resultado la conclusión del sistema de dominación del Partido del Congreso y la conformación del primer gobierno de coalición: el del Frente Nacional (FN),⁵ encabezado por V.P.

³ El Partido del Congreso Nacional Indio (*Indian National Congress Party*), creado en 1947, sustituyó al Congreso Nacional Indio (*Indian National Congress*, 1885), la principal organización política pan-india que logró conducir el movimiento de independencia.

⁴ El BJP fue fundado en 1980 y sustituyó al partido *Bharatiya Janata Sangh*(1959); es el brazo político de la organización ultranacionalista hindú, *Rashtriya Swayamsevka Sangh*(1925).

⁵ El principal miembro de la coalición fue el *Janata Dal*(JD); recibió el respaldo parlamentario de los partidos nacionales BJP y el Partido Comunista de India-Marxista (CPI-M, por sus siglas en inglés), sin integrarse al gobierno.

Singh (1989- noviembre de 1990).⁶ La corta gestión del nuevo gobierno se caracterizó por la polémica implementación del informe de la Comisión Mandal⁷ y el recrudecimiento de la controversia en torno al templo del dios Ram, en Ayodhya.⁸ Dada las reacciones generadas por esos dos eventos, Singh fue incapaz de lograr los votos necesarios para respaldar su gobierno en la *Lok Sabha*, siendo reemplazado por Chandra Shekhar (noviembre de 1990-junio de 1991), del partido *Samajwadi Janata Dal*, quien consiguió el apoyo del Partido del Congreso. Posteriormente, el propio Partido del Congreso le retiró su respaldado, obligando a la realización de nuevas elecciones generales ese mismo año. Durante la campaña electoral, Rajiv Gandhi (presidente del Partido del Congreso) fue asesinado por miembros del grupo separatista tamil del Norte de Sri Lanka: los Tigres de Liberación de Tamil Ealam (*Liberation Tigers of Tamil Ealam*, LTTE por sus siglas en inglés).

El trágico suceso no incidió de manera relevante en los resultados de las elecciones. El Partido del Congreso conformó un gobierno de minoría, encabezado por Narasimha Rao (1991-1996). Rao asumió el gobierno en un contexto nacional e internacional, ciertamente complicado. Las finanzas del país registraban un creciente gasto público y la balanza de pagos era deficitaria, especialmente por los altos precios de las importaciones de petróleo. Igualmente, las tasas de ahorro interno estaban siendo afectadas por la sensible reducción de remesas provenientes, particularmente, de los trabajadores dedicados a la industria de la construcción en los países del Golfo Pérsico, quienes a raíz de la primera Guerra del Golfo (1991) se vieron obligados a retornar a India.

En ese punto de inflexión, se hizo imprescindible para el gobierno acelerarla liberalización de la economía, proceso iniciado, originalmente por Rajiv Gandhi, quien enfrentó, en su momento, el rechazo de importantes grupos

⁶ Conocido popularmente como el “ministro limpio” por haber revelado casos de corrupción de alto perfil. El de mayor relevancia fue el llamado “Bofors”, empresa sueca dedicada a la fabricación de armas; firmó un cuantioso contrato de compra-venta por 1250 millones de dólares con el gobierno de Rajiv Gandhi en 1986. Tiempo después, la empresa declaró haber pagado para adjudicarse el contrato a un muy cercano colaborador del primer ministro.

⁷ La Comisión Mandal fue establecida en 1979 con el mandato de “identificar a los grupos socialmente y económicamente más atrasados”. La Comisión consideró en su análisis el número de asientos reservados en el parlamento y las cuotas para miembros de minorías, a fin de corregir la discriminación por casta. En 1980, el informe de la Comisión recomendó la implementación de medidas de discriminación positiva, y así otorgar acceso exclusivo a los miembros de las castas más bajas a cierta cantidad de puesto gubernamentales, así como lugares en universidades públicas.

⁸ El BJP asumió como bandera electoral la reconstrucción del templo del dios Ram en el supuesto lugar donde nació, Ayodhya, en Uttar Pradesh. El templo, argumentaba el BJP, había sido demolido por los musulmanes para construir la mezquita Babri, usurpando así el lugar. Junto con su aliado el *Vishva Hindu Parivar* (VHP) llevaron a cabo un peregrinaje por el Norte de India, en el que recolectaron donativos para ese fin. L. K. Advani, presidente del BJP, realizó el recorrido vestido como el dios Ram. En el marco del incremento de incidentes violentos entre hindúes y musulmanes, militantes de las dos organizaciones políticas demolieron la mezquita. El evento representó un triunfo político para el partido.

económicos. El ministro de finanzas, Manmohan Singh, propuso solicitar un préstamo al Fondo Monetario Internacional (FMI) y aceptar sus condiciones inherentes: la implementación de un programa de ajustes estructurales.

Las medidas sugeridas por el FMI habían sido incluidas con antelación a la política económica del gobierno, entre las cuales destacaron: la devaluación de la rupia; la reducción de las tarifas arancelarias; la disminución de los subsidios; el progresivo desmantelamiento del sistema de licencias; la flexibilización de las restricciones a la inversión extranjera (IED); la privatización de la mayoría de las empresas paraestatales.⁹ así como la reforma de la legislación laboral. Dichas medidas fueron aceptadas por la mayoría de los partidos políticos representados en la *Lok Sabha*. De hecho, algunos años atrás el CPI-M había argumentado que la mayoría de las empresas estatales se habían tornado ineficientes, haciendo necesario un cambio en la visión de los trabajadores sobre su papel en la cadena productiva (véase, Ranade, 1999).

La liberalización de la economía india ha sido un proceso sumamente selectivo y progresivo en su aplicación (Panagariya, 2011; Chelliah, 1999). El gobierno y los sectores involucrados han buscado proteger a las compañías y las inversiones nacionales, a las pequeñas y medianas empresas, a los pequeños productores y, particularmente, a los agricultores. Igualmente, el mercado ha ido adquirido un papel cada vez más predominante, aunque la estrategia original fue planeada para que las fuerzas del mercado produjeran ganancias y el Estado las recaudase mediante impuestos y, a su vez, el Estado las repartiera entre los más pobres.

III. Gobiernos inestables: el Frente Unido

Hacia el final del gobierno de Rao, y en la campaña electoral de 1996, los escándalos de corrupción, nuevamente, mermaron la reputación del Partido del Congreso, aquejado, además, por una crisis de liderazgo. El BJP, por su parte, reforzó su retórica nacionalista, cada vez más atractiva para más sectores de la sociedad. El *hinduvta*, ideología elitista definida sobre la base de la “tradición hinduista” de las castas superiores, es un proyecto político homogeneizador, vertical y excluyente. Es homogeneizador de los hinduistas; vertical en tanto que distingue entre castas superiores y castas inferiores; y excluyente de los grupos sociales no pertenecientes al hinduismo. Este proyecto fue percibido como una opción política distinta y novedosa por su planteamiento de un gobierno de la mayoría hinduistas del país para la mayoría hinduista.¹⁰

⁹ El Estado indio conservó la rectoría de tres sectores: el ferroviario, la producción de energía nuclear y la producción armamentista.

¹⁰ Para ampliar el análisis sobre el nacionalismo hindú y el BJP, véase Hansen, 1999; Bose & Jalal, 1998; Jaffrelot, 2001; Gosh, 2011; Aloysius, 1999.

Ese proyecto había sido respaldado en los estados de Gujarat, Maharashtra y Delhi, y paulatinamente iba ganando más adeptos en el resto de los estados hindiparlantes. Sin embargo, los resultados de las elecciones generales de 1996 fueron un tanto inesperados. El BJP se convirtió en el partido con mayor representación en el parlamento, consiguiendo 161 asientos, mientras que el Partido del Congreso obtuvo 140.¹¹ Esos resultados pueden ser leídos como un voto de protesta a las políticas del Partido del Congreso, a la corrupción, a la pasividad de los políticos, así como una reacción de las elites a la “populización” de la política, es decir, a la participación en la política de personajes provenientes de estratos sociales y económicos inferiores (Aloysius, 1999).

Ante las reticencias del Partido del Congreso a gobernar en coalición o a apoyar a algún otro partido, el BJP fue invitado por el Presidente de la República a integrar el gobierno nacional. Atal Bihari Vajpayi juramentó el cargo de Primer Ministro. Sin embargo, trece días después el gobierno de Vajpayi no logró el apoyo necesario para ganar el voto de confianza en el parlamento. La oposición coincidió en el riesgo latente de las fuerzas comunales representadas en el proyecto *hinduvta*. Por ello, el Partido del Congreso accedió a respaldarla opción de gobierno del Frente Unido (integrado por trece partidos), encabezado por H. D. Deve Gowda (1996-1997).

Gowda llevó a cabo algunas investigaciones sobre casos de corrupción, en las cuales se encontraban involucrados algunos miembros del Partido del Congreso, provocando que el último exigiera la dimisión del primero. En esa coyuntura, el BJP exigió la realización de nuevas elecciones. Empero, la coalición gobernante intentó encontrar una salida negociada con el Partido del Congreso. El acuerdo alcanzado fue nombrar al entonces Ministro de Asuntos Externos, Inder K. Gujral, como Primer Ministro (1997-1998). Una vez más, el respaldo del Partido del Congreso se dio sin ocupar ministerio alguno.

A pesar de las oscilaciones políticas, India empezó a convertirse en un mercado cada vez más atractivo para los capitales extranjeros y a ser más “visible” internacionalmente. La liberalización del mercado llevó al crecimiento acelerado y sostenido de la economía. El producto interno bruto (PIB), promedió un 6 por ciento en el período de 1991-1997.

IV. La Alianza Nacional Democrática y la Alianza Progresista Unida

Las diferencias políticas entre el Partido del Congreso y el Frente Unido no cesaron con el nombramiento de Gujral, quien se vio forzado a renunciar. Debido a la inestabilidad y la incertidumbre políticas generadas por

¹¹ El CPI-M, 32; JD, 46 (Election Commission of India, 1996: 102).

esa decisión, así como por la falta de acuerdos en la *Lok Sabha*, el Presidente de la República hizo uso de sus facultades constitucionales y disolvió el parlamento, solicitando a Gujral a permanecer en el cargo de forma interina hasta la realización de las elecciones generales, a celebrarse en los primeros meses de 1998.

El BJP se movilizó para conformar una alianza político-electoral con partidos nacionales y estatales de derecha y afines a su plataforma política, la misma empleada en las elecciones de 1996. La coalición fue nombrada Alianza Nacional Democrática (*National Democratic Alliance*, NDA por sus siglas en inglés) y aseguró 254 asientos en el parlamento. Atal Bihari Vajpeyi juró por segunda ocasión el cargo de Primer Ministro.

Hacia finales de 1998, el nuevo gobierno atravesó por una nueva crisis, provocada por la ruptura entre la NDA y uno de los partidos estatales que brindó su apoyo a la coalición. El Partido del Congreso intentó, infructuosamente, conseguir el respaldo de otros partidos para integrar un gobierno nacional. Por lo tanto, nuevas elecciones fueron convocadas para octubre de 1999, y Vajpeyi permaneció en el cargo interinamente. La NDA ratificó su mandato en las urnas, obteniendo 270 lugares.

El gobierno de la NDA (1999-2004) se caracterizó por la “safronización” de la política india, es decir, el proceso mediante el cual se glorificó el legado cultural y político del período antiguo del hinduismo y se denigró las aportaciones realizadas por otros grupos sociales y religiosos. Esa política de Estado fue introducida, particularmente, en el sistema educativo, teniendo en cuenta que el educando, cualquiera que sea su nivel, es un agente de cambio en su entorno social. El *National Council of Educational Research and Training* (NCERT), ente gubernamental creado en 1961, encargado de revisar la curricula nacional y los libros de textos empleados en las escuelas públicas y privadas, no fue eliminado, pero sus funciones fueron reemplazadas por un nuevo organismo el *National Curriculum Framework* (NCF). El NCF produjo nuevos textos en los cuales se “sobreevaloraron las normas culturales, las percepciones y los personajes históricos hinduistas, proyectando negativamente a otras religiones” (Singh, 2012: 58). En ese sentido, debe mencionarse que los incidentes violentos ocurridos en Gujarat en 2002, pudieron haber sido influidos por la alta polarización de la sociedad hacia otros grupos religiosos, particularmente el de musulmanes, producto de ese discurso ultra nacionalista propagado en las aulas.¹²

Atal Bihari Vajpayi, por otro lado, autorizó la polémica realización de cinco ensayos nucleares en mayo de 1998. Pakistán respondió a esa medida con seis ensayos más. Las pruebas generaron el inmediato rechazo internacional (véase, Kalpana, 1998; Perkovich, 1999; Bidwai, 2000; Tellis, 2001; Sar-

¹² En febrero de 2002, en Ahmedabad, estado de Gujarat, un tren ocupado en su mayoría por musulmanes fue incendiado por militantes de la RSS y el VHP, en supuesta complicidad con el gobernador, Narendra Modi, del BJP. El incidente continúa siendo investigado por la Suprema Corte de Justicia de India.

Desai y Thomas, 2002; González Castañeda, 2010). Asimismo, hizo frente a la denominada “Crisis de Kargil”; campaña militar organizada por Pakistán para obligar al gobierno indio a negociar una solución final a la cuestión de Cachemira. Años después, el gobierno de la NDA inició conversaciones con Estados Unidos con el objeto de firmar un acuerdo de cooperación para usos civiles de la energía nuclear.

Finalmente, la NDA atestiguó la ampliación de las clases medias, así como la pauperización de los sectores populares, ambos fenómenos ocasionados por la liberalización económica. El incremento de la IED, especialmente en el sector de servicios, permitió la ocupación de un número significativo de jóvenes profesionistas desempleados, quienes posteriormente comenzaron a “disfrutar”, en términos reales, el éxito económico de las reformas.

La NDA concluyó, por primera vez en la historia, el período normal de cinco años de gobierno. Con la intención de ganar las elecciones generales de 2004, el BJP y sus aliados organizaron una campaña política a partir, precisamente, del éxito económico: “India shining” (India resplandeciente). La estrategia fue dirigida hacia la clase media urbana. Por su parte, el Partido del Congreso, bajo el liderazgo de Sonia Gandhi, se centró en el “aam aadmi” (el hombre común) o las “clases populares”, quienes no tenían cabida en esa “India resplandeciente”.

El electorado prefirió al Partido del Congreso, consiguiendo 141 asientos, contra 138 del BJP. Así, el Partido del Congreso tuvo la oportunidad de conformar un gobierno de coalición. La Alianza Progresista Unida (*United Progressive Alliance*, UPA) fue integrada por varios partidos estatales seculares, quienes negociaron la creación de un Programa Común Mínimo (PCM). La firma del documento significó el respaldo parlamentario del Frente de Izquierdas (CPI-M, Partido Comunista de India, Partido Revolucionario Socialista), y del Samajwadi Party y Bahujan Samaj Party, sin integrarse al gobierno de coalición. Asimismo, Sonia Gandhi, presidenta del Partido del Congreso, decidió no asumir el cargo de Primer Ministro, designando a Manmohan Singh para el cargo.

El regreso del Partido del Congreso al poder fue causado por la pésima estrategia electoral del BJP, la recuperación de los electores tradicionales del Partido del Congreso, así como el voto de rechazo a las políticas de la NDA, especialmente a aquellas destinadas a la distribución de la riqueza en las áreas urbanas y rurales (véase, *The Hindu*, 2004; Srinivasan, 2004; Reddy, 2004).

El gobierno de la UPA (2004-2009) aprobó varias leyes con el fin de demostrar su compromiso con las necesidades más apremiantes de la población, entre las que destacan: ley para el derecho a la información (*Right to Information*, 2005); ley para protección a las mujeres (*Protection of Women from Domestic Violence Act*, 2005); ley para garantizar los derechos de los habitantes de las áreas forestales (*Forest Rights Act*, 2006). Igualmente, se mejoró el esquema de comidas escolares (*Mid-day Meals Scheme*);¹³ se crearon los programas para aliviar la pobreza (*Bharat Nirman*, *Total Sanitation Campaign*, *Polio Eradica-*

tion, Jawaharlal Nehru National Urban Renewal Mission)¹⁴ para garantizar el acceso universal a la educación (Sarva Shiksha Abhiyan) y al empleo en las zonas rurales (National Rural Employment Guarantee Scheme). Con respecto a la educación, la UPA renovó el mandato del NCERT y se constituyó un comité científico con la tarea específica de “descomunizar” los libros de textos.

Por otro lado, el gobierno de Manmohan Singh conformó varias comisiones y comités, por ejemplo, el Comité Sachar encargado de estudiar: a) las condiciones de vida de las minorías; b) el sistema de cuotas en los puestos públicos y las universidades públicas, particularmente de los musulmanes y de las “otras clases atrasadas” (*Other Backward Classes*) (Wilkinson, 2012). La Comisión Punchhi fue constituida para revisar el sistema federal, especialmente la responsabilidad de los distintos niveles de gobierno (Bhattacharyya, 2012). Desafortunadamente, las recomendaciones de ambas instancias no han sido implementadas en los términos y mediante los esquemas sugeridos.

Finalmente, el gobierno de la UPA atravesó por una crisis política muy seria, provocada por la firma del Acuerdo Indo-Estadunidense para los usos civiles de la energía nuclear y su posterior aplicación.¹⁵ El acuerdo, concretado bajo los términos negociados por la NDA, reconocía a India como un Estado nuclear *de facto*, además de garantizar el acceso a tecnología nuclear mediante esquemas de transferencia y asesoramiento entre Estados Unidos e India. Inicialmente, los aliados de la UPA rechazaron el acuerdo. Sin embargo, su postura fue cambiando, salvo la del Bloque de Izquierdas, quienes argumentaron que un acuerdo de esa naturaleza supeditaría la política exterior india a los intereses de Estados Unidos (India Today, 2008; Times of India, 2008). La crisis llegó al tal grado que el Bloque de Izquierdas retiró su apoyo a la UPA y convocó a una sesión de censura en el parlamento. La votación fue ganada por la coalición gobernante, pero pudo haber provocado elecciones anticipadas.

V. Conclusiones

En el período en revisión fue posible advertir importantes transformaciones políticas, económicas y sociales; provocadas o asociadas a la conclusión del período de dominación del Partido del Congreso y el surgimiento del BJP. La comunización y “safronización” como fenómenos políticos y sociales, han llevado a la radicalización de opiniones y a la intolerancia. Ello permite, igualmente, identificar la aprensión de los partidos políticos por mantener a

¹³ Este esquema, adoptado y adaptado por la UPA como política educativa, en realidad fue una sentencia dictada por la Suprema Corte de India en 2005 producto de una petición sometida por Organizaciones No Gubernamentales; véase, Fennell, 2012.

¹⁴ Para mayor información de estos programas, véase Manor, 2012.

¹⁵ Popularmente conocido como el “Acuerdo 123”.

sus votantes, inhibiendo la resolución de sus problemas y demandas. En dicha situación, los ciudadanos han judicializado la agenda política, ocasionando que el poder judicial suplante la funciones propias del gobierno.

Los partidos estatales, por otro lado, han incrementado su participación en la política nacional. Esto se traduce, en la práctica, en el establecimiento de nuevos términos en la relación centro-estados sin las complicaciones inherentes a una reforma constitucional, pero también representa la supeditación de la agenda nacional a intereses extremadamente particulares, generando a su vez períodos importantes de inestabilidad política.

Finalmente, la liberalización del mercado interno ha convertido a India en una economía emergente, de crecimiento acelerado y sostenido. Las reformas de 1991 incrementaron las inversiones y el desarrollo de otros sectores de la economía, por ejemplo, el de servicios. Asimismo, ha generado un sensible incremento en la demanda de bienes de consumo: telefonía celular, computadoras, Internet, televisión por cable, electricidad, ropa, entre otros. Sin embargo, el desarrollo económico del país aún no refleja el éxito de las macrocifras. De hecho, ha provocado el incremento de las disparidades entre los distintos estratos sociales.

VI. Bibliografía

- Aloysius, G. (1994) Trajectory of Hinduvta, *Economic & Political Weekly*, 29 (24):1450-1452.
- Bhattacharya, Harihar (2012) UPA (2004-) and Indian federalism, en Sáez, Lawrence & Gurharpal Singh (Eds.) *New Dimensions of Politics in India: The United Progressive Alliance in Power* London: Routledge. 26-38.
- Bidwai, Pafrul (2000) *New nukes. India, Pakistan and global nuclear disarmament* New York: Olive Branch Press.
- Bose, Sugata & Ayesha Jalal (1998) *Nationalism, democracy and development*. New Delhi: Oxford University Press.
- Chelliah, Raja T. (1999) Economic reform strategy for the next decade, *Economic & Political Weekly*, 34(36): 2582-2587.
- Election Commission of India (1996) *Statical report on General Elections, 1996 to the Eleventh Lok Sabha*. New Delhi: Government of India vol. I.
- _____ (1998) *Statical report on General Elections, 1998 to the Twelfth Lok Sabha*. New Delhi: Government of India vol. I
- _____ (1999) *Statical report on General Elections, 1999 to the Thirteenth Lok Sabha*. New Delhi: Government of India vol. I
- _____ (2004) *Statical report on General Elections, 2004 to the Fourteenth Lok Sabha*. New Delhi: Government of India vol. I.
- Fennell, Shailaja (2012) Educational exclusion and inclusive development in India, en Sáez, Lawrence & Gurharpal Singh (Eds.) *New Dimensions of*

- Politics in India: The United Progressive Alliance in Power* London: Routledge. 39-51.
- Gosh, Partha S. (2001) BJP and the evolution of Hindu nationalism. New Delhi: Manohar Publisher.
- Hansen, Thomas Blom (1999) *The saffron wave. Democracy and Hindu nationalism in modern India*. Princeton: Princeton University Press.
- Manor, James (2012) Did the central government's poverty initiatives help to re-elect it?, en Sáez, Lawrence & Gurharpal Singh (Eds.) *New Dimensions of Politics in India: The United Progressive Alliance in Power*. London: Routledge. 13-25.
- Panagariya, Arvind (2011) India: a global economic power? Revisiting the past and contemplating the future, *Journal of International Affairs*, 64(2): 197-211.
- Ranade, Sudhansu (1999) Back to swadeshi?, *Economic & Political Weekly*, 34(38): 2759-2760.
- Reddy, Rammanohar C. (2004) India shines through verdict 2004, *The Hindu*, Recuperado el 14 de mayo en: <http://hindu.com/2004/05/14/stories/2004051406721200.htm>
- SarDesai, D.R. & G.C. Thomas (Eds.) (2002) *Nuclear India in the twenty-first century*. New York: Palgrave.
- Singh, Gurharpal (2012) UPA and secularism, en Sáez, Lawrence & Gurharpal Singh (Eds.) *New Dimensions of Politics in India: The United Progressive Alliance in Power* London: Routledge. 55-67.
- Srinivasan, Suman (2004) Congress defeats BJP in India's parliamentary election, *The Epoch Times*. Recuperado el 13 de mayo en: <http://www.theepochtimes.com/news/4-5-13/21444.html>
- Tellis, Ashley J. (2001) *India's emerging nuclear posture: between recessed deterrent and ready arsenal*. Santa Monica: Rand.
- The Times of India (2008) Bush's N-assurances mean nothing: Left, The Times of India Recuperado el 10 de octubre en: http://articles.timesofindia.indiatimes.com/2008-10-10/india/27923022_1_hyde-act-atomic-energy-act-cpi-national-secretary
- The Hindu (2004) The meaning of verdict 2004, *The Hindu*. Recuperado el 14 de mayo en: <http://hindu.com/thehindu/2004/05/14/stories/2004051406131000.htm>
- Wilkinson, Steve (2012) The UPA and Muslims, en Sáez, Lawrence & Gurharpal Singh (Eds.) *New Dimensions of Politics in India: The United Progressive Alliance in Power* London: Routledge. 68-78.
- Wolpert, Stanley (2008) *A new history of India*. New York: Oxford University Press.