

LA POLÍTICA MIGRATORIA JAPONESA HACIA AMÉRICA LATINA

Adolfo A. LABORDE CARRANCO

I. INTRODUCCIÓN

El presente trabajo tiene como objetivo analizar la política migratoria de Japón hacia América Latina, con especial énfasis en la migración japonesa hacia Latinoamérica desde finales del siglo XIX hasta la tercera parte del siglo XX. Cabe mencionar que existen muy pocos trabajos que analicen la política migratoria japonesa y su impacto en Latinoamérica, y que la mayoría de ellos han sido escritos por autores japoneses y anglosajones, pero no así por latinoamericanos. Es por tal motivo que en la presente nota hemos querido darle una perspectiva netamente latinoamericana a la política migratoria japonesa. Para lograrlo, es necesario revisar algunas investigaciones sobre el tema.

II. LA POLÍTICA MIGRATORIA DE JAPÓN HACIA AMÉRICA LATINA

Eizaburo Okuizumi (Okuizumi, 2004), uno de los principales estudiosos de la migración japonesa hacia las islas del Pacífico y Norteamérica, afirma que para comprender las causas de la migración japonesa se requiere entender la situación interna de Japón en la época en que ésta se inició, es decir, en el periodo Meiji (1868-1912). En ese entonces Japón se encontraba en un proceso de modernización que trajo consigo muchos cambios. Entre ellos estuvo la reforma agraria y la modificación de las relaciones socioeconómicas de los nuevos dueños de la tierra y los campesinos (Toyama, 1951: 21-44). En esa época muchos terratenientes no pudieron sostener sus propiedades debido al aumento de impuestos por la tenencia de la tierra, y muchas de esas propiedades pasaron de dueño a jornalero en un lapso muy breve. Asimismo, por los cambios tecnológicos que generó la modernización, la mayoría de los pequeños propietarios cayó en desventaja competitiva y finalmente en bancarrota. Estos acontecimientos trajeron consigo una aguda radicalización al interior de la sociedad japonesa. De esta forma, al no poder

emplearse en sus comunidades de origen, los nuevos jornaleros comenzaron a emigrar a ciudades como Tokio y Osaka. Este movimiento migratorio obligó a que el gobierno japonés optara por enviar al exterior sus excedentes de población. De esta manera, la migración se inició como una estrategia para solucionar el problema del desempleo y las fricciones sociales derivadas del crecimiento desmedido de las ciudades. El primer movimiento migratorio se realizó en la tercera parte del siglo XIX, en específico hacia Hawái, pero luego, a finales del mismo siglo, la migración se extendió a Estados Unidos y Canadá. La política migratoria de Japón, bien planeada y de largo plazo, tomaba en cuenta todos los elementos para lograr el éxito (obediencia, voluntad, organización, planeación, orden y proyección), y ello alertó a los diferentes países, que trataron de poner restricciones a los migrantes japoneses. Okuizumi (2004) sostiene que la migración japonesa originó en Estados Unidos y Canadá una especie de histeria que se expresó en reacciones nativistas contra los recién llegados. De esta forma, y respondiendo a las demandas de los ciudadanos, los gobiernos de estos países impusieron cuotas y regulaciones a la migración asiática. Esto originó que en 1907 Estados Unidos instituyera el acta denominada Gentleman Agreement y que en 1908 Canadá estableciera una norma restrictiva que sólo admitía la entrada de 159 migrantes japoneses al año. Incluso, la política de inmigración australiana únicamente aceptaba la entrada de gente blanca (Okuizumi, 2004). Ésta fue la razón de que la América Latina comenzara a figurar como una región de interés para el gobierno de Japón, que puso un mayor énfasis en la migración a México, Brasil y Perú. No obstante, un gran número de migrantes se dirigió al continente asiático, en especial a Formosa, Sakhalin, Corea y el sur de Manchuria. Como resultado de estos sucesos, a principios del siglo XX, los gobiernos de Estados Unidos y Japón comenzaron a negociar de forma secreta acuerdos para regular la migración japonesa a este país. En las negociaciones, el gobierno estadounidense pidió al de Japón que desalentara también la migración japonesa a México por temor a una posible migración transregional, es decir, los estadounidenses previnieron que México fuera utilizado como trampolín por los orientales para llegar a su territorio (Okuizumi, 2004: 752-754). Y efectivamente, ésa era una práctica frecuente entre los migrantes japoneses que buscaban llegar a suelo estadounidense. Es por ello que la migración japonesa, al ser limitado su acceso a México, cambió su ruta hacia países de América del sur. De no haber existido esta negociación, es muy probable que el país con mayor número de descendientes japoneses en América Latina hubiera sido México, no Brasil.

Por su parte, Daniel M. Masterson y Sayaka Funada-Classen (Masterson, y Funada-Classen, 2004) rastrean las razones por las cuales Japón envió a sus ciudadanos al exterior; asimismo, interpretan los objetivos políticos y económicos de esta aventura. Desde sus inicios, la migración japonesa, además de solucionar el problema de la sobrepoblación, respondió al cometido de expandir, en la medida de lo posible, la influencia política y económica de Japón en el mundo. Esta tesis se sustenta en el activismo internacional de Takeaki Enomoto, en el Ministerio de Asuntos Exteriores de Japón, a finales del siglo XIX (Sekiguchi, 2004: 161-170). Enomoto fue uno de los pioneros al promover la migración japonesa. A principios de 1890 envió agentes diplomáticos a México, Filipinas, Malasia y Fiji para que evaluaran la posibilidad del establecimiento permanente de japoneses en estas naciones (Masterson y Funada-Classen, 2004). De la misma manera, en la década de los treinta, Segimura, ex director del Buró de Comercio del Ministerio de Asuntos Exteriores de Japón, patrocinó y extendió las relaciones comerciales entre Brasil y Japón. Segimura pensaba que abrir nuevas rutas comerciales mediante un embarque regular entre ambos países ayudaría a cumplir ese objetivo (Masterson y Funada-Classen, 2004). Cabe señalar que para tener éxito en la colonización japonesa en Brasil, el gobierno japonés elaboró un eficiente aparato administrativo. La agencia que manejó y patrocinó la migración a este país fue la Federación de Migración de las Sociedades Cooperativas, la cual se estableció bajo la ley japonesa aprobada por la Dieta en marzo de 1927. Para mediados de los años treinta estas sociedades estaban establecidas en 44 de las 47 prefecturas de Japón. De igual forma, para consolidar los proyectos de colonización, el gobierno japonés extendió aproximadamente 800 mil yenes en préstamos durante los primeros años en que operó la federación (Masterson y Funada-Classen, 2004). Tras el éxito de la colonización en Brasil, el interés en promover la migración de sus ciudadanos hizo que el gobierno japonés creara en 1945 la Federación de las Asociaciones en el Exterior (Kaigai Kyokai Kabushiki). Igualmente, un año más tarde fue fundada la Asociación para la Promoción de la Migración en el Exterior (Kaigi Ijiyushinko Kabushiki Gaisha), que tenía como objetivo facilitar la colonización de los migrantes japoneses en el exterior, comprar tierras, construir caminos y prestar dinero a las colonias exitosas. Ambas organizaciones tenían bases de operación en América Latina y no es hasta 1963 cuando ambos organismos fueron fusionados para crear los Servicios de Migración en el Exterior (Kangai Ijyu Jigyodan, KIJ), que se responsabilizó de los inmigrantes japoneses en el exterior, especialmente de los residentes en Latinoamérica (Masterson y Funada-Classen,

2004). Siguiendo esta tendencia, en 1974 esta organización se convierte en lo que actualmente conocemos como la Agencia de Cooperación Internacional de Japón (Japanese International Cooperation Agency, JICA). Es por ello que se puede afirmar que desde principios del siglo XX, y mediante una diplomacia activa, el gobierno de Japón creó instituciones capaces de coadyuvar en la consolidación del interés del país; por ejemplo, aliviando su exceso de población al promover la migración hacia América Latina.

Hiroshi Matsushita (Stallings y Székely, 1994), por su parte, da cuenta de la política migratoria japonesa a partir del desarrollo histórico que experimentó Japón después de la Segunda Guerra Mundial. Durante esta etapa, que va de 1945 a 1960, el país prosiguió con su estrategia de promover la migración a Latinoamérica. ¿A qué países? Lógicamente, a aquellos en los que se iban acrecentando paulatinamente los intereses (geo) económicos de Japón. Argentina, Brasil, Bolivia, Ecuador, Paraguay y Perú fueron los ejemplos más claros de esta estrategia (Stallings y Székely: 93-108). La segunda etapa del ímpetu japonés tras la guerra comienza alrededor de 1960. En el inicio de este periodo se modificaron los tratados de seguridad con Estados Unidos y se generó una rápida expansión económica, la cual colocó a Japón en condiciones menos desfavorables que las que prevalecieron en los primeros años de la posguerra. El objetivo en esta época fue fomentar las exportaciones japonesas mediante la Asistencia Oficial para el Desarrollo (AOD). Un hecho que ilustra esta política fue la creación en 1973 de la JICA y la apertura de sus oficinas en las principales capitales de América Latina. El gobierno japonés buscaba con ello nuevas opciones en materia energética y de inversiones. El acercamiento con América Latina en esta etapa es indiscutible. Matsushita señala que en las relaciones diplomáticas de Japón con los países latinoamericanos siempre hubo un elemento importante que a veces no es considerado como debe ser: la migración japonesa. A pesar de que el fenómeno migratorio fue un factor importante que delineó la política exterior japonesa en América Latina por muchos años (1897-1975), comienza a perder fuerza con el desarrollo de la economía japonesa en los setenta, cuando la relación evolucionó hacia un enfoque mucho más mercantilista. Asimismo, Matsushita considera que la ayuda japonesa vía la AOD de alguna manera se utilizó en los años sesenta y principios de los setenta para fomentar la migración, especialmente hacia los países con antecedentes migratorios o bien hacia los que la estaban recibiendo. Sobre este punto, el Libro Diplomático Azul de Japón, de septiembre de 1957, destaca que los objetivos inmediatos de la política exterior japonesa durante los cincuenta y principios de los sesenta fueron promover relaciones amistosas con

las naciones de Asia, una diplomacia económica y el reajuste de las relaciones con Estados Unidos (MOFA, 1957: 6). Estos principios no significaban que América Latina estuviera fuera de los objetivos de la política exterior japonesa; existen elementos que nos muestran la importancia que la región tenía para el gobierno japonés. Un ejemplo de esto fue la apertura en los años cincuenta de representaciones diplomáticas en Perú, Chile, República Dominicana, Cuba, Colombia y Venezuela (MOFA, 1957: 8). De la misma forma, el reporte hace referencia a la expansión de la diplomacia japonesa por medio de la cooperación económica y el fomento de los lazos de amistad con otras regiones del mundo, entre las cuales se destaca América Latina (MOFA, 1957: 11). En cuanto al factor migratorio, elemento importante en este estudio, el reporte del Ministerio de Relaciones Exteriores de Japón menciona que:

Está por demás afirmar que la migración de nuestra gente ayuda a solucionar el problema de nuestra población. En este sentido, es muy importante para nuestra política de amistad y cooperación internacional enviar al exterior, sin escatimar el número de migrantes, a quienes puedan contribuir con el desarrollo económico de otros países, sin importar que su profesión sea la de campesino, pescador, ingeniero o empresario... de esta manera, después de la guerra, ha sido necesario seleccionar a los migrantes que los países receptores requieren. Para este propósito, es necesario llevar a cabo conversaciones preliminares, así como estudios socioeconómicos y de terreno, con los gobiernos de los países que acojan a nuestros migrantes. Como resultado de este esfuerzo, en el año fiscal de 1954 hemos enviado 12,700 personas a 10 países; dentro de éstos, sólo 54 han sido destinados a Brasil. Pensamos enviar un número mayor de migrantes en este año. Con el objetivo de incrementar el número de inmigrantes, el Ministerio de Relaciones Exteriores de Japón está aprovechando todas las oportunidades para apelar por esta causa en reuniones con los organismos internacionales, así como en las negociaciones que se llevarán a cabo con algunos países (MOFA, 1957: 13).

De esta forma, y tomando como base los argumentos del Ministerio de Relaciones Exteriores de Japón y de los autores consultados, consideramos que las prioridades de la política exterior japonesa en América Latina después de la Segunda Guerra Mundial fueron las siguientes:

- a) Migratorias: impulsar y promover la migración y restablecer la confianza con las naciones latinoamericanas, y
- b) Económicas: promover la cooperación económica mediante el comercio con los países de la región.

Sobre estos dos puntos, es muy factible que la ayuda se haya canalizado principalmente a las naciones que habían recibido o que estaban recibiendo migración. Matsushita (1994), empleando un modelo analítico de Japón como país receptor, forjador e impetuoso, señala que durante la etapa denominada “de recepción” (1945-1960) el interés más importante que tenía esa nación con América Latina era el factor migratorio, aparte de que pretendía recuperar la confianza en el ámbito internacional. En ese entonces, una de las principales preocupaciones y prioridades del gobierno japonés fue cómo hacer frente al exceso de población que originó la repatriación de los japoneses (cinco millones) que vivían en los territorios ocupados antes de la guerra. Éste fue uno de los mayores problemas nacionales después del fin de la Segunda Guerra Mundial. Con la pérdida de los territorios de Manchuria y la restricción de Estados Unidos a la migración asiática, la única opción para aligerar el problema fue enviar nacionales japoneses a América Latina (Matsushita, 1994: 80).

De la misma manera, Matsushita hace referencia a las declaraciones en 1958 del director de la Sección de Migración del Ministerio de Relaciones Exteriores de Japón, Fujio Uchida, quien destaca los esfuerzos del gobierno japonés para incrementar la migración a América Latina bajo el argumento del beneplácito de los países latinoamericanos. Igualmente, señala que la migración debía ser la medida para resolver los problemas demográficos que enfrentaba Japón en aquel momento (Matsushita, 1994: 80 y 81). Por su parte, Iyo Kumimoto refuerza estas ideas afirmando que después de la Segunda Guerra Mundial, como resultado de la repatriación de los japoneses que vivían en las antiguas colonias, la población de Japón pasó de 72 a 82 millones de habitantes. El desempleo se incrementó y la pobreza fue severa durante la década de los cincuenta, particularmente en las zonas rurales (Kumimoto, 1994: 112, citado en Stallings y Székely, 1994). De esta manera, consideramos que la migración fue pensada como una solución a la problemática del excedente poblacional.

En síntesis, podemos concluir que el interés nacional japonés de principios y mediados del siglo XX fue apoyar la migración con el objetivo de crear e impulsar relaciones comerciales más dinámicas con América Latina. De esta manera, el interés nacional siempre estuvo relacionado con la migración y con el comercio como una forma de defender la seguridad nacional, a la vez que con la promoción de las exportaciones, la expansión de los mercados y el suministro de materias primas para el desarrollo económico nacional. Estas conclusiones son reforzadas por el hecho evidente de que los flujos migratorios hacia los países latinoamericanos fueron considera-

dos por Japón como estratégicos. Según datos del Ministerio de Relaciones Exteriores del Japón de 1899 a 1979, los países que más migrantes recibieron fueron Brasil (241,835), Perú (33,075), México (14,496), Argentina (7,892), Paraguay (7,560) y Bolivia (2,064). Entre las comunidades de japoneses establecidas en los países mencionados están La Colmena, Chávez e Ita, en Paraguay; São Paulo, Brasil; Buenos Aires, Argentina; Lima, Perú; la ciudad de México, y Cochabamba, Bolivia. En esas y otras comunidades hay fuertes inversiones en infraestructura, educación y cooperación técnica del gobierno japonés. Finalmente, cabe mencionar que la política migratoria japonesa hacia América Latina siempre estuvo concatenada con el interés nacional de Japón. La relación que guarda Japón con América Latina, sin lugar a dudas, está aderezada con la importancia que guardó la migración. Si a ésta no se le toma en cuenta, resultará difícil entender la compleja relación que mantiene este país con algunas naciones latinoamericanas. El caso de Alberto Fujimori en Perú o el retorno al Japón de los descendientes de primera o segunda generación *nissei* o *sansei* de los emigrantes japoneses establecidos en Brasil, Perú, México, Argentina, Paraguay y Bolivia son claros ejemplos de ello (véase tabla 1).

Tabla 1. Migración japonesa a América Latina: 1899-1941

<i>País</i>	1899-1900	1901-1910	1911-1920	1921-1930	1931-1940	1941	<i>Total</i>
Brasil	0	1,714	26,947	70,914	88,134	1,277	188,986
Perú	790	7,146	12,232	9,172	3,606	24	33,070
México	2	10,963	465	2,131	887	28	14,476
Argentina	0	4	807	2,100	2,363	124	5,398
Cuba	0	4	104	463	114	1	686
Paraguay	0	0	0	1	437	83	521
Chile	0	126	143	169	78	3	519
Panamá	0	0	59	211	145	0	415
Colombia	0	0	0	106	121	2	229
Bolivia	0	0	17	64	112	9	202
Uruguay	0	0	0	2	16	0	18
Venezuela	0	0	0	0	12	0	12
Otros	0	0	0	0	4	0	4
Total	792	19,957	40,774	85,333	96,029	1,551	244,536

FUENTE: Japan Ministry of Foreign Affairs, *Waga kokumin no kaigai hatten: iju hyakumen no ayumi (The Overseas Development of the Japanese People: One Hundred Years of Japanese Emigration)*, Tokyo, Gaimusho, 1975, vol. 2: 140 y 141.

Tabla 2. Migración japonesa a América Latina: 1952-1959

<i>País</i>	1952	1953	1954	1955	1956	1957	1958	1959	Total
Brasil	54	1,480	3,524	2,667	4,370	5,172	6,312	7,041	30,620
Paraguay	—	18	208	647	1,074	1,507	522	147	4,123
República Dominicana	—	—	—	—	565	299	331	123	1,318
Bolivia	—	—	7	87	3	377	327	1	802
Argentina	—	—	2	117	23	57	91	114	404
Venezuela	—	—	—	3	6	23	—	—	32
México	—	—	—	1	4	1	5	4	15
Colombia	—	—	—	—	2	3	1	1	7
Chile	—	—	—	—	3	—	—	2	5
Uruguay	—	—	—	—	—	—	5	—	5
Perú	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Total	54	1,498	3,741	3,522	6,050	7,439	7,594	7,433	37,331

FUENTE: Kaigai Ijin Takei, *Overseas Emigration Statistics*, 1952-1979, núm. 578.

Tabla 3. Migración japonesa en América Latina: 1960-1970

<i>País</i>	1960	1961	1962	1963	1964	1965	1966	1967	1968	1969	1970	Total
Brasil	6,832	5,146	1,830	1,230	751	531	785	638	442	434	454	19,073
Paraguay	964	706	151	114	179	121	89	59	35	35	24	2,477
Argentina	43	88	198	93	161	147	176	170	113	155	146	1,490
Bolivia	454	309	3	81	1	6	1	11	51	27	—	944
Colombia	11	8	10	—	—	—	4	3	2	2	2	42
Uruguay	10	2	—	3	12	5	2	1	—	3	—	38
República Dominicana	1	2	1	2	—	1	—	—	—	—	3	10
Chile	1	—	—	1	—	4	1	—	—	—	—	7
Perú	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	3	5
México	—	—	—	2	—	3	—	—	—	—	—	5
Venezuela	—	—	—	—	—	—	1	2	—	—	—	3
Total	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	24,094

FUENTE: Kaigai Ijin Takei, *Overseas Emigration Statistics*, 1952-1979, núm. 578.

Tabla 4. Migración japonesa a América Latina, 1971-1979

<i>País</i>	1971	1972	1973	1974	1975	1976	1977	1978	1979	Total
Brasil	456	557	383	297	299	353	283	298	230	3,156
Argentina	179	139	26	48	40	45	28	45	50	600
Paraguay	38	46	14	43	73	52	94	53	26	439
Bolivia	1	21	2	1	11	24	12	26	18	116
Venezuela	—	—	—	—	—	—	—	4	3	7
Colombia	—	—	—	—	1	—	—	2	1	4
Uruguay	—	—	—	—	—	—	—	—	2	2
Chile	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1
República Dominicana	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Perú	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
México	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Total	674	763	425	389	424	474	417	428	331	4,325

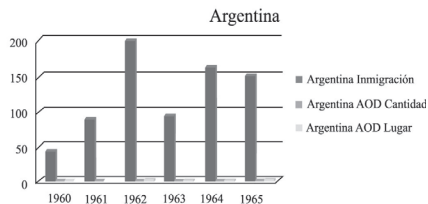
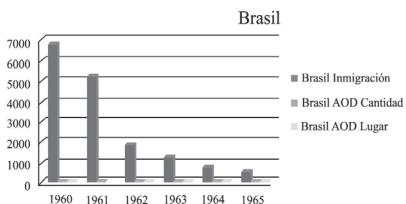
FUENTE: Kaigai Ijin Takei, *Overseas Emigration Statistics, 1952-1979*, núm. 578.

Correlación entre la AOD y la inmigración japonesa en América Latina en los años de 1960 a 1965

Más AOD y más inmigración

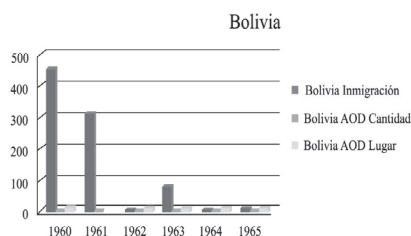
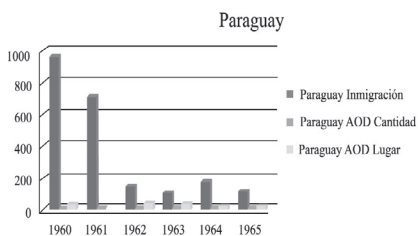
	Brasil		
	Inmigración	AOD	
	Cantidad	Lugar	
1960	6 832	0.02	2
1961	5 146	0.04	
1962	1 830	0.26	1
1963	1 230	17.6	1
1964	751	0.12	1
1965	531	30.77	1
	16 320		

	Argentina		
	Inmigración	AOD	
	Cantidad	Lugar	
1960	43	0.02	1
1961	88	7.54	
1962	198	0.02	5
1963	93	0.05	2
1964	161	0.07	2
1965	147	0.05	5
	730		



	Paraguay		
	Inmigración	AOD	
		Cantidad	Lugar
1960	964	0	28
1961	706	0.73	
1962	151	0	28
1963	114	0	29
1964	179	0.04	7
1965	121	0.03	7
	2 235		

	Bolivia		
	Inmigración	AOD	
		Cantidad	Lugar
1960	454	0	13
1961	309	0.01	
1962	3	0.03	3
1963	81	0.04	3
1964	1	0.01	9
1965	6	0.02	8
	854		

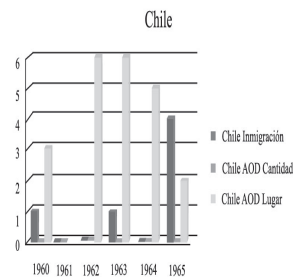
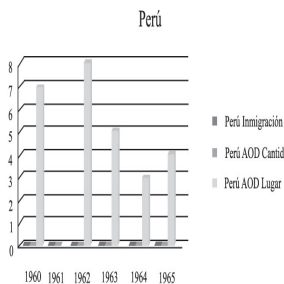
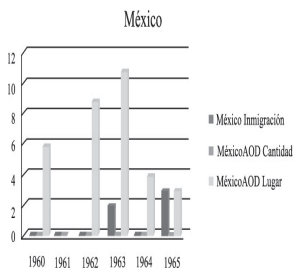


Más AOD y menos inmigración

	México		
	Inmigración	AOD	
		Cantidad	Lugar
1960	0	0.01	6
1961	0	0.01	9
1962	0	0.01	11
1963	2	0.01	4
1964	0	0.06	3
1965	3	0.06	
	5		

	Perú		
	Inmigración	AOD	
		Cantidad	Lugar
1960	0	0.01	7
1961	0	0.02	
1962	0	0.02	8
1963	0	0.04	5
1964	0	0.07	3
1965	0	0.06	4
	0		

	Chile		
	Inmigración	AOD	
		Cantidad	Lugar
1960	1	0.01	3
1961	0	0.01	
1962	0	0.02	6
1963	1	0.03	6
1964	0	0.04	5
1965	4	1.09	2
	6		

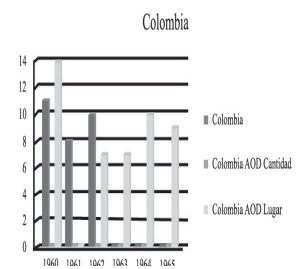
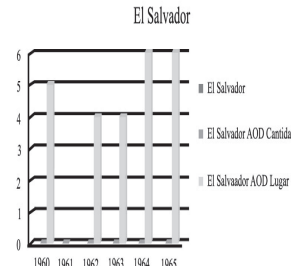
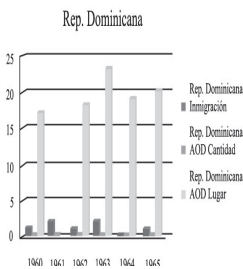


LA POLÍTICA MIGRATORIA JAPONESA HACIA AMÉRICA LATINA

	República Dominicana	
	Inmigración	
	Cantidad	Lugar
1960	1	0
1961	2	0
1962	1	0
1963	2	0
1964	0	0
1965	1	0
	7	20

	El Salvador	
	Inmigración	
	Cantidad	Lugar
1960	0.01	5
1961	0.01	
1962	0.03	4
1963	0.04	4
1964	0.04	6
1965	0.03	6

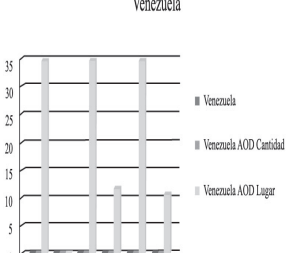
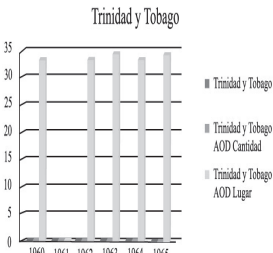
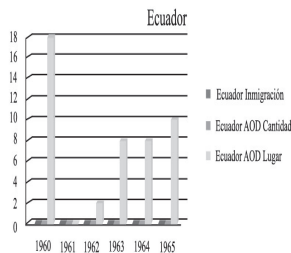
	Colombia	
	Inmigración	
	Cantidad	Lugar
1960	11	0
1961	8	0
1962	10	0.02
1963	0	0.03
1964	0	0.01
1965	0	0.02
	29	



	Ecuador	
	Inmigración	
	Cantidad	Lugar
1960	0	18
1961	0	
1962	0.04	2
1963	0.03	8
1964	0.02	8
1965	0.02	10

	Trinidad y Tobago	
	Inmigración	
	Cantidad	Lugar
1960	0	33
1961	0	
1962	0	33
1963	0	34
1964	0	33
1965	0	34

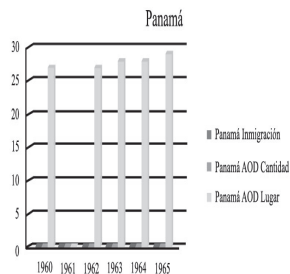
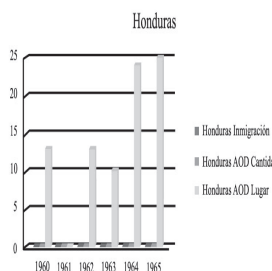
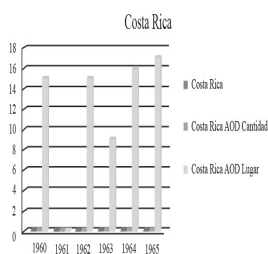
	Venezuela	
	Inmigración	
	Cantidad	Lugar
1960	0	35
1961	0	0.01
1962	0	0
1963	0	0.01
1964	0	0
1965	0	0.02
	0	11



	Costa Rica		
	Inmigración	AOD	
		Cantidad	Lugar
1960		0	15
1961		0	
1962		0	15
1963		0.01	9
1964		0	16
1965		0	17

	Honduras		
	Inmigración	AOD	
		Cantidad	Lugar
1960		0	13
1961		0	
1962		0	13
1963		0.01	10
1964		0	24
1965		0	25

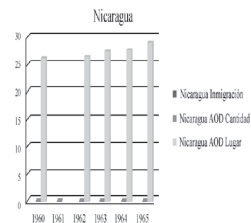
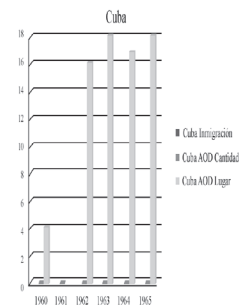
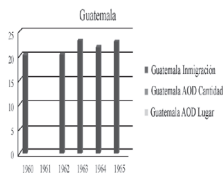
	Panamá		
	Inmigración	AOD	
		Cantidad	Lugar
1960		0	27
1961		0	
1962		0	27
1963		0	28
1964		0	28
1965		0	29



	Guatemala		
	Inmigración	AOD	
		Cantidad	Lugar
1960		0	20
1961		0	
1962		0	20
1963		0	22
1964		0	21
1965		0	22

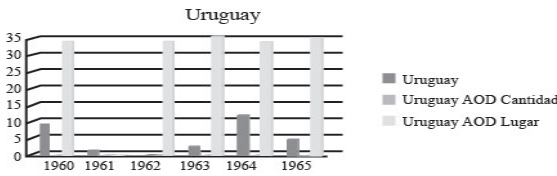
	Cuba		
	Inmigración	AOD	
		Cantidad	Lugar
1960		0.01	4
1961		0	
1962		0	16
1963		0	18
1964		0	17
1965		0	18

	Nicaragua		
	Inmigración	AOD	
		Cantidad	Lugar
1960		0	26
1961		0	
1962		0	26
1963		0	27
1964		0	27
1965		0	28



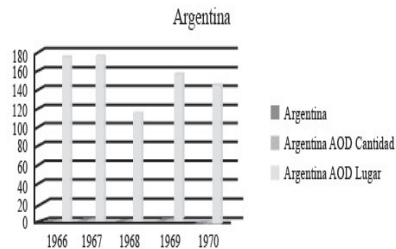
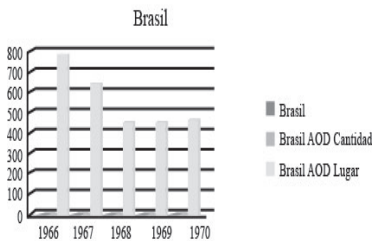
LA POLÍTICA MIGRATORIA JAPONESA HACIA AMÉRICA LATINA

	Uruguay		
	Inmigración	AOD	
		Cantidad	Lugar
1960	10	0	34
1961	2	0	
1962	0	0	34
1963	3	0	35
1964	12	0	34
1965	5	0	35
	32		



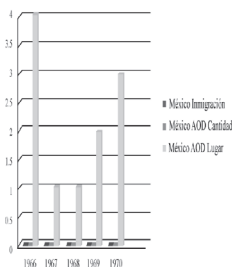
	Brasil		
	Inmigración	AOD	
		Cantidad	Lugar
1966	785	15.55	1
1967	638	0.31	3
1968	442	0.32	2
1969	434	0.62	1
1970	454	0.51	2
	2753		

	Argentina		
	Inmigración	AOD	
		Cantidad	Lugar
1966	176	10.28	2
1967	170	0.07	6
1968	113	0.05	9
1969	155	0.03	10
1970	146	0.05	9
	760		



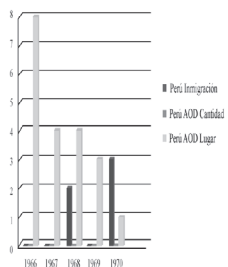
	México		
	Inmigración	AOD	
		Cantidad	Lugar
1966	0	0.09	4
1967	0	5.47	1
1968	0	0.41	1
1969	0	0.23	2
1970	0	0.25	3
	0		

México



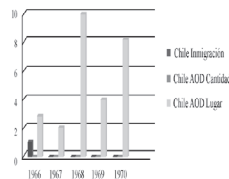
	Perú		
	Inmigración	AOD	
		Cantidad	Lugar
1966	0	0.04	8
1967	0	0.13	4
1968	2	0.11	4
1969	0	0.15	3
1970	3	0.74	1
	5		

Perú



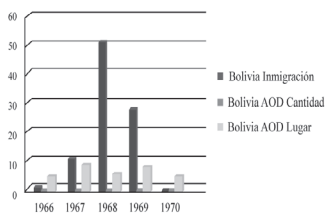
	Chile		
	Inmigración	AOD	
		Cantidad	Lugar
1966	1	4.5	3
1967	0	0.46	2
1968	0	0.02	10
1969	0	0.12	4
1970	0	0.06	8
	1		

Chile



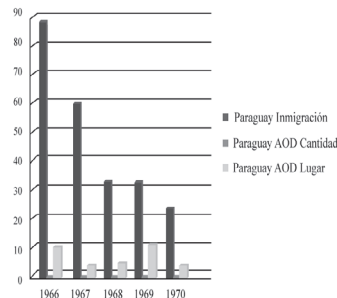
	Bolivia		
	Inmigración	AOD	
		Cantidad	Lugar
1966	1	0.04	7
1967	11	0.05	8
1968	51	0.08	6
1969	27	0.06	7
1970	0	0.22	4
	90		

Bolivia



	Paraguay		
	Inmigración	AOD	
		Cantidad	Lugar
1966	89	0.03	10
1967	59	0.08	5
1968	35	0.07	7
1969	35	0.02	12
1970	24	0.01	6
	242		

Paraguay

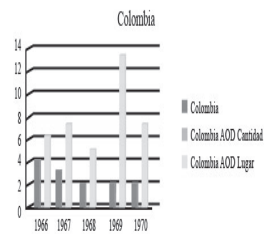
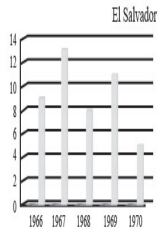
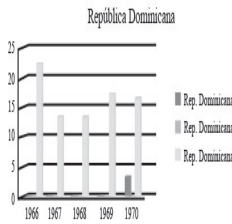


LA POLÍTICA MIGRATORIA JAPONESA HACIA AMÉRICA LATINA

	República Dominicana		
	Inmigración	AOD	
		Cantidad	Lugar
1966	0	0	22
1967	0	0	13
1968	0	0.01	13
1969	0	2.5	17
1970	3	0.01	16
	3		

	El Salvador		
	Inmigración	AOD	
		Cantidad	Lugar
1966		0.03	9
1967		0.01	13
1968		0.06	8
1969		19.5	11
1970		0.15	5

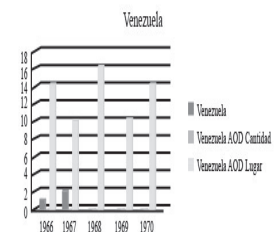
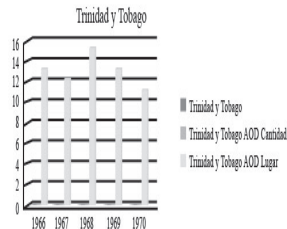
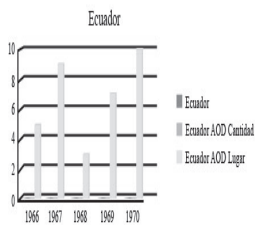
	Colombia		
	Inmigración	AOD	
		Cantidad	Lugar
1966	4	0.05	6
1967	3	0.06	7
1968	2	0.09	5
1969	2	15.6	15
1970	2	0.07	7
	13		



	Ecuador		
	Inmigración	AOD	
		Cantidad	Lugar
1966		0.06	5
1967		0.03	9
1968		0.11	3
1969		44.8	7
1970		0.05	10

	Trinidad y Tobago		
	Inmigración	AOD	
		Cantidad	Lugar
1966		0.01	13
1967		0.02	12
1968		0.01	15
1969		1.5	13
1970		0.03	11

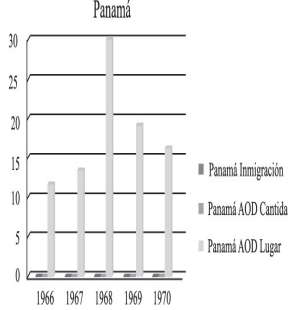
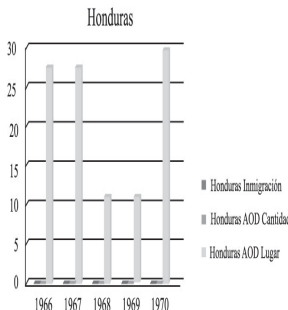
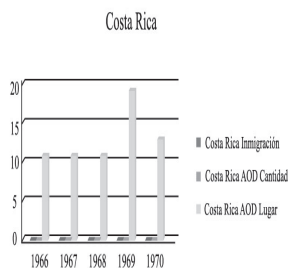
	Venezuela		
	Inmigración	AOD	
		Cantidad	Lugar
1966	1	0.01	14
1967	2	0.03	10
1968	0	0.01	16
1969	0	21.7	10
1970	0	0.02	14
	3		



	Costa Rica	
	Inmigración	AOD
	Cantidad	Lugar
1966	0.01	11
1967	0.02	11
1968	0.02	11
1969	2.4	19
1970	0.02	12

	Honduras	
	Inmigración	AOD
	Cantidad	Lugar
1966	0	27
1967	0	28
1968	0.02	12
1969	15.9	12
1970	0	29

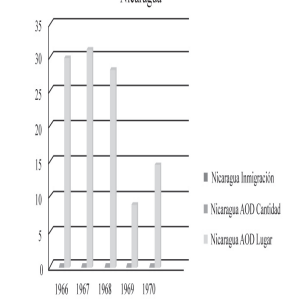
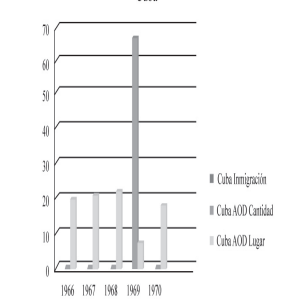
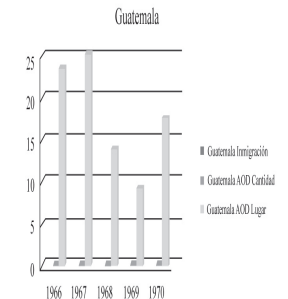
	Panamá	
	Inmigración	AOD
	Cantidad	Lugar
1966	0.01	12
1967	0.01	14
1968	0	30
1969	1.8	21
1970	0.01	18



	Guatemala	
	Inmigración	AOD
	Cantidad	Lugar
1966	0	24
1967	0	25
1968	0.01	14
1969	24.2	9
1970	0.01	17

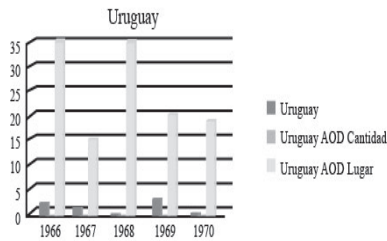
	Cuba	
	Inmigración	AOD
	Cantidad	Lugar
1966	0	20
1967	0	21
1968	0	22
1969	68	6
1970	0.01	15

	Nicaragua	
	Inmigración	AOD
	Cantidad	Lugar
1966	0	30
1967	0	31
1968	0	29
1969	3.6	8
1970	0.02	13



LA POLÍTICA MIGRATORIA JAPONESA HACIA AMÉRICA LATINA

	Uruguay		
	Inmigración	AOD	
		Cantidad	Lugar
1966	2	0	35
1967	1	0.01	15
1968	0	0	35
1969	3	2.3	20
1970	0	0.01	19
	6		

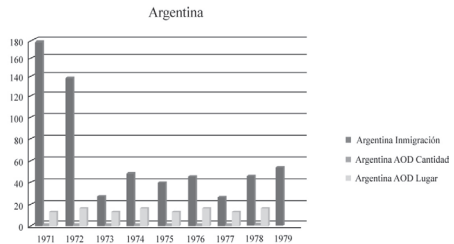
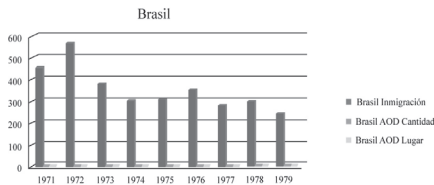


Correlación entre la AOD y la inmigración japonesa en América Latina: 1970 - 1980

Más AOD y más inmigración

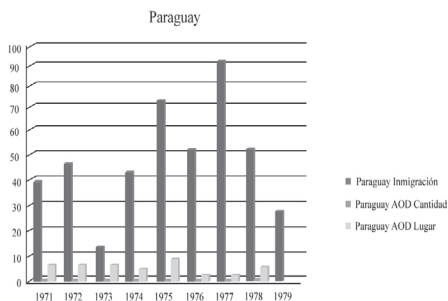
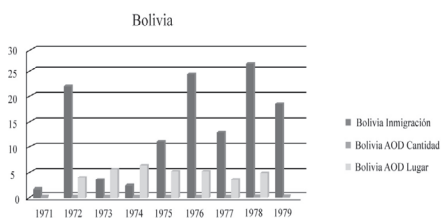
	Brasil		
	Inmigración	AOD	
		Cantidad	Lugar
1971	456	0.56	3
1972	557	0.92	2
1973	383	1.51	2
1974	297	5.21	3
1975	299	23.06	1
1976	353	18.89	1
1977	283	28.58	1
1978	298	34.8	1
1979	230		
	3156		

	Argentina		
	Inmigración	AOD	
		Cantidad	Lugar
1971	179	0.1	8
1972	139	0.11	9
1973	26	0.27	8
1974	48	0.26	11
1975	40	0.3	10
1976	45	0.72	12
1977	28	1.79	10
1978	45	1.85	13
1979	50		
	600		



	Bolivia		
	Inmigración	AOD	
		Cantidad	Lugar
1971	1	0.58	2
1972	21	0.36	4
1973	2	0.73	5
1974	1	0.83	6
1975	11	2.27	5
1976	24	2.55	5
1977	12	7.65	3
1978	26	14.47	4
1979	18		
	116		

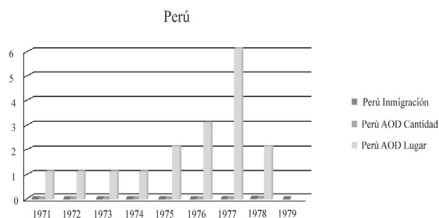
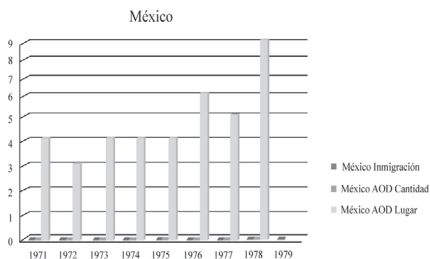
	Paraguay		
	Inmigración	AOD	
		Cantidad	Lugar
1971	38	0.3	5
1972	46	0.34	5
1973	14	0.49	7
1974	43	0.95	5
1975	73	0.72	8
1976	52	6.54	2
1977	94	14.73	2
1978	53	12.78	5
1979	26		
	439		



Más AOD pero menos inmigración

	México		
	Inmigración	AOD	
		Cantidad	Lugar
1971	0	0.43	4
1972	0	0.79	3
1973	0	1.02	4
1974	0	0.99	4
1975	0	3.14	4
1976	0	2.36	6
1977	0	5.22	5
1978	0	4.89	9
1979	0		
	0		

	Perú		
	Inmigración	AOD	
		Cantidad	Lugar
1971	0	0.75	1
1972	0	8.25	1
1973	0	35.15	1
1974	0	23.31	1
1975	0	9.65	2
1976	0	4.92	3
1977	0	4.45	6
1978	0	18.99	2
1979	0		
	0		

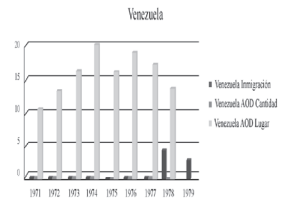
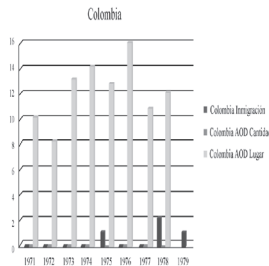
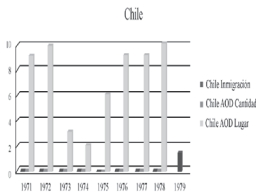


LA POLÍTICA MIGRATORIA JAPONESA HACIA AMÉRICA LATINA

	Chile		
	Inmigración	AOD	
	Cantidad	Lugar	
1971	0	0.09	9
1972	0	0.1	10
1973	0	1.34	3
1974	0	8.11	2
1975	0	1.24	6
1976	0	1.28	9
1977	0	2.15	9
1978	0	2.34	10
1979	1		
	1		

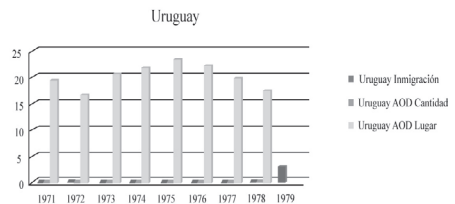
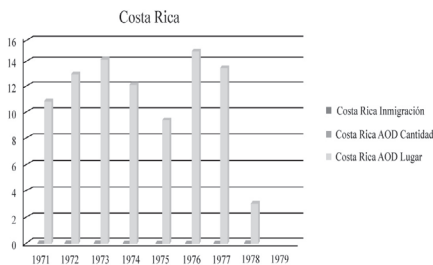
	Colombia		
	Inmigración	AOD	
	Cantidad	Lugar	
1971	0	0.06	10
1972	0	0.17	8
1973	0	0.11	13
1974	0	0.17	14
1975	1	0.21	13
1976	0	0.43	16
1977	0	1.47	11
1978	2	2.19	12
1979	1		
	4		

	Venezuela		
	Inmigración	AOD	
	Cantidad	Lugar	
1971	0	0.03	12
1972	0	0.05	14
1973	0	0.04	16
1974	0	0.05	20
1975	0	0.12	16
1976	0	0.15	19
1977	0	0.27	17
1978	4	0.55	14
1979	3		
	7		



	Costa Rica		
	Inmigración	AOD	
	Cantidad	Lugar	
1971		0.04	11
1972		0.05	13
1973		0.08	14
1974		0.26	12
1975		0.31	9
1976		0.53	15
1977		1.37	13
1978		18.75	3
1979			

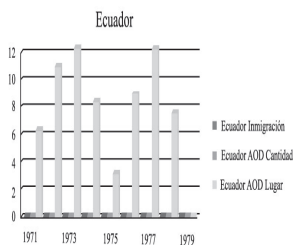
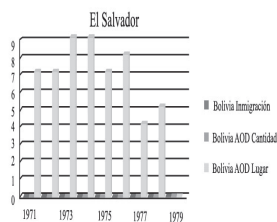
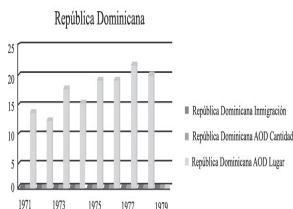
	Uruguay		
	Inmigración	AOD	
	Cantidad	Lugar	
1971	0	0.1	19
1972	0	0.03	16
1973	0	0.01	20
1974	0	0.04	21
1975	0	0.02	22
1976	0	0.1	21
1977	0	0.16	20
1978	0	0.23	17
1979	2		
	2		



	República Dominicana		
	Inmigración	AOD	
		Cantidad	Lugar
1971	0	0.02	13
1972	0	0.06	12
1973	0	0.03	17
1974	0	0.14	15
1975	0	0.09	18
1976	0	0.17	18
1977	0	0.13	21
1978	0	0.13	20
1979	0		
	0		

	El Salvador		
	Inmigración	AOD	
		Cantidad	Lugar
1971		0.2	7
1972		0.23	7
1973		0.25	9
1974		0.44	9
1975		1.13	7
1976		1.29	8
1977		7.5	4
1978		12.73	6
1979			

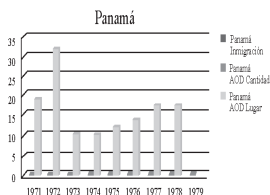
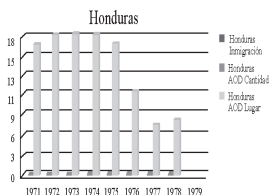
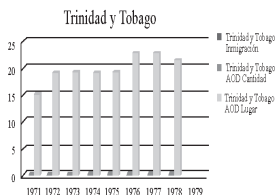
	Ecuador		
	Inmigración	AOD	
		Cantidad	Lugar
1971		0.23	6
1972		0.09	11
1973		0.12	12
1974		0.57	8
1975		4.25	3
1976		4.36	4
1977		1.43	12
1978		7.79	7
1979			



	Trinidad y Tobago		
	Inmigración	AOD	
		Cantidad	Lugar
1971		0.02	15
1972		0.01	19
1973		0.02	19
1974		0.05	19
1975		0.08	19
1976		0.07	22
1977		0.12	22
1978		0.11	21
1979			

	Honduras		
	Inmigración	AOD	
		Cantidad	Lugar
1971		0.01	17
1972		0.01	18
1973		0.02	18
1974		0.05	18
1975		0.1	17
1976		1.02	11
1977		2.28	7
1978		4.94	8
1979			

	Panamá		
	Inmigración	AOD	
		Cantidad	Lugar
1971		0.01	18
1972		0	31
1973		0.25	10
1974		0.34	10
1975		0.27	11
1976		0.71	13
1977		0.29	16
1978		0.33	16
1979			

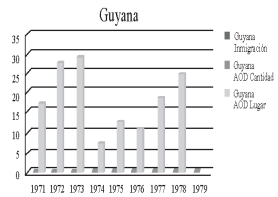
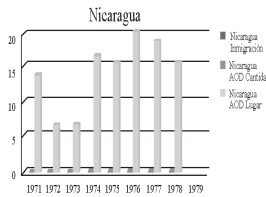
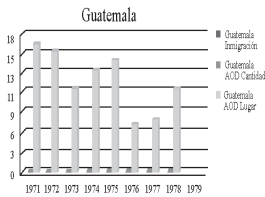


LA POLÍTICA MIGRATORIA JAPONESA HACIA AMÉRICA LATINA

	Guatemala	
	Inmigración	AOD
	Cantidad	Lugar
1971	0.01	16
1972	0.03	15
1973	0.2	11
1974	0.26	13
1975	0.16	14
1976	1.38	7
1977	2.19	8
1978	2.23	11
1979		

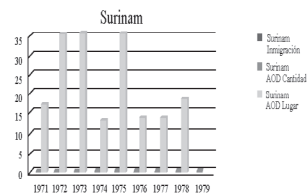
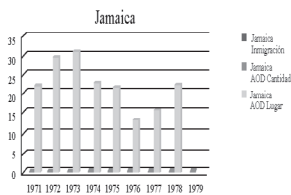
	Nicaragua	
	Inmigración	AOD
	Cantidad	Lugar
1971	0.02	14
1972	0.3	6
1973	0.7	6
1974	0.07	16
1975	0.13	15
1976	0.14	20
1977	0.16	19
1978	0.34	15
1979		

	Guyana	
	Inmigración	AOD
	Cantidad	Lugar
1971	6.5	16
1972	0	27
1973	0	28
1974	0.72	7
1975	0.22	12
1976	1.11	10
1977	0.17	18
1978	0.02	24
1979		



	Jamaica	
	Inmigración	AOD
	Cantidad	Lugar
1971	1.8	21
1972	0	29
1973	0	30
1974	0.03	22
1975	0.02	21
1976	0.02	13
1977	0.31	15
1978	0.06	22
1979		

	Surinam	
	Inmigración	AOD
	Cantidad	Lugar
1971	5.3	17
1972	0	35
1973	0	35
1974	0.01	13
1975	0	35
1976	0.71	14
1977	0.17	14
1978	0.2	18
1979		



III. BIBLIOGRAFÍA

- MASTERSON, Daniel M. y Sayaka FUNADA-CLASSEN, *The Japanese in Latin America*, Chicago, University of Illinois Press Urbana and Chicago, 2004.
- MINISTRY FOR FOREIGN AFFAIRS OF JAPAN (MOFA), “Japan’s Foreign Policy”, *Diplomatic Bluebook*, Ministry of Foreign Affairs of Japan, 1957.
- OKUIZUMI, Eizaburo, *Annexes to Summary of the Course of Negotiation between Japan and the United States concerning the Problem of Japanese Immigration in the United States*, Tokyo, Bunsei Shoin, Bookseller, vols. 1 y 2, 2004.
- SEKIGUCHI, Yukie, “Un informe del siglo XIX para promover la migración japonesa a México (1890-1898)”, *Tiempo, historia y enseñanza, acercamiento a la metodología del historiador y estudio del este de Asia. Homenaje a Lothar Knauth*, México, UNAM, Facultad de Filosofía y Letras, 2004.
- STALLINGS, Bárbara y SZÉKELY, Gabriel (comps.), *¿Hacia una relación tri-lateral en el hemisferio occidental?*, México, Fondo de Cultura Económica, 1994.
- y KOTARRO, Horisaka, “Japón y América Latina: nuevos esquemas en los años noventa”, en LOWENTHAL, Abraham F y TREVERTON, Gregory (comps.), *América Latina en un mundo nuevo*, México, Fondo de Cultura Económica, 1996.
- y YAMAMOTO, Tadashi, *Common Vision, Different Paths. The United States and Japan in the Developing World*, Washington, Overseas Development Council, 1993.
- TOYAMA, Shigeki, “Tenpoki no igi”, *Meiji ishin*, Tokio, Iwanami Shoten, 1951.