

*Vinicio Sandi Meza\**

---

## **El Acuerdo Transpacífico de Asociación Económica (TPP): una visión regional**

**SUMARIO:** I. Resumen. II. Introducción. III. El Acuerdo Transpacífico de Asociación Económica: Antecedentes y Estado Actual. IV. Beneficios Comerciales y Económicos del TPP. Aporte a la Integración Regional. V. Implicaciones del TPP para América Latina. VI. Conclusiones. VII. Bibliografía

### **I. Resumen**

El TPP es un acuerdo de libre comercio multilateral y tiene desde sus inicios objetivos estratégicos focalizados en tres aspectos: a) establecer un Acuerdo Estratégico Transpacífico de Asociación Económica entre las Partes; b) cubrir en particular las áreas comercial, económica, financiera, científica, tecnológica y de cooperación. Con el objeto de expandir e incrementar los beneficios de este Acuerdo la cooperación puede ser extendida a otras áreas de conformidad con lo acordado por las Partes; y c) aspirar y/o apoyar el proceso de liberalización progresiva propuesta por APEC consistente con sus metas de que el comercio y las inversiones sean libres. El Acuerdo representa una clara oportunidad para que los países ubicados en el Asia-Pacífico aumenten sus posibilidades comerciales y los beneficios económicos basados en las ventajas que pueda brindar en una de las regiones más prósperas del mundo. De esta forma, debido a su potencial para expandirse en la región, tiene una gran significancia para los países miembros del acuerdo y para otros que desean ser parte del mismo, especialmente de la región latinoamericana.

\* Profesor-Investigador de la Escuela de Relaciones Internacionales de la Universidad Nacional de Costa Rica, Especialista en Política Económica, Comercio Internacional y Economía Institucional. Candidato Ph.D de la Escuela para los Estudios Sociales, Ambientales y de Desarrollo de la Universidad Nacional de Malasia.

## II. Introducción

El comercio internacional ha sido un factor clave para la contribución a la prosperidad de la economía mundial debido a la promoción de la integración económica y la cooperación entre los países. Datos de la OMC (2011) indican que el comercio mundial registró un aumento anual sin precedentes, ya que las exportaciones de mercancías subieron un 14,5 por ciento, sostenidas por una recuperación de la producción mundial medida por el PIB del 3,6 por ciento. Tanto el comercio como la producción crecieron con mayor rapidez en las economías en desarrollo que en las desarrolladas. Las exportaciones en volumen (es decir, en términos reales, considerando las variaciones de los precios y de los tipos de cambio) subieron un 13 por ciento en estas últimas, mientras que en las primeras el aumento llegó casi al 17 por ciento. La diferencia entre el comercio fue aún más marcada en relación a las importaciones, debido que las economías desarrolladas experimentaron un aumento del 11 por ciento, comparado con el 18 por ciento del resto del mundo.<sup>1</sup>

Sin embargo, datos de la Organización de las Naciones Unidas, ONU (2013) indican que la economía mundial se debilitó considerablemente durante el 2012, y un número creciente de países desarrollados, especialmente en Europa, recayeron nuevamente en recesión, mientras que otros, agobiados por los problemas de su deuda soberana, la profundizaron. De esta forma, los problemas económicos de los países desarrollados están afectando a los países en desarrollo y a las economías en transición a través de una menor demanda por sus exportaciones y a una mayor volatilidad en los flujos de capital y precios de materias primas. Por su parte, la mayoría de los países de bajos ingresos han tenido un desempeño económico relativamente positivo, pero ahora enfrentan con mayor intensidad la desaceleración tanto de los países desarrollados como de la mayoría de los países de ingresos medio. De esta manera, a escala global, la

<sup>1</sup> Para el 2010-11 el crecimiento de las exportaciones mundiales fue el más alto registrado jamás en la serie de datos que se remonta a 1950, sin embargo pudo haber sido aún más alto si el comercio hubiera vuelto más rápidamente a su tendencia anterior a la crisis sufrida en el 2008. Datos de la OMC, indican que en relación al volumen total de las mercancías del comercio del mundo para el 2009 disminuyeron un 13 por ciento, lo que significó una fuerte caída de 17% en el comercio, especialmente de América del Norte con otras regiones. De igual manera en el mismo periodo, la caída de 11% de las exportaciones de mercancías en Asia, en comparación con el alto crecimiento histórico que se había dado, fue motivo de preocupación entre los grandes países exportadores de Asia. Esta situación obedeció a la crisis financiera del 2008 (Li, 2012: 1).

perspectiva para los años venideros podría caracterizarse por la incertidumbre y los riesgos de una mayor desaceleración, y se espera que el PIB mundial alcance un crecimiento del 2.4 por ciento en 2013 y 3.2 por ciento en 2014.

En el caso particular de Asia y el Pacífico, según datos de APEC (2013), el valor de las exportaciones en la región creció un 2.6 por ciento en 2012, un total de 8,7 trillones de dólares, lo cual reflejó una marcada desaceleración en relación al año 2011 cuando la tasa de crecimiento fue del 17,2 por ciento. Mientras tanto, el valor de las importaciones en la región aumentó un 3,6 por ciento en 2012, un total de 9 trillones de dólares, después de haber alcanzado un crecimiento del 19,6 por ciento en el año 2011, ampliando así el déficit comercial de la región con el resto del mundo.<sup>2</sup> A pesar de esa desaceleración comercial de la región con el resto del mundo, a nivel intra-regional el comercio de mercancías superó la tasa de crecimiento comercial en comparación con otras partes del mundo y hasta noviembre del 2012, creció en 3,9 por ciento, mientras tanto a escala global hubo una contracción del 1,8 por ciento (Yancan, 2012).<sup>3</sup>

En el caso latinoamericano, según datos de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe, CEPAL (2013), la situación no difiere con lo sucedido en Asia-Pacífico. Los países latinoamericanos enfrentan un escenario económico complejo debido al debilitamiento del crecimiento y a la incertidumbre prevaleciente en la economía internacional. Asimismo, al menor dinamismo de la demanda externa y a la volatilidad en el precio de las materias primas, de las cuales los países latinoamericanos siguen dependiendo en exceso.

En la región latinoamericana, en el corto plazo los riesgos se han manifestado principalmente por la vía comercial. Este impacto es diferente entre los países según la diversificación de sus exportaciones, tanto en términos de productos como de destinos, y al tamaño y al dinamismo del mercado interno. La potencial disminución en el corto plazo de los precios internacionales de algunas materias primas afectaría a muchos países que las exportan, no solamen-

<sup>2</sup> Es importante destacar la clave participación de las economías que integran el Foro de Cooperación Económica de Asia y el Pacífico (APEC por sus siglas en inglés) el cual tiene un alto impacto en el comercio regional y global, generando más del 50% del comercio mundial y más del 40% del PIB mundial. Por otro lado, existe en esta región un importante grupo de economías emergentes como Singapur, Malasia, Vietnam, que se han ido posicionando como exportadores netos de mercancías y altamente receptores de inversión extranjera directa (IED), los cuales han sufrido mayormente el impacto de la crisis internacionales

<sup>3</sup> Sin embargo, la crisis financiera del 2008 no fue la primera que afectó la región asiática. En 1998, la crisis cambiaria afectó ampliamente el Sudeste y el Este de Asia. Esta situación afectó el comercio y el crecimiento económico regional y evidenció las debilidades que en materia institucional existía para manejar este tipo de crisis.

te por el deterioro de su balanza comercial, sino también por la reducción de sus ingresos fiscales, aunque representaría un alivio para los países importadores netos de alimentos y combustibles – en especial los de Centroamérica y el Caribe. De esta forma, las perspectivas económicas de América Latina han permanecido relativamente positivas, sin embargo están sujetas a la incertidumbre y volatilidad del contexto externo. Después de casi una década de expansión continuada, únicamente interrumpida durante 2009, las proyecciones más recientes indican que el PIB regional creció alrededor del 3.2 por ciento en 2012 y se espera alcance un 4 por ciento promediado para el 2013 (CEPAL, 2013:16).

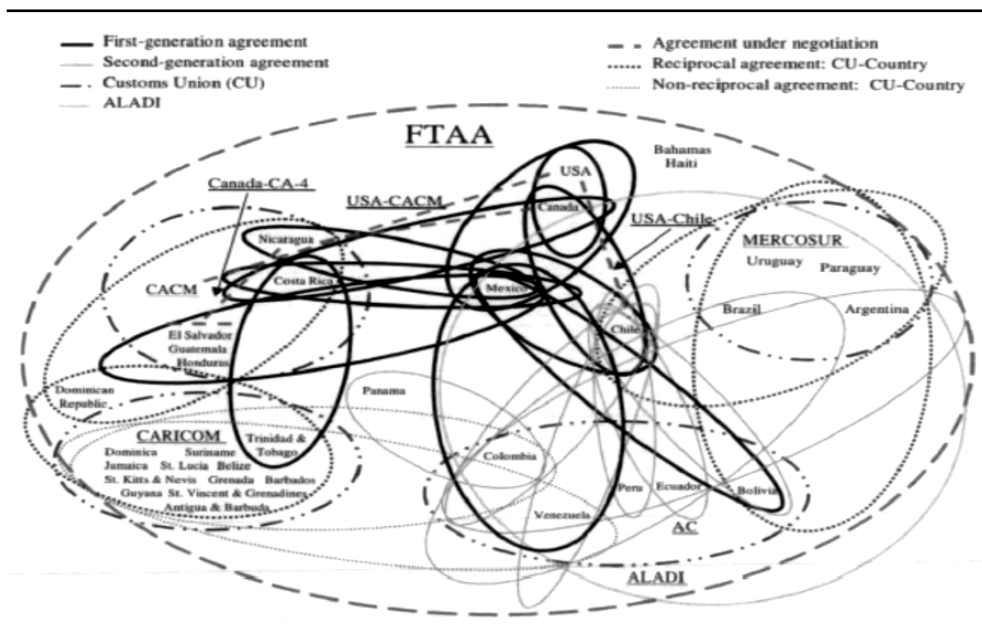
Bajo ese contexto, y de acuerdo con la CEPAL (2013), los países de la región han promovido una mayor integración regional, como una respuesta efectiva al menor dinamismo de la demanda de los países desarrollados, que permitiría desarrollar ventajas prudenciales dinámicas en sectores y actividades no tradicionales y aumentaría la diversificación exportadora. Esta situación se ha visto reflejada en la consecución de Tratados de Libre Comercio bilaterales o plurilaterales. Prueba de ello es la Alianza del Pacífico que ha venido a estimular la dinámica comercial integradora y se vislumbra como el acuerdo más ambicioso de la región, integrada por países como México, Colombia, Perú y Chile (como miembros fundadores) y la pronta integración de otros países latinoamericanos, entre estos Costa Rica y Panamá. De esta manera, como se muestra en la Figura 1, la región latinoamericana ha apostado a la consolidación de acuerdos comerciales bilaterales, no multilaterales, con el fin de resguardar sus políticas de crecimiento económico y sus estrategias comerciales ante la incertidumbre de la economía mundial en los últimos 10 años.<sup>4</sup>

Esta dinámica en América Latina, como lo destacan Robertson y Estevadeordal (Robertson & Estevadeordal, 2009), ha vuelto la situación más compleja, debido a la gran cantidad de acuerdos bilaterales existentes que producen diferenciadas barreras tarifarias y causa un impacto negativo para países tanto importadores como exportadores que no se incluyen en esos acuerdos. Al mismo tiempo, es evidente que existe una resistencia para negociar acuerdos multilaterales los cuales serían más beneficiosos para la región latinoamericana.

Igual situación se presenta en Asia-Pacífico. De acuerdo con Li (Yancan, 2012) y Devadason (Devadason, 2012), la incertidumbre en materia económica y comercial de los últimos 20 años, ha contribuido para que en la región asiática sean considerados los Acuerdos Comerciales Preferenciales (ACPs) como la forma más viable de normar el flujo comercial entre los países. Aunque los ACPs

<sup>4</sup> Esta situación, al igual que lo sucedido en Asia-Pacífico, reduce el multilateralismo y como lo menciona Li (2012) se crea una “noodle bowl” (taza de fideos), en el caso de América Latina “Spaghetti Bowl”, indiscrible en materia comercial en la región latinoamericana.

**Figura 1**  
**“Spaghetti Bowl” Comercial en América Latina**



Fuente: Robertson y Estervadeordal, 2009.

han alcanzado el objetivo para lo cual han sido propuestos, han creado una “noodle bowl” en la región del Asia-Pacífico y estos generan condiciones diferenciadas en los acuerdos negociados y alejan a la región de un proceso más integral en materia económica y comercial. Por otra parte, como lo señalan Li (Yancan, 2012), Devadason (Devadason, 2012), Caplin y Ravenhill (Capling & Ravenhill, 2011), los ACPs acordados por los países, por un lado promueven el status de Nación Más Favorecida (NMF) que perjudica a países de Asia y de otras regiones del mundo al momento del intercambio comercial, y por otro lado, no profundizan en temas laborales, ambientales, derechos de propiedad intelectual e inversión. De esta forma, de acuerdo con Li (Yancan, 2012) y Devadason (Devadason, 2012) la OMC,<sup>5</sup> junto con organizaciones regionales como la APEC y la

<sup>5</sup> El principal esfuerzo, proveniente desde la OMC, ha sido a través de la Ronda de Doha, la cual busca, entre los principales países de Asia y el Pacífico, iniciar un nuevo Tratado de libre comercio (TLC), que incluye a los Estados Unidos y otros importantes socios comerciales entre los miembros de la APEC

Asociación de Naciones del Sudeste de Asia (ASEAN por sus siglas en inglés) han estado dirigiendo esfuerzos para facilitar el comercio en la región de una forma multilateral y diferente a la dinámica actual.<sup>6</sup>

Debido a las características de la economía global actual y la necesidad de normar el flujo comercial entre países y regiones para reducir la incertidumbre económica y comercial, el Acuerdo Transpacífico de Asociación Económica (TPP por sus siglas en inglés), al igual que la Alianza del Pacífico en la región latinoamericana, ofrecen una oportunidad para crear conexiones más cercanas entre los principales países de Asia-Pacífico, inclusive latinoamericanos, que contribuya con una recuperación rápida ante los vaivenes de la economía mundial para el impulso del comercio en la región de una forma multilateral. Por tanto, el TPP puede considerarse como la única iniciativa de comercio de Asia y el Pacífico más importante en los próximos años, actualmente se suma la Alianza del Pacífico, y representa grandes oportunidades comerciales entre los países con potencial de crecimiento y también expone el plan de un modelo de comercio del siglo XXI. De la misma forma, el TPP se convierte en el principal medio para sentar las bases de un Área de Libre Comercio en el Asia-Pacífico (FTAAP por sus siglas en inglés) y reducir la proliferación de los ACPs y/o acuerdos bilaterales o plurilaterales que tanto afectan al comercio multilateral (Yancan, 2012, pág. 4).

De esta forma, y considerando el contexto sobre el cual se desarrolla este artículo, en primera instancia se abordan los antecedentes del TPP y el estado actual.

Esto incluye la necesidad de su creación, los integrantes y los principales resultados alcanzados a la fecha. Posteriormente, se consideran los principales beneficios económicos y comerciales que genera un acuerdo de la magnitud del TPP. En este punto, se describen las oportunidades en materia comercial y económica que representa un acuerdo como el TPP para los países de la región. Luego, se hace un acercamiento de cómo el TPP cumple un rol fundamental en la integración regional debido al importante intercambio comercial que existe entre los socios del acuerdo. Se hace un análisis sobre las exportaciones e importaciones de mercancías entre los países que integran el TPP.

Por otro lado, se estructura un apartado que analiza la importancia que tiene el TPP para la región latinoamericana. Se hace énfasis en el rol de los países latinoamericanos que actualmente integran el TPP y las posibilidades que otros países integren el acuerdo. Finalmente, se presentan las conclusiones del artículo.

<sup>6</sup> Sin embargo, a la fecha no ha sido posible lograrlo y, por el contrario, en el campo comercial la situación de la “noodle bowl” cada vez es más difícil descifrarla.

### III. El Acuerdo Transpacífico de Asociación Económica: Antecedentes y Estado Actual

El TPP es un acuerdo de libre comercio multilateral y tiene desde sus inicios objetivos estratégicos focalizados en tres aspectos: a) establecer un Acuerdo Estratégico Transpacífico de Asociación Económica entre las Partes; b) cubrir en particular las áreas comercial, económica, financiera, científica, tecnológica y de cooperación, y con el objeto de expandir e incrementar los beneficios de este Acuerdo la cooperación puede ser extendida a otras áreas de conformidad con lo acordado por las Partes; y c) aspirar y/o apoyar el proceso de liberalización progresiva propuesta por APEC consistente con sus metas de que el comercio y las inversiones sean libres (Sandi, 2012, pág. 5)

El TPP fue iniciado originalmente por Singapur, Nueva Zelanda y Chile en 2003 como un camino hacia la mayor liberalización del comercio en la región de Asia y el Pacífico. Brunei se incorporó a las negociaciones en 2005. Li señala que en el 2008 el TPP ganó mayor atención debido que el Presidente George Bush W. notificó la intención de negociar con los miembros que en aquel momento integraban el acuerdo (Yancan, 2012). De la misma forma, el 14 de noviembre de 2009 el Presidente Barack Obama anunció que Estados Unidos se comprometía con el objetivo de formar un acuerdo regional el cual tendría amplia cobertura y altos estándares dignos de un acuerdo comercial del siglo XXI. Asimismo, sugirió que Estados Unidos participara, a través del TPP, en la estructuración de un comercio más integral, multilateral y más amplio en la región de Asia y el Pacífico. De esta forma, con el compromiso de los Estados Unidos de integrar el TPP, este acuerdo se hizo más atractivo para otros países de Asia y el Pacífico (Sandi, 2012, pág. 5).

Junto con el compromiso de los Estados Unidos, tres países más se unieron a la negociación: Australia, Perú y Vietnam. Este grupo de nueve países, disfrutaron de tres rondas de negociación intensas en 2010. Los temas tratados en esas tres primeras rondas de negociación estuvieron relacionados con el comercio de productos agrícolas, comercio de servicios, procedimientos de gobierno y asuntos laborales. Malasia fue incluida como el noveno socio de negociación del TPP en octubre de 2010. Desde entonces, los nueve países llevaron a cabo 14 rondas de negociaciones. Es importante indicar que la participación de los Estados Unidos condujo al desarrollo extenso en los textos legales del acuerdo, que incluye compromisos que cubren todos los aspectos de la relación de comercio e inversión entre los miembros del TPP. Además, temas en servicios financieros, sanitarios y medidas fitosanitarias, asuntos legales, cooperación regulatoria y contratación

pública, alta tecnología en el comercio internacional, por ejemplo, telecomunicaciones, comercio electrónico y acceso a mercados (Devadason, 2012, pág. 10).

En noviembre del 2011, los líderes de estos países estructuraron las líneas generales del acuerdo final del TPP, con el fin de concluir las negociaciones en el año 2012, sin embargo esto no fue posible y las negociaciones continúan a la fecha. Por otra parte, a diferencia de anteriores tratados o acuerdos comerciales, el TPP ofrece un marco normativo de alto nivel para lograr Tratados de Libre Comercio (TLC) más integrales a escala regional y global ya que incluye negociaciones sobre liberalización del comercio de servicios y mercancías, reducción de procedimientos de gobierno, derechos de propiedad intelectual, política de competencia y solución de controversias, así como acuerdos de cooperación en temas ambientales y laborales. La culminación del TPP, permitirá a los países miembros aprovechar las ventajas de una plataforma mucho más eficiente de libre comercio con la normativa vigente en áreas como propiedad intelectual, normativa laboral y protección del medio ambiente (Yancan, 2012, pág. 3).

El TPP actualmente es objeto de negociación entre los Estados Unidos, Australia, Brunei, Chile, Malasia, Nueva Zelanda, Perú, Singapur, Vietnam, Canadá y México.<sup>7</sup> Debido a la amplia cobertura de productos y disciplinas que incluye, el TPP es actualmente la negociación comercial más relevante y ambiciosa que existe en el plano global. En cifras, el acuerdo cubre más de 500 millones de habitantes, que representan cerca del 7 por ciento de la población mundial, así como el 26 por ciento del PIB global.

Las compras al mundo alcanzan 3,3 billones de dólares, que contabilizan el 18 por ciento de las importaciones mundiales y el 15 por ciento de las exportaciones mundiales (Sandi, 2012, pág. 6).

#### **IV. Beneficios Comerciales y Económicos del TPP. Aporte a la Integración Regional**

El TPP representa una clara oportunidad para que los países ubicados en Asia-Pacífico aumenten sus posibilidades comerciales y los beneficios económicos basa-

<sup>7</sup> En la 15 Ronda de Negociación realizada de 3 al 12 diciembre en Nueva Zelanda se integraron México y Canadá como miembros plenos del acuerdo. El 16 de marzo del 2013, Japón anunció oficialmente su integración, sin embargo se está en el proceso de consultas bilaterales y luego esperar la decisión consensuada de aceptación por parte de los miembros del TPP. Aun en la Ronda 17 en Lima Perú, Japón no integraba el TPP.



dos en las ventajas que pueda brindar el acuerdo en una de las regiones más próspera del mundo. El TPP, debido a su potencial para expandirse en la región, tiene una gran significancia para los países miembros del acuerdo y para otros que desean ser parte del mismo. Según cifras del Fondo Monetario Internacional (FMI) esta región es una de las de mayor y más rápido crecimiento del mundo y produce más del 50 por ciento del PIB del mundo. La región cuenta con cerca del 40 por ciento de la población del mundo y se vuelve una de las regiones más importantes para la comercialización de bienes y servicios. Por lo tanto, representa una de las regiones más atractivas para el comercio y la inversión mundial.

Actualmente, el TPP incluye economías con muy rápido crecimiento como Singapur, Malasia, Perú, Vietnam, Brunei y Chile. El rápido crecimiento representa mayores oportunidades en términos comerciales para los miembros del TPP debido a la rápida expansión de los mercados, el aumento del consumo y la inversión. Según datos del FMI (2011), dos terceras partes de los países del Asia-Pacífico habían alcanzado tasas de crecimiento por encima del 5.1 por ciento. Tres cuartas partes de los miembros de APEC alcanzaron tasas de crecimiento por encima del 3 por ciento. Entre todos los miembros de la APEC, Singapur fue uno de los más destacados con altos estándares de vida y con un crecimiento real del PIB del 14.47 por ciento en 2010. De la misma forma, otros estados miembros como Perú, Malasia y Vietnam alcanzaron importantes tasas de crecimiento del 8.79, 7.19 y 6.78 por ciento respectivamente. Por otro lado, países desarrollados como Estados Unidos, Australia y Nueva Zelanda se han visto beneficiados en el marco del TPP debido al comercio que tienen con economías de rápido crecimiento como Perú, Chile y Vietnam. Por ejemplo, Estados Unidos incrementó las exportaciones de mercancías hacia Perú en más que el doble y pasó de 2.3 billones de dólares en el 2005 hasta 4.9 billones de dólares en el 2010. De la misma forma, las exportaciones entre Estados Unidos-Chile se cuadruplicaron y pasaron de 2.7 billones dólares hasta 10.9 billones de dólares para el 2010 (Yancan, 2012, pág. 4).

Por otra parte, con la entrada de México y Canadá al TPP, las posibilidades económicas y comerciales se expanden en la región del Asia-Pacífico. Estados Unidos, Canadá y México integran el Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN). Este bloque comercial registró un comercio total de 705,579 millones de dólares hasta agosto del 2012, lo que representó un crecimiento de 5.6 por ciento comparado con el mismo período del año 2011. Dentro del bloque de Norteamérica, el comercio de México con sus países socios pasó del 30.7 por ciento del total de la región en agosto de 1993 al 46.5 por ciento en agosto de 2012, lo que refleja la importancia de México como socio comercial de Canadá y EE.UU. Entre México y Canadá los flujos comerciales crecieron 2.4 por ciento, para alcanzar los 23,156 millones de dólares. Este valor representa un

crecimiento en el comercio bilateral de 846 por ciento en la era del TLCAN, lo que se traduce en una tasa de crecimiento anual promedio de 12.6 por ciento entre 1993 y 2012, la más alta dentro de la región. En relación al comercio México - EE.UU., el intercambio de bienes creció 7.1 por ciento, para ubicarse en 308,514 millones de dólares (Secretaría de Economía de México en Canadá; 2012:1).

En la Tabla 1, se muestran datos relacionados con los 11 países que integran actualmente el TPP.<sup>8</sup> Los datos están relacionados con población, tasa de crecimiento anual, PIB, exportaciones e importaciones de bienes y servicios, índice de libertad económica global y el índice global de facilidad de hacer negocios.

En los datos se aprecian las características económicas y comerciales de los países que actualmente integran el TPP. Estados Unidos, Japón (aunque no es parte aún), Canadá, Australia y México son los países que tienen mayor PIB en relación al resto de los países que integran el TPP. De igual forma encabezan las exportaciones e importaciones de bienes y servicios dentro del TPP.

En el caso de los países que pertenecen a la ASEAN, y que también integran el TPP, los datos para los años 2010 y 2011, en relación al PIB anual, para Brunei es de 12,369 millones de dólares, mientras que para Malasia, Singapur y Vietnam es de 278,671; 239, 699.5 y 123,960.6 millones de dólares respectivamente. En cuanto a exportaciones en bienes y servicios, Singapur encabeza este grupo de países con un total de 538,393 millones de dólares, seguido por Malasia, Vietnam y Brunei con 261,902; 105,674 y 13,695 millones de dólares respectivamente.

En relación al PIB de los países latinoamericanos, es importante indicar que México encabeza el grupo seguido por Chile y Perú, de igual forma, en materia de exportaciones de bienes y servicios para el año 2011, México reportó un monto total de 364,865 millones de dólares en exportaciones, mientras tanto Chile un total de 93,642 millones de dólares y Perú un total de 50,848 millones de dólares. En relación a las importaciones de bienes y servicios para el año 2011, México reportó un monto total de 386,187 millones de dólares; Chile un total de 88, 567 millones de dólares y Perú un total de 44,687 millones de dólares. Tanto exportaciones como importaciones realizadas con socios actuales del TPP.

En relación a exportaciones e importaciones de mercancías a escala global, datos de la OMC (2011), denotan que el volumen de las exportaciones mundiales de mercancías aumentó un 5 por ciento. El PIB mundial creció un 2.4 por ciento. Desde 2005, el comercio mundial de mercancías creció un 3.7 por ciento anual, y el PIB aumentó un 2.3 por ciento. El crecimiento del comercio de mercancías se atribuye en parte al comercio de productos intermedios que cruzan las fronteras na-

<sup>8</sup> Se incluyen datos de Japón.

**Tabla 1**  
**Datos comparativos. Países que integran actualmente el TPP**

	<b>Población Total (en miles)<sup>1</sup></b>	<b>Tasa de crecimiento Población anual (%)<sup>1</sup></b>	<b>Total PIB (en millones (US\$). datos 2010/2011)</b>	<b>PIB Per cápita (US\$. datos 2010/2011)</b>	<b>Importación Bienes y Servicios (en millones US\$)<sup>1</sup></b>	<b>Exportación Bienes y Servicios (en millones US\$)<sup>1</sup></b>	<b>IGLE<sup>2</sup></b>	<b>IGFH<sup>2</sup></b>
<b>Australia</b>	22,620.6	1.42	1,371,763.8	6,0642.2	30,3216.4	321,321.1	8.19	15
<b>Brunei</b>	405.9	1.74	12,369.68 <sup>4</sup>	31,007.9 <sup>4</sup>	4,545.5	13,695.1	ND	83
<b>Canadá</b>	34,482.7	1.03	1,736,050.5	5,0345.4	562,476.4	526,961.7	8.15	13
<b>Chile</b>	17,269.5	0.9	248,585.2	14,394.4	88,567.6	93,642.6	7.88	39
<b>Japón<sup>5</sup></b>	127,817.2	0.28	5,867,154.4	45,902.6	1,020,808.5	965,045.9	7.65	20
<b>Malasia</b>	28,859.1	1.6	278,671.1	9,656.2	225,151.04	261,902.8	6.95	18
<b>México</b>	114,793.3	1.2	1,155,316.0	10,064.3	386,187.5	364,865.9	6.7	53
<b>Nueva Zelanda</b>	4,405.2	0.85	142,476.9 <sup>4</sup>	32,619.8 <sup>4</sup>	47,940.8	47,595.3	8.42	3
<b>Perú</b>	29,399.8	1.1	176,662.07	6,008.9	44,687.4	50,848.9	7.52	41
<b>Singapur</b>	5,183.7	2.08	239,699.5	46,241.02	479,597.1	538,393.9	8.63	1
<b>Estados Unidos</b>	311,591.9	0.72	15,094,000	48,441.5	2,661,161.7	2,061,295.7	7.76	4
<b>Vietnam</b>	8,7840	1.04	123,960.6	1,411.2	118,456.8	105,674.3	ND	98

Fuente: Elaboración propia con datos de APEC, 2012.

<sup>1</sup> Datos 2011.

<sup>2</sup> Índice Global de Libertad Económica. Datos 2010.

<sup>3</sup> Índice Global de facilidad para Hacer Negocios. Datos 2012.

<sup>4</sup> Datos 2010.

<sup>5</sup> Se incluye a Japón debido al anuncio oficial que se hizo el 16 de marzo del 2013 para integrar TPP.

cionales antes de ser transformados en productos finales. En Asia el volumen de las exportaciones de mercancías creció un 11 por ciento en el 2011.

En adelante, se presentan datos de aquellos países que más importan y exportan mercancías y aquellos que en menor medida lo hacen en el marco del TPP. Este análisis estadístico comparativo sobre el total de importaciones y exportaciones de mercancías de los socios del TPP contribuye para: a) entender la dinámica exportadora e importadora de mercancías; y b) cuáles son los principales mercados. En la Figura 2, se presentan datos relacionados con el grupo integrado por Canadá, Estados Unidos, Nueva Zelanda y México.

En la Figura 3, datos sobre Japón, Australia, Malasia y Singapur. Por último, en la Figura 4, datos sobre Chile, Perú, Brunei y Vietnam.<sup>9</sup>

En la Figura 2, en el caso de Canadá, es evidente que el mayor comercio de mercancías lo tiene con los Estados Unidos. Hacia ese país exporta un total de 331,755 millones de dólares, mientras tanto importó un valor total 223,172.4 millones de dólares.

México ocupa el segundo lugar en importancia para Canadá con un valor total de 5,529.81 millones de dólares en exportaciones y un valor total de 24,813.96 millones de dólares en importaciones. En relación a Estados Unidos, Canadá se consolida como el principal socio comercial con un total de 319,100.98 millones de dólares en importaciones y un total de 280,710 millones de dólares en exportaciones. México es el segundo en importancia con totales muy similares a los presentados por Canadá, luego le sigue Japón con una gran ventaja en las importaciones sobre las exportaciones que realiza Estados Unidos hacia ese país. De la misma forma, Australia, Singapur, Perú y Vietnam se ubican como mercados emergentes tanto para las importaciones como las exportaciones de mercancías de los Estados Unidos.

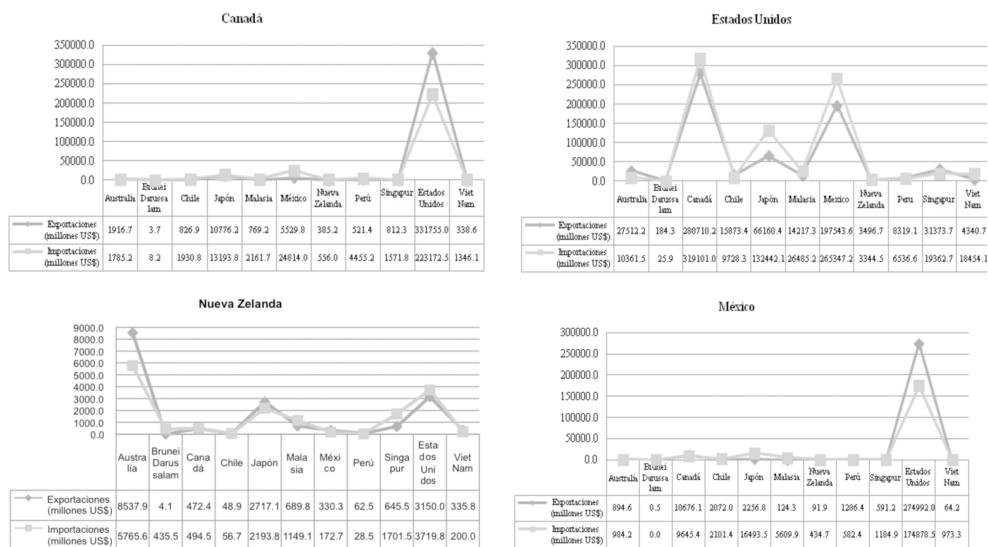
En el caso de Nueva Zelanda, el intercambio comercial con Australia alcanza un total de 8,537.9 millones de dólares en exportaciones y un total de 5,765.5 millones de dólares en importaciones, posteriormente se ubican Estados Unidos y Japón. De igual forma, Singapur, Malasia, y en menor medida Canadá, emergen como países de mayor importancia con los cuales Nueva Zelanda mantiene un intercambio comercial de mercancías en el marco del TPP.

En el caso de México, su principal socio comercial dentro del TPP son los Estados Unidos con un total de 274,992 millones de dólares en exportaciones y 174,878.5 millones de dólares en importaciones. Japón se convierte en el segundo país más importante en términos de importaciones con un total 16,493.5 mi-

<sup>9</sup> No se encontraron datos sobre exportaciones e importaciones de mercancías para Brunei y Vietnam.

lones de dólares para el 2011. De la misma forma, Canadá se convirtió en el segundo mercado más importante para las exportaciones mexicanas con un total de 10,676.1 millones de dólares para el 2011.

**Figura 2**  
**Exportaciones e Importaciones de Mercancías de Canadá,**  
**Estados Unidos, Nueva Zelanda y México (datos 2011)**



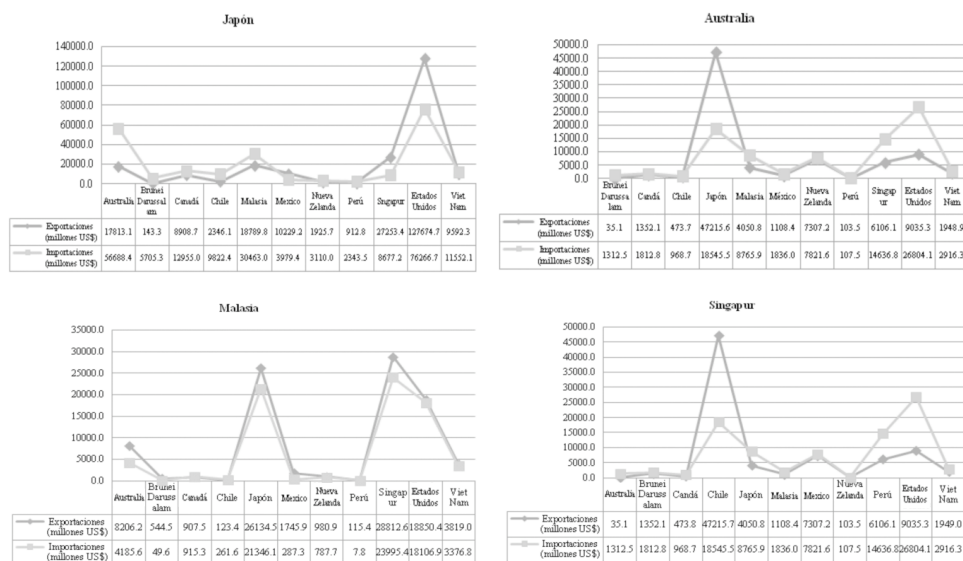
Fuente: elaboración propia con datos de APEC. 2013.

En la Figura 3, se presenta la situación del segundo grupo, el cual está integrado por Japón, Australia, Malasia y Singapur. En el caso de Japón, existe un importante intercambio comercial con Estados Unidos, Australia y Malasia. Estos tres países concentran cerca del 73 por ciento del valor exportado, equivalente a un total de 167,277.5 millones dólares que el país realiza dentro del grupo del TPP. Hacia los otros países, Japón únicamente exporta mercancías por un valor total de 61,311.5 millones de dólares, cerca de un 27 por ciento del valor total. En relación a las importaciones de mercancías, Japón importa cerca del 74 por ciento del valor total desde los Estados Unidos, Australia y Malasia, y el resto, cerca de un 24 por ciento del valor total, de los otros países.

En el caso de Australia, es importante destacar que el mayor comercio de mercancías lo tiene con Japón, Estados Unidos, Nueva Zelanda, Singapur y Malasia. En el 2011, Japón fue el principal destino de las exportaciones australianas con un total de 47,215.6 millones de dólares. En relación a las importaciones, para el mismo año compró la mayor cantidad de mercancías a los Estados Unidos con un total de 26,804.1 millones de dólares, seguido por Japón con un total de 18,545.47 millones de dólares.

En el caso de Malasia, existen cuatro principales socios comerciales. Singapur ocupa el primer lugar en importaciones y exportaciones de mercancías, luego le sigue Japón, Estados Unidos y por último Australia. En el caso de Singapur, cuenta con un alto intercambio comercial de mercancías con Chile, Estados Unidos, Perú, México y Japón. Es importante destacar que sus exportaciones a Chile son de muy alto valor comparado con sus importaciones, caso contrario a lo que sucede con Estados Unidos, Perú y Japón. En el caso de México, el país mantiene un intercambio comercial muy balanceado en relación a importaciones y exportaciones de mercancías.

**Figura 3**  
**Exportaciones e Importaciones de Mercancías:**  
**Japón, Australia, Malasia y Singapur (datos 2011)**

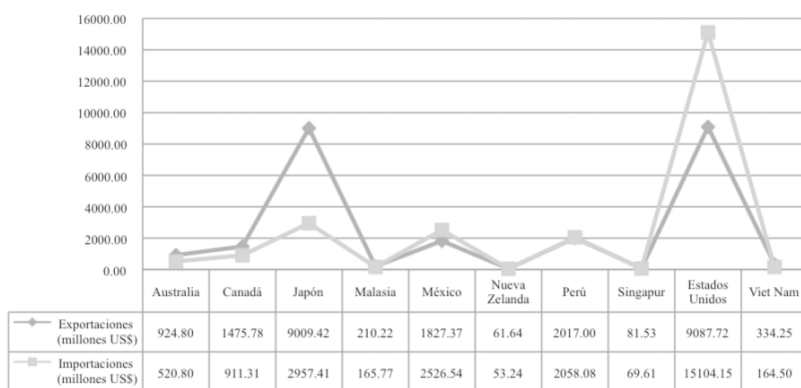


Fuente: elaboración propia con datos de APEC. 2013.

En relación al tercer grupo, integrado por Chile y Perú (Brunei y Vietnam no reportan datos), las exportaciones e importaciones de mercancías entre los socios del TPP no son tan significativas en términos de valor como si lo son para el primer grupo integrando por Estados Unidos, Canadá, México y Nueva Zelanda. En el caso de Chile, más del 36 por ciento del valor total de las exportaciones de mercancías son dirigidas al mercado estadounidense y cerca de un 36 por ciento del valor total son dirigidas al mercado japonés.

El resto, cerca de un 28 por ciento del valor total hacia mercados como Australia, Canadá, México, Perú, etc. En cuanto a las importaciones, Chile importa más del 61 por ciento del valor total de las mercancías de Estados Unidos y el resto de los otros 11 países.

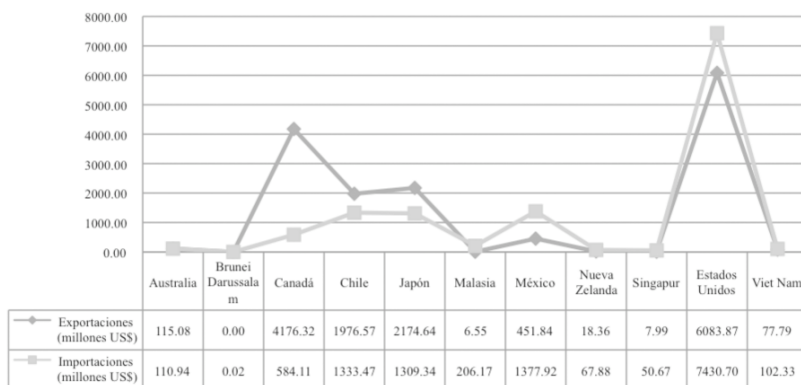
**Figura 4**  
**Chile: Exportaciones e Importaciones de Mercancías (datos 2011)**



Fuente: elaboración propia con datos de APEC, 2013.

En cuanto a Perú, la situación es muy similar a la que presenta Chile. El principal mercado de exportación de sus mercancías es el estadounidense con más del 40 por ciento del valor total. Canadá es el segundo en importancia con cerca del 28 por ciento del valor total de mercancías exportadas y el resto de las exportaciones, alrededor del 32 por ciento del valor total, a los otros 10 países que integran el TPP. En relación a importaciones de Perú, cerca del 60 por ciento del valor total de las mercancías son de Estados Unidos y el restante, 40 por ciento del valor total, de países como México, Japón, Chile y Canadá.

**Figura 5**  
**Perú: Exportaciones e Importaciones de Mercancías (datos 2011)**



Fuente: elaboración propia con datos de APEC, 2013.

De esta forma, la división de grupos de países con mayor y menor valor total en millones de dólares de importación e importación de mercancías en la zona TPP, contribuye a la visualización de cuáles países pueden ejercer mayor presión en la agenda de negociación en el tema de acceso a mercados, derechos de propiedad intelectual, sector laboral, temas ambientales, entre otros. De acuerdo con los datos presentados en las Figuras 2, 3 y 4, los Estados Unidos, Japón, Canadá, México, Australia, Malasia y Singapur son los que mayor valor en millones de dólares en exportaciones e importaciones de mercancías realizan dentro del TPP. De esta forma, podría existir, en alguna medida, una agenda de negociación muy condicionada por parte de esos países en temas de acceso a mercados, especialmente de bienes y servicios.

## V. Implicaciones del TPP para América Latina

De acuerdo con Durán (Durán Lima, 2007) actualmente los países de América Latina y el Caribe continúan negociando una gran cantidad de acuerdos preferenciales de libre comercio de distinto tipo con países de dentro y fuera de la región (ver Figura 1). Hasta septiembre del 2006 se habían suscrito alrededor de 70 acuerdos comerciales intrarregionales y extrarregionales, sin contar los que se



encuentran en negociación. Todos ellos y sus correspondientes procesos de negociación han generado fuerzas centrífugas y centrípetas que tienden respectivamente a unificar y a dividir el proceso de integración regional. En el caso chileno, las ganancias en el ámbito arancelario están acotadas dado que prevalecen acuerdos comerciales con todos los actuales miembros del TPP. No obstante, hay productos que no gozan las condiciones de acceso deseadas en la negociación bilateral, por lo que este acuerdo ofrece una oportunidad para mejorarlas. Luego, están los países que posiblemente ingresen al TPP con los cuales Chile no tiene acuerdos comerciales, como Indonesia o Filipinas, socios que permitirían una mayor diversificación de mercados para Chile sin la necesidad de negociar nuevos tratados.

Según Herreros (Herreros, 2011), además de Chile y Perú, el universo de potenciales miembros del TPP en América Latina podría, teóricamente, incluir a los otros ocho países de la región con costas en el Océano Pacífico: Colombia, Costa Rica, Ecuador, El Salvador, Guatemala, Honduras, Nicaragua y Panamá. La importancia de Asia como socio comercial varía ampliamente entre estos países. En un extremo están Chile y Perú, importantes exportadores de productos básicos, principalmente mineros, a Asia. En el otro extremo están México y la mayoría de los países centroamericanos, excepto Costa Rica, cuyas exportaciones, mayoritariamente de productos manufacturados, están fuertemente orientadas hacia el mercado estadounidense. Para estos países, Asia es un destino de exportación marginal y además un competidor. Así por ejemplo, en 2010 el grupo de la ASEAN+3<sup>10</sup> abarcó el 46 por ciento de las exportaciones totales chilenas, un cuarto de las peruanas, un 13 por ciento de las costarricenses, un 9 por ciento de las colombianas y un 5 por ciento o menos para los otros siete países. La dispersión es mucho menor en las importaciones, con una participación del grupo ASEAN+3 que fluctuó entre 8 por ciento (Honduras) y 31 por ciento (Chile y México).

Consistentes con su orientación exportadora a Asia, Chile y Perú son los países de América Latina con el mayor número de acuerdos de libre comercio con esa región. Chile tiene acuerdos vigentes con China, Japón, Corea y todos los miembros del TPP, excepto Malasia (con el que suscribió uno a fines de 2010) y Vietnam (con el que recientemente concluyó negociaciones para un acuerdo bilateral). Perú tiene acuerdos de libre comercio vigentes con China, EE.UU., Chile y Singapur, y ha firmado recientemente sendos acuerdos con Corea del Sur y Japón. Así, el TPP en su configuración actual ofrece a ambos países muy poco acceso a

<sup>10</sup> Además de los 10 países que la integran se suman la República Popular de China, Corea del Sur y Japón.

nuevos mercados. Dichas ganancias también serían pequeñas para los demás países de la costa pacífica latinoamericana si éstos se unieran al TPP, debido a que casi todos ellos ya tienen acuerdos de libre comercio con los EE.UU. (su principal mercado de exportación) y exportan relativamente poco a Asia.

Para los países latinoamericanos es indispensable estrechar los vínculos con Asia debido a su papel clave en la producción, el comercio, la inversión y las finanzas mundiales.

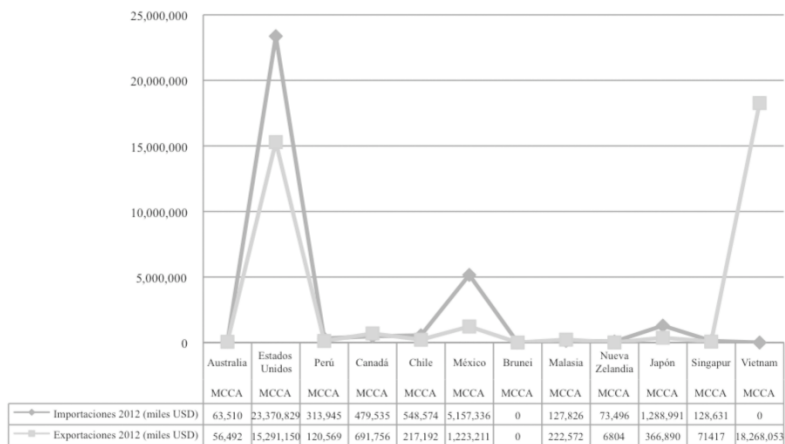
Hacerlo mediante un acuerdo con un amplio número de miembros, y cuya agenda no se limite al comercio sino que también tenga un fuerte componente de cooperación, parece en principio una opción más atractiva que la negociación de acuerdos comerciales bilaterales con cada socio asiático. El TPP tiene el potencial de convertirse en ese instrumento, y de contribuir significativamente a la “multilateralización del regionalismo” en Asia-Pacífico. Sin embargo, está por verse hasta qué punto se materializará dicho potencial. Un desafío particular será gestionar la gran diversidad de los socios del TPP. Para ello, será necesario evitar la extrema armonización regulatoria, que no es políticamente viable ni deseable desde una perspectiva de desarrollo. También se requerirá construir un marco sólido para la cooperación económica con el objetivo, entre otros, de incrementar las capacidades institucionales de los socios menos desarrollados del TPP para gradualmente asumir compromisos más exigentes (Herrerros, 2011, pág. 7).

En el caso específico de los países de la región centroamericana (Costa Rica, Honduras, Salvador, Nicaragua, Guatemala y Panamá), conscientes de la relevancia en términos diplomáticos, económicos y comerciales que tiene el acercamiento a la región de Asia-Pacífico, han ratificado varios acuerdos comerciales con algunos de los países miembros del TPP, entre ellos están Estados Unidos, Canadá, México, Chile, y en otros casos en proceso de negociación o de ratificación con países tales como Perú y Singapur. Además es importante resaltar el intercambio comercial, aunque en menor proporción mantiene la región centroamericana con los países de Australia, Nueva Zelanda, Malasia y Japón.

El acercamiento de la región hacia países como China y el mismo Singapur evidencian las intenciones de los países centroamericanos por formar parte de este importante destino comercial. Según datos de SIECA (2012), las exportaciones de la región alcanzaron un valor FOB de 29,635.9 millones dólares, y aumentaron en un 7 por ciento respecto a las exportaciones registradas en el 2011, dentro de los principales destinos se encuentra en primer lugar los Estados Unidos con el 33.3 por ciento equivalente a 9,857.6 millones de dólares, en cuarto lugar México, con el 3.3 por ciento que equivale a 4,976.5 millones dólares, en séptimo lugar Canadá con el 2.1 por ciento, equivalente a 913.2 millones dólares y China, en el décimo lugar, con el 1.7 por ciento equivalente a 491.1 millones

dólares. En cuanto al valor CIF de las importaciones durante el período 2012, estas alcanzaron un 56,977.4 millones, que significó un incremento anual de 5.9 por ciento en relación al valor registrado respecto al año 2011. En relación a la procedencia de las importaciones hacia la región, Estados Unidos está en primer lugar, seguido por México, China y Japón en octavo lugar

**Figura 6**  
**MCCA: Exportaciones e Importaciones**



Fuente: elaboración propia con datos del International Trade Centre mediante Trade Map, 2012.

En relación con las exportaciones y las importaciones de los países que integran el Mercado Común Centroamericano (MCCA) y los países que integran el TPP, es importante señalar que Estados Unidos se ubica como el principal mercado de las importaciones y exportaciones de los países centroamericanos. En segundo lugar se encuentra México, con el cual la mayoría de países centroamericanos tienen acuerdos comerciales. Es el segundo socio más importante de la región en relación a participación de las exportaciones e importaciones.

Luego está Vietnam, el cual representa uno de los mercados más importantes en relación a exportaciones de la región centroamericana. Por otra parte, Japón, Canadá, Chile, Perú, Malasia, así como Singapur, Australia y Nueva Zelanda son muy pocos significativos en términos de valor tanto de importaciones como en exportaciones.

## VI. Conclusiones

Es evidente que los vaivenes de la economía actual, genera un alto nivel de incertidumbre en el campo comercial. Por esta razón, los países buscan consolidar acuerdos comerciales bilaterales que ayuden al aseguramiento del comercio con sus principales socios. Esta situación ha provocado que, en el caso de la región del Asia-Pacífico, la “taza de espagueti” cada vez sea más amplia, generando consigo tasas arancelarias diferenciadas y status de NMF en detrimento del comercio multilateral promovido por la OMC. Bajo ese contexto actual, el TPP se convierte en un tratado comercial diferente en relación con su alcance geográfico y a los temas que se incluye en la negociación en comparación con aquellos acuerdos comerciales tradicionales ya establecidos.

De igual manera, debido a su alcance el TPP es un importante dinamizador de la integración comercial. En este punto, países como los Estados Unidos, Japón, Canadá, México, Australia, Malasia y Singapur son los que mayor valor en millones de dólares en exportaciones e importaciones de mercancías realizan dentro del TPP. Esta situación permite, en cierta medida, medir el peso que cada uno de los países tiene dentro del grupo que integra el TPP y en alguna medida, podría tener injerencia en el proceso de negociación.

En el caso de los países latinoamericanos, evidentemente México es el país con mayor importancia, en términos de valor de importaciones y exportaciones, dentro del TPP. Sin embargo, Chile y Perú han estado en una fortalecida inserción comercial en la región asiática, especialmente durante los últimos años. Sin embargo, países centroamericanos como Costa Rica, Honduras, Guatemala, El Salvador, Nicaragua y Panamá concentran su mayor actividad comercial con Estados Unidos, México y Canadá y el bloque europeo, pero muy marginalmente con los países asiáticos, a pesar de los esfuerzos en los últimos años por lograr una mayor incursión en esa región.

Por otro lado, para los países latinoamericanos el TPP representa la oportunidad de tener un acuerdo con un amplio número de miembros, y cuya agenda no se limita solamente al comercio sino que también tiene un fuerte componente de cooperación, y por lo tanto parece en principio una opción más atractiva que la negociación de acuerdos comerciales bilaterales con cada socio asiático. El TPP tiene el potencial de convertirse en ese instrumento, y de contribuir significativamente a la “multilateralización del regionalismo” en Asia-Pacífico. Sin embargo, está por verse hasta qué punto se materializará dicho potencial. Un desafío particular será gestionar la gran diversidad de los socios del TPP. Para ello, será necesario evitar la extrema armonización regulatoria,

que no es políticamente viable ni deseable desde una perspectiva de desarrollo. Finalmente, se requerirá construir un marco sólido para la cooperación económica con el objetivo, entre otros, de incrementar las capacidades institucionales de los socios menos desarrollados del TPP para gradualmente asumir compromisos más exigentes

## VII. Bibliografía

- (s.f.). Recuperado el 13 de mayo de 2013, de Ministry of International Trade and Industry of Malaysia: [http://www.miti.gov.my/cms/content.jsp?id=com.tms.cms.section.Section\\_ccec2a77-c0a81573-f5a0f5a0-6f87fd6f](http://www.miti.gov.my/cms/content.jsp?id=com.tms.cms.section.Section_ccec2a77-c0a81573-f5a0f5a0-6f87fd6f)
- Capling, A., & Ravenhill, J. (2011). Multilateralising regionalism: what role for the Trans-Pacific Partnership Agreement? *The Pacific Review*, 24 (5), 553-575.
- Devadason, E. (2012, julio 6). *The Trans-Pacific Partnership (TPP): The Chinese Perspective*. Obtenido de Social Science Research World: [http://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract\\_id=2101839](http://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=2101839)
- Durán Lima, J. (2007). Los acuerdos comerciales de Colombia, Ecuador y Perú con los Estados Unidos: efectos sobre el comercio, la producción y el bienestar. *Revista cepal*, 91, 67-94.
- Escaith, H. (2012). *Estadísticas Comerciales de la Organización Mundial del Comercio* Recuperado el 20 de mayo de 2013, de Organización Mundial del Comercio: [www.wto.org](http://www.wto.org).
- \_\_\_\_\_ *Estadísticas Comerciales del Foro Económico de Asia Pacífico*. (s.f.). Recuperado el 12 de Mayo de 2013, de APEC: <http://statistics.apec.org/>
- Herreros, S. (2011). Herreros, S. (2011). El Acuerdo Estratégico Transpacífico de Asociación Económica: una perspectiva latinoamericana. *Revista Puentes*, 13 (3), 5-7.
- Robertson, R., & Estevadeordal, A. (2009). Gravity, bilateral agreements, and trade diversion in the Americas. *Cuadernos de Economía*, 46, 3-31.
- Sandi, V. (2012). La importancia de la región asiática en el Acuerdo de Asociación Transpacífica. *Revista Puentes*, 13 (5), 4-9.
- Yancan, L. L. (2012, mayo 7). *Trans-Pacific Partnership Agreement: An Analysis of Opportunities and Challenges*. Obtenido de Claremont McKenna College: <http://www.cmc.edu/keck/student/LiY%20Fellowship%20Paper.pdf>