

# Panorámica del Derecho procesal constitucional y convencional

Eduardo Ferrer Mac-Gregor

Prólogo de Diego Valadés

Estudio introductorio de Héctor Fix-Zamudio



 Marcial  
Pons

PANORÁMICA DEL DERECHO PROCESAL  
CONSTITUCIONAL Y CONVENCIONAL

COORDINACIÓN EDITORIAL

Lic. Raúl Márquez Romero  
*Secretario Técnico*

Lic. Wendy Vanesa Rocha Cacho  
*Jefa del Departamento de Publicaciones*

Ene Estudio Gráfico  
*Diseño de la cubierta*

Josur Tratamiento de Textos, S. L.  
*Fotocomposición*

Elecé, Industria Gráfica, S. L.  
*Impresión*

José Antonio Bautista Sánchez  
Christopher Raúl Martínez Santana  
*Apoyo editorial*

EDUARDO FERRER MAC-GREGOR

Investigador en el Instituto de Investigaciones Jurídicas  
de la Universidad Nacional Autónoma de México  
Juez de la Corte Interamericana de Derechos Humanos

# PANORÁMICA DEL DERECHO PROCESAL CONSTITUCIONAL Y CONVENCIONAL

*Prólogo*

DIEGO VALADÉS

*Estudio introductorio*

HÉCTOR FIX-ZAMUDIO



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO  
INSTITUTO DE INVESTIGACIONES JURÍDICAS  
MARCIAL PONS

MADRID | BARCELONA | BUENOS AIRES | SÃO PAULO

2017

Primera edición (Madrid): 2013  
Segunda edición (México): 2014  
Primera reimpresión (México): 2016  
Segunda reimpresión (México): 2017

© Eduardo Ferrer Mac-Gregor

© MARCIAL PONS

EDICIONES JURÍDICAS Y SOCIALES, S. A.

San Sotero, 6 - 28037 Madrid

Tel. (91) 204 33 03

*www.marcialpons.es*

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

INSTITUTO DE INVESTIGACIONES JURÍDICAS

Circuito Maestro Mario de la Cueva s/n

Ciudad de la Investigación en Humanidades

Ciudad Universitaria, 04510 Ciudad de México

Impreso y hecho en México

Depósito legal: M. 16.770-2013

ISBN (España): 978-84-15664-30-7

ISBN (México, UNAM): 978-607-02-5059-0

*A la memoria de Jorge Carpizo,  
jurista ejemplar y ser humano excepcional;  
cuyo recuerdo estará siempre presente  
en la comunidad jurídica iberoamericana  
que tanto le debe...*

*A mi querido y admirado  
maestro Héctor Fix-Zamudio,  
por sus enseñanzas de vida y amistad,  
en su octagésimo noveno aniversario*

# ÍNDICE

	Pág.
<b>PRESENTACIÓN</b> .....	29
<b>PRÓLOGO</b> , de Diego VALADÉS .....	31
<b>ESTUDIO INTRODUCTORIO</b> , de Héctor FIX-ZAMUDIO.....	37

## PRIMERA PARTE

### **LA CIENCIA DEL DERECHO PROCESAL CONSTITUCIONAL. TEORÍA GENERAL Y FORJADORES**

<b>I. APROXIMACIÓN AL DERECHO PROCESAL CONSTITUCIONAL...</b>	49
1. CONCEPTO.....	49
2. NATURALEZA .....	49
3. DESARROLLO HISTÓRICO .....	50
A) Antigüedad .....	51
B) Edad Media y Edad Moderna.....	52
C) Edad Contemporánea .....	53
4. CONFIGURACIÓN CIENTÍFICA.....	55
A) Precursora (1928-1942) .....	55
B) Descubrimiento procesal (1944-1947) .....	55
C) Desarrollo dogmático procesal (1942-1955).....	56
D) Definición conceptual y sistemática (1955-1956).....	56
5. CONTENIDO .....	57
A) Derecho procesal constitucional de la libertad .....	57
B) Derecho procesal constitucional orgánico .....	58
C) Derecho procesal constitucional local .....	58
D) Derecho procesal constitucional supranacional .....	58
6. BIBLIOGRAFÍA BÁSICA.....	59

	Pág.
<b>II. JUSTICIA CONSTITUCIONAL Y DERECHO PROCESAL CONSTITUCIONAL: ¿CONVERGENCIA O CONVIVENCIA?</b> .....	61
1. JUSTICIA CONSTITUCIONAL Y DERECHO PROCESAL CONSTITUCIONAL. DESARROLLOS PARALELOS: EUROPA Y AMÉRICA LATINA.....	61
2. ¿CONVERGENCIA O CONVIVENCIA? .....	66
3. HACIA LA CONSOLIDACIÓN DE UNA NUEVA DISCIPLINA AUTÓNOMA.....	70
A) Asociaciones científicas .....	70
B) Enseñanza universitaria .....	71
C) Obras especializadas.....	75
<b>III. LA CIENCIA DEL DERECHO PROCESAL CONSTITUCIONAL.....</b>	79
1. EXORDIO. ....	79
2. LA CIENCIA PROCESAL Y LA CIENCIA CONSTITUCIONAL.....	79
3. EL DERECHO PROCESAL CONSTITUCIONAL COMO FENÓMENO HISTÓRICO SOCIAL.....	89
A) Antigüedad .....	89
B) Edad Media y Edad Moderna.....	90
C) Edad contemporánea.....	92
4. EL DERECHO PROCESAL CONSTITUCIONAL COMO CIENCIA: CUATRO ETAPAS DE DESARROLLO .....	94
A) Precursora (1928-1942) .....	95
B) Descubrimiento procesal (1944-1947).....	95
C) Desarrollo dogmático procesal (1946-1955).....	96
D) Definición conceptual y sistemática (1955-1956).....	96
5. CONCLUSIÓN .....	103
<b>IV. ¿ES Kelsen EL FUNDADOR DEL DERECHO PROCESAL CONSTITUCIONAL? ANÁLISIS DE UN DEBATE CONTEMPORÁNEO.....</b>	105
1. EL PUNTO DE PARTIDA: ALCALÁ-ZAMORA Y CASTILLO.....	105
2. EL DEBATE CONTEMPORÁNEO: SAGÜÉS Y GARCÍA BELLAUNDE.....	106
3. NUESTRA POSTURA: CUATRO ETAPAS DE DESARROLLO CIENTÍFICO (1928-1956) .....	111
4. CONCLUSIONES .....	124
<b>V. NICETO ALCALÁ-ZAMORA Y EL DERECHO PROCESAL CONSTITUCIONAL.....</b>	127
<b>VI. LAS GARANTÍAS CONSTITUCIONALES DEL PROCESO Y EL DERECHO CONSTITUCIONAL PROCESAL. LA APORTACIÓN DE COUTURE .....</b>	133
<b>VII. MAURO CAPPELLETTI Y EL DERECHO PROCESAL CONSTITUCIONAL COMPARADO .....</b>	139
1. INTRODUCCIÓN .....	139
2. SEMBLANZA DE MAURO CAPPELLETTI.....	140



ÍNDICE

	Pág.
3. ENSEÑANZAS DE CAPPELLETTI EN MÉXICO.....	143
4. INFLUENCIA DE PIERO CALAMANDREI .....	145
5. DERECHO COMPARADO .....	148
6. MÉTODO COMPARATIVO Y JUSTICIA CONSTITUCIONAL .....	150
7. SECTORES DE LA JURISDICCIÓN CONSTITUCIONAL .....	152
8. EL CONTROL JUDICIAL DE LA CONSTITUCIONALIDAD DE LAS LEYES .....	156
A) Control judicial y control político .....	156
B) Antecedentes históricos .....	157
C) Tipologías.....	158
D) Otros problemas.....	164
9. LOS PODERES DEL JUEZ CONSTITUCIONAL Y SU LEGITIMACIÓN DEMOCRÁTICA .....	165
10. EPÍLOGO .....	168
<b>VIII. EL PRIMER ESTUDIO SISTEMÁTICO SOBRE EL DERECHO PROCESAL CONSTITUCIONAL. LA GRAN APORTACIÓN DE FIX-ZAMUDIO.....</b>	<b>171</b>
1. INTRODUCCIÓN.....	171
2. LA TESIS DE LICENCIATURA DE FIX-ZAMUDIO Y SUS PRIMERAS PUBLICACIONES (1955-1956) .....	172
3. ANÁLISIS DE SU CONTENIDO.....	173
A) Planteamiento del problema .....	174
B) Situación de la materia en el campo del Derecho procesal.....	175
C) El Derecho procesal constitucional .....	176
D) El proceso constitucional .....	179
E) Conclusiones .....	181
4. SÍNTESIS DE LAS APORTACIONES DE FIX-ZAMUDIO .....	182
5. COLOFÓN: EL PRIMER ESTUDIO SISTEMÁTICO SOBRE LA DISCIPLINA.....	184
<b>IX. LAS SENTENCIAS DE LOS TRIBUNALES CONSTITUCIONALES EN EL ORDENAMIENTO JURÍDICO MEXICANO .....</b>	<b>187</b>
1. INTRODUCCIÓN.....	187
2. PRINCIPIOS BÁSICOS DE LAS RESOLUCIONES JUDICIALES .	192
3. LAS SENTENCIAS CONSTITUCIONALES EN SENTIDO ESTRICTO.....	195
4. LA INTERPRETACIÓN CONFORME.....	197
5. CONTENIDO.....	203
6. EFECTOS .....	209
7. CUMPLIMIENTO Y EJECUCIÓN .....	210
8. LA JURISPRUDENCIA CONSTITUCIONAL.....	216
9. LA JURISPRUDENCIA INTERNACIONAL Y SU TRASCENDENCIA EN EL ÁMBITO INTERNO .....	231
10. CONCLUSIONES.....	234
<b>X. LAS GARANTÍAS CONSTITUCIONALES EN MÉXICO: 200 AÑOS.</b>	<b>239</b>
1. INTRODUCCIÓN.....	239

PRIMERA PARTE

2. EL CONCEPTO CONTEMPORÁNEO DE GARANTÍA CONSTITUCIONAL .....	241
3. INFLUENCIA EXTERNA E INTERNA EN EL ORIGEN Y EVOLUCIÓN DE LAS GARANTÍAS CONSTITUCIONALES (1810-1917)....	248
A) Influencia externa .....	248
B) Evolución interna.....	250

SEGUNDA PARTE

4. DESARROLLO DE LAS GARANTÍAS DURANTE LA VIGENCIA DE LA CONSTITUCIÓN ACTUAL (1917-2009) .....	258
A) El juicio de amparo y el Poder Judicial de la Federación .....	258
B) La controversia constitucional.....	266
C) El procedimiento de investigación de la Suprema Corte .....	269
D) El juicio político.....	273
E) El procedimiento no jurisdiccional para la protección de los derechos humanos .....	276
F) La acción abstracta de inconstitucionalidad de leyes.....	279
G) Las garantías constitucionales en materia electoral.....	281
H) Responsabilidad patrimonial del Estado.....	285
5. LAS GARANTÍAS CONSTITUCIONALES EN LAS ENTIDADES FEDERATIVAS Y EN EL ÁMBITO TRANSNACIONAL.....	288
6. PERSPECTIVAS DE LAS GARANTÍAS CONSTITUCIONALES .....	293
7. BIBLIOGRAFÍA BÁSICA.....	298

SEGUNDA PARTE

**DERECHO PROCESAL CONSTITUCIONAL  
DE LA LIBERTAD**

<b>XI. AMPARO. PRIMERA APROXIMACIÓN .....</b>	<b>303</b>
1. CONCEPCIÓN Y ORIGEN.....	303
2. ETAPAS DE DESARROLLO.....	304
3. DERECHOS Y LIBERTADES TUTELADOS.....	305
4. EXPANSIÓN .....	305
<b>XII. EL AMPARO IBEROAMERICANO (ESTUDIO DE DERECHO PROCESAL CONSTITUCIONAL COMPARADO) .....</b>	<b>307</b>
1. DERECHO PROCESAL CONSTITUCIONAL COMPARADO .....	307
2. DEL <i>HABEAS CORPUS</i> AL AMPARO .....	313
3. LA EXPANSIÓN MUNDIAL DEL AMPARO .....	314
4. EVOLUCIÓN DEL AMPARO IBEROAMERICANO .....	316
5. TENDENCIAS CONTEMPORÁNEAS.....	321
A) <i>Nomen Iuris</i> .....	322
B) Naturaleza jurídica .....	322
C) Consagración constitucional y legal .....	322
D) Derechos y libertades tutelados .....	322

## ÍNDICE

	Pág.
E) Magistratura constitucional .....	323
F) Legitimación activa.....	324
G) Legitimación pasiva.....	324
H) Plazos.....	324
I) Conductas impugnables .....	325
J) Medidas o providencias cautelares o precautorias .....	325
K) Amparo internacional (interamericano y europeo) .....	325
<b>6. BIBLIOGRAFÍA ESPECIALIZADA.....</b>	<b>326</b>
A) Argentina .....	326
B) Bolivia.....	327
C) Brasil.....	327
D) Chile.....	328
E) Colombia .....	329
F) Costa Rica.....	331
G) Ecuador .....	331
H) El Salvador .....	331
I) España .....	331
J) Guatemala .....	332
K) México .....	333
L) Nicaragua .....	335
M) Panamá.....	335
N) Paraguay.....	336
O) Perú.....	336
P) Uruguay .....	337
Q) Venezuela.....	337
 <b>XIII. FUERZA EXPANSIVA DE LA JURISPRUDENCIA EN MATERIA DE AMPARO .....</b>	 <b>339</b>
1. INTRODUCCIÓN.....	339
2. FUERZA EXPANSIVA DE LA JURISPRUDENCIA SOBRE INCONSTITUCIONALIDAD DE LEYES.....	342
3. CONCLUSIONES .....	349
 <b>XIV. AMPARO COLECTIVO EN MÉXICO: HACIA UNA REFORMA CONSTITUCIONAL Y LEGAL.....</b>	 <b>351</b>
1. EXORDIO: ¿AMPARO COLECTIVO O ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD EN MATERIA FISCAL?.....	351
2. TERMINOLOGÍA.....	355
3. ¿DERECHOS O INTERESES?.....	355
4. TIPOS DE INTERÉS: SIMPLE, JURÍDICO Y LEGÍTIMO.....	357
5. VINCULACIÓN ENTRE LOS NUEVOS DERECHOS Y EL INTERÉS LEGÍTIMO. DIFERENCIAS CON LA ACCIÓN POPULAR.....	359
6. MARCO CONSTITUCIONAL .....	360
7. REGULACIÓN LEGAL .....	360
8. LOS INTERESES COLECTIVOS Y EL JUICIO DE AMPARO MEXICANO.....	363
9. PRECEDENTES DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA .....	366
10. EL CONCEPTO DE INTERÉS JURÍDICO E INTERÉS LEGÍTIMO EN EL PROCESO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO .....	367

	Pág.
11. LA TITULARIDAD DE LOS DERECHOS COLECTIVOS EN MATERIA ECOLÓGICA.....	369
12. EL INTERÉS LEGÍTIMO EN LAS CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES.....	369
13. INTERÉS LEGÍTIMO Y ACCIONES DE GRUPO EN MATERIA ELECTORAL.....	370
14. PRECEDENTES RELEVANTES DE TRIBUNALES COLEGIADOS DE CIRCUITO.....	371
15. EL PROYECTO DE NUEVA LEY DE AMPARO.....	373
16. EPÍLOGO: HACIA UNA REFORMA CONSTITUCIONAL Y LEGAL.....	379
<b>XV. OTERO Y REJÓN EN EL AÑO DE LA INVASIÓN: PREÁMBULO DE LA PRIMERA SENTENCIA DE AMPARO.....</b>	<b>381</b>
1. INTRODUCCIÓN.....	382
2. BREVES REFERENCIAS SOBRE LA FORMACIÓN DEL DERECHO DE AMPARO.....	383
3. EL AÑO DE LA INVASIÓN Y LAS DISCREPANCIAS ENTRE OTERO Y REJÓN.....	385
4. EL ACTA CONSTITUTIVA Y DE REFORMAS Y EL VOTO PARTICULAR DE OTERO.....	389
5. EL PRIMER JUICIO DE AMPARO.....	391
6. A MANERA DE CONCLUSIÓN.....	392
<b>XVI. EL AMPARO ELECTORAL EN MÉXICO Y ESPAÑA. UNA PERSPECTIVA COMPARADA.....</b>	<b>393</b>
1. INTRODUCCIÓN.....	393
2. INFLUJOS RECÍPROCOS ENTRE EL AMPARO ESPAÑOL Y EL MEXICANO. EL APARTAMIENTO DE AMBOS MODELOS RESPECTO DEL AUSTRIACO DE JURISDICCIÓN CONSTITUCIONAL CONCENTRADA EN MATERIA ELECTORAL.....	395
A) Las mutuas influencias de los modelos español y mexicano en materia de amparo.....	395
B) Influjos del modelo de Tribunal Constitucional austriaco de 1920 en el Tribunal español de Garantías Constitucionales de 1931.....	397
C) El recurso de amparo y la jurisdicción constitucional en materia electoral en la Constitución republicana de 1931.....	399
3. DESARROLLO Y CONFIGURACIÓN ACTUAL DEL JUICIO PARA LA PROTECCIÓN DE DERECHOS POLÍTICO-ELECTORALES EN MÉXICO. UNA JURISDICCIÓN ELECTORAL ESPECIALIZADA PARA LA TUTELA JURÍDICA DE ESTOS DERECHOS.....	401
A) El ineludible punto de partida: el debate Iglesias-Vallarta en torno a la justiciabilidad de la materia político-electoral en vía de amparo.....	401
B) Un punto de inflexión: La reforma constitucional de 1996 en materia electoral.....	403
C) El juicio para la protección de los derechos político-electorales del ciudadano como genuino «juicio de amparo electoral».....	404

## ÍNDICE

	Pág.
a) En torno al dilema sobre el modelo de control constitucional de las leyes en materia electoral.....	405
b) Sistema procesal del juicio para la protección de los derechos político-electorales de los ciudadanos.....	409
4. DE LA REVISIÓN JUDICIAL DE ELECCIONES AL AMPARO DE DERECHOS POLÍTICO-ELECTORALES EN ESPAÑA. LA COMPETENCIA DEL TRIBUNAL CONSTITUCIONAL PARA RESOLVER EL RECURSO DE AMPARO ELECTORAL.....	411
A) Algunos precedentes de importancia en torno a la revisión judicial de las elecciones.....	411
B) Los derechos fundamentales del artículo 23 como derechos amparables en la Constitución de 1978.....	412
C) El concepto constitucional del recurso de amparo y la materia electoral .....	413
D) Los recursos de amparo de la Ley Orgánica de Régimen Electoral General.....	417
a) Regulación del amparo electoral.....	417
b) Entre la especificidad de los plazos y las generalidades procesales del recurso constitucional de amparo .....	419
c) Recurso de amparo electoral contra la proclamación de candidaturas (arts. 49.3 y 49.4 LOREG).....	419
d) Recurso de amparo electoral contra la proclamación de candidatos electos (art. 114.2 LOREG) .....	420
5. SIMILITUDES Y DIFERENCIAS ENTRE LOS SISTEMAS JURÍDICOS ESPAÑOL Y MEXICANO DE «AMPARO ELECTORAL». COROLARIO COMPARATIVO.....	421

## TERCERA PARTE

### DERECHO PROCESAL CONSTITUCIONAL ORGÁNICO

<b>XVII. ARTÍCULO 94 CONSTITUCIONAL (HISTORIA Y REGULACIÓN ACTUAL DEL PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN) .....</b>	<b>427</b>
1. PROLEGÓMENOS.....	427
2. BREVE RESEÑA HISTÓRICA DEL PODER JUDICIAL FEDERAL.	431
A) Gobierno español .....	431
B) Etapa insurgente .....	432
C) Constitución federal de 1824.....	435
D) La República centralista 1836-1846.....	436
E) Acta de Reformas de 1847 .....	440
F) La Suprema Corte como Tribunal Superior de Justicia del Distrito Federal (1824-1855).....	442
G) Constitución federal de 1857.....	444
H) Constitución federal de 1917 y sus reformas .....	449
3. EL ARTÍCULO 94 Y SUS REFORMAS .....	460
A) El ejercicio del Poder Judicial de la Federación .....	460
B) El Consejo de la Judicatura Federal .....	463
C) Composición de la Suprema Corte de Justicia de la Nación....	465

ÍNDICE

	Pág.
D) La publicidad de las sesiones .....	467
E) Funcionamiento del Poder Judicial de la Federación y responsabilidades de sus servidores públicos.....	469
F) Organización judicial.....	475
G) Plenos de Circuito .....	477
H) La administración de justicia federal y los acuerdos plenarios de la Suprema Corte .....	478
I) Análisis y resolución de asuntos prioritarios .....	480
J) La jurisprudencia obligatoria.....	481
K) La remuneración de los jueces .....	485
L) Estabilidad judicial, remoción y haber por retiro.....	486
M) No reelección judicial .....	488
4. BIBLIOGRAFÍA .....	488
<b>XVIII. LOS PODERES DEL JUEZ CONSTITUCIONAL Y LAS MEDIDAS CAUTELARES EN CONTROVERSI A CONSTITUCIONAL .....</b>	<b>493</b>
1. INTRODUCCIÓN.....	493
2. LOS PODERES DEL JUEZ CONSTITUCIONAL Y LAS DECISIONES JURISDICCIONALES.....	496
3. CARACTERÍSTICAS GENERALES DE LA SUSPENSIÓN DEL ACTO RECLAMADO EN CONTROVERSI A CONSTITUCIONAL....	499
A) Instrumentalidad .....	499
B) Autonomía .....	500
C) Provisionalidad .....	501
D) Mutabilidad.....	501
4. ATRIBUCIONES DEL MINISTRO INSTRUCTOR Y MARCO JURÍDICO.....	502
5. RESULTADO DE LA DECISIÓN CAUTELAR .....	509
A) Concesión .....	509
B) Negar.....	510
6. PRESUPUESTOS MATERIALES DE LA SUSPENSIÓN.....	514
A) Antecedentes de la apariencia del buen Derecho.....	514
B) <i>Fumus boni iuris</i> .....	520
C) <i>Periculum in mora</i> .....	521
D) Adecuación de la medida.....	522
7. MUTABILIDAD DE LA SUSPENSIÓN Y RECURSOS.....	524
8. CONCLUSIÓN .....	528
<b>XIX. ACCESO A LA JUSTICIA Y CONSTITUCIONALISMO SOCIAL.....</b>	<b>531</b>
1. LA VISIÓN SOCIAL DEL ACCESO A LA JUSTICIA Y SUS PRINCIPALES BARRERAS .....	531
2. POBREZA Y DESIGUALDAD: ASESORÍA JURÍDICA, DEFENSORES Y COSTOS DEL PROCESO.....	535
A) Asesoría jurídica y procesal.....	536
B) Justicia gratuita y costos del proceso .....	537
3. EL OBSTÁCULO ORGANIZATIVO: ACCIONES COLECTIVAS, POPULARES Y PARTICIPACIÓN CIUDADANA EN LITIGIOS DE INTERÉS PÚBLICO.....	538

ÍNDICE

	Pág.
A) Acciones colectivas.....	538
B) Acciones populares .....	539
C) Procesos constitucionales colectivos .....	540
D) Participación ciudadana en litigios de interés público.....	540
4. JUSTICIA «COEXISTENCIAL»: MEDIOS ALTERNATIVOS DE SOLUCIÓN DE CONTROVERSIAS .....	542
5. ACCESO A LA JUSTICIA DE GRUPOS VULNERABLES: NIÑOS Y ADOLESCENTES, MUJERES, PERSONAS CON CAPACIDADES DIVERSAS Y PUEBLOS INDÍGENAS.....	546
A) El acceso a la justicia de los niños y adolescentes .....	546
B) El acceso a la justicia de las mujeres .....	548
C) El acceso a la justicia de las personas con habilidades diversas.....	549
D) El acceso a la justicia de los pueblos indígenas .....	551
<b>XX. LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE MÉXICO COMO LEGISLADOR POSITIVO.....</b>	<b>553</b>
1. INTRODUCCIÓN.....	553
2. LA SUPREMA CORTE COMO TRIBUNAL CONSTITUCIONAL .....	554
A) Breves antecedentes.....	554
B) Evolución constitucional.....	554
C) Competencias .....	555
D) Otras competencias y atribuciones.....	556
3. LA SUPREMA CORTE COMO LEGISLADOR POSITIVO.....	556
A) Juicio de Amparo (efectos particulares) .....	557
B) Acción abstracta de inconstitucionalidad de normas generales (leyes y tratados internacionales) y controversias constitucionales (efectos <i>erga omnes</i> ) .....	560
a) Omisiones legislativas .....	566
4. CONCLUSIONES .....	568
<b>XXI. INCONSTITUCIONALIDAD POR OMISIÓN. IMPLICACIONES CONTEMPORÁNEAS A LA LUZ DEL CASO <i>MARBURY VS. MADISON</i>.....</b>	<b>571</b>
1. INTRODUCCIÓN.....	571
2. BREVE REFERENCIA AL CASO <i>MARBURY VS. MADISON</i> .....	572
3. LAS OMISIONES DE LA PROPIA CONSTITUCIÓN: IMPREVISIÓN CONSTITUCIONAL .....	573
4. LAS OMISIONES INCONSTITUCIONALES: INCONSTITUCIONALIDAD POR OMISIÓN.....	575
5. LAS OMISIONES ILEGALES: ILEGALIDAD POR OMISIÓN.....	582
6. LAS OMISIONES INCONVENCIONALES: INCONVENCIONALIDAD POR OMISIÓN.....	585
7. BIBLIOGRAFÍA .....	589
<b>XXII. EL CONTROL ABSTRACTO DE INCONSTITUCIONALIDAD DE LEYES EN MÉXICO. TIPOLOGÍA DE RESOLUCIONES.....</b>	<b>593</b>
1. LAS REFORMAS JUDICIALES MEXICANAS (1994, 1996 Y 2006).....	593
2. NATURALEZA DE LA ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD....	595

## ÍNDICE

	Pág.
3. LA SENTENCIA CONSTITUCIONAL .....	597
4. LAS SENTENCIAS DE ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD...	602
5. TIPOLOGÍA ESPECÍFICA DE RESOLUCIONES EN ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD .....	607
A) Introducción y problemática.....	607
B) Invalidación por reducción del texto .....	609
C) Interpretativas propiamente dichas (interpretación conforme e invalidez sin reducción textual) .....	609
D) Resoluciones «manipulativas» (restrictivas, aditivas y sustitutivas).....	611
E) Resoluciones exhortativas .....	615
F) Otras resoluciones: apelativa y de aviso .....	615
<b>XXIII. COSA JUZGADA Y PRECEDENTE EN LA ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD MEXICANA .....</b>	<b>619</b>
1. INTRODUCCIÓN.....	619
2. EFECTOS DE COSA JUZGADA DE LAS RESOLUCIONES EN ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD .....	621
A) Resoluciones estimatorias calificadas.....	621
B) Resoluciones estimatorias no calificadas .....	625
C) Resoluciones desestimatorias (no) calificadas .....	630
3. EFECTOS DE PRECEDENTE CONSTITUCIONAL .....	631
A) El precedente judicial en México .....	631
B) Acción de inconstitucionalidad y vigor jurisprudencial .....	632
4. INTERPRETACIÓN CONFORME A LA CONSTITUCIÓN .....	634
<b>XXIV. LA DEMOCRACIA Y EL JUEZ CONSTITUCIONAL .....</b>	<b>639</b>

## CUARTA PARTE DERECHO PROCESAL CONSTITUCIONAL, LOCAL Y SUPRANACIONAL

<b>XXV. AMPARO LOCAL.....</b>	<b>647</b>
1. INTRODUCCIÓN.....	647
2. DERECHO PROCESAL CONSTITUCIONAL LOCAL.....	648
A) Breves antecedentes.....	648
B) Garantías y magistraturas constitucionales .....	649
a) Veracruz.....	649
b) Coahuila .....	650
c) Guanajuato.....	650
d) Tlaxcala .....	650
e) Chiapas.....	651
f) Quintana Roo.....	651
g) Nuevo León .....	651
h) Querétaro .....	652
3. AMPARO LOCAL .....	652



ÍNDICE

	Pág.
A) El antecedente de la queja en Chihuahua .....	652
B) Razones históricas de la falta de regulación del amparo local.	653
C) El juicio de protección de los derechos humanos en Veracruz.	653
D) El juicio de protección constitucional en Tlaxcala .....	654
E) El juicio de protección de derechos fundamentales de Querétaro .....	655
4. ARTICULACIÓN CON EL AMPARO FEDERAL.....	657
5. CONSIDERACIONES FINALES .....	657
<b>XXVI. EL CONTROL DIFUSO DE CONVENCIONALIDAD EN EL ESTADO CONSTITUCIONAL.....</b>	<b>659</b>
1. EL PARADIGMA DE LA SUPREMACÍA JURÍDICA DE LA CONSTITUCIÓN Y DEL CONTROL DE CONVENCIONALIDAD DE LAS LEYES.....	659
2. LA INTERNACIONALIZACIÓN DEL DERECHO CONSTITUCIONAL.....	664
A) Sistema Universal .....	665
B) Sistemas regionales de protección de derechos humanos.....	666
C) Derecho Comunitario .....	670
3. LA CONSTITUCIONALIZACIÓN DEL DERECHO INTERNACIONAL.....	670
4. EL CONTROL CONCENTRADO DE CONVENCIONALIDAD POR LA CORTE INTERAMERICANA DE DERECHOS HUMANOS.....	672
5. EL CONTROL DIFUSO DE CONVENCIONALIDAD POR EL JUEZ NACIONAL: ¿UN NUEVO PARADIGMA PARA EL ESTADO CONSTITUCIONAL EN LATINOAMERICANO?.....	674
A) Nacimiento de la doctrina .....	674
B) Desarrollo de la doctrina .....	676
C) Aplicación de la doctrina en México.....	678
<b>XXVII. INTERPRETACIÓN CONFORME Y CONTROL DIFUSO DE CONVENCIONALIDAD. EL NUEVO PARADIGMA PARA EL JUEZ MEXICANO.....</b>	<b>683</b>
1. EXORDIO.....	683
2. LA INTERNACIONALIZACIÓN DEL DERECHO CONSTITUCIONAL .....	688
A) Sistema Universal.....	689
B) Sistemas regionales de protección de derechos humanos.....	690
C) Derecho comunitario .....	695
3. LA CONSTITUCIONALIZACIÓN DEL DERECHO INTERNACIONAL .....	696
4. LA CLÁUSULA DE INTERPRETACIÓN CONFORME EN EL DERECHO COMPARADO .....	698
5. LA NUEVA CLÁUSULA DE INTERPRETACIÓN CONFORME (CONSTITUCIONAL Y CONVENCIONAL) EN MÉXICO.....	701
6. EL «CONTROL CONCENTRADO DE CONVENCIONALIDAD» POR LA CORTE INTERAMERICANA DE DERECHOS HUMANOS.....	705

ÍNDICE

	Pág.
7. EL «CONTROL DIFUSO DE CONVENCIONALIDAD» POR EL JUEZ NACIONAL EN AMÉRICA LATINA. HACIA UNA TEORÍA GENERAL .....	707
A) Nacimiento de la nueva doctrina jurisprudencial .....	708
B) Evolución y reiteración .....	710
C) Principales características a la luz de su desarrollo jurisprudencial.....	712
a) Carácter «difuso»: todos los jueces nacionales «deben» ejercerlo.....	712
b) Intensidad del «control difuso de convencionalidad»: de mayor grado cuando se tiene competencia para inaplicar o declarar la invalidez de una norma general .....	720
c) Debe ejercerse «de oficio»: sea invocado o no por las partes .....	723
d) Parámetro del «control difuso de convencionalidad»: el «Bloque de Convencionalidad» .....	724
e) Efectos del «control difuso de convencionalidad»: retroactivos cuando sea necesario para lograr la plena efectividad del derecho o libertad.....	727
D) Fundamento jurídico del «control difuso de convencionalidad»: el Pacto de San José y la Convención de Viena sobre el Derecho de los Tratados .....	729
8. LA RECEPCIÓN DEL «CONTROL DIFUSO DE CONVENCIONALIDAD» EN MÉXICO .....	731
9. EL CONTROL CONVENCIONAL DEL «CONTROL DIFUSO DE CONVENCIONALIDAD» .....	747
10. EL «DIÁLOGO JURISPRUDENCIAL»: HACIA UN <i>IUS CONSTITUTIONALE COMMUNE</i> EN AMÉRICA LATINA.....	751
<b>XXVIII. EL CONTROL DE CONVENCIONALIDAD POR EL JUEZ NACIONAL .....</b>	<b>755</b>
1. INTRODUCCIÓN.....	755
2. LA EXPANSIÓN INTERNACIONAL DEL AMPARO.....	756
3. SISTEMA INTERAMERICANO.....	756
4. CONTROL DE CONVENCIONALIDAD: UN NUEVO DESAFÍO PARA LOS JUECES NACIONALES.....	764
5. CONCLUSIÓN .....	766
<b>XXIX. LA PRIMERA SENTENCIA INTERNACIONAL CONDENATORIA EN CONTRA DEL ESTADO MEXICANO. EL CASO CASTAÑEDA Y EL CONTROL DE CONVENCIONALIDAD DE LA JURISPRUDENCIA CONSTITUCIONAL.....</b>	<b>769</b>
1. INTRODUCCIÓN.....	769
2. ANTECEDENTES Y HECHOS DEL CASO CASTAÑEDA .....	771
3. LA SENTENCIA DE LA CORTE INTERAMERICANA .....	774
A) El fallo parcialmente condenatorio: <i>efectos de cosa juzgada</i> ....	775
a) Desestimación del planteamiento de violación a los derechos fundamentales de participación democrática.....	775

ÍNDICE

	Pág.
b) Desestimación del planteamiento de violación al derecho a la igualdad ante la ley.....	776
c) Violación al derecho de protección judicial.....	777
B) La jurisprudencia: <i>efectos de cosa interpretada</i> .....	778
a) Los derechos de participación democrática .....	778
b) El derecho a la protección judicial.....	780
4. LA EFICACIA DIRECTA DE LA CONVENCIÓN AMERICANA Y DE LAS SENTENCIAS DE LA CORTE INTERAMERICANA EN EL ORDEN JURÍDICO NACIONAL .....	781
A) La solicitud de modificación de jurisprudencia constitucional: ¿En cumplimiento de una sentencia internacional?.....	783
B) La interpretación <i>minimalista</i> de la jurisprudencia de la Suprema Corte por parte del Tribunal Electoral: <i>el control de las leyes electorales con base en tratados internacionales sobre derechos humanos</i> .....	785
C) La reforma constitucional .....	786
D) Reordenación del sistema jurídico nacional: la incorporación directa de la sentencia de la Corte Interamericana de Derechos Humanos .....	786
5. LAS RELACIONES ENTRE LA CONSTITUCIÓN NACIONAL (JURISPRUDENCIA CONSTITUCIONAL) Y LA CONVENCIÓN AMERICANA (JURISPRUDENCIA REGIONAL).....	787
A) ¿Hacia un diálogo entre la Suprema Corte y la Corte Interamericana? .....	790
B) Apertura judicial al Derecho internacional de los derechos humanos .....	792
6. EL (RE) NACIMIENTO DEL CONTROL DE REGULARIDAD CONSTITUCIONAL DE LAS LEYES POR EL TRIBUNAL ELECTORAL.....	796
7. A MANERA DE CONCLUSIÓN.....	802
<b>XXX. EL CASO RADILLA Y SU IMPACTO EN EL ORDEN JURÍDICO NACIONAL .....</b>	<b>805</b>
1. EXORDIO .....	805
2. HECHOS RELEVANTES .....	809
3. LA SENTENCIA CONDENATORIA EN CONTRA DEL ESTADO MEXICANO .....	811
A) Violación a los derechos a la vida, integridad y libertad personales.....	811
B) Violación al derecho a la personalidad jurídica .....	812
C) Violación al derecho a la integridad personal de los familiares de la víctima .....	812
D) Violación al derecho de acceso a la justicia.....	813
E) Violación al derecho de acceso a investigaciones penales en plazos razonables.....	814
F) Violación al derecho a la participación de las víctimas en el procedimiento penal.....	814

ÍNDICE

	Pág.
G) Inconvencionalidad de la intervención de la jurisdicción militar para resolver los hechos relativos a la desaparición forzada del señor Radilla Pacheco.....	815
H) Inconvencionalidad del artículo 57, fracción II, inciso <i>a</i> ), del Código de Justicia Militar por facultar a los tribunales castrenses a juzgar a todo militar al que se le imputen delitos ordinarios por el solo hecho de estar en servicio.....	817
I) Violación al derecho a la protección judicial efectiva, ante la inefectividad del juicio de amparo para impugnar la jurisdicción militar.....	818
J) Violación al deber de adoptar disposiciones de Derecho interno para garantizar los derechos humanos reconocidos en la CADH: Inconvencionalidad del artículo 215-A del Código Penal Federal.....	818
<b>4. APORTACIONES AL DERECHO INTERNACIONAL DE LOS DERECHOS HUMANOS.....</b>	<b>819</b>
A) Pruebas. Su particular carga probatoria en los procesos sobre violación a los derechos humanos.....	819
B) Desaparición forzada de personas. Constituye un acto de carácter continuo, por lo que su prohibición resulta aplicable a pesar de que el origen de tales hechos sea anterior a la vigencia de los tratados respectivos (interpretación estricta de la declaración interpretativa de México sustentada en el principio constitucional de irretroactividad de las leyes).....	820
C) Desaparición forzada de personas. Constituye una violación múltiple de derechos humanos.....	820
D) Desaparición forzada de personas. Implica el deber correlativo del Estado en el sentido de tipificar penalmente dicha conducta de manera autónoma y adecuada.....	821
E) Jurisdicción penal militar. Los jueces del orden castrense sólo son competentes para juzgar a militares activos por la comisión de delitos o faltas que por su propia naturaleza atenten contra bienes jurídicos propios del orden militar.....	822
F) Jurisdicción militar. Es inconvencional —por violación del principio al juez natural— que el Derecho nacional otorgue competencia a los jueces del orden castrense para juzgar violaciones a derechos humanos, pues de tales actos debe conocer la jurisdicción ordinaria.....	822
G) Jurisdicción militar. Resultan inconvencionales las leyes nacionales que extiendan aquella competencia a delitos que no tienen estricta conexión con la disciplina militar o con bienes de ese ámbito.....	823
H) Desaparición forzada de personas. Las víctimas (familiares) tienen los derechos fundamentales a participar en el proceso penal respectivo, a que tales actos sean juzgados por la jurisdicción ordinaria, y al acceso a una vía impugnativa efectiva a esos efectos.....	823
I) Invalidez de la reserva formulada por el Estado mexicano a la Convención Interamericana sobre Desaparición Forzada de Personas, por establecer que la jurisdicción militar debe co-	

ÍNDICE

	Pág.
nocer de los asuntos sobre desaparición forzada atribuido a militares en servicio .....	824
J) Principio de interpretación de la legislación nacional conforme a los derechos reconocidos en la Convención Americana y a la jurisprudencia de la Corte Interamericana .....	825
5. IMPACTO DEL CASO <i>RADILLA</i> EN EL DERECHO MEXICANO ...	826
A) El Caso <i>Reynalda Morales</i> : ¿Inconvencionalidad de la interpretación constitucional de la SCJN, que deniega derechos a la víctima tratándose de la jurisdicción penal militar? .....	826
B) Debate de los ministros de la SCJN en torno a si el Poder Judicial de la Federación resulta obligado o no al cumplimiento de la sentencia <i>Radilla</i> .....	830
6. DEBERES DE REPARACIÓN DERIVADOS DE LA SENTENCIA DE LA CORTE INTERAMERICANA DE DERECHOS HUMANOS.	838
A) A cargo del Poder Judicial .....	838
B) A cargo de otros Poderes del Estado.....	841
7. EPÍLOGO .....	842
<b>XXXI. HOMICIDIOS DE MUJERES POR RAZÓN DE GÉNERO. EL CASO CAMPO ALGODONERO (LOS FEMINICIDIOS DE CIUDAD JUÁREZ).</b> .....	845
1. INTRODUCCIÓN .....	845
2. HECHOS RELEVANTES.....	848
3. LA LITIS .....	849
4. LA SENTENCIA DE LA CORTE INTERAMERICANA DE DERECHOS HUMANOS.....	850
A) Homicidio de mujeres por razón de género, violación al deber de no discriminación del artículo 1.º de la CADH .....	850
B) Violación al deber de garantía a los artículos 4.º (derecho a la vida), 5.º (derecho a la integridad personal), 7.º (derecho a la libertad personal) de la CADH, en relación con el artículo 7.º de la Convención Belém do Pará (deber de prevenir, sancionar y erradicar la violencia contra la mujer) .....	851
a) Primer momento (antes de la desaparición de las víctimas).....	851
b) Segundo momento (antes del hallazgo de los cuerpos).....	852
C) Violación a los artículos 8.º (garantías judiciales) y 25.1 (protección judicial) de la CADH, ante el incumplimiento del deber de investigar efectivamente los hechos denunciados....	853
D) Violación al artículo 19 CADH (derechos de las niñas).....	853
E) Violación al artículo 5.º de la CADH (tratos degradantes y derecho a la integridad personal de los familiares de las víctimas) .....	854
a) Por causa del sufrimiento de los familiares por lo ocurrido con las víctimas y por la ausencia de búsqueda de la verdad .....	854
b) Por causa de las amenazas, intimidación y hostigamientos sufridos por los familiares.....	854

ÍNDICE

	Pág.
F) Desestimación del planteamiento de violación al deber de respeto a los artículos 4.º (derecho a la vida), 5.º (derecho a la integridad personal), 7.º (derecho a la libertad personal) de la CADH, imputada directamente a agentes estatales.....	854
G) Improcedencia de las alegaciones relacionadas con el derecho de protección a la honra y a la dignidad de la persona.....	855
5. LOS VOTOS CONCURRENTES .....	855
6. PRINCIPALES APORTACIONES DEL CASO A LOS DERECHOS HUMANOS: LA NECESIDAD DE ACTUALIZAR LA JURISPRUDENCIA DE LA SUPREMA CORTE A LA LUZ DE LA JURISPRUDENCIA INTERAMERICANA.....	856
A) Interpretación de las normas internacionales sobre derechos humanos .....	856
B) Prohibición de discriminación y violencia contra la mujer.....	860
C) Derecho a la vida. Su dimensión sustantiva y procesal .....	863
D) Deber de investigar efectivamente los hechos que afectan a la vida, la libertad y la integridad personal.....	865
E) Deber de reparación adecuada, tratándose de situaciones de discriminación generalizada.....	868
7. EFICACIA DIRECTA DE LA SENTENCIA EN EL ORDEN JURÍDICO MEXICANO .....	872
A) El deber de reparación adecuada a cargo del Estado, conlleva la obligación de los poderes públicos competentes para restituir a las víctimas en los derechos humanos violados .....	872
B) ¿Qué autoridades del Estado mexicano están obligadas a concretar el deber de reparación adecuada derivado de la sentencia <i>Campo Algodonero</i> ?.....	879
a) Obligaciones a cargo del procurador general de la República y del procurador de justicia del Estado de Chihuahua.....	880
b) Obligaciones a cargo del Poder Judicial del Estado de Chihuahua.....	882
c) Obligación a cargo del procurador y subprocuradores del Estado de Chihuahua .....	883
d) Obligaciones a cargo del secretario de Gobernación y del secretario general de Gobierno del Estado de Chihuahua.	884
e) Obligaciones del secretario de relaciones exteriores y del consultor jurídico de dicha dependencia.....	884
f) Obligaciones a cargo del presidente de la República.....	885
g) Obligaciones a cargo del Ayuntamiento y de la Comisión de Nomenclatura y Documentos, del Municipio de Juárez del Estado de Chihuahua.....	885
h) Obligaciones a cargo del Congreso del Estado de Chihuahua y del secretario de planeación y evaluación de dicha entidad federativa .....	886
i) Obligación a cargo de la Secretaría de Educación y Cultura del Estado de Chihuahua .....	887
j) Obligaciones a cargo de la Secretaría de Salud del Estado de Chihuahua .....	887

ÍNDICE

	Pág.
8. ¿QUÉ HACER FRENTE A LAS OMISIONES DE LOS PODERES PÚBLICOS DE ACATAR LA SENTENCIA DE LA CORTE INTERAMERICANA? EL PROCEDIMIENTO EN VÍA DE REGRESO...	888
9. MEDIDAS DEL ESTADO MEXICANO ANTERIORES A LA SENTENCIA CONDENATORIA .....	892
10. NECESIDAD DE UNA LEGISLACIÓN PARA EL CUMPLIMIENTO DE LAS SENTENCIAS INTERNACIONALES.....	896
11. EPÍLOGO .....	897
<b>XXXII. ACCESO A LA JUSTICIA Y DEBIDO PROCESO DE LOS PUEBLOS Y COMUNIDADES INDÍGENAS A LA LUZ DE LA JURISPRUDENCIA DE LA CORTE INTERAMERICANA DE DERECHOS HUMANOS.....</b>	<b>899</b>
1. INTRODUCCIÓN.....	899
2. NOCIÓN DE DEBIDO PROCESO .....	901
A) Concepto.....	902
B) Naturaleza .....	902
C) Alcance.....	902
3. PROTECCIÓN DEL DEBIDO PROCESO Y LOS SUJETOS DEL PROCESO .....	903
A) Protección de derechos.....	903
B) Protección de los sujetos del proceso .....	904
4. GARANTÍAS MÍNIMAS DEL DEBIDO PROCESO DE LOS PUEBLOS Y COMUNIDADES INDÍGENAS.....	905
A) Acceso a la justicia .....	906
a) Derecho a un recurso sencillo, rápido y eficaz.....	907
b) Derecho al plazo razonable .....	914
5. INDEROGABILIDAD DEL DEBIDO PROCESO EN ESTADOS DE EMERGENCIA .....	918
6. A MANERA DE CONCLUSIÓN.....	921
<b>XXXIII. LA OBLIGACIÓN DE «RESPETAR» Y «GARANTIZAR» LOS DERECHOS HUMANOS A LA LUZ DE LA JURISPRUDENCIA DE LA CORTE INTERAMERICANA. UNA FUENTE CONVENCIONAL DEL DERECHO PROCESAL CONSTITUCIONAL MEXICANO.....</b>	<b>923</b>
1. INTRODUCCIÓN: SOBRE EL CASO <i>RADILLA</i> Y LA IMPORTANCIA DEL ESTUDIO DE LA JURISPRUDENCIA DE LA CORTE INTERAMERICANA.....	923
2. LA OBLIGACIÓN DE RESPETAR Y GARANTIZAR LOS DERECHOS HUMANOS (ART. 1.º1 DE LA CONVENCIÓN AMERICANA).....	929
A) El «respeto» de los derechos.....	930
B) La «garantía» de los derechos .....	932
a) La obligación del Estado de asegurar el pleno goce y ejercicio de los derechos .....	933
b) El deber de proteger a las personas frente amenazas de agentes privados o públicos en el goce de los derechos.....	935

ÍNDICE

	Pág.
c) Adoptar medidas de prevención general frente a casos de violaciones graves de derechos humanos .....	936
d) Reparar a las víctimas.....	937
e) Cooperar con los órganos internacionales para que estos puedan desarrollar sus actividades de control .....	939
C) La relación entre los derechos sustantivos de la Convención Americana y las obligaciones de respetar y garantizar los derechos.....	940
3. LA CLÁUSULA DE NO DISCRIMINACIÓN .....	941
A) La evolución de la jurisprudencia de la Corte Interamericana.	941
B) El «despertar» de la cláusula de no discriminación .....	943
4. EL ÁMBITO DE PROTECCIÓN JURISDICCIONAL DEL SISTEMA INTERAMERICANO DE DERECHOS HUMANOS .....	946
5. LOS SERES HUMANOS COMO SUJETOS DE PROTECCIÓN DEL SISTEMA INTERAMERICANO: LA CONCEPCIÓN Y EVENTUAL DESARROLLO DEL CONCEPTO DE «PERSONA» PREVISTO EN EL ARTÍCULO 1.º DE LA CONVENCIÓN AMERICANA.....	947
A) Los derechos de los accionistas de empresas.....	948
B) Los derechos de los pueblos y comunidades indígenas.....	949
6. CONTROL DE CONVENCIONALIDAD COMO UN ELEMENTO INDISPENSABLE PARA EL RESPETO Y GARANTÍA DE LOS DERECHOS .....	951
A) El origen del concepto y de la doctrina del «control de convencionalidad» .....	951
B) La relación del «control de convencionalidad» con la obligación de respetar y garantizar los derechos .....	953
7. EPÍLOGO .....	954
<b>XXXIV. EL DEBER DE ADOPTAR DISPOSICIONES DE DERECHO INTERNO. ANÁLISIS DEL ARTÍCULO 2.º DE LA CONVENCIÓN AMERICANA SOBRE DERECHOS HUMANOS Y SU IMPACTO EN EL ORDEN JURÍDICO NACIONAL.....</b>	<b>957</b>
1. INTRODUCCIÓN.....	957
2. LA RELACIÓN DE LA OBLIGACIÓN DE ADOPTAR MEDIDAS LEGISLATIVAS O DE OTRO CARÁCTER PARA HACER EFECTIVOS LOS DERECHOS Y LIBERTADES CONSAGRADOS EN LA CONVENCIÓN AMERICANA SOBRE DERECHOS HUMANOS (ART. 2.º) Y LA OBLIGACIÓN GENERAL DE GARANTIZAR LOS DERECHOS (ART. 1.º) .....	960
3. LA OBLIGACIÓN DE ADOPTAR MEDIDAS LEGISLATIVAS O DE OTRO CARÁCTER PARA LA EFECTIVIDAD DE LOS DERECHOS Y LIBERTADES .....	963
4. SUPUESTOS Y EVOLUCIÓN DE LA JURISPRUDENCIA DE LA CORTE INTERAMERICANA.....	966
A) Pueblos indígenas o tribales.....	966
B) Leyes de amnistía.....	970
C) Libertad de expresión y acceso a la información.....	974



ÍNDICE

	Pág.
D) Derecho del inculpado a recurrir el fallo ante juez o tribunal superior en materia penal.....	977
E) Pena de muerte.....	978
F) Fuero militar .....	979
G) Derecho laboral.....	982
H) Estabilidad e inamovilidad de jueces.....	982
I) Obligaciones similares en otros tratados del Sistema Interamericano de Derechos Humanos que complementan lo dispuesto en el artículo 2.º de la Convención Americana sobre Derechos Humanos .....	985
5. EL ARTÍCULO 2.º DE LA CONVENCIÓN AMERICANA COMO FUNDAMENTO DEL CONTROL DE CONVENCIONALIDAD .....	988
6. EL IMPACTO EN EL ORDEN JURÍDICO NACIONAL.....	991
<b>XXXV. LA SUSPENSIÓN DE GARANTÍAS EN LA CONVENCIÓN AMERICANA SOBRE DERECHOS HUMANOS .....</b>	<b>997</b>
1. A MODO DE INTRODUCCIÓN: LA SUSPENSIÓN DE GARANTÍAS EN EL CONSTITUCIONALISMO LATINOAMERICANO.....	997
2. LA SUSPENSIÓN DE GARANTÍAS EN EL PACTO DE SAN JOSÉ: PRECISIONES CONCEPTUALES .....	1003
3. LOS PRESUPUESTOS DE LA SUSPENSIÓN DE GARANTÍAS EN EL SISTEMA INTERAMERICANO DE DERECHOS HUMANOS (PÁRR. 1.º DEL ART. 27).....	1006
4. LÍMITES Y CONTROL DE LA POTESTAD SUSPENSORIA: LOS DERECHOS HUMANOS NO SUSPENDIBLES O INDEROGABLES (PÁRR. 2.º DEL ART. 27).....	1008
A) Límites genéricos al «derecho de suspensión» de los Estados partes .....	1008
B) Límites a la potestad suspensoria de los Estados partes en materia de «garantías judiciales indispensables» .....	1012
a) El <i>habeas corpus</i> como garantía judicial indispensable e insuspendible.....	1012
b) El reforzamiento conceptual de las garantías judiciales en situaciones de emergencia por la jurisprudencia interamericana.....	1015
C) Parámetros de la jurisprudencia interamericana para el control jurisdiccional de las medidas suspensivas de derechos humanos .....	1016
5. PROCEDIMIENTO A CARGO DEL ESTADO PARTE QUE HAGA USO DE LA FACULTAD DE SUSPENSIÓN DE GARANTÍAS (PÁRR. 3.º DEL ART. 27).....	1018
6. CONCLUSIÓN .....	1018
<b>XXXVI. EFICACIA DE LA SENTENCIA INTERAMERICANA Y LA COSA JUZGADA INTERNACIONAL: VINCULACIÓN DIRECTA HACIA LAS PARTES (<i>RES JUDICATA</i>) E INDIRECTA HACIA LOS ESTADOS PARTE DE LA CONVENCIÓN AMERICANA (<i>RES INTERPRETATA</i>) (SOBRE EL CUMPLIMIENTO DEL CASO <i>GELMAN VS. URUGUAY</i>).....</b>	<b>1021</b>

ÍNDICE

	Pág.
1. INTRODUCCIÓN: IMPORTANCIA DE LA PRESENTE RESOLUCIÓN DE SUPERVISIÓN DE CUMPLIMIENTO DE SENTENCIA .	1021
2. INCIDENCIA DE LA SENTENCIA DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DEL URUGUAY DE 22 DE FEBRERO DE 2013 EN EL DEBIDO E INTEGRAL CUMPLIMIENTO DE LA SENTENCIA DE LA CORTE IDH EN EL CASO <i>GELMAN</i> .....	1025
3. EFICACIA DE LA SENTENCIA INTERAMERICANA Y LA AUTORIDAD DE LA COSA JUZGADA INTERNACIONAL: SU PROYECCIÓN DIRECTA HACIA LAS PARTES ( <i>RES JUDICATA</i> ) E INDIRECTA HACIA LOS ESTADOS PARTES DE LA CONVENCION AMERICANA ( <i>RES INTERPRETATA</i> ).....	1030
A) Eficacia vinculante de la sentencia internacional.....	1030
B) Autoridad de la cosa juzgada internacional de las sentencias de la Corte Interamericana de Derechos Humanos (formal y material).....	1032
C) Eficacia de la sentencia interamericana como «cosa juzgada» ( <i>res judicata</i> ) con efectos <i>inter partes</i> y como «norma convencional interpretada» ( <i>res interpretata</i> ) con efectos <i>erga omnes</i> ...	1033
a) Eficacia subjetiva de la sentencia interamericana como «cosa juzgada internacional» .....	1034
b) Eficacia objetiva de la sentencia interamericana como «norma convencional interpretada» .....	1038
c) Diferencia en los alcances y grado de vinculación entre la eficacia subjetiva de la sentencia « <i>inter partes</i> » y la eficacia objetiva de la sentencia « <i>erga omnes</i> » .....	1049
D) Eficacia objetiva de la sentencia como parte del sistema de «garantía colectiva» .....	1051
4. AUTORIDAD DE LA «COSA JUZGADA INTERNACIONAL» Y «CONTROL DE CONVENCIONALIDAD» .....	1054
A) <i>Res judicata</i> y «control de convencionalidad» .....	1055
B) <i>Res interpretata</i> y «control de convencionalidad» .....	1058

*Panorámica del derecho procesal constitucional y convencional*, editado por el Instituto de Investigaciones Jurídicas de la UNAM, se terminó de imprimir el 26 de octubre de 2017 en los talleres de Data Color Impresores, S. A. de C. V., Avena 201, colonia Granjas México, delegación Iztacalco 08400, Ciudad de México, tel. 5672 3912. En esta edición se empleó papel *cream book* 70 x 95 de 60 gramos para los interiores y cartulina para los forros; consta de 1,000 ejemplares (impresión *offset*).