

CAPÍTULO 1

FUNDAMENTOS DE LA INVESTIGACIÓN

En este primer capítulo se presentan los fundamentos metodológicos de la investigación. Se divide en cinco partes. En la primera, se plantea el problema de investigación, concretándolo en preguntas generales y específicas, las cuales sustentan los objetivos de la investigación, que se precisan también en generales y específicos. En la segunda, se justifica la elaboración de la investigación, subrayando su relevancia social, sus implicaciones prácticas y su valor teórico. En la tercera y cuarta, se tratan las hipótesis de la investigación, identificándose la variable dependiente y las variables independientes, así como sus dimensiones e indicadores. La identificación de estas variables permite la operacionalización de las hipótesis y, en sí, de la misma investigación. En la quinta, y última parte, se muestra la matriz de congruencia metodológica, donde se sistematiza todo lo anterior: preguntas, objetivos, hipótesis y variables (incluyendo dimensiones e indicadores). El diseño de esta estructura metodológica se basa en la propuesta de Navarro (2005); Bonales (2002); Pedraza y Navarro (2006); Landa (2003) y López (2001).

1.1. Planteamiento del problema

En América Latina, a partir de los ochenta del siglo pasado, se han venido estructurando planteamientos referentes a que el desarrollo depende de los recursos existentes en un espacio territorial,² cuya utilización adecuada puede dinamizar el crecimiento de las economías locales. Cuando este proceso de crecimiento es diseñado, dirigido, implementado y controlado por la comunidad (actores públicos, privados, sociales y ciudadanía en general) se configura propiamente el desarrollo local.

En este enfoque del desarrollo se subraya la importancia del gobierno municipal, por ser la instancia con mayores competencias y responsabilidades –si se compara con las que tienen los otros dos niveles de gobierno (estatal y federal)– en materia económica, social y de prestación de servicios públicos en la localidad. El gobierno municipal tiene entonces mayor capacidad para recoger las demandas ciudadanas y para definir, implementar y evaluar las políticas de desarrollo local.^{3,4}

2 Entre los autores que han participado en la formulación de estos planteamientos están Stuart Holland, Walter Stöhr, Franz Todtling, John Friedman, Antonio Vázquez, Francisco Alburquerque, Sergio Boisier, José Arocena, Iván Silva, entre otros.

3 Para efectos de esta investigación tómesese como sinónimos gobierno local, gobierno municipal, municipalidad, entidad municipal y organización municipal.

4 El gobierno municipal se compone de dos partes interrelacionadas: Ayuntamiento (órgano legislativo y judicial) y administración pública local (aparato ejecutivo).

Se han diseñado (a partir también de 1980) estrategias para fortalecer institucional y administrativamente a los gobiernos locales. Cabrero (2000: 8) explica que la mayoría de estas estrategias se han enfocado en procesos de modernización administrativa desde una perspectiva técnica. Es cierto que por esta vía se han mejorado algunas funciones de las administraciones públicas, pero se han dejado de lado otras, como las políticas, esas que generan los acuerdos/consensos en el Ayuntamiento que permiten dar respuestas a las demandas ciudadanas. En esta investigación se adopta la tesis de que cualquier estrategia destinada al fortalecimiento del ejercicio municipal debe considerar tanto lo técnico como lo político.

La construcción de estas estrategias es compleja, por la gran cantidad de elementos que intervienen y por el poco o nulo control que se tiene sobre éstos. Los elementos económicos, sociales y políticos que dan forma al entorno municipal siempre están en movimiento, en un ritmo multidimensional conectado también de forma multidimensional. Los gobiernos municipales, además, se encuentran en condiciones caracterizadas por la restricción de recursos humanos, financieros y organizacionales.

El diseño de estas estrategias no sólo se basa en reunir expertos, acumular información y hacer planes. Se trata de formar mecanismos que proporcionen orientaciones claras y adecuadas en la toma de decisiones. Se trata, como señala Cabrero (2000: 8), de transitar de un modelo tradicional de gobierno de tareas rígidas y repetitivas a un modelo de gobierno de toma de decisiones en situaciones cambiantes y complejas (combinación de lo técnico con lo político).

En las estrategias con esta visión sobresale la evaluación del desempeño del gobierno municipal mediante indicadores claves que muestren el nivel de sus capacidades de gestión, el manejo de la hacienda pública, los resultados de las acciones fijadas en los programas operativos de los Planes Municipales de Desarrollo, la atención a las demandas ciudadanas, la promoción de la participación social, el cumplimiento de las formas de rendición de cuentas y transparencia, entre otras. La evaluación del desempeño de las municipalidades puede coadyuvar, por ende, a identificar errores en la planeación e implementación de las actividades públicas municipales orientadas al desarrollo local. En la evaluación del desempeño municipal se centra justamente la presente investigación.

Diversas metodologías se han diseñado para evaluar el desempeño municipal, compuestas por una serie de ejes de referencia (llamados también ejes básicos o componentes), por ejemplo: Cabrero (2000) incorpora tres ejes de evaluación: eficiencia, eficacia y legitimidad. Ziccardi y Saltalamacchia

(2005) construyen otro esquema de evaluación basado en cinco ejes: eficiencia, eficacia, atención a las demandas, responsabilidad y promoción de la participación. Arriagada (2002), por su parte, contempla en su propuesta siete ejes: efectividad, eficiencia, calidad, pérdida, puntualidad, productividad y seguridad. El Instituto Nacional para el Federalismo y Desarrollo Municipal (INAFED) (2004) crea una metodología para lograr diagnósticos adecuados sobre las condiciones de desarrollo existentes en los municipios, la divide en cuatro partes, en la primera (que es la que interesa en esta investigación) se aborda la operación del gobierno local y su desarrollo institucional, analizándose su responsabilidad y calidad, su asociación y vinculación, la profesionalización de sus recursos humanos, el fomento de la participación ciudadana, la tecnificación de sus operaciones, la ordenación jurídica, la vigencia del marco regulatorio y la transparencia de las acciones. Montenegro y Porras (2005) integran cinco componentes en la metodología que proponen: eficacia, eficiencia, requisitos legales, gestión y entorno. Silva (2002), en un instrumento –más completo– destinado a la implementación de estrategias de desarrollo local, incorpora cinco ejes en la sección de evaluación: eficiencia, impacto, apreciación, medios y realización. El INAFED (S/f), de igual manera, diseña una herramienta para evaluar y controlar los Planes Municipales de Desarrollo que comprende el análisis de eficacia, eficiencia, ejecución de acciones y control presupuestario. Ortegón; Pacheco y Prieto (2005) presentan la metodología del marco lógico (2004), empleando siete ejes: eficacia, eficiencia, calidad, cantidad, costos, cronograma y economía.⁵ La Asociación de Municipios de México (AMMAC) y Leaders at the Core of Better Communities (ICMA) (2008) en su instrumento para evaluar el desempeño municipal utilizan los ejes de insumo, producción, eficiencia/productividad, eficacia y resultado.

Estos autores (Cabrero, Ziccardi/Saltalamacchia, Arriagada, Montenegro/Porras, Silva, Ortegón/Pacheco/Prieto) y estas organizaciones (INAFED, AMMAC/ICMA) coinciden –haciendo un análisis de frecuencia y agrupamiento– en que los ejes relacionados con capacidad de gestión, eficacia, eficiencia, legitimidad y factores externos orientan la evaluación del desempeño de los gobiernos locales (véase el subtema III del capítulo VI).

Estas metodologías, sin embargo, están dirigidas a municipios muy urbanos y urbanos, con características económicas, sociales y políticas muy particulares (Cabrero, 2000: 14; Chauca, 2005: 10). Siguiendo este patrón, sólo en el 17% de los municipios del Estado de Michoacán, según la clasificación del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) (2008), se

5 Esta metodología es la más utilizada en América Latina. El uso del marco lógico tiene su origen desde la década de 1960.

podrían aplicar dichas metodologías y, quizá, sólo los gobiernos de los municipios de Morelia, Uruapan y Zamora tendrían los indicadores necesarios para ponerlas en marcha.⁶

En Michoacán, predominan los municipios con rasgos semi-urbanos y rurales (83%) (PNUD, 2008). Los gobiernos de los municipios semi-urbanos, denominados también municipios en transición (por su conversión hacia lo urbano), enfrentan problemas más complejos que los que atienden las autoridades de los municipios rurales, urbanos y muy urbanos, debido a que el territorio donde actúan presenta combinaciones de lo rural con lo urbano. Estos gobiernos, por un lado, intentan resolver problemas relacionados con el crecimiento urbano en la cabecera municipal y, por el otro, prestan atención a las demandas propias del sector productivo primario en las localidades rurales.

La complejidad de sus gestiones —en vez de mirarse como una dificultad— puede concebirse como un pivote para la generación de procesos de desarrollo local. Sus posiciones de gobierno de la ciudad (urbano) y del campo (rural) les dan la oportunidad de bloquear la reproducción del municipio urbano y muy urbano de hoy, cuyas capacidades institucionales, por lo regular, no han sido originadas desde “abajo”. Los gobiernos de los municipios semi-urbanos tienen la posibilidad de cerrar la brecha que lleva a los municipios caracterizados por concentraciones poblacionales caóticas y poco funcionales.

Estos gobiernos en Michoacán, a pesar de su posición estratégica en la noción de desarrollo local, carecen de evaluaciones sobre su desempeño, anulándose la posibilidad de detectar, en forma sistemática, errores en sus acciones. No consideran a las evaluaciones como ejercicios claves para la toma de decisiones. En algunos casos, es cierto, se han llegado a realizar evaluaciones, pero son de tipo *ex post* (al final) y esporádicas, es decir, son sobre los resultados generados por programas determinados, no son evaluaciones constantes y periódicas sobre el desempeño de la municipalidad en conjunto.

Si se considera: a) la importancia de los gobiernos de los municipios semi-urbanos en los procesos de desarrollo local, b) la poca efectividad de las estrategias implementadas para mejorar el desempeño de éstos, c) el papel central que tienen las metodologías de evaluación del desempeño municipal

6 Lo urbano y lo muy urbano se han manifestado como los espacios concentradores de todos los órdenes: población, recursos económicos, mano de obra calificada, tecnología, servicios financieros, infraestructura educativa, comunicaciones, entre otros (Pradilla, 1997; Ortega, 1994; López, 2001). Por ello, las metodologías de evaluación del desempeño municipal se han inclinado hacia los municipios con estas definiciones.

en las estrategias que promueven un modelo de gobierno de toma de decisiones en situaciones cambiantes y complejas, d) que estas metodologías están enfocadas hacia municipios urbanos y muy urbanos, y d) la problemática específica de desempeño que tienen los gobiernos municipales semi-urbanos de Michoacán, resulta altamente significativo determinar los ejes de referencia (ejes básicos o componentes) que debe tener una metodología orientada a evaluar el desempeño de los gobiernos de los municipios semi-urbanos.

Por consiguiente, la pregunta general de esta investigación sería:

- ¿Cuáles son los ejes de referencia de una metodología orientada a evaluar el desempeño de los gobiernos de los municipios semi-urbanos del Estado de Michoacán?

A la vez, se obtiene también una serie de preguntas específicas:

- ¿En qué medida la capacidad de gestión influye en el desempeño de los gobiernos de los municipios semi-urbanos del Estado de Michoacán?
- ¿Cómo incide la eficacia en el desempeño de los gobiernos de los municipios semi-urbanos del Estado de Michoacán?
- ¿En qué grado la eficiencia determina el desempeño de los gobiernos de los municipios semi-urbanos del Estado de Michoacán?
- ¿Qué incidencia tiene la legitimidad en el desempeño de los gobiernos de los municipios semi-urbanos del Estado de Michoacán?
- ¿En qué medida influyen los factores externos en el desempeño de los gobiernos de los municipios semi-urbanos del Estado de Michoacán?

Con base en estas preguntas, se determinan también los objetivos de investigación:

Objetivo general:

- i. Determinar los ejes de referencia de una metodología orientada a evaluar el desempeño de los gobiernos de los municipios semi-urbanos del Estado de Michoacán.

Objetivos específicos:

- ii. Definir en qué medida la capacidad de gestión influye en el desempeño de los gobiernos de los municipios semi-urbanos del Estado de Michoacán.

- iii. Identificar la incidencia que tiene la eficacia en el desempeño de los gobiernos de los municipios semi-urbanos del Estado de Michoacán.
- iv. Determinar en qué grado la eficiencia influye en el desempeño de los gobiernos de los municipios semi-urbanos del Estado de Michoacán.
- v. Identificar la incidencia que tiene la legitimidad en el desempeño de los gobiernos de los municipios semi-urbanos del Estado de Michoacán.
- vi. Definir en qué medida los factores externos influyen en el desempeño de los gobiernos de los municipios semi-urbanos del Estado de Michoacán.

1.2. Importancia y justificación de la investigación

Las líneas que justifican la realización de la investigación se enumeran en cuatro puntos. Primero, la efectividad de las estrategias de desarrollo local se afecta cuando son configuradas desde el gobierno federal, debido a que su diseño no se basa, la mayoría de las veces, en la comprensión real de la problemática de las localidades (se ignoran, por ejemplo, los valores culturales y sociales de contenido local). Los resultados de la investigación precisarían que los gobiernos municipales son los agentes más adecuados para diseñar y ejecutar la política de desarrollo local, porque tienen mayor capacidad para entender y recoger los impulsos de la ciudadanía local, bajo el esquema de “abajo hacia arriba”.

Segundo, se reconoce que el desarrollo se expresa de manera diferente en los territorios, según el tipo de municipio que se trate: rural, semi-urbano, urbano o muy urbano. En los gobiernos de estos municipios también existen capacidades diferenciadas para la gestión del desarrollo. En esta investigación, se estudia la forma en cómo operan los gobiernos locales en la generación de procesos de desarrollo local en municipios con problemáticas que combinan lo rural con lo urbano, es decir, en municipios semi-urbanos, que en Michoacán, según el PNUD (2008), abarcan el 33% de la totalidad municipal. Los resultados de este trabajo ayudarían a sostener que los gobiernos de los municipios semi-urbanos están colocados en una posición estratégica, por la conexión de lo rural con lo urbano en el espacio local, para promover la articulación de agentes, objetivos y recursos en torno a las iniciativas que conlleven a generar procesos de desarrollo.

Tercero, la investigación coadyuvaría a fortalecer las capacidades de estos gobiernos mediante la identificación de los ejes de referencia (con sus respectivos indicadores) que permitieran evaluar su desempeño en forma

sistemática. Ésta sería la principal aportación, que a la vez, contribuiría a impulsar en los Ayuntamientos y en las administraciones públicas de los municipios semi-urbanos los siguientes aspectos:

- Conocimiento de la problemática local.
- Retroalimentación de la gestión para el mejoramiento continuo.
- Control de los recursos públicos, por parte de los diversos actores locales, para aumentar la transparencia en las actividades públicas municipales.
- Construcción de sistemas de información para la planeación municipal del desarrollo.
- Diseño de políticas públicas, orientación del proceso de descentralización y fortalecimiento institucional.

Cuarto, la investigación tiene un valor teórico importante, porque aportaría elementos que fortalecerían los estudios sobre el municipio michoacano. La mayoría (no todas) de las publicaciones realizadas por el Centro de Investigación y Desarrollo del Estado de Michoacán (CIDEM), por el Centro de Desarrollo Municipal (CEDEMUN) y por la Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo (UMSNH),⁷ en materia de desarrollo local, se han centrado en lo económico-empresarial, desatendiendo, hasta cierto punto, la complejidad de los aspectos políticos. Además, las investigaciones encaminadas a producir pautas que mejoren la actividad de los Ayuntamientos y de las administraciones públicas municipales se han enfocado en una perspectiva técnica. En el núcleo de esta investigación se encontraría el gobierno local en su dinámica política y técnica.

El generar los ejes de referencia de una metodología destinada a evaluar el desempeño de los gobiernos de los municipios semi-urbanos del estado, en suma, tiene una relevancia social importante (como se explicó en el punto primero), implicaciones prácticas notables (como se mencionó en el punto segundo y tercero) y un valor teórico fundamental (como se expuso en el punto cuarto). La investigación también es oportuna por la problemática social, política y económica que prevalece en Michoacán.

1.3. Hipótesis de la investigación

Tomando como base las preguntas de investigación, se precisan las hipótesis respectivas:

7 Mediante el Instituto de Investigaciones Económicas y Empresariales (ININEE) y la Facultad de Economía “Vasco de Quiroga” (FEVAQ).

Hipótesis general:

- i. Los ejes de referencia de una metodología orientada a evaluar el desempeño de los gobiernos de los municipios semi-urbanos del Estado de Michoacán corresponden a la capacidad de gestión, eficacia, eficiencia, legitimidad y factores externos con que operan estos gobiernos.

Hipótesis específicas:

- ii. El desempeño de los gobiernos de los municipios semi-urbanos del Estado de Michoacán está determinado por las capacidades de gestión de éstos.
- iii. El desempeño de los gobiernos de los municipios semi-urbanos del Estado de Michoacán está en función del grado de eficacia que obtengan en sus acciones.
- iv. El desempeño de los gobiernos de los municipios semi-urbanos del Estado de Michoacán está en función del nivel de eficiencia que alcancen en sus acciones.
- v. El desempeño de los gobiernos de los municipios semi-urbanos del Estado de Michoacán está determinado por el grado de legitimidad con que operan estos gobiernos.
- vi. El desempeño de los gobiernos de los municipios semi-urbanos del Estado de Michoacán está condicionado por los factores externos que conforman al contexto municipal.

1.4. Identificación y operacionalización de las variables de investigación

La investigación es de tipo causal-correlacional. Se trata de una investigación de diagnóstico (Ortiz y García, 2005). Su carácter es deductivo y requiere de un enfoque mixto para desarrollarse: combinar trabajo cuantitativo con cualitativo (Hernández, 2006). El universo de estudio, por su parte, está integrado por los gobiernos de los municipios con definición semi-urbana ubicados en el Estado de Michoacán (véase capítulo IV). La muestra de estudio, atendiendo el análisis respectivo (muestra aleatoria simple estratificada) (véase capítulo V), está compuesta por cuatro gobiernos: Cotija, Purépero, Tarímbaro y Tingambato.

De las hipótesis correlacionadas de la investigación, se identifican las variables independientes (ejes de referencia) y la variable dependiente (desempeño).

VARIABLES INDEPENDIENTES:

- Capacidad de gestión. Se refiere a los recursos administrativos, financieros y políticos con que cuenta el gobierno municipal para cumplir con sus competencias y responsabilidades.
- Eficacia. Es el grado de cumplimiento de las metas preestablecidas por el gobierno municipal.
- Eficiencia. Es la relación entre los productos obtenidos y los recursos utilizados en la consecución de estos productos.
- Legitimidad. Corresponde al grado de aceptación y credibilidad con que cuenta el gobierno municipal entre la ciudadanía.
- Factores externos. Son los factores económicos, sociales y políticos que no son controlables por el gobierno local, pero inciden en su desempeño.

VARIABLE DEPENDIENTE:

- Desempeño. Forma en cómo satisface el gobierno municipal las demandas de la ciudadanía y cómo encara las responsabilidades y competencias que le corresponden.

Después de definir las variables, se separan en dimensiones para especificar sus indicadores, es decir, una vez identificadas las variables, es indispensable determinar la forma en que éstas se medirán. Los esquemas de operacionalización para cada variable se muestran en el cuadro 1 (variables independientes) y cuadro 2 (variable dependiente).

Cuadro 1
Operacionalización de las variables independientes

Variable independiente	Dimensión	Indicadores
Capacidad de gestión	- Administrativa.	<ul style="list-style-type: none"> - Cantidad de personal ocupado (directivo, técnico y administrativo). - Reclutamiento y selección de personal. - Capacitación para el personal ocupado. - Promoción de personal. - Permanencia del personal. - Grado académico de la planta. - Experiencia del personal. - Sistematización de los procesos administrativos.
	- Financiera.	<ul style="list-style-type: none"> - Tasa de crecimiento del ingreso y egreso total. - Autonomía financiera. - Dependencia de recursos. - Presión fiscal. - Apalancamiento financiero. - Capacidad de autofinanciamiento. - Capacidad de inversión.
	- Política.	<ul style="list-style-type: none"> - Relación entre los miembros del Cabildo. - Asociación y vinculación con otros organismos públicos, privados y no gubernamentales.
Eficacia	- Metas financiadas con recursos asignados en los rubros de Bienes Muebles-Inmuebles y Obras Públicas durante el ejercicio anual.	<ul style="list-style-type: none"> - Nivel de cumplimiento de las metas producto. - Cantidad de recursos empleados en cada meta producto.
Eficiencia	- Metas financiadas con recursos asignados en los rubros de Bienes Muebles-Inmuebles y Obras Públicas durante el ejercicio anual.	<ul style="list-style-type: none"> - Relación de las metas producto con respecto a los recursos económicos utilizados. - Cantidad de recursos empleados en cada meta producto. - Determinación de la frontera (límite) de producción.

Variable independiente	Dimensión		Indicadores
Legitimidad	Medios	- Marco regulatorio.	- Cumplimiento de la normatividad jurídica.
		- Participación ciudadana.	- Reglamento de participación ciudadana. - Organos responsables de la participación ciudadana. - Incorporación ciudadana en la definición, implementación y evaluación de programas públicos. - Sondeos de opinión ciudadana.
		- Demandas ciudadanas.	- Recepción y atención de demandas ciudadanas.
		- Corrupción.	- Casos de corrupción. - Reglamentos para penalidades administrativas.
	Nivel	- Interacción gobierno ciudadanía.	- Posicionamiento del Ayuntamiento en el municipio. - Trato a la ciudadanía en las dependencias administrativas.
		- Servicios públicos.	- Satisfacción en la dotación de servicios públicos.
		- Participación ciudadana.	- Incorporación de la población en las actividades del gobierno.
		- Rendición de cuentas/transparencia.	- Publicación de documentos oficiales. - Invitación a informes de ejercicios municipales.
Factores externos	- Económicos.		- Ingresos.
	- Sociales.		- Educación. - Salud. - Vivienda. - Seguridad pública. - Localidades. - Estructura poblacional. - Migración. - Comunicaciones/transportes.
	- Políticos.		- Política pública federal y estatal. - Grupos de interés en el municipio.

Fuente: Elaboración propia.

Cuadro 2
Operacionalización de la variable dependiente

Variable dependiente	Dimensión	Indicadores
Desempeño	- Gobierno y reglamentación.	- Sesiones de cabildo por mes. - Programas de trabajo de las Comisiones Colegiadas del Ayuntamiento. - Reglamentos municipales.
	- Planeación del desarrollo.	- Plan Municipal de Desarrollo. - Protección civil. - Seguridad pública. - Inversión y vocación productiva. - Empleo y autoempleo. - Atención a grupos socialmente marginados. - Atención a diferentes grupos sociales. - Cuidado de la flora y fauna. - Preservación del patrimonio histórico, cultural y artístico. - Promoción del deporte.
	- Servicios públicos.	- Servicios públicos que oferta el gobierno municipal. - Cobertura de servicios públicos ofertados.
	- Hacienda Pública.	- Relación del Presupuesto de Egresos Municipal con el Plan Municipal de Desarrollo. - Cumplimiento del Presupuesto de Egresos.
	- Participación ciudadana.	- Referéndum, plebiscito e iniciativa popular.
	- Transparencia/rendición de cuentas.	- Órganos de comunicación social. - Acceso a la información municipal. - Publicación de documentos oficiales. - Información pública confiable y veraz.

Fuente: Elaboración propia.

1.5. Matriz de congruencia metodológica

En forma ordenada, se presenta en el cuadro 3, la operacionalización de la investigación. En este cuadro, se concentra el planteamiento del problema, las hipótesis de investigación, las variables y la medición de éstas.

Cuadro 3
Matriz de congruencia metodológica

Planteamiento del problema		Hipótesis	Variables		Medición de las variables	
Preguntas	Objetivos		Dependiente	Independientes	Dimensión	Indicadores
Cuáles son los ejes de referencia de una metodología orientada a evaluar el desempeño de los gobiernos de los municipios semi-urbanos del Estado de Michoacán?	Determinar los ejes de referencia de una metodología orientada a evaluar el desempeño de los gobiernos de los municipios semi-urbanos del Estado de Michoacán.	Los ejes de referencia de una metodología orientada a evaluar el desempeño de los gobiernos de los municipios semi-urbanos del Estado de Michoacán corresponden a la capacidad de gestión, eficacia, eficiencia, legitimidad y factores externos con que operan estos gobiernos.		- Capacidad de gestión.	- Administrativa. - Financiera. - Política.	- Cantidad de personal ocupado (directivo, técnico y administrativo). - Reclutamiento y selección de personal. - Capacitación para el personal ocupado. - Promoción de personal. - Permanencia del personal. - Grado académico de la planta. - Experiencia del personal. - Sistematización de los procesos administrativos. - Tasa de crecimiento del ingreso y egreso total. - Autonomía financiera. - Dependencia de recursos. - Presión fiscal. - Apalancamiento financiero. - Capacidad de autofinanciamiento. - Capacidad de inversión. - Relación entre los miembros del Cabildo. - Asociación y vinculación con otros organismos públicos, privados y no gubernamentales.

Planteamiento del problema		Hipótesis	Variables		Medición de las variables	
Preguntas	Objetivos		Dependiente	Independientes	Dimensión	Indicadores
				<ul style="list-style-type: none"> - Eficacia. - Eficiencia. 	<ul style="list-style-type: none"> - Metas financiadas con recursos asignados en los rubros de Bienes Muebles-Inmuebles y Obras Públicas durante el ejercicio anual. - Metas financiadas con recursos asignados en los rubros de Bienes Muebles-Inmuebles y Obras Públicas durante el ejercicio anual. 	<ul style="list-style-type: none"> - Nivel de cumplimiento de las metas producto. - Cantidad de recursos empleados en cada meta producto. - Relación de las metas producto con respecto a los recursos económicos utilizados. - Cantidad de recursos empleados en cada meta producto. - Determinación de la frontera (límite) de producción.
				<ul style="list-style-type: none"> - Legitimidad. 	<ul style="list-style-type: none"> A. Medios: - Marco regulatorio. - Participación ciudadana - Demandas ciudadanas. - Corrupción. 	<ul style="list-style-type: none"> - Cumplimiento de la normatividad jurídica. - Reglamento de participación ciudadana. - Órganos responsables de la participación ciudadana. - Incorporación ciudadana en la definición, implementación y evaluación de programas públicos. - Sondeos de opinión ciudadana. - Recepción y atención de demandas ciudadanas. - Casos de corrupción. - Reglamentos para penalidades administrativas.

Planteamiento del problema		Hipótesis	Variables		Medición de las variables	
Preguntas	Objetivos		Dependiente	Independientes	Dimensión	Indicadores
				- Legitimidad.	<ul style="list-style-type: none"> B. Nivel: - Interacción gobierno ciudadanía. - Servicios públicos. - Participación ciudadana. - Rendición de cuentas/transparencia. 	<ul style="list-style-type: none"> - Posicionamiento del Ayuntamiento en el municipio. - Trato a la ciudadanía en las dependencias administrativas. - Satisfacción en la dotación de servicios públicos. - Incorporación de la población en las actividades del gobierno municipal. - Publicación de documentos oficiales. - Invitación a informes de ejercicios municipales.
			- Desempeño.	- Factores externos.	<ul style="list-style-type: none"> - Económicos. - Sociales. - Políticos. 	<ul style="list-style-type: none"> - Ingresos. - Educación. - Salud. - Vivienda. - Seguridad pública. - Localidades. - Estructura poblacional. - Migración. - Comunicaciones/transportes. - Política pública federal y estatal. - Grupos de interés en el municipio.
					- Gobierno y reglamentación.	<ul style="list-style-type: none"> - Sesiones de cabildo por mes. - Programas de trabajo de las Comisiones Colegiadas del Ayuntamiento. - Reglamentos municipales.

Planteamiento del problema		Hipótesis	Variables		Medición de las variables	
Preguntas	Objetivos		Dependiente	Independientes	Dimensión	Indicadores
					<ul style="list-style-type: none"> - Planeación del desarrollo. 	<ul style="list-style-type: none"> - Plan Municipal de Desarrollo. - Protección civil. - Seguridad pública. - Inversión y vocación productiva. - Empleo y autoempleo. - Atención a grupos socialmente marginados. - Atención a diferentes grupos sociales. - Cuidado de la flora y fauna. - Preservación del patrimonio histórico, cultural y artístico. - Promoción del deporte.
					<ul style="list-style-type: none"> - Servicios públicos. 	<ul style="list-style-type: none"> - Servicios públicos que oferta el gobierno municipal. - Cobertura de servicios públicos ofertados.
					<ul style="list-style-type: none"> - Hacienda Pública. 	<ul style="list-style-type: none"> - Relación del Presupuesto de Egresos Municipal con el Plan Municipal de Desarrollo. - Cumplimiento del Presupuesto de Egresos.
					<ul style="list-style-type: none"> - Participación ciudadana. 	<ul style="list-style-type: none"> - Referéndum, plebiscito e iniciativa popular. - Órganos de comunicación social.
					<ul style="list-style-type: none"> - Transparencia/rendición de cuentas - Gobierno y Reglamentación. 	<ul style="list-style-type: none"> - Acceso a la información municipal. - Publicación de documentos oficiales. - Información pública confiable y veraz.

Planteamiento del problema		Hipótesis	Variables		Medición de las variables	
Preguntas	Objetivos		Dependiente	Independientes	Dimensión	Indicadores
¿En qué medida la capacidad de gestión influye en el desempeño de los gobiernos de los municipios semi-urbanos del Estado de Michoacán?	Definir en qué medida la capacidad de gestión influye en el desempeño de los gobiernos de los municipios semi-urbanos del Estado de Michoacán.	El desempeño de los gobiernos de los municipios semi-urbanos del Estado de Michoacán está determinado por las capacidades de gestión de éstos.	- Desempeño.	- Capacidad de gestión.		
¿Cómo incide la eficacia en el desempeño de los gobiernos de los municipios semi-urbanos del Estado de Michoacán?	Identificar la incidencia que tiene la eficacia en el desempeño de los municipios semi-urbanos del Estado de Michoacán.	El desempeño de los gobiernos de los municipios semi-urbanos del Estado de Michoacán está en función del grado de eficacia que obtengan en sus acciones.	- Desempeño.	- Eficacia.		
¿En qué grado la eficiencia determina el desempeño de los gobiernos de los municipios semi-urbanos del Estado de Michoacán?	Determinar en qué grado la eficiencia influye en el desempeño de los gobiernos de los municipios semi-urbanos del Estado de Michoacán.	El desempeño de los gobiernos de los municipios semi-urbanos del Estado de Michoacán está en función del nivel de eficiencia que alcanzan en sus acciones.	- Desempeño.	- Eficacia.		
¿Qué incidencia tiene la legitimidad en el desempeño de los gobiernos de los municipios semi-urbanos del Estado de Michoacán?	Identificar la incidencia que tiene la legitimidad en el desempeño de los gobiernos de los municipios semi-urbanos del Estado de Michoacán.	El desempeño de los gobiernos de los municipios semi-urbanos del Estado de Michoacán está determinado por el grado de legitimidad con que operan estos gobiernos.	- Desempeño.	- Legitimidad.		
¿En qué medida influyen los factores externos en el desempeño de los gobiernos de los municipios semi-urbanos del Estado de Michoacán?	Definir en qué medida influyen en el desempeño de los gobiernos de los municipios semi-urbanos del Estado de Michoacán.	El desempeño de los gobiernos de los municipios semi-urbanos del Estado de Michoacán está condicionado por los factores externos que conforman al contexto municipal.	- Desempeño.	- Factores externos.		

Nota: Puesto que dentro de la hipótesis general se operacionalizan las variables independientes y la dependiente, se optó por sólo mencionarlas en las hipótesis específicas.

Fuente: Elaboración propia.