

PRESENTACIÓN

A objeto de contribuir a la difusión de la cultura administrativa en todas sus vertientes, en el INAP tenemos el agrado de ofrecer a los interesados en la Administración Pública la investigación *Gestión electoral comparada y confianza en las elecciones en América Latina*, de Fernando Barrientos del Monte, misma que obtuvo el Segundo Lugar en el xxxv Premio del Instituto Nacional de Administración Pública.

La obra realiza un importante estudio analítico de la gestión de los procesos electorales y el desempeño de los organismos encargados de ellos, por su rol central en la legitimación de las autoridades políticas.

El autor estableció las definiciones necesarias para ubicar al lector en el campo de los procesos electorales y su institucionalidad. Así, el documento tiene dos objetivos principales, uno teórico y otro empírico al estudiar las categorías confianza y desempeño en su relación con la legitimidad, características que le permiten obtener hallazgos en relación al desempeño institucional de los órganos estudiados. El primero es analizar a nivel teórico la relación entre desempeño institucional y la confianza o apoyo político. El segundo, estudiar empíricamente el origen, transformación y conformación de los organismos electorales, generando una tipología, a partir de la cual se analiza su desempeño formal y su impacto en la confianza que los ciudadanos y los políticos expresan hacia la gestión electoral y las elecciones, a partir de los años ochenta del siglo xx y la primera década del siglo xxi –mediante un análisis comparativo– en once países de América Latina: Argentina, Bolivia, Brasil, Colombia, Chile, Ecuador, México, Paraguay, Perú, Uruguay y Venezuela.

La hipótesis general que guía la investigación es que dependiendo del tipo de órgano electoral existente en un país y su desempeño, aumenta o disminuye la eficiencia y la eficacia en el control de la gestión electoral, así como la confianza y la credibilidad política hacia los procesos electorales. Si un órgano electoral muestra indicadores positivos de desempeño formal sobre todo de independencia política y de capacidad de garante, entonces debería aumentar la confianza hacia las elecciones, el apoyo hacia los órganos que la gestionan en particular, e impactar en la satisfacción con la democracia en lo general.

Sin embargo, al hacer un balance de los hallazgos de la investigación en su conjunto, se refuta la hipótesis de trabajo: se concluye que no necesariamente el eficiente desempeño de una institución implica que goce de altos índices de apoyo político, la mayoría de la población y los propios políticos en América Latina, salvo en Chile y Uruguay y en cierta medida en Argentina, no creen

que las elecciones sean limpias. Y en muchos países tampoco confían en el organismo que las gestiona. Casi todos los organismos electorales analizados en esta investigación tienen altos índices de eficiencia y eficacia, no obstante ello no se traduce en un amplio apoyo a su desempeño, ni en una mayor confianza hacia las elecciones.

Finalmente, las conclusiones del autor versan sobre la necesidad de una eficiente administración de los procesos y los organismos electorales, que defina claramente los ganadores y los perdedores, para evitar que el sistema político pueda entrar en una crisis de gobernabilidad. Ante la persistencia de falta de confianza ciudadana en los procesos electorales, a pesar de su eficiencia, refleja la necesidad de mejorar la calidad de la democracia con otro tipo de reformas económicas, sociales y, por supuesto, administrativas.

En el INAP, damos la bienvenida a este tipo de trabajos propositivos, cuyo alcance va más allá de las concepciones tradicionales de la Administración Pública.

José R. Castelazo
Presidente