

Suprema Corte de Justicia de la Nación

Instituto de Investigaciones Jurídicas
de la Universidad Nacional Autónoma de México

Decisiones Relevantes

de la Suprema Corte de Justicia de la Nación



Constitucionalidad

de la despenalización
del aborto en el Distrito Federal

SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN
INSTITUTO DE INVESTIGACIONES JURÍDICAS
DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

**CONSTITUCIONALIDAD DE LA DESPENALIZACIÓN
DEL ABORTO EN EL DISTRITO FEDERAL**

SERIE
DECISIONES RELEVANTES
DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN

MÉXICO 2009

**Sistema Bibliotecario de la Suprema Corte
de Justicia de la Nación
Catalogación**

PO

J644.11353

M494c

México. Suprema Corte de Justicia de la Nación

Constitucionalidad de la despenalización del aborto en el Distrito Federal / [investigación, redacción, edición y diseño a cargo de la Dirección General de la Coordinación de Compilación y Sistematización de Tesis de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, Instituto de Investigaciones Jurídicas de la Universidad Nacional Autónoma de México ; investigador Juan Luis González Alcántara ; presentación Ministro Arturo Zaldívar Lelo de Larrea, Ministro Sergio A. Valls Hernández, Ministro Guillermo I. Ortiz Mayagoitia]. — México : Suprema Corte de Justicia de la Nación, Dirección General de la Coordinación de Compilación y Sistematización de Tesis, 2009.

571 p. ; 22 cm. — (Decisiones relevantes de la Suprema Corte de Justicia de la Nación ; 46)

ISBN 978-607-468-161-1

1. Despenalización del aborto – Constitucionalidad – México (Ciudad) 2. Comisión Nacional de los Derechos Humanos – Procuraduría General de la República – Acción de Inconstitucionalidad 3. Poder legislativo local – facultades concurrentes – México (Ciudad) 4. Leyes locales – Validez 5. Delito – Criterios – Comentarios 6. Embarazo – Salubridad general 7. Resolución jurisdiccional – Voto concurrente – Voto minoritario 8. Excluyentes de responsabilidad 9. Punibilidad I. México. Suprema Corte de Justicia de la Nación. Dirección General de la Coordinación de Compilación y Sistematización de Tesis II. Universidad Nacional Autónoma de México. Instituto de Investigaciones Jurídicas III. González Alcántara, Juan Luis, investigador IV. Zaldívar Lelo de Larrea, Arturo, pról. V. Valls Hernández, Sergio Armando, 1941- , pról. VI. Ortiz Mayagoitia, Guillermo Ibero, 1941- , pról. VII, t. VIII. Ser.

Primera edición: diciembre de 2009

D.R. © Suprema Corte de Justicia de la Nación

Av. José María Pino Suárez, Núm. 2

C.P. 06065, México D.F.

Impreso en México

Printed in Mexico

La investigación, redacción, edición y diseño de esta obra estuvieron a cargo de la Dirección General de la Coordinación de Compilación y Sistematización de Tesis de la Suprema Corte de Justicia de la Nación.

SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN

Ministro Guillermo I. Ortiz Mayagoitia
Presidente

Ministro Luis María Aguilar Morales
Ministro Sergio Salvador Aguirre Anguiano
Ministro José Ramón Cossío Díaz
Ministro José Fernando Franco González Salas
Ministro José de Jesús Gudiño Pelayo
Ministra Margarita Beatriz Luna Ramos
Ministra Olga Sánchez Cordero de García Villegas
Ministro Juan N. Silva Meza
Ministro Sergio A. Valls Hernández
Ministro Arturo Zaldívar Lelo de Larrea

**Comité de Publicaciones, Comunicación Social,
Difusión y Relaciones Institucionales**

Ministro Guillermo I. Ortiz Mayagoitia

Ministro Sergio A. Valls Hernández

Ministro Arturo Zaldívar Lelo de Larrea

Comité Editorial

Mtro. Alfonso Oñate Laborde

Secretario Ejecutivo Jurídico Administrativo

Mtra. Cielito Bolívar Galindo

*Directora General de la Coordinación de
Compilación y Sistematización de Tesis*

Lic. Gustavo Addad Santiago

Director General de Difusión

Juez Juan José Franco Luna

*Director General de Casas de la Cultura Jurídica
y Estudios Históricos*

Dr. Salvador Cárdenas Gutiérrez

Director de Análisis e Investigación Histórico Documental

INSTITUTO DE INVESTIGACIONES JURÍDICAS DE LA
UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

Héctor Fix-Fierro
Director

Pedro Salazar Ugarte
Secretario Académico

Elvia Lucía Flores Ávalos
Jefa del Departamento de Publicaciones

Juan Luis González Alcántara
Investigador

ÍNDICE

PRESENTACIÓN	9
INTRODUCCIÓN	11
I. TEMAS INTRODUCTORIOS	15
1. NATURALEZA JURÍDICA DEL DISTRITO FEDERAL	16
a) Antecedentes	16
b) Facultades de la Asamblea Legislativa y de los Poderes de la Unión respecto al Distrito Federal	18
c) Evolución legislativa del Código Penal para el Distrito Federal	20
2. ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD 10/2000	21
II. ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD 146/2007 Y SU ACUMULADA 147/2007	27
1. ANTECEDENTES	27
2. CONCEPTOS DE INVALIDEZ EXPRESADOS POR EL PRESIDENTE DE LA COMISIÓN NACIONAL DE DERECHOS HUMANOS	31
a) Sobre el derecho a la vida	31
b) Sobre el principio de igualdad y no discriminación	32

c) Sobre el principio de exacta aplicación de la ley	33
d) Competencia de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal	35
e) Sobre el derecho de objeción de conciencia	35
f) Sobre el derecho a la salud	36
g) Sobre el principio de legalidad	36
3. CONCEPTOS DE INVALIDEZ EXPRESADOS POR EL PROCURADOR GENERAL DE LA REPÚBLICA	36
a) Las normas impugnadas son contrarias a los artículos 1o., 4o., 14, 22 y 123 constitucionales	37
b) Supremacía de la Ley General de Salud sobre las facultades legislativas locales	39
c) Derecho de procreación	40
d) El principio de certeza jurídica	41
e) Garantías constitucionales de no discriminación e igualdad	41
f) La Asamblea Legislativa del Distrito Federal se excedió en sus facultades	42
4. INFORME DE LA ASAMBLEA LEGISLATIVA DEL DISTRITO FEDERAL	43
5. INFORME DEL JEFE DE GOBIERNO DEL DISTRITO FEDERAL	51
6. RESOLUCIÓN DEL PLENO DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN	61
a) Sobreseimiento y causal de improcedencia	61
b) Consideraciones previas sobre la complejidad del problema	65
i. Informes en materia de salud	66
ii. Informe sobre causas penales	66
iii. Prueba pericial	67
iv. Comparecencias	67
c) Planteamientos sobre la incompetencia de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal	69
i. ¿Son la salud y la salubridad general materias distintas?	69
ii. ¿Cuál es la relación entre la Ley General de Salud y el Sistema Nacional de Salud?	70
iii. ¿Existe una definición de embarazo en materia de salud?	71

iv. En materias concurrentes, ¿deben los demás órdenes jurídicos observar únicamente la Ley General, o también las normas que la desarrollan a nivel federal, como reglamentos y normas oficiales mexicanas?	75
v. ¿Son obligatorias las definiciones establecidas en una ley general para todos los restantes ámbitos normativos componentes de nuestro sistema federal?	76
d) El derecho a la vida	79
e) Las disposiciones impugnadas y el principio de igualdad	81
f) Planteamientos de fondo en relación con los principios en materia penal	83
i. Violación a los principios de certidumbre y exacta aplicación de la ley penal	83
ii. Proporcionalidad de las penas	88
g) Sentido de la resolución	92
III. VOTO CONCURRENTE QUE FORMULA EL MINISTRO GENARO DAVID GÓNGORA PIMENTEL	95
IV. VOTO CONCURRENTE QUE FORMULA EL MINISTRO SERGIO A. VALLS HERNÁNDEZ	141
V. VOTO CONCURRENTE QUE FORMULA EL MINISTRO JOSÉ DE JESÚS GUDIÑO PELAYO	157
VI. VOTO CONCURRENTE QUE FORMULA EL MINISTRO JOSÉ FERNANDO FRANCO GONZÁLEZ SALAS	205
VII. VOTO CONCURRENTE QUE FORMULA LA MINISTRA OLGA SÁNCHEZ CORDERO DE GARCÍA VILLEGAS	227
VIII. VOTO CONCURRENTE QUE FORMULA LA MINISTRA MARGARITA BEATRIZ LUNA RAMOS	247
IX. VOTO CONCURRENTE QUE FORMULA EL MINISTRO JUAN N. SILVA MEZA	259

X.	VOTO DE MINORÍA QUE FORMULAN LOS MINISTROS SERGIO SALVADOR AGUIRRE ANGUIANO, MARIANO AZUELA GÜITRÓN Y GUILLERMO I. ORTIZ MAYAGOITIA	279
XI.	CONCLUSIONES	491
XII.	COMENTARIO DEL INSTITUTO DE INVESTIGACIONES JURÍDICAS DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO	495
	1. DESPENALIZACIÓN DEL ABORTO	495
	a) Introducción	495
	b) Argumentos de carácter científico	499
	c) La interrupción del embarazo antes de las doce semanas	505
	d) Argumentos constitucionales del orden jurídico mexicano	506
	2. ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD 146/2007 Y SU ACUMULADA 147/2007 FALLADAS POR EL TRIBUNAL EN PLENO DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN EL 28 DE AGOSTO DE 2008	510
	a) Antecedentes	510
	b) Partes	517
	c) Consideraciones y resolución del Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación	518
	i. Oportunidad de la demanda	519
	ii. Legitimación de las partes	519
	iii. Sobreseimiento y causas de improcedencia	520
	iv. Estudio sobre la inconstitucionalidad de los artículos 144, 145, 146 y 147 del Código Penal para el Distrito Federal, 16 Bis 6, tercer párrafo, y 16 Bis 8, último párrafo, de la Ley de Salud de la misma entidad, publicado mediante decreto el 26 de abril de 2007 ...	521
	v. Determinación de la complejidad del problema	524
	vi. Metodología que empleó la Corte para realizar el estudio	525

vii. Argumento de incompetencia de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal	525
viii. Planteamientos de fondo en relación con la existencia y naturaleza del derecho a la vida	528
ix. Planteamientos de fondo en relación con los principios en materia penal	539
3. VOTOS	546
4. POSTURA QUE PROPONÍA EL PRIMER PROYECTO DE SENTENCIA, ELABORADO POR EL MINISTRO SERGIO SALVADOR AGUIRRE ANGUIANO	547
5. CONCLUSIONES	549
6. COMENTARIO FINAL	552
a) Introducción	552
b) Delimitación de la acción de inconstitucionalidad	552
c) Análisis dogmático del delito de aborto	554
d) Motivaciones exegéticas en que se sustenta la constitucionalidad de las reformas	557
e) Conclusiones	561
7. BIBLIOGRAFÍA	563

Esta obra se terminó de imprimir y encuadernar en diciembre de 2009 en los talleres de Gama Sucesores, S.A. de C.V., Ingenieros Civiles núm. 94, Col. Nueva Rosita, Delegación Iztapalapa, C.P. 09420, México, D.F. Se utilizaron tipos Futura Lt Bt y Futura Md Bt en 7, 10, 11 y 13 puntos. La edición consta de 4,000 ejemplares impresos en papel bond de 75 grs.