

CONTRIBUCIÓN DE LOS INDIVIDUOS Y MOVIMIENTOS SOCIALES EN LA EDIFICACIÓN DEL ESTADO DE DERECHO INTERNACIONAL

Iliana RODRÍGUEZ SANTIBÁÑEZ*

SUMARIO: I. *Introducción*. II. *Manifestaciones en contra de la globalización; los individuos a través de grupos globalifóbicos y altermundistas*. III. *La ideología como factor de cambio en los individuos y los movimientos sociales*. IV. *Conclusión*.

I. INTRODUCCIÓN

El derecho internacional público, tras la posguerra, se caracterizó por la preeminencia de los Estados en la arena internacional; se mantuvo incólume la teoría realista de las relaciones internacionales acotada por Hans Morgenthau, y posteriormente se desarrollaría como contraparte la teoría de la interdependencia en respuesta a la nueva realidad impulsada por Robert Keohane y Joseph Nye. En la teoría realista la imposición del Estado existe a través del poder traducido en términos de defensa y seguridad nacional, y teniendo como eje central al Estado únicamente, mientras que en la corriente interdependentista se atiende desde el término de sistema internacional compuesto por Estados, hasta el de la comunidad internacional, con la interacción de múltiples sujetos, de entre ellos el individuo y otras entidades a través de las fronteras estatales, incluidas entidades no estatales, como organizaciones transnacionales, multinacionales, asociaciones internacionales de índole religiosa, científica, y asociaciones privadas. Destaca en esta nueva configuración del derecho internacional la capacidad de este tipo de sujetos de poseer recursos y la posibilidad de negociar en el ámbito internacional, por lo que son partícipes en esta dinámica de la comunidad internacional. Se

* Doctora en Derecho, profesora-investigadora en Derecho internacional público; directora de la carrera de derecho del Tecnológico de Monterrey Campus Ciudad de México.

suman a esta definición autores que como Gonidec y Charvin, que agregan a esta definición el concepto de *société internationale* al converger el Estado y estos otros actores.¹

Es así como toma forma el concepto de sociedad internacional, donde interactúan diversos actores, unos con mayor peso respecto de otros, en atención a su capacidad de decisión; por ejemplo, el Estado es un sujeto típico, y los actores atípicos, organizaciones internacionales y corporaciones transnacionales capaces de incidir en las decisiones internacionales. En algunos casos los sujetos se señalan como controvertidos. En este caso los individuos aparecen como actores atípicos; todos ellos fortalecen la interdependencia que impone la visión de una sociedad con miras a la unificación.² Esta unificación en distintas fases destaca en lo comercial; en este rubro la globalización, como forma de transnacionalización de capitales, requiere de la creación de políticas públicas, sea para incentivar o aminorar los impactos en la sociedad desde diversos ángulos.

Los sujetos pueden constatar su concreción en el derecho internacional no sólo por su capacidad de interponer reclamos ante cortes internacionales, como sería echar a andar mecanismos de defensa de derechos humanos, sino incluso por su participación en movimientos sociales, que podemos definir como “el intento de dar a los problemas sociales soluciones sociales frecuentemente inspiradas en concepciones filosóficas o religiosas y siempre marcadas por la sociedad en que han vivido e intentado rebasar, pues se parte de la idea de que una comunidad social es una buena realidad que no puede reducirse a lo político ni a lo económico”,³ y específicamente como “una serie de interacciones ininterrumpidas entre quienes ostentan el poder y las personas que exitosamente claman hablar en nombre del electorado, por medio de una representación informal; en el curso en que estas personas hacen públicamente visibles sus demandas de cambio en la distribución del ejercicio del poder”.⁴

Entonces lo que debe revisarse es la interacción del ciudadano con los órganos de poder ante quienes manifiesta sus reclamos, en este caso en contra de los efectos de la globalización.

¹ Tunkin, G., I, *El derecho y la fuerza en el sistema internacional*, México, UNAM, 1989, pp. 13-33.

² Podríamos en este sentido remitir al concepto de “aldea global”, de Marshall McLuhan, aunque el concepto *per se* carezca en este momento de sustento por nacionalismos, fundamentalismos religiosos y movimientos separatistas.

³ *Diccionario UNESCO de ciencias sociales*, p. 1458.

⁴ *Encyclopedia of Democratic Thought*, p. 663.

El contrato social de J. J. Rousseau norma esta relación de forma implícita en las relaciones de poder, pero específicamente esta relación encuentra su cauce a través del concepto de los derechos administrativos del hombre y del ciudadano, definidos como

el conjunto de garantías y prerrogativas legales de los particulares para exigir un adecuado cumplimiento de la gestión de las autoridades públicas, en atención a lo dispuesto por la ley y los principios de eficacia, eficiencia y honestidad del gobierno, así como en los propios ofrecimientos efectuados por ellas en los programas políticos y administrativos de carácter público. Constituyen asimismo los medios de protección y defensa de sus derechos frente a los actos de la autoridad que le afecten en su persona, intereses, o bienes.⁵

La posibilidad de reclamo del ciudadano para ver cumplir lo que las leyes consignan va más allá de la opinión pública; aunque ciertamente puede incidir en la transformación del derecho, no sucede con la contundencia que un movimiento producto de las masas —como un derecho que apremia— podría influir; ambos son en consecuencia recursos legales.

Los reclamos de estos grupos en su interlocución con los gobernantes constituyen un medio para vincular permanentemente al ciudadano con el Estado, especialmente en tratándose de materia de derechos humanos, ya que en su exigencia tienden a ser acumulativos, responsabilizando extremadamente la actuación del Estado en su protección; es decir, que a un derecho natural se le suman otros políticos, sociales, económicos y culturales, que son gestionados en actos concretos del gobierno, mediante los derechos administrativos a los que tienen legítimo derecho, y les excusa para realizar sus manifestaciones en caso de que éstos no se realicen.⁶

Estos movimientos en general operan en el marco de la ley, tienen estructura, propósitos y adeptos leales; intentan llamar la atención de otros para conseguir más miembros. También desean llamar la atención de determinado público o elites en el poder para encontrar eco a sus peticiones, que parten de sus derechos políticos, y que obtienen respuesta en ocasiones a través de estos derechos de corte administrativo o burocrático en el sentido lato de la palabra.

Estos derechos pueden tener incidencia en varios tipos de relaciones, donde nuestro interés se encuentra en las políticas y las de seguridad nacio-

⁵ Pontifes y Poblano, *Los derechos administrativos del hombre y del ciudadano. Posibilidades de aplicación en México*, p. 122.

⁶ *Ibidem*, p. 117.

nal principalmente en la necesidad de hacer efectivo el cuerpo normativo proveniente del orden internacional, ratificado por un Estado, en este caso México, cuya legislación recoge preceptos de este orden una vez que los ha ratificado a través del Senado.

Los individuos se organizan y claman mejores políticas que colmen sus aspiraciones ciudadanas acordes a sus propias obligaciones, y que giran en torno al ejercicio de la autoridad formal y el uso del poder público en términos legales.

En este sentido, las relaciones entre lo social y el poder público delimitan el enlace con los gobernantes para la formulación de políticas públicas, como elementos dinámicos de corresponsabilidad, a partir de las cuales puede incidirse en los destinos de la sociedad. Las políticas, como enclaves de esta relación, se definen y trascienden en los campos económico, social, administrativo, cultural, etcétera, y mediante ellas se dirigen las actividades del sector público en su función de regulador, normativo, director de la actividad gubernamental y concertador con la sociedad para la ejecución de acciones que afectan a ambos.

Administrativamente, en la implementación de este tipo de relaciones la parte ejecutiva juega un papel fundamental, puesto que se encarga de implementar y ejecutar en términos concretos las políticas mismas. El campo de acción del particular en este rubro se plasma en su carácter de beneficiario o destinatario como participante en la concreción de acciones u obligaciones y en la valoración de los beneficios de una política, en su radio individual y colectivo.⁷

Los objetivos que persiguen los movimientos sociales pueden ciertamente variar, desde un reclamo que halla las connotaciones aquí expuestas, hasta los que rompen un orden establecido; desde una manifestación contra la no privatización de Pemex, por ejemplo, hasta la no proliferación de armas nucleares. Todo a partir de diversos medios, desde publicidad y/o presión moral hasta la agresión o el uso de la fuerza.

Respecto al reclamo en materia de seguridad nacional, los movimientos sociales descansan sus peticiones en el concepto de soberanía, para exigir a sus gobernantes la consolidación de proyectos económicos, políticos y sociales de corte nacionalista, o bien la protección y desarrollo de valores sociales y culturales propios del ámbito local.

Sus reclamos parten de una visión de Estado a partir de sus interacciones con otras entidades del ámbito internacional. Al igual que su propia

⁷ *Ibidem*, pp. 118 y 119.

naturaleza, las relaciones administrativas con el Estado en este campo se dan en múltiples sentidos. La verificación de una actuación conforme a derecho de los depositarios de la soberanía del país en el medio internacional es una de ellas, que se exige indirectamente por el ciudadano mediante la convalidación de sus actos en los órganos de representación.⁸

Estas relaciones encuadran en las manifestaciones de grupos, que más allá de la viabilidad de sus pretensiones encuentran la forma legal de hacer valer sus derechos. Estos movimientos sociales fuera del contexto legal podrían tener otra clasificación, no como grupos de oposición o de manifestaciones públicas, sino como brotes de carácter social o insurrectos, mismos que el Estado en ocasiones llega a reprimir o considerar como infractores de la ley, aun cuando ejercen los derechos de libertad de expresión y asociación.

Alain Touraine, uno de los sociólogos más relevantes en el estudio de los movimientos sociales del siglo XX, los analizó a partir de un esquema teórico del análisis de la acción y la estructura del mismo movimiento; su esquema parte de tres principios,⁹ que consideró necesarios para determinar si existían como tales. Estos principios dan vida al análisis accionalista a partir del estudio del origen o fuente de estos movimientos. Los principios para el análisis de su existencia son:¹⁰

1. *Principio de identidad*: señalar a quiénes representa, qué intereses protege o defiende. Este principio plantea el punto de defensa del movimiento, cuál es su causa o motivo por el que se reúne el grupo, su causa reivindicativa. Puede ser, para nuestro caso, de interés global.

2. *Principio de oposición*: el movimiento social existe porque su motivo o idea no es reconocido, o bien porque es reprimido. Trata de romper una oposición, apatía o indiferencia, en contra de opositores, sin la cual no existiría; el disenso no necesariamente es oposición. Un partido político tiene una naturaleza distinta al movimiento social; aun cuando el movimiento en su transformación termine o bien decida convertirse en partido político, entenderíamos que tiene algo que hasta entonces no tenía, poder mediante una institución establecida, que carece ya de su esencia proselitista.

3. *Principio de totalidad*: “la defensa de una verdad básica” dice Touraine; el movimiento social actúa en nombre de determinados valores, ideas filosofía o teología particular.

⁸ *Idem.*

⁹ Touraine *apud* Rocher, *Introducción a la sociología general*, pp. 532-537.

¹⁰ *Ibidem*, pp. 534 y 535.

En el caso particular de individuos de grupos de manifestantes en contra del modelo de la globalización, conocidos como globalifóbicos, y que se oponen al modelo neoliberal de la globalización, con las aportaciones de Alain Touraine, podemos hacer su análisis *versus* los movimientos de aquellos grupos que proponen alternativas de este modelo, los llamados “altermundistas”, y que finalmente exponen cómo los individuos de forma organizada retoman un papel relevante en el derecho internacional más allá de toda organización formal.

II. MANIFESTACIONES EN CONTRA DE LA GLOBALIZACIÓN; LOS INDIVIDUOS A TRAVÉS DE GRUPOS GLOBALIFÓBICOS Y ALTERMUNDISTAS

Dentro de los opositores al fenómeno de la globalización encontramos diferentes grupos; unos se autodenominan “globalifóbicos”, y otros, “altermundistas”; ellos mismos establecen diferencias entre sí a partir de la causa que los mueve. Por una parte, los primeros rechazan el modelo económico en estudio, mientras que los segundos buscan alternativas para que este modelo contribuya al desarrollo del ser humano —encauzando todos los aspectos—, y no a su deterioro. Se busca incidir en las políticas públicas traducidas como leyes con impacto a la población.

Estos grupos constituyen en ocasiones verdaderos movimientos sociales, ya que llegan a contar con una organización estructurada e identificable, orientada hacia un objetivo o propósitos específicos, de carácter social generalmente, la mayoría en oposición al modelo neoliberal, como veremos más adelante. En contraste con las manifestaciones “antiglobalización” de los globalifóbicos, en las calles o los foros son considerados ejemplos de la lucha por una globalización alternativa. Sus propuestas son reivindicativas en el intento de dar a conocer o lograr sus ideales, metas o valores.

Aunque no es restrictivo, pues integrantes de los movimientos “antiglobalización” también suelen formar parte de estos foros. Los foros son eventos alter-globalización altamente estructurados, institucionalizados y jerárquicos. Algunos ejemplos de su estructura e instituciones son los talleres, que consisten en seminarios, cursos y conferencias u otras iniciativas propuestas por las ONG, uniones, movimientos sociales, Iglesias, etcétera.

En ambos casos estos dos grupos de ciudadanos buscan la forma de ser escuchados. Por una parte, mediante movimientos sociales o como opinión pública. Los dos grupos se hallan inscritos en la mayoría de las legislacio-

nes del mundo como derechos constitucionales y fundamentales del hombre, como libertad de expresión y libertad de asociación, así también los contempla la Declaración Universal de los Derechos Humanos de 1948, que tiene alcance universal a partir de la Declaración de Teherán de 1968.

Los opositores a la globalización, para efectos prácticos, los globalifóbicos,¹¹ son individuos que se encuentran en todos los rincones del mundo; prácticamente están en contra de los Estados Unidos y de sus gobernantes; afirman que el país anglosajón nos consumirá poco a poco. Estos globalifóbicos determinan que la corrupción es la imposición del libre comercio, que sólo beneficia a las transnacionales y recorta el presupuesto de salud, educación y recursos en combate contra las diferentes enfermedades que padece la sociedad, como el sida y el cáncer, entre otras. En diferentes ocasiones los globalifóbicos se manifiestan durante conferencias y convenciones internacionales en diferentes países; en Mérida se manifestaron durante la Convención contra la Corrupción de la ONU; por medio de panfletos mostraron sus inconformidades ante los ideales políticos, sociales, económicos y hasta bélicos que se suscitan en el mundo actual; usaban frases como “Bush Asesino”, “Los gobiernos de la ONU globalizan la corrupción”, “Los pueblos globalizan la rebeldía”, entre tantos. Al final intervino la fuerza mayor del país, para poder en su momento desviar esas inquietudes de los presentes eventos que se contemplan.

La pauperización social que ha traído consigo la llamada globalización y la explotación desmesurada que dicho modelo económico lleva sobre los recursos humanos y naturales ha sido el motivo principal de las organizaciones ecologistas y de derechos humanos, agrupaciones campesinas, sociales, sindicales, entre otras, para levantar su voz y realizar diversas acciones como manifestación de su abierto rechazo a esos modelos económicos, pues no han demostrado ninguna efectividad en el desarrollo equilibrado de la humanidad. Los globalifóbicos, en su afán aparente de mejorar al mundo, tienen entre sus reclamos más frecuentes que se disponga la igualdad de oportunidades para los países pobres, igualdad social, distribución equitativa de la riqueza, freno al deterioro ambiental derivado del comercio libre y la explotación irracional de los recursos naturales, condonación de la deuda de los países pobres, eliminación de subsidios agrícolas en los países desarrollados, supresión de los organismos financieros internacionales, entre las más frecuentes, como observaremos en la tabla de seguimiento en este estudio.

¹¹ “Global”, conjunto; “fóbicos”: odio a lo global. Esto en el contexto del fenómeno económico y sus impactos en todos los aspectos (sociales, culturales y políticos).

Los globalifóbicos forman una alianza heterogénea para que su protesta se convierta en un asunto político, y aunque sus objetivos queden poco claros precisamente por ser diversos. Aquí el movimiento es difuso y pierde su esencia primaria de búsqueda de equidad en este modelo.

Una lista de peticiones expuestas en la sede Génova en la cumbre G8 después de los acontecimientos que se dieron en Davos, Seattle, Praga y Goteburgo expone algunas de las siguientes:

- Una regulación más severa del sistema internacional de finanzas; entre otras cosas una vigilancia más severa de las bolsas de valores y de los bancos, así como un impuesto a las transacciones financieras;
- Acceso libre de los países en vías de desarrollo a los mercados agrarios protegidos de las naciones industrializadas;
- Que no haya ninguna otra ronda de liberalización más de la Organización Mundial de Comercio (OMC; WTO por sus siglas en inglés), ningún tratado de comercio sobre la protección de la propiedad intelectual, ningún acuerdo global sobre inversiones; que se cierren los paraísos fiscales *offshore*;
- Que se dé seguimiento al proceso de Protocolo de Kyoto con respecto a la protección mundial del clima;
- La reforma, el control democrático y/o el cambio de prioridades de las instituciones internacionales financieras Banco Mundial (BM) y Fondo Monetario Internacional (FMI). Un denominador común de todas estas demandas consiste en que podrían tanto incluirse en el programa de los partidos establecidos como provocar un cumplido aplauso en los *talkshows*, y que también podrían ser aceptadas en los círculos de expertos al nivel internacional. No es su denominador común, por otra parte, que todos sin excepción rechacen a la globalización, sino que:
- La demanda de abrir el mercado para los países en vías de desarrollo apunta a más globalización, al cierre de las últimas reservas proteccionistas de la economía.

Lo mismo tiene validez en cuanto al rechazo de una interpretación estricta de los derechos de propiedad intelectual, que impiden para los países en vías de desarrollo el acceso a las tecnologías y a los productos, o encarecen el acceso de manera desproporcionada; los llamados globalifóbicos propagan en este caso menos restricciones que los mismos simpatizantes de la globalización. Las demandas que pretenden llegar al control de los mercados globales

financieros (George Soros, Paul Volcker y Gerhard Schröder, por ejemplo, están a favor de estas demandas) o al cierre de los paraísos fiscales (como lo que quiere lograr también la OCDE), pueden ser interpretadas como medidas que se dirijan a evitar que los mercados estén desenfrenados —pero también pueden interpretarse como un acompañamiento del proceso de globalización que de principio se toma como que es irreversible y aceptado—.

En el rechazo de otra ronda de la OMC puede percibirse una iniciativa explícitamente en contra del libre comercio, aunque frente a los grados ya alcanzados por el libre comercio los economistas de las corrientes principales presuponen que otras rondas de libre comercio que se lleven a cabo podrían presentar de todas formas efectos marginales.

Las demandas de un control democrático, o sea, de una transformación de la definición de las prioridades de las organizaciones e instituciones internacionales, llenan un vacío en la legitimación democrática; obviamente, esto representa un problema para numerosos políticos. El movimiento no se presenta en contra de la globalización, y en su mayor parte tampoco en contra del capitalismo; no propone alternativa alguna a la economía ni al orden dominante en la sociedad, por lo que su consistencia es débil, y difícilmente prosperan.

La postura de los simpatizantes de la globalización resulta interesante, ya que algunas de las ideas de uno de sus máximos defensores como Martin Wolf, en su decálogo de los mandamientos de la globalización, señala como base de sus acciones¹² el que la economía de mercado es la única capaz de lograr un aumento sostenido en la prosperidad, proveyendo las bases para una democracia liberal y dándole una oportunidad a los seres humanos de buscar lo que quieren en la vida, y el que los Estados individuales siguen siendo el centro de legitimidad y de debate político. Existe en el interés tanto del Estado como del individuo, el de participar en regímenes e instituciones basados en tratados que proveen bienes públicos, incluyendo mercados abiertos, protección ambiental, salud y seguridad internacional.

Este interés por participar define al individuo dentro de estas agrupaciones y movimientos como el motor central para el logro de expectativas sociales e individuales.

En la siguiente tabla damos seguimiento al análisis de las manifestaciones¹³ en contra de la globalización, intentando demostrar su impacto a partir

¹² Wolf, pp. 319 y 320.

¹³ Algunos datos de este cuadro (del 2000 al 2006) fueron obtenidos de la cronología antimundialización realizada por José A. Seoane con la colaboración de Ivana Brighenti, Clara Algranati y Emilio H. Taddei y de la página <http://www.rebellion.org>.

de intereses individuales, que en la colectividad subrayan el rol de los individuos. El comportamiento de las movilizaciones sociales de 1996 a 2007 se establece la agrupación y el tema de reclamo; por ello resulta significativo ver el número y el impacto en el derecho internacional; en cambio, en algunos rubros los gobiernos han adoptado medidas que en ocasiones se traducen en normas legales a través de tratados internacionales, con lo que se ve incrementado el número por la presión que ejercen estas movilizaciones a través de sus propios gobiernos. Tanto los movimientos antiglobalizadores como altermundistas tienen composición heterogénea, aunque podemos observar tendencias y composiciones específicas en ambos.

A continuación mostramos el seguimiento del año 1996 al 2007 de estas manifestaciones y movilizaciones sociales, mediante la evaluación de eventos jurídico-político-sociales y su repercusión en la transformación del derecho y las corrientes de pensamiento a través de la siguiente clasificación:

1. Si logró objetivos, se trata de un evento consistente o que *ha logrado incidir en la transformación del derecho*.

2. Si está en vías de lograr objetivos, se identifica como un evento con gran impulso y que está creando opinión sólida *capaz de transformar al derecho en un futuro*.

3. Si su estatus es sin logros significativos, se refiere a aquel evento que *feneció en el intento o es sólo golpeador del neoliberalismo*.

#	Periodo	Evento	Logró objetivos	En vías de lograr objetivos	Sin logros significativos
1	27 de julio al 3 de agosto de 1996	Primer Encuentro Intercontinental por la Humanidad y contra el Neoliberalismo. Chiapas, México. A iniciativa del EZLN (Ejército Zapatista de Liberación Nacional). Se considera la primera convocatoria de carácter internacional contra la mundialización neoliberal.	X		

#	Periodo	Evento	Logró objetivos	En vías de lograr objetivos	Sin logros significativos
2	Enero de 1997	Primeros borradores del Acuerdo Multilateral de Inversiones para el Aseguramiento de Derechos Excepcionales.		X	
3	14 de abril al 14 de junio de 1997	Primera Marcha Europea contra el paro, la precariedad y las exclusiones convocada por movimientos de desocupados con el apoyo de sindicatos, de organizaciones de indocumentados y de derechos humanos de diferentes países de Europa.			X
4	15 de mayo de 1997	Las organizaciones sindicales de Brasil y otras organizaciones sociales suscriben la declaración del “Foro de Nuestra América”, que marca el surgimiento de la Alianza Social Continental.		X	
5	26 de julio al 3 de agosto de 1997	Segundo Encuentro Intercontinental por la Humanidad y contra el Neoliberalismo. Al final de las deliberaciones se propone poner en marcha la Acción Global de los Pueblos.			X
6	Octubre de 1997	Creación de la Coalición “Jubileo 2000”			X
7	12 de febrero de 1998	Una coalición internacional que agrupa a 600 organizaciones sociales (entre las que se cuenta Public Citizen’s Global Trade Watch) lanza una campaña coordinada contra el AMI.		X	
8	23 al 25 de febrero de 1998	1a. Conferencia Mundial de Acción Global de los Pueblos, Ginebra, Suiza.		X	

#	Periodo	Evento	Logró objetivos	En vías de lograr objetivos	Sin logros significativos
9	15 al 18 de abril de 1998	Se realiza en Santiago de Chile la Cumbre de los Pueblos de las Américas en paralelo a la II Cumbre Presidencial de la Américas convocada a los efectos de avanzar en la negociación del ALC.		X	
10	27 de abril de 1998	Activistas de treinta países protestan ante la reunión de la OCDE en París, Francia, que debiera culminar las negociaciones del AMI.			X
11	16 al 18 de mayo de 1998	Considerado el “Primer Día de Acción Global”. Se realizan diferentes movilizaciones y protestas en ocasión del 2o. Encuentro Anual del G8 realizado en Birmingham, Inglaterra; y del 2o. Encuentro ministerial de la OMC, realizado en Ginebra, Suiza.		X	
12	3 de junio de 1998	Creación de ATTAC (Asociación por una Tasa a las Transacciones Financieras Especulativas para Ayuda a los Ciudadanos).	X		
13	29 y 30 de junio de 1998	Primer encuentro de la Coordinadora de Centrales Sindicales del Cono Sur (CCSCS) y del Consejo Consultivo Laboral Andino (CCLA).	X		
14	Octubre de 1998	A lo largo del mes se realizan distintas protestas y convocatorias contra el AMI en distintos países.			X

#	Periodo	Evento	Logró objetivos	En vías de lograr objetivos	Sin logros significativos
15	11 al 12 de diciembre de 1998	En una reunión internacional realizada en París, Francia, convocada por ATTAC y con la presencia de delegaciones de una decena de países, surge el “Movimiento Internacional ATTAC” bajo el objetivo de impulsar “el control democrático de los mercados financieros y de sus instituciones”.	X		
16	27 al 31 de enero de 1999	Encuentro Internacional realizado en Zurich en oposición a la reunión del Foro Económico Mundial en Davos, Suiza.		X	
17	18 de junio de 1999	Segundo Día de Acción Global.		X	
18	24 al 26 de junio de 1999	Encuentro internacional “Otro Mundo es Posible” organizado, en París, por ATTAC.	X		
19	18 al 21 de noviembre de 1999	Cumbre Sur-Sur sobre Deuda en Johannesburgo, Sudáfrica.		X	
20	30 de noviembre de 1999	La “Batalla de Seattle”, 3er día de acción global.		X	
21	6 y 7 de diciembre de 1999	Primera Cumbre Sindical del Mercosur convocada por la Coordinadora de Centrales Sindicales del Cono Sur (CCSCS).	X		
22	6 al 11 de diciembre de 1999	IIIo. Encuentro Americano (Intercontinental) por la Humanidad y contra el Neoliberalismo.			X
23	29 de enero de 2000	Protestas en ocasión de la reunión del Foro Económico Mundial en Davos, Suiza.			X

#	Periodo	Evento	Logró objetivos	En vías de lograr objetivos	Sin logros significativos
24	12 de febrero de 2000	Movilizaciones y protestas en ocasión de la 10a. Cumbre de la UNCTAD (Conferencia de las Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo) en Bangkok, Tailandia.			X
25	8 de marzo de 2000	Se inicia la “Marcha Mundial de las Mujeres 2000” bajo el lema “Pan y Rosas”.	X		
26	16 de abril de 2000	Protestas y movilizaciones en Washington en ocasión de la reunión del Fondo Monetario Internacional. Las mismas fueron promovidas, principalmente, por la coalición “Mobilization for Global Justice”.			X
27	1 de mayo de 2000	Movilizaciones en todo el mundo en ocasión del día internacional de los trabajadores. Considerado el 4o. “Día de Acción Global”.		X	
28	4 de junio de 2000	Protestas ante la reunión de la OEA (Organización de Estados Americanos) en Windsor, Canadá.			X
29	12 al 15 de junio de 2000	Manifestaciones de <i>tutte bianche</i> en ocasión de la reunión de la OCDE (Organización para la Cooperación y para el Desarrollo Económico) en Bologna, Italia.			X
30	22 al 25 de junio de 2000	Cumbre Alternativa a la 2a. Cumbre Social organizada por las Naciones Unidas en Ginebra, Suiza. La Cumbre Alternativa culmina con una movilización a la sede de ONU con la presencia de 5,000 manifestantes de distintas organizaciones.		X	

#	Periodo	Evento	Logró objetivos	En vías de lograr objetivos	Sin logros significativos
31	30 de junio al 1 de julio de 2000	Frente al inicio del juicio a José Bové y otros militantes de la Confédération Paysanne en Millau, Francia, se realiza una masiva movilización (alrededor de 30,000 personas) en repudio al proceso y sesiona un encuentro internacional contra la mundialización financiera.	X		
32	21 al 23 de julio de 2000	Durante la reunión del G7 en Okinawa, Japón, convocada para debatir, entre otras cuestiones, la problemática de la deuda de los países más pobres, se realizan distintas movilizaciones en reclamo por la anulación de la deuda y por el retiro de las bases militares norteamericanas en Japón.			X
33	30 de agosto de 2000	Segunda reunión de la Coordinadora de Centrales Sindicales del Cono Sur (CCSC) y el Consejo Consultivo Laboral Andino (CCLA) en ocasión de la Cumbre de presidentes de América Latina realizada en Brasilia, Brasil.	X		
34	8 de setiembre de 2000	Protestas en el Encuentro del Milenio de las Naciones Unidas en Nueva York.			X
35	11 al 13 de setiembre de 2000	Protestas contra el Foro Económico Mundial reunido en Melbourne, Australia.			X
36	26 de setiembre de 2000	5o. día de acción global en ocasión de la reunión anual del FMI y del Banco Mundial en Praga, República Checa.		X	

#	Periodo	Evento	Logró objetivos	En vías de lograr objetivos	Sin logros significativos
37	6 de octubre de 2000	Se realiza en Bangalore, India, la III Conferencia Internacional de la Vía Campesina (ver documento anexo).	X		
38	12 de octubre de 2000	Una delegación del “Grito de los Excluidos”, integrada por personalidades de América Latina, presenta un documento ante la Asamblea General de las Naciones Unidas y realiza una movilización por el centro de Nueva York.		X	
39	14 al 17 de octubre de 2000	Culminación de la “Marcha Mundial de las Mujeres”.	X		
40	5 y 6 de diciembre de 2000	Movilizaciones y protestas en Niza, Francia, ante la Cumbre de la Unión Europea.			X
41	12 al 17 de diciembre de 2000	Sesiona en Dakar, Senegal, el “Encuentro Internacional Dakar 2000: de las Resistencias a las Alternativas” bajo los objetivos de anulación de la deuda y abandono de los programas de ajuste en el Tercer Mundo.		X	
42	13 y 14 de diciembre de 2000	Se realiza en Florianópolis, Brasil, ante la Cumbre de Presidentes del Mercosur, la Segunda Cumbre Sindical del Mercosur. La misma, organizada por la Coordinadora de Centrales Sindicales del Cono Sur, contó con la presencia de más de 700 dirigentes sindicales de la región.	X		

#	Periodo	Evento	Logró objetivos	En vías de lograr objetivos	Sin logros significativos
43	Del 26 al 29 de enero de 2001	Primer Foro Social Mundial de Porto Alegre, convocado en contraposición al Foro Económico Mundial de Davos, Suiza, que anualmente reúne a los grandes representantes de la burguesía mundial para discutir el futuro de la economía capitalista.		X	
44	26 de enero de 2001	Zürich, Suiza, la Conferencia Internacional “El otro Davos”, que se organizó como un encuentro alternativo al Foro Económico Mundial que se realiza anualmente en una localidad enclavada en los Alpes suizos y que reúne a los más poderosos representantes del capital transnacional. El tema central: buscar alternativas y preparar una respuesta organizada, también mundial, contra la globalización del capital, en concreto, contra las injusticias con que el capitalismo contemporáneo somete a la humanidad.		X	
45	21 abril 2001	Se constituye el Comité de Movilización contra el ALCA en Argentina.		X	
46	19 de abril de 2001	Declaración de la Segunda Cumbre de los Pueblos de las Américas, en Québec. Su intención fue interrumpir la Cumbre de las Américas y denunciar al libre comercio, al capitalismo y a la avaricia empresarial.		X	
47	16 de junio de 2001	Multitudinarias protestas contra la UE y Bush en Suecia.			X

#	<i>Periodo</i>	<i>Evento</i>	<i>Logró objetivos</i>	<i>En vías de lograr objetivos</i>	<i>Sin logros significativos</i>
48	15 de julio de 2001	<p>Campaña contra el FMI y el BM. Eje 6: Globalización y Desarrollo Se tocaron temas como: El modelo europeo de intervencionismo económico en la región árabe. La Asociación Euro mediterránea. Liberalización económica, desmantelamiento de los proyectos nacionales árabes postcoloniales, involución social y contención migratoria. La competencia entre la Unión Europea y EEUU en el espacio árabe y mediterráneo en contexto del proceso de globalización económica mundial.</p>		X	
49	19 a 24 de julio de 2001	<p>Cruzada en defensa de las naciones pobres en Génova. Durante la Cumbre de Grupo de los Ocho miles de personas se manifestaron en varias ciudades italianas para protestar por el uso excesivo de la fuerza policial en Génova tras la muerte de un joven activista italiano. Marchas contra la globalización y el repudio a la represión policial en Roma, Génova, Florencia, Bologna, Palermo y una serie de pequeñas poblaciones.</p>			X

#	Periodo	Evento	Logró objetivos	En vías de lograr objetivos	Sin logros significativos
50	14 y 15 de diciembre de 2001	Bruselas: Decenas de miles de personas se manifiestan contra la UE buscando la construcción de una Europa más solidaria. Manifestación convocada por D-14 (un grupo antiglobalización), la Federación de ONG y Attac bajo el lema "Otra Europa para otro mundo". Se desarrolló de forma paralela a la cumbre de jefes de Estado y de Gobierno de la UE en el castillo de Laeken.	X		
51	3 de febrero de 2002	Más de 10,000 protestan contra el FMI en Nueva York en la protesta más grande contra la globalización empresarial desde el 11 de septiembre. Se observaban enormes mantas contra el Foro Económico Mundial (FEM), y otras en las que se leía "Todos somos palestinos" y "La protesta no es terrorismo".			X
52	4 de febrero de 2002	Foro Social Mundial de Porto Alegre 2002, uno de los más concurridos espacios de reflexión sobre el impacto de la globalización neoliberal en la cultura con el debate sobre hegemonía y diversidad en el ámbito audiovisual. Se mezclaron varias generaciones de cineastas, artistas y amantes del séptimo arte, junto a líderes y activistas de movimientos sociales y populares.		X	
53	8 de febrero de 2003	Convocatoria de los Movimientos Sociales reunidos en el FSM 2003.		X	

#	Periodo	Evento	Logró objetivos	En vías de lograr objetivos	Sin logros significativos
54	Octubre de 2003	Ciudad de México, I Encuentro Mundial de Artistas e Intelectuales en Defensa de la Humanidad.		X	
55	27 de noviembre de 2003	Marcha en México que se opone a la entrega de áreas clave del sector energético a intereses extranjeros, contrarios a los del país y a los del pueblo mexicano. Asimismo, se opusieron a la agresión fiscal del gobierno contra los sectores populares y los productores.			X
56	Noviembre de 2003	Foro Social Europeo. Hubo consenso en que los derechos humanos, políticos y sociales deben anteponerse al comercio. El secretario general del Partido de la Refundación Comunista, Fausto Bertinotti, anunció que emprenderán una campaña para defender en toda Europa el sistema de seguridad social, que está en vías de privatización. La británica Hillary Wainwright lo resumió así: "Luchar contra las privatizaciones es luchar por la democracia".		X	
57	16 al 20 de enero de 2004	Foro Social Mundial de Mumbai (Bombay). Bajo los lemas: "¡FMI fuera del Sur!", "¡Alto a la privatización de los servicios públicos!" o "¡Deuda: No debes, no pagues!".		X	
58	Enero 2004	Tercer Encuentro Hemisférico de Lucha Contra el ALCA en La Habana.		X	

#	Periodo	Evento	Logró objetivos	En vías de lograr objetivos	Sin logros significativos
59	5 al 8 de febrero de 2004	III Foro Social Panamazónico en Venezuela.			X
60	28 al 30 de abril 2004	Varsovia. Movilización por parte de los libertarios polacos en contra de la Cumbre del Foro Económico Europeo.			X
61	Abril 2004	II Encuentro Mundial de Artistas e Intelectuales en Defensa de la Humanidad 'La Humanidad Frente al Imperialismo'.		X	
62	Diciembre 2004	III Encuentro Mundial de Artistas e Intelectuales en Defensa de la Humanidad.		X	
63	26 al 29 de mayo del 2004	Tercera Cumbre de América Latina y el Caribe-Unión Europea como consecuencia del surgimiento en Argentina, Bolivia, Ecuador, Venezuela y Brasil de grandes movimientos sociales que cuestionan las inversiones europeas en sectores claves de la economía.	X		
64	26 al 31 de enero del 2005	Foro Social Mundial de Porto Alegre. Una multitudinaria y alegre marcha contra la globalización neoliberal y por "Otro Mundo mejor es posible". Las discusiones giraron sobre la defensa de las identidades y la pluralidad, el arte, comunicación, protección de los bienes comunes de la Tierra, contra el control de las transnacionales, luchas sociales alternativas y democráticas y la paz y desmilitarización.		X	

#	Periodo	Evento	Logró objetivos	En vías de lograr objetivos	Sin logros significativos
65	15 de marzo del 2005	Guatemala: el ejército asesina a campesinos que protestaban contra TLC.			X
66	10 al 17 de abril del 2005	Acción pública de sensibilización a favor de reglas comerciales justas, promovida por centenares de organizaciones. La semana mundial de acción sobre el comercio se implementó en cerca de 80 países, y según sus promotores estaba censada a movilizar más de diez millones de personas. Esta actividad planetaria se da justo ocho meses antes de la reunión ministerial de la Organización Mundial del Comercio en Hong Kong.		X	
67	27 al 30 de abril del 2005	IV Encuentro Hemisférico de Lucha contra el ALCA, en La Habana. Los ejes centrales fueron: a) Estrategia para enfrentar la lucha contra la Ministerial de la OMC en Hong Kong; b) Estrategia para enfrentar el avance de los TLC subregionales (Centroamérica y Andino) y c) Otras cuestiones importantes, como el seguimiento al ALCA y perfeccionamiento de los mecanismos de coordinación.		X	
68	3 a 5 de junio del 2005	II Foro Social Suizo. Temas: la soberanía alimenticia; injusticias comerciales y financieras; tendencias autoritarias, represivas y de exclusión en la sociedad helvética; derecho de los inmigrantes; servicio público y la Organización Mundial del Comercio; lucha contra las multinacionales (suizas y en Suiza) y los derechos del pueblo palestino.			X

#	Periodo	Evento	Logró objetivos	En vías de lograr objetivos	Sin logros significativos
69	6 al 10 de junio del 2005	Movimientos sociales de la región andina se reúnen en Guayaquil para pronunciarse en contra de la “imposición imperialista de Estados Unidos” del Tratado de Libre Comercio que pretenden firmar Colombia, Bolivia, Ecuador y Perú con Estados Unidos.			X
70	16 a 19 de junio de 2005	Barcelona, España. Foro Social Mediterráneo. Tres ejes temáticos: la denuncia del proceso de liberalización económica en el Mediterráneo; la defensa de los derechos humanos y de las libertades democráticas en toda la región; y el rechazo a la ocupación militar y a la estrategia imperialista, en especial, en Palestina y Oriente Medio.		X	
71	4 de julio de 2005	Más de 90 manifestantes anticapitalistas y anarquistas son arrestados por la policía durante el “Carnaval del Pleno Gozo”, celebrado en la capital de Escocia, a dos días de la reunión cumbre del Grupo de los Ocho (G-8), mientras unas tres mil personas bloquearon durante todo el día la base de los submarinos nucleares Trident de Gran Bretaña, para protestar contra los programas militares de las naciones más industrializadas del mundo.			X

#	Periodo	Evento	Logró objetivos	En vías de lograr objetivos	Sin logros significativos
72	6 de julio de 2005	Activistas de movimientos antiglobalización, ecologistas, contrarios a la agresión a Irak y solidarios con el Tercer Mundo chocaron violentamente con la policía horas antes del inicio de la cumbre de los Estados más ricos y Rusia (G-8) cerca de Gleneagles, Escocia.			X
73	13 y 14 de agosto de 2005	XVI Festival Mundial de la Juventud en Caracas, Venezuela. El Tribunal Internacional Antiimperialista, constituido en Caracas, República Bolivariana de Venezuela, en el marco del XVI Festival Mundial de la Juventud y los Estudiantes. A pesar de no tener un carácter vinculatorio jurídico, el Tribunal constituye una expresión del reclamo de los pueblos en la búsqueda de la justicia y la verdad, ante la fragilidad del orden jurídico internacional.	X		
74	24 de septiembre del 2005	“Movilization for Global Justice-MGJ” (Movilización por la Justicia social), a la que se adhirió un bloque anarquista formado por grupos de diferentes ciudades de Estados Unidos. Buscaron mostrar su repudio ante el FMI y el BM y recordar que éstos tendrán sendas reuniones la próxima semana, en las cuales continuarán trazando las líneas de su política imperialista.		X	

#	<i>Periodo</i>	<i>Evento</i>	<i>Logró objetivos</i>	<i>En vías de lograr objetivos</i>	<i>Sin logros significativos</i>
75	25 al 28 de septiembre del 2005	II Asamblea Global de Jubileo Sur, La Habana, Cuba. Su objetivo fue hacer conciencia del problema de la deuda externa y pronunciarse en contra del imperialismo estadounidense, su presencia militar en pueblos que buscan la libertad económica y el saqueo de los recursos naturales.		X	
76	Del 2 al 5 de noviembre de 2005	III Cumbre de los Pueblos de América, en Mar del Plata. El objetivo de la Cumbre, organizada por la Alianza Social Continental, es “profundizar el debate y la discusión acerca de la construcción de alternativas y el fortalecimiento de las resistencias frente al ALCA y los demás tratados de libre comercio, el pago de la deuda externa, la militarización y la pobreza y movilizar a todo el continente contra la presencia de Bush y sus políticas a nivel mundial”.		X	
77	18 de noviembre de 2005	Representantes de la Confederación de Nacionalidades Indígenas del Ecuador (CONAIE), de Acción Ecológica y de la Fundación Ecuatoriana de Acción, Estudios y Participación Social (FEDAEPS) presentaron un recurso de amparo ante la Corte de Justicia de Quito, en el que piden que un juez dicte una providencia en la que “disponga, como medida urgente y necesaria, que el Sr. Presidente de la República,	X		

#	<i>Periodo</i>	<i>Evento</i>	<i>Logró objetivos</i>	<i>En vías de lograr objetivos</i>	<i>Sin logros significativos</i>
		doctor Alfredo Palacio no suscriba el Tratado de Libre Comercio (TLC) con los Estados Unidos el 22 de noviembre del 2005 o en cualquier fecha anterior o posterior, sin que haya obtenido previamente la autorización del soberano expresada mediante una consulta popular”. Este recurso legal se interpone luego de que la CONAIE movilizó a más de 10,000 indígenas que llegaron a Quito y protagonizaron manifestaciones y acciones pacíficas para oponerse a la firma del TLC con Estados Unidos.			
78	19 al 23 de enero de 2006	Bamako, Malí. Casi una centena de personalidades progresistas, venidas de Europa, de Asia, de América y de diferentes países africanos se reunieron para debatir temas indisolubles de una intensificación de la lucha contra el imperialismo y de reconstrucción de solidaridad real de los pueblos del Sur, en fidelidad al espíritu de la Conferencia de Bandung cuyo 50 aniversario se conmemoraba.		X	
79	24 a 29 de enero de 2006	IV Foro Social Mundial Policéntrico en Caracas, Venezuela. Buscó ser “un espacio para el debate, la reflexión, formulación de propuestas y el intercambio de experiencias” y se configura como “un proceso permanente de búsqueda y construcción de alternativas a las políticas neoliberales”.		X	

#	Periodo	Evento	Logró objetivos	En vías de lograr objetivos	Sin logros significativos
80	29 de marzo de 2006	Foro Social Mundial (FSM) 2006, que se celebra en Karachi (Pakistán), centrado principalmente en los problemas del sudeste asiático y en los efectos que la globalización está provocando en estos países.		X	
81	Abril de 2006	Encuentro Hemisférico de lucha contra el ALCA y por una América mejor, en La Habana, Cuba. Reunió en La Habana a cerca de 400 representantes de diferentes redes y campañas del continente que se oponen a los tratados de libre comercio y sus consecuencias.			X
82	6 y 7 de mayo de 2006	IV Foro Social Europeo en Atenas, Grecia. Los promotores de esta cita ponen el acento en el freno que supone el avance del neoliberalismo en el continente.		X	
83	10 al 13 de mayo de 2006	Viena. Cumbre AL-UE. El Tribunal Permanente de los Pueblos contra las Transnacionales Europeas identificó elementos y amenazas comunes entre las empresas que actúan en América Latina. Este Tribunal desarrolló tres sesiones, en las que recibió documentación, así como estudios de casos y denuncias sobre el impacto de las actividades de las transnacionales europeas en América Latina y el Caribe.	X		

#	Periodo	Evento	Logró objetivos	En vías de lograr objetivos	Sin logros significativos
84	10 al 13 de mayo de 2006	Cientos de organizaciones sociales de la UE, América Latina y el Caribe (ALC) se movilizaron, en paralelo a la Cumbre de Jefes de Estado y de Gobierno, para reivindicar que se abandone la agenda de libre comercio birregional y privatizaciones, así como para denunciar las violaciones de derechos humanos cometidas por las empresas transnacionales europeas.			X
85	13 junio de 2006	El Premio Nobel de la Paz 1980, Adolfo Pérez Esquivel, llamó a los pueblos latinoamericanos a avanzar en la construcción de nuevas alternativas frente al modelo económico neoliberal que aún subyuga al continente.			X
86	5 y 9 de julio de 2006	Primer Foro Social del Caribe, en el que “el Caribe responde y le hace frente a las fuerzas bélicas del imperialismo de Estados Unidos, a la ofensiva internacional en el marco de una globalización despiadada, a los intereses de la Unión Europea por imponer el neoliberalismo en nuestra región, al aumento de desigualdades, a los ataques cada vez más graves y peligrosos al medio ambiente, al mantenimiento de discriminaciones escandalosas respecto a las mujeres, los pueblos autónomos, los afro descendientes”.		X	

#	Periodo	Evento	Logró objetivos	En vías de lograr objetivos	Sin logros significativos
87	18 y 19 de julio de 2006	Cumbre de los Pueblos por la Soberanía y la Integración Sudamericana. En la ciudad de Córdoba se reúnen los movimientos y organizaciones sociales de la región para darle continuidad al proceso de lucha, debate y construcción de alternativas, manifestándose contra la cumbre de presidentes del Mercosur.		X	
89	21, 22 y 23 de julio de 2006	I Foro Social de la Triple Frontera Ciudad del Este, Paraguay. "Por la Vida, la Soberanía y la integración solidaria de los Pueblos Luchamos contra la Militarización, la Deuda Externa, el ALCA y los Tratados de Libre Comercio".			X
89	19 y 20 de agosto de 2006	Reunión extraordinaria de los partidos comunistas y obreros de los países mediterráneos del Sur y del Este, de la región del Golfo y del Mar Rojo: "Las políticas de Estados Unidos, y las de otras potencias imperialistas, son la causa real de los conflictos y de la inestabilidad en el Magreb y Oriente Medio".			X
90	14 al 20 de septiembre de 2006	Jornadas Globales de Acción contra las Instituciones Financieras Internacionales. Mientras el FMI y el Banco Mundial desarrollan sus reuniones anuales, miles de personas en todo el mundo salen a las calles para pronunciarse contra las políticas de estas instituciones.			X

#	Periodo	Evento	Logró objetivos	En vías de lograr objetivos	Sin logros significativos
91	11 al 13 de octubre de 2006	IV Encuentro Mundial de Artistas e Intelectuales en Defensa de la Humanidad en la sede de la FAO, discute temas como la legalidad internacional, la integración solidaria y la participación popular en los procesos de desarrollo.		X	
92	12 de octubre de 2006	8a. Jornada del Grito de los Excluidos y las Excluidas. Los ejes de la convocatoria confirman la tenacidad y clara orientación política antineoliberal de los movimientos sociales en la región.		X	
93	1o. de noviembre de 2006	Viena, se funda el mayor sindicato mundial Confederación Sindical Internacional (CSI) “para responder a la Globalización” con el objetivo de “hablar con una sola voz” ante los desafíos de la globalización.	X		
94	11 y 12 de noviembre de 2006	El Tribunal de los Pueblos realiza una sesión en Medellín, en contra de las empresas transnacionales mineras que operan en Colombia.	X		
95	6 al 9 de diciembre de 2006	Cumbre Social por la Integración de los Pueblos en Cochabamba, Bolivia. Su objetivo fue profundizar el proceso de integración regional para expresar los intereses populares. “Los pueblos de América hemos sufrido la aplicación de un modelo económico que		X	

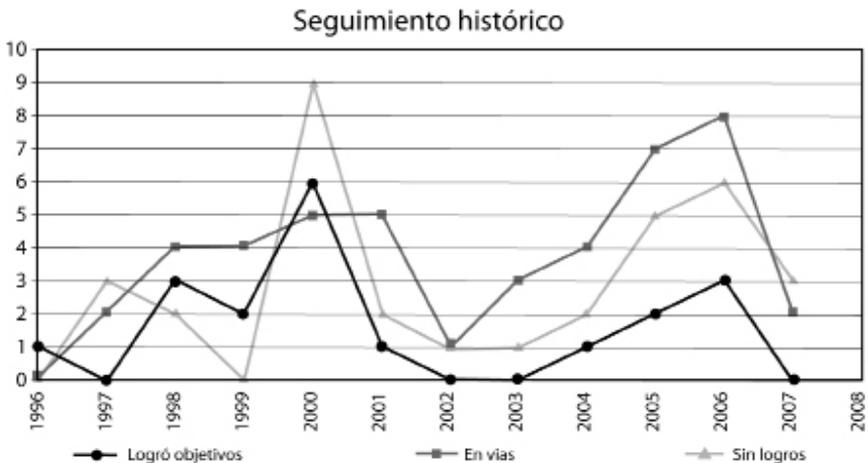
#	Periodo	Evento	Logró objetivos	En vías de lograr objetivos	Sin logros significativos
		basado en el fundamentalismo de mercado, la privatización y la liberación comercial, ha conducido al aumento de la desigualdad, el deterioro de las condiciones laborales, el desempleo...”.			
96	20 de enero de 2007	VII Foro Social Mundial en Nairobi, Kenya. Buscó subrayar el gravísimo contexto internacional que ha generado la política expansionista de Estados Unidos, y específicamente lograr “la liberación del mundo del dominio de las empresas multinacionales y el capital financiero internacional”.		X	
97	9 al 11 de marzo de 2007	XI Seminario “Los Partidos y una Nueva Sociedad” en la Ciudad de México; fue un laboratorio de análisis político que buscó caminos para globalizar la “lucha unitaria por socialismo ante la brutalidad de los gobiernos proestadounidenses que profundizan la explotación capitalista e imperial”. Se centra en la búsqueda de alternativas que permitan enfrentar a ese imperialismo agresor.			X
98	26 al 30 de marzo de 2007	III Cumbre Continental de Pueblos y Nacionalidades Indígenas de Abya Yala en Guatemala. Delegados indígenas del continente americano, manifestaron su disposición de luchar contra el imperialismo, la			X

#	<i>Periodo</i>	<i>Evento</i>	<i>Logró objetivos</i>	<i>En vías de lograr objetivos</i>	<i>Sin logros significativos</i>
		militarización, el saqueo de sus territorios y recursos naturales, y afirmaron que no puede hablarse de democracia, mientras se encuentren excluidos.			
99	3 al 5 de mayo de 2007	VI Encuentro Hemisférico de Lucha contra los TLC y por la Integración de los Pueblos en La Habana, Cuba. Se darán cita representantes y miembros de las organizaciones sociales y políticas de América, indígenas, negros, sindicalistas, campesinos, estudiantes, pobladores, religiosos, ambientalistas, antibelicistas, defensores de derechos humanos, creadores, comunicadores, parlamentarios, artistas e intelectuales, hombres y mujeres de todas las razas y pueblos de América para tratar acerca de las estrategias de lucha frente a las diversas expresiones de las prácticas del libre comercio, la deuda externa, la militarización y la OMC, así como para crear un espacio necesario a favor de la construcción y avance de la integración como parte de las alternativas al modelo neoliberal que propende el sistema capitalista actual.		X	

#	Periodo	Evento	Logró objetivos	En vías de lograr objetivos	Sin logros significativos
100	7 de junio de 2007	En el día intermedio de la próxima reunión del G-8 se realizará una protesta que promueve un paro de un día tanto en el trabajo como en el consumo. Buscarán demostrar que, como dice José Saramago, “hay dos superpotencias en el mundo: una es EEUU y otra eres TU”.			X

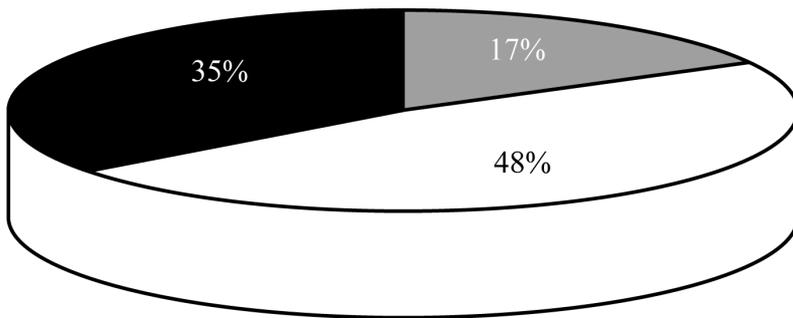
En los movimientos anteriores se observa que aquellos que no tuvieron continuidad se ceñían básicamente a demandas coyunturales; para ser escuchados por sus gobiernos se organizaban, sin embargo carecían de estructuras sólidas para proseguir en sus intenciones. En ocasiones el nombramiento de interlocutores no resulta suficiente si el movimiento queda en mera manifestación pública, pierde valor y difícilmente trasciende hacia el cambio político con incidencia en lo legal.

En el anterior seguimiento encontramos como datos duros y relevantes en la creación y transformación del derecho la siguiente información.



#	<i>Logró objetivos</i>	<i>En vías</i>	<i>Sin logros</i>
1996	1	0	0
1997	0	2	3
1998	3	4	2
1999	2	4	0
2000	6	5	9
2001	1	5	2
2002	0	1	1
2003	0	3	1
2004	1	4	2
2005	2	7	5
2006	3	8	6
2007	0	2	3
	19	45	34

Porcentaje de eventos



Logró objetivos
 En vías
 Sin logros

De aquí se desprende que de las agrupaciones con mayor solidez permanecen en lucha para lograr cambios de impacto positivo en general y no en unos cuantos individuos; sus peticiones son fundamentadas en los derechos humanos y buscan alternativas al modelo neoliberal como punto de partida a la globalización.

Los movimientos más consistentes defendían no sólo causas sólidas y justas, sino tenían connotaciones de organizaciones debidamente motivadas en el derecho, algunas como ONG o como sindicatos, incluso habían recibido fallos que les favorecían por diversas instancias legales o cortes. Todas ellas trascendieron al derecho local para luego, en ocasiones, ratificar instrumentos de carácter internacional o tratados, mediante sus gobiernos. Observamos que muchos de los miembros de estas organizaciones permanecen en ellas convencidos de sus derechos políticos, “sociedad civil quiere decir pluralidad asociativa, con el consecuente derecho de entrada y salida”.¹⁴

La participación ciudadana bajo estas formas confirma dos elementos: por una parte, el deseo de participación de los individuos de una sociedad en la toma de decisiones políticas, y por otra que la democracia se basa en consensos políticos, lo cual requiere de esta participación plural para llamarse como tal: democracia.

III. LA IDEOLOGÍA COMO FACTOR DE CAMBIO EN LOS INDIVIDUOS Y LOS MOVIMIENTOS SOCIALES

En los grupos observados, el concepto de la ideología consiste en uno de los motores de estos movimientos, no sólo el interés les da vigencia; las ideologías juegan un papel dinámico y determinante en su historia. Desde Augusto Comte, que consideraba al Estado positivo como el fruto de una revolución ideológica, hasta Marx y Engels y la conciencia revolucionaria, la ideología ha sido estudiada desde siempre desde dos perspectivas: la de los Estados en desarrollo, y la de los desarrollados.

Los movimientos sociales poseen una ideología, un sistema de ideas y juicios, por los que intentan explicar, entender, justificar o interpretar la situación de un grupo, inspirado en sus propios valores, para orientarlo hacia un objetivo común. Su consecución y lucha delimita a la historia. La ideología nos ayuda a entender por qué estos grupos surgen; explica su situación social en un contexto histórico específico.

En los grupos estudiados, la ideología define sus aspiraciones, da sentido a sus peticiones, e incluso las justifica. No representan simples percepciones, sino firmes creencias; la ideología dice por qué y por quién se consideran dominados o excluidos; por qué la globalización conlleva al deterioro social; por qué es necesario cambiar de paradigmas, etcétera. La ideología concede a estos grupos, seguridad en su actuación. Esclarece intereses indi-

¹⁴ Fernández Santillán, p. 27.

viduales y colectivos. De esta manera, la ideología, como parte de la cultura, juega un papel fundamental para identificar aquellos valores que identifican a los miembros de un movimiento social; en razón de una firme convicción, sistemática, explícita y voluntaria, sin membrecías obligatorias. El camino riguroso por el que se revelan las ideologías va desde el aspecto sociológico, psicoanalítico, y el que nos interesa, el de la ciencia política.

Autores, como Daniel Bell en la década de los sesenta, destacaban la relevancia de la ideología, y criticaban severamente su decadencia. Bell se refería *al ocaso de las ideologías* del siglo XIX, del marxismo particularmente, como sistemas intelectuales supuestamente poseedores de la verdad en su visión del mundo.¹⁵ Sin embargo, por los movimientos revisados, consideramos que ocurre lo contrario: una expansión de las ideologías en el mundo entero. Entre mayor desarrollo, el nivel educativo y cultural se incrementa; la organización social se vuelve más compleja, igual que las estructuras del poder, lo que aumenta la capacidad de la sociedad civil para enarbolar sus causas. Las circunstancias existen, tales como para la proliferación de hongos en el mundo.

Estos grupos conforman su ideología a través de la determinación del grupo a la que se dirigen, la relación con el poder, con sus peticiones y con los medios por los que se expresa. De la tabla anterior se observan, por ejemplo, grupos particulares en el seno de una sociedad global: movimientos sindicales; la ideología sindical se dirige a los trabajadores, a los empleados o asalariados; la ideología sería distinta si fueran profesionistas.

En la actualidad podemos señalar la existencia de una ideología proveniente de una sociedad global, traducida en el mosaico de nacionalismos por Estado-nación; el caso de los vascos ilustra esta idea. La ideología puede trascender a los intereses particulares, a la comunidad internacional o supranacional, los globalifóbicos hacen un llamado en general a la oposición del libre mercado y la transnacionalización del capital que se promueve por esta globalización. Durante el comunismo, la ideología se preconizaba mediante la frase “Proletarios del mundo; ¡uníos!”. En relación con el poder, la ideología de estos grupos es fundamentalmente influir sobre éste, situación distinta a la deseada por los partidos políticos, que buscan detentar el poder. Tratando de influir en el poder, estamos ante grupos de presión principalmente, cuyos métodos de acción ideológica son de carácter reformista; excepcionalmente, el movimiento zapatista en México tenía acciones revolucionarias, portaban armas, tenían organización militar y un “gobierno”,

¹⁵ Bell, D., *El fin de las ideologías*.

cuyas políticas como comunidad acataban, elementos para beligerancia. Los atentados de Seattle, aunque funestos, carecían de cuando menos dos de los anteriores elementos; eran ideologías reformistas en cuyas intenciones hubo medios violentos e ilegales, que no necesariamente les confieren carácter de revolucionaros.

El contenido de estas ideologías varía; estos movimientos van desde las más reaccionarias, liberales y progresistas, hasta las más radicales; excepcionalmente se clasifican como ideologías conservadoras.

IV. CONCLUSIÓN

En principio, reflexionemos en cuanto a la esencia del derecho internacional a través de la definición dada por Louis Henkin como:

El derecho internacional, es política: el derecho es normativo y vinculante, impone obligaciones y resoluciones legales, así como contrae responsabilidades como libertad de elegir políticas respecto a diplomacia, tratados y arreglos. Está hecho por actores políticos, a través de procedimientos políticos y para fines políticos. El derecho es resultado de fuerzas políticas; como lo es el comportamiento del Estado.¹⁶

Al interior del Estado, los factores reales de poder, como los partidos políticos, el Congreso —que elabora y expide leyes—, la adhesión y contribución en la participación ante organismos internacionales, suponen la oposición de determinados grupos que se manifiestan en contra de determinado orden o política específica; algunos de ellos se disuelven por la falta de estructura, identidad o totalidad en su sustento ideológico. Otros se mantienen en pie de lucha respecto a los objetivos que les dan origen, y aunque muchos parecen alcanzar sus propósitos, pocos trascienden a la transformación del derecho interno que puede impactar en la transformación del derecho internacional.

A través de la creación de tratados relativos a derechos humanos es como se encuentra el mayor impacto, como la no proliferación de armas nucleares, y en el derecho ambiental.

Las posiciones de los Estados varían, pero en su mayoría su aceptación de éstos deriva de la movilización de grupos en su interior, que logran mo-

¹⁶ Traducción de Damrosch Lori F. *et al.*, *International Law. Cases and materials*, West Group, 2001, p. 1.

verlo hacia su causa, sin que por ello necesariamente se inserten en la esfera del poder público: tienen impacto en ella sin abandonar sus propias bases.

La globalización, al buscar fundamentalmente la integración de sectores económicos y financieros a escala mundial, ha impactado en el ámbito social, provocando el surgimiento de instituciones que aumentan la importancia de los derechos humanos. Lo económico no puede separarse de lo social; por ello su interrelación resulta necesaria.

En oposición al estatismo, a los conceptos clásicos de soberanía y al principio de no intervención, algunos acontecimientos mundiales han provocado que el estudio de los derechos humanos, más que una consecuencia de ellos, sea una necesidad para establecer las características inherentes al hombre, que eviten la vulneración por parte del Estado, de otros Estados y de otros hombres. De ahí el deseo de organización social a través de movimientos contra impactos negativos provenientes del fenómeno de la globalización.

Es significativa la forma en que tras la Segunda Guerra Mundial los individuos han tomado fuerza como sujetos del derecho internacional a partir de la defensa de sus causas, que van orientadas a la defensa de derechos humanos y fundamentales en el plano local; el que puedan elevar sus reclamos a través de mecanismos de defensa en la materia ante cortes de carácter regional los lleva a la posibilidad de ser cada vez más, no sólo en el sentido pasivo sujetos de políticas públicas, sino sujetos activos de éstas; aun cuando se les considere sujetos controvertidos en el plano del derecho internacional público, observamos un cisma en el siglo XXI a la reconsideración de su calidad, particularmente cuando se hallan organizados, como exponemos en el presente estudio, y logran trascender en su impacto al plano legal local e internacional.