



Programa Dando y Dando “Hacer más con menos”

Sergio VÁZQUEZ NÚÑEZ

Antecedentes

En el sexenio del Lic. Alejandro Cervantes Delgado, se inició en el estado de Guerrero un esfuerzo por coordinar y sistematizar la participación de la comunidad en las obras y servicios públicos que las propias localidades demandaban. La escasez de recursos y las grandes carencias que caracterizaban las diferentes regiones de la entidad, obligaban a buscar nuevas alternativas de soluciones que permitirán además de aprovechar los recursos humanos que ofrecían, su aportación en la solución de sus propios problemas.

Es así que en tres municipios de la montaña de Guerrero, se inició la construcción de aulas que pretendían contar con la participación comunitaria, abatir costos, utilizando materiales regionales y contribuir a resolver el enorme déficit de espacios escolares.

El gobierno del estado entregó a los tres ayuntamientos recursos que significaban aproximadamente un 25% del costo promedio de dichas obras; los ayuntamientos deberían apoyar con la ejecución, con la mano de obra especializada, asistencia técnica y materiales industrializados y la comunidad aportaría los materiales de la región y la mano de obra no calificada.

La respuesta fue satisfactoria y se consideró entonces la posibilidad de incluir a otros municipios con diferentes tipos de obras, al esquema de participación comunitaria.

Por otra parte en el año de 1983, marco el inicio de las reformas municipales a nivel estatal, derivadas de la reforma al artículo 115 constitucional, considerando el propósito de fortalecer a los ayuntamientos fomentando la participación comunitaria.

En febrero del año de 1984, se crea la coordinación general del programa “dando y dando” y se inicia actividades con once municipios y se plantea el esquema tripartito que incluye el apoyo del gobierno del estado, la aportación de los ayuntamientos y la activa participación comunitaria.

El programa “dando y dando” se constituyó con el mecanismo mediante el cual se canalizaban los recursos estatales a los ayuntamientos y se organizaba y promovía la participación de los beneficiarios.

En el transcurso de los primeros meses del año de 1984, se fueron incorporando paulatinamente ayuntamientos a este esquema, hasta que alcanzaron a sumar 49 municipios y en general despertó el interés del sector social de la población al volcarse en solicitudes para participar en estas acciones.

Se recibieron alrededor de 3,000 solicitudes, de las cuales se pudieron atender 628.

Los objetivos del programa fueron:

- Lograr la participación activa de la comunidad en las obras y servicios públicos.
- Fortalecer la hacienda pública municipal y contribuir a la reestructuración administrativa de los ayuntamientos.
- Promover la mayor utilización de técnicas y materiales regionales de construcción, abatiendo costos.

- Aumentar la capacidad de respuesta de los ayuntamientos a las demandas populares consolidando la confianza ciudadana y el prestigio institucional.

Características del programa

El programa “dando y dando” fue un programa de participación comunitaria, además de que procuraba el fortalecimiento de la administración municipal, la utilización de materiales de la región y permitía que los ayuntamientos tuvieran mayor capacidad de respuesta a las demandas populares, su filosofía fue resultado de experiencias del Poder Ejecutivo estatal, y en el proceso de construcción de obras públicas y de las actitudes adoptadas por los habitantes de la comunidad, para participar en la ejecución de tales obras.

Operaba un sistema tripartito en el cual, al estado le corresponde un 50% de la inversión, a los ayuntamientos un 30% y a las comunidades el 20% restante. Las obras que se realizaban a través de este programa fueron ejecutadas por los ayuntamientos, con la asesoría técnica de las dependencias estatales y en algunos casos, federales, que les competían, fueron obras sencillas que pertenecían a los programas de agua potable y alcantarillado, infraestructura urbana y edificios públicos municipales.

Por sus características de participación comunitaria, el gobierno del estado incorporó obras que implicaban la participación de los beneficiarios y en avance la incorporación también de la participación del gobierno federal en programas como; electrificación rural, ejemplo que se realizó en el municipio de Acapulco con la participación del “fideicomiso Acapulco” en estos casos se contaba ya con el concurso del gobierno federal, estatal y municipal de las comunidades e incluso de la iniciativa privada.

Las principales acciones que se realizaron en el programa “dando y dando” fueron las siguientes: en 1984; 50 municipios participaron en el mismo, ejerciendo un total de 786.5 millones de pesos, de los cuales 359 millones fueron aportados por el estado, 241 millones por los ayuntamientos y 186 millones por las comunidades beneficiadas; en términos porcentuales el estado aportó el 46% de la inversión, los municipios el 31% y las comunidades el 23%.

Con estos recursos se realizaron 628 obras, 481 de ellas correspondieron a obras de beneficio social, 76 apoyaron las actividades productivas y 71 fueron de carácter productivo, es decir que sólo el 11% de las obras se canalizaron al campo o a las ramas que producen bienes y servicios.

Las metas alcanzadas que se identificaron de mayor importancia incluyendo la construcción de 72 espacios escolares, 185,000 m² de empedrados de calles, la edificación de 71 edificios o locales para comisarías, mercados, oficinas y aéreas públicas, el apoyo a 12 sistemas de agua potable y 11 sistemas de drenaje, la construcción de 24 kilómetros de brechas y caminos de acceso y la construcción de 44 aulas para telesecundarias.

Para el año de 1985 se aprobaron un total de 2,232 millones de pesos, de los cuales 1,274 pertenecían al programa normal de obras y 958 millones a las obras de electrificación rural, que se incorporó a partir de ese año al programa “dando y dando” del total 720 millones de pesos, correspondían a recursos federales, lo cual representaban un 32%, 719 millones de pesos los proporcionó el gobierno estatal, representado también un 32%, 314.5 millones de pesos fueron recursos municipales o sea el 25% y en participación comunitaria se obtuvieron 478 millones de pesos, representado por el 22%.