

# Decisiones Relevantes

de la Suprema Corte de Justicia de la Nación

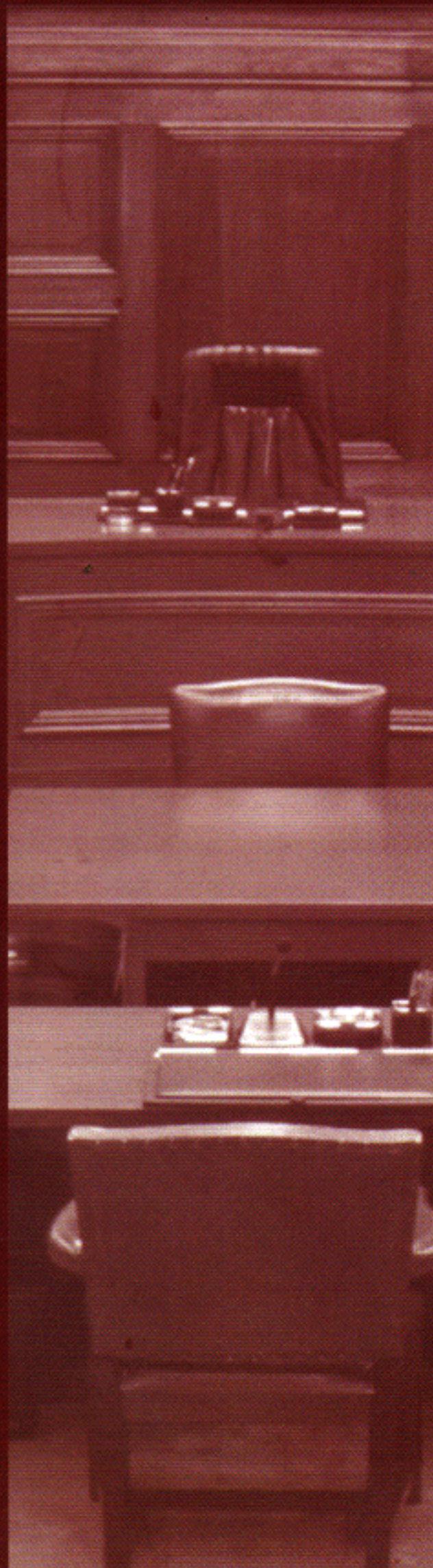
44



Suprema Corte de Justicia de la Nación  
Instituto de Investigaciones Jurídicas  
de la Universidad Nacional Autónoma de México

## Competencia de los Juzgados de Menores del Fuero Común

para conocer de los delitos federales  
cometidos por adolescentes  
menores de 18 y mayores de 12 años  
(Régimen de Transición Constitucional)





SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN  
INSTITUTO DE INVESTIGACIONES JURÍDICAS  
DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

**COMPETENCIA DE LOS JUZGADOS DE MENORES DEL  
FUERO COMÚN PARA CONOCER DE LOS DELITOS  
FEDERALES COMETIDOS POR ADOLESCENTES  
MENORES DE 18 Y MAYORES DE 12 AÑOS (RÉGIMEN  
DE TRANSICIÓN CONSTITUCIONAL)**

SERIE  
DECISIONES RELEVANTES  
DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN

MÉXICO 2010

**Sistema Bibliotecario de la Suprema Corte  
de Justicia de la Nación  
Catalogación**

PO

J445.113

S967c

Suprema Corte de Justicia de la Nación. México

Competencia de los juzgados de menores del fuero común para conocer de los delitos federales cometidos por adolescentes menores de 18 y mayores de 12 años : régimen de transición constitucional / investigación, redacción, edición y diseño a cargo de la Dirección General de la Coordinación de Compilación y Sistematización de Tesis de la Suprema Corte de Justicia de la Nación. Instituto de Investigaciones Jurídicas de la Universidad Nacional Autónoma de México ; investigadora Olga Islas de González Mariscal ; presentación Ministro Sergio A. Valls Hernández, Ministro Arturo Zaldívar Lelo de Larrea, Ministro Guillermo I. Ortiz Mayagoitia. — México : Suprema Corte de Justicia de la Nación, Dirección General de la Coordinación de Compilación y Sistematización de Tesis, 2010.

156 p. ; 22 cm. — (Decisiones relevantes de la Suprema Corte de Justicia de la Nación ; 44)

ISBN 978-607-468-147-5

1. Competencia – Juzgados de menores – Entidades Federativas  
2. Menores infractores – Delitos federales – Comentarios 3. Vacatio legis – Jurisprudencia – Contradicción de tesis 4. Constitucionalidad I. Suprema Corte de Justicia de la Nación. Dirección General de la Coordinación de Compilación y Sistematización de Tesis. México II. Universidad Nacional Autónoma de México. Instituto de Investigaciones Jurídicas III. Islas de González Mariscal, Olga, investigador IV. Valls Hernández, Sergio Armando, 1941- , pról. V. Zaldívar Lelo de Larrea, Arturo, pról. VI. Ortiz Mayagoitia, Guillermo Iberio, 1941- , pról. VII. t. VIII. Ser.

Primera edición: abril de 2010

D.R. © Suprema Corte de Justicia de la Nación

Av. José María Pino Suárez, Núm. 2

Colonia Centro, Delegación Cuauhtémoc

C.P. 06065, México D.F.

Impreso en México

*Printed in Mexico*

La investigación, redacción, edición y diseño de esta obra estuvieron a cargo de la Dirección General de la Coordinación de Compilación y Sistematización de Tesis de la Suprema Corte de Justicia de la Nación.

## SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN

Ministro Guillermo I. Ortiz Mayagoitia  
*Presidente*

### **Primera Sala**

Ministro José de Jesús Gudiño Pelayo  
*Presidente*

Ministro José Ramón Cossío Díaz  
Ministra Olga Sánchez Cordero de García Villegas  
Ministro Juan N. Silva Meza  
Ministro Arturo Zaldívar Lelo de Larrea

### **Segunda Sala**

Ministro Sergio Salvador Aguirre Anguiano  
*Presidente*

Ministro Luis María Aguilar Morales  
Ministro José Fernando Franco González Salas  
Ministra Margarita Beatriz Luna Ramos  
Ministro Sergio A. Valls Hernández

**Comité de Publicaciones, Comunicación Social,  
Difusión y Relaciones Institucionales**

Ministro Guillermo I. Ortiz Mayagoitia

Ministro Sergio A. Valls Hernández

Ministro Arturo Zaldívar Lelo de Larrea

**Comité Editorial**

Mtro. Alfonso Oñate Laborde

*Secretario Ejecutivo Jurídico Administrativo*

Mtra. Cielito Bolívar Galindo

*Directora General de la Coordinación de  
Compilación y Sistematización de Tesis*

Lic. Gustavo Addad Santiago

*Director General de Difusión*

Juez Juan José Franco Luna

*Director General de Casas de la Cultura Jurídica  
y Estudios Históricos*

Dr. Salvador Cárdenas Gutiérrez

*Director de Análisis e Investigación Histórico Documental*

INSTITUTO DE INVESTIGACIONES JURÍDICAS DE LA  
UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

Héctor Fix-Fierro  
*Director*

Pedro Salazar Ugarte  
*Secretario Académico*

Elvia Lucía Flores Ávalos  
*Jefa del Departamento de Publicaciones*

Olga Islas de González Mariscal  
*Investigadora*

## ÍNDICE

PRESENTACIÓN .....	9
INTRODUCCIÓN .....	11
<b>I. LOS ÓRDENES JURÍDICOS Y LA COMPETENCIA ....</b>	<b>15</b>
1. LOS ÓRDENES JURÍDICOS DEL ESTADO MEXICANO ....	15
a) Orden jurídico federal .....	16
b) Orden jurídico estatal o local .....	17
2. COMPETENCIA JUDICIAL .....	18
3. COMPETENCIA FEDERAL EN MATERIA PENAL .....	19
a) Competencia legislativa .....	19
b) Competencia jurisdiccional .....	20
c) Competencia en caso de concurso de delitos .....	23
4. COMPETENCIA EN EL CASO DE DELITOS COMETIDOS POR ADOLESCENTES .....	24
5. DIVERSOS CRITERIOS DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN CON RELACIÓN AL SISTEMA INTEGRAL DE JUSTICIA PARA ADOLESCENTES .....	28

a)	Marco normativo .....	28
b)	Notas esenciales .....	28
c)	Principio del interés superior del menor .....	29
d)	Principio de especialización .....	30
	i. Respeto de los funcionarios .....	30
	ii. Respeto del órgano perteneciente a ese sistema ...	31
e)	Garantía del debido proceso .....	32
f)	Principio de mínima intervención .....	33
g)	Principio de proporcionalidad de las medidas .....	34
h)	Principio de tipicidad .....	35
i)	Mayoría de edad del sentenciado .....	36
<b>II.</b>	<b>CONTRADICCIÓN DE TESIS 44/2007-PS .....</b>	<b>37</b>
1.	CRITERIO DEL QUINTO TRIBUNAL COLEGIADO DEL OCTAVO CIRCUITO .....	39
2.	CRITERIO DEL TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA PENAL DEL DÉCIMO SEXTO CIRCUITO .....	39
3.	EXISTENCIA DE LA CONTRADICCIÓN .....	41
4.	LA REFORMA AL ARTÍCULO 18 CONSTITUCIONAL....	43
5.	ANÁLISIS DEL MARCO LEGAL MATERIA DE LA CONTRADICCIÓN .....	49
6.	ARGUMENTACIÓN Y RESOLUCIÓN .....	52
7.	TESIS DERIVADA DE LA RESOLUCIÓN .....	58
<b>III.</b>	<b>CONTRADICCIÓN DE TESIS 31/2008-PL.....</b>	<b>61</b>
1.	CRITERIO DEL SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA PENAL DEL PRIMER CIRCUITO.....	63
2.	CRITERIO DEL QUINTO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA PENAL DEL PRIMER CIRCUITO.....	66
3.	PLANTEAMIENTO Y RESOLUCIÓN DE LA CONTRADICCIÓN DE TESIS .....	68
	a) Existencia de la contradicción de tesis .....	68
	b) Análisis y resolución .....	69
	c) Tesis derivada de la contradicción de tesis 31/2008-PL .....	74
<b>IV.</b>	<b>CONTRADICCIÓN DE TESIS 32/2008-PL.....</b>	<b>77</b>
1.	DENUNCIA.....	77



2.	TRÁMITE .....	77
3.	RADICACIÓN EN LA SALA .....	79
4.	COMPETENCIA .....	79
5.	LEGITIMACIÓN .....	79
6.	EXISTENCIA DE LA CONTRADICCIÓN DE TESIS .....	79
	a) Criterio del Primer Tribunal Colegiado en Materia Penal del Tercer Circuito .....	80
	b) Criterio del Segundo Tribunal Colegiado en Materia Penal del Tercer Circuito .....	83
	c) Existencia de la contradicción .....	87
7.	SOLUCIÓN .....	89
	a) Análisis de la contradicción de tesis 44/2007-PS....	89
	b) Determinación de la competencia entre los tribunales locales especializados y los Juzgados de Distrito ....	90
<b>V.</b>	<b>CONCLUSIONES .....</b>	<b>101</b>
<b>VI.</b>	<b>COMENTARIO DEL INSTITUTO DE INVESTIGACIONES JURÍDICAS DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO A LA CONTRADICCIÓN DE TESIS 44/2007-PS .....</b>	<b>105</b>
	PRIMERA PARTE	
	1. ANTECEDENTES DE LA REFORMA CONSTITUCIONAL AL ARTÍCULO 18 .....	105
	2. REFORMA AL ARTÍCULO 18 CONSTITUCIONAL. PUNTO CENTRAL DE LA CONTRADICCIÓN DE TESIS 44/2007-PS .....	111
	3. ARTÍCULOS TRANSITORIOS .....	114
	a) Reforma de 2005 .....	114
	b) Reforma a los artículos transitorios .....	117
	4. SISTEMA INTEGRAL DE JUSTICIA PARA ADOLESCENTES .....	121
	5. INTERÉS SUPERIOR DEL NIÑO .....	127
	6. SISTEMA PROCESAL ACUSATORIO .....	130
	7. RESPETO AL DEBIDO PROCESO LEGAL .....	133
	8. ESPECIALIZACIÓN .....	135

9. MEDIDAS.....	140
10. DERECHO A LA DEFENSA PÚBLICA.....	144
SEGUNDA PARTE	
1. ADMISIÓN DE LA CONTRADICCIÓN DE TESIS.....	146
2. COMENTARIO GENERAL .....	146

Esta obra se terminó de imprimir y encuadernar en abril de 2010 en los talleres de Ediciones Corunda, S.A. de C.V., calle Panteón núm. 209, Bodega 3, Colonia Los Reyes Coyoacán, Delegación Coyoacán, C.P. 04330, México, D.F. Se utilizaron tipos Futura Lt Bt y Futura Md Bt en 7, 10, 11 y 13 puntos. La edición consta de 4,000 ejemplares impresos en papel bond de 75 grs.