

# Decisiones Relevantes

de la Suprema Corte de Justicia de la Nación

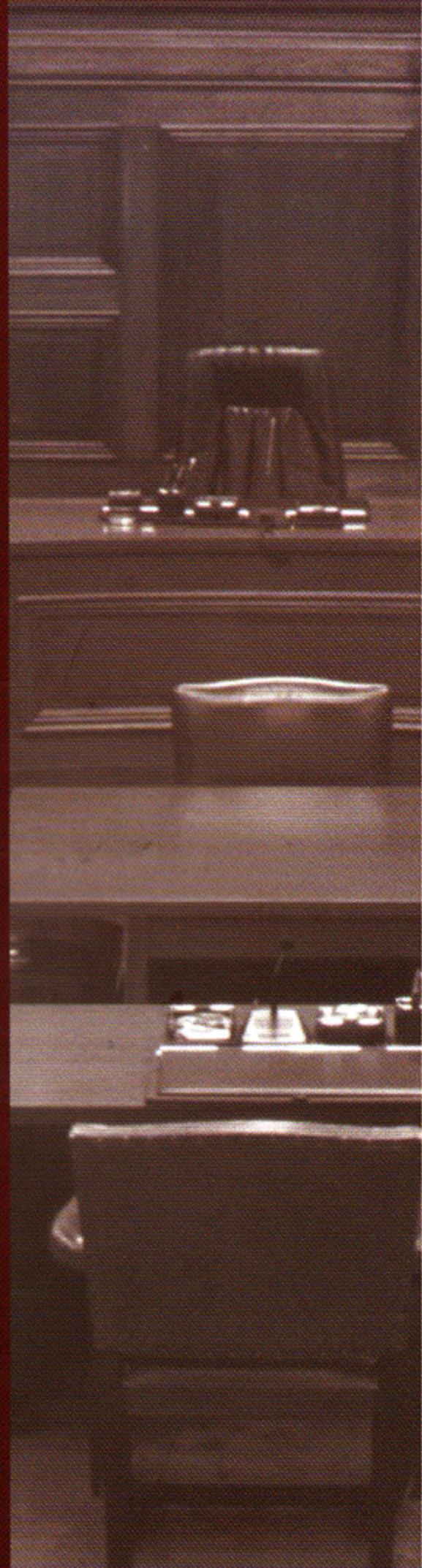
49

Suprema Corte de Justicia de la Nación  
Instituto de Investigaciones Jurídicas  
de la Universidad Nacional Autónoma de México



## Efecto legal de los cateos

cuando se nombran como testigos a los policías que intervienen en esa diligencia



## Sistema Bibliotecario de la Suprema Corte de Justicia de la Nación Catalogación

PO

H138.113  
M494e

México. Suprema Corte de Justicia de la Nación

Efecto legal de los cateos cuando se nombran como testigos a los policías que intervienen en esa diligencia / [la investigación, redacción, edición y diseño de esta obra estuvieron a cargo de la Dirección General de la Coordinación de Compilación y Sistematización de Tesis de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, Instituto de Investigaciones Jurídicas de la Universidad Nacional Autónoma de México ; investigador Víctor M. Martínez Bullé Goyri ; presentación Ministro Sergio A. Valls Hernández, Ministro Arturo Zaldívar Lelo de Larrea, Ministro Guillermo I. Ortiz Mayagoitia].—México : Suprema Corte de Justicia de la Nación, Dirección General de la Coordinación de Compilación y Sistematización de Tesis, 2010.

179 p. ; 22 cm. — (Decisiones relevantes de la Suprema Corte de Justicia de la Nación ; 49)

ISBN 978-607-468-234-2

1. Cateo – Amparo – Contradicción de tesis – México 2. Policía – Partes procesales 3. Autoridad – Testigos – Comentarios 4. Derecho a la protección del domicilio – Actos de molestia 5. Jurisprudencia – Voto particular 6. Facultad de atracción de la Suprema Corte de Justicia de la Nación 7. Investigación de delitos I. México. Suprema Corte de Justicia de la Nación. Dirección General de la Coordinación de Compilación y Sistematización de Tesis II. Universidad Nacional Autónoma de México. Instituto de Investigaciones Jurídicas III. Barreda Solórzano, Luis de la, investigador IV. Valls Hernández, Sergio Armando, 1941- , pról. V. Zaldívar Lelo de Larrea, Arturo, 1959- , pról. VI. Ortiz Mayagoitia, Guillermo Iberio, 1941- , pról. VII. t.

Primera edición: septiembre de 2010

D.R. © Suprema Corte de Justicia de la Nación  
Avenida José María Pino Suárez núm. 2  
Colonia Centro, Delegación Cuauhtémoc  
C.P. 06065, México D.F.

Prohibida su reproducción parcial o total por cualquier medio, sin autorización escrita de los titulares de los derechos.

Impreso en México  
*Printed in Mexico*

La investigación, redacción, edición y diseño de esta obra estuvieron a cargo de la Dirección General de la Coordinación de Compilación y Sistematización de Tesis de la Suprema Corte de Justicia de la Nación.

SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN  
INSTITUTO DE INVESTIGACIONES JURÍDICAS  
DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

**EFFECTO LEGAL DE LOS CATEOS CUANDO SE  
NOMBRAN COMO TESTIGOS A LOS POLICÍAS  
QUE INTERVIENEN EN ESA DILIGENCIA**

SERIE  
DECISIONES RELEVANTES  
DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN

MÉXICO 2010

## SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN

Ministro Guillermo I. Ortiz Mayagoitia  
*Presidente*

### **Primera Sala**

Ministro José de Jesús Gudiño Pelayo (†)  
*Presidente*

Ministro José Ramón Cossío Díaz  
Ministra Olga Sánchez Cordero de García Villegas  
Ministro Juan N. Silva Meza  
Ministro Arturo Zaldívar Lelo de Larrea

### **Segunda Sala**

Ministro Sergio Salvador Aguirre Anguiano  
*Presidente*

Ministro Luis María Aguilar Morales  
Ministro José Fernando Franco González Salas  
Ministra Margarita Beatriz Luna Ramos  
Ministro Sergio A. Valls Hernández

**Comité de Publicaciones, Comunicación Social,  
Difusión y Relaciones Institucionales**

Ministro Guillermo I. Ortiz Mayagoitia

Ministro Sergio A. Valls Hernández

Ministro Arturo Zaldívar Lelo de Larrea

**Comité Editorial**

Mtro. Alfonso Oñate Laborde  
*Secretario Ejecutivo Jurídico Administrativo*

Mtra. Cielito Bolívar Galindo  
*Directora General de la Coordinación de  
Compilación y Sistematización de Tesis*

Lic. Gustavo Addad Santiago  
*Director General de Difusión*

Juez Juan José Franco Luna  
*Director General de Casas de la Cultura Jurídica  
y Estudios Históricos*

Dr. Salvador Cárdenas Gutiérrez  
*Director de Análisis e Investigación Histórico Documental*

INSTITUTO DE INVESTIGACIONES JURÍDICAS DE LA  
UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

Héctor Fix-Fierro  
*Director*

Pedro Salazar Ugarte  
*Secretario Académico*

Elvia Lucía Flores Ávalos  
*Jefa del Departamento de Publicaciones*

Víctor M. Martínez Bullé Goyri  
*Investigador*

## ÍNDICE

<b>PRESENTACIÓN</b> .....	9
<b>INTRODUCCIÓN</b> .....	11
<b>I. ESTUDIO INTRODUCTORIO</b> .....	13
1. GARANTÍA DE INVIOLABILIDAD DEL DOMICILIO .....	13
2. EL CATEO COMO EXCEPCIÓN A LA GARANTÍA DE INVIOLABILIDAD DEL DOMICILIO .....	15
a) Concepto .....	16
b) Prueba plena .....	16
c) Requisitos para su otorgamiento .....	17
d) Requisitos de la diligencia .....	18
e) Autoridades facultadas para otorgarlo .....	19
f) Textos legales .....	20
<b>II. AMPARO DIRECTO 27/2008-PL</b> .....	27
1. ANTECEDENTES .....	27
2. FACULTAD DE ATRACCIÓN DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN .....	28

3. TRÁMITE Y RESOLUCIÓN .....	29
a) Interpretación del décimo párrafo del artículo 16 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos .....	30
i. Interpretación anterior realizada por la Primera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación .....	30
ii. Nueva interpretación que realiza el Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación .....	32
4. TESIS DERIVADA DE LA RESOLUCIÓN .....	40
<b>III. CONCLUSIONES .....</b>	<b>43</b>
<b>IV. VOTO CONCURRENTES QUE FORMULA EL MINISTRO MARIANO AZUELA GÜITRÓN .....</b>	<b>45</b>
<b>V. VOTO PARTICULAR QUE FORMULA EL MINISTRO JOSÉ RAMÓN COSSÍO DÍAZ .....</b>	<b>59</b>
I. ANTECEDENTES DEL ASUNTO .....	59
II. RESOLUCIÓN DEL TRIBUNAL PLENO .....	60
III. CONSIDERACIONES QUE SUSTENTAN AL PRESENTE VOTO .....	62
<b>VI. VOTO PARTICULAR QUE FORMULA EL MINISTRO JOSÉ DE JESÚS GUDIÑO PELAYO .....</b>	<b>101</b>
1. MI PERSONAL ENFOQUE SOBRE LA PROBLEMÁTICA PLANTEADA .....	103
2. MI RESPUESTA A LAS INQUIETUDES QUE SURGIERON EN EL TRIBUNAL PLENO .....	122
<b>VII. COMENTARIO DEL INSTITUTO DE INVESTIGACIONES JURÍDICAS DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO .....</b>	<b>143</b>
1. INTRODUCCIÓN .....	143
2. ANTECEDENTES .....	145
a) Desarrollo de la inviolabilidad del domicilio en el derecho constitucional mexicano .....	147
b) Inviolabilidad del domicilio en el derecho internacional y en el derecho constitucional comparado .....	161

3. TEXTO DE LA TESIS QUE SE COMENTA .....	163
4. VOTOS PARTICULARES .....	168
5. INVOLABILIDAD DEL DOMICILIO Y LAS DILIGENCIAS DE CATEO .....	170

Esta obra se terminó de imprimir y encuadernar en septiembre de 2010 en los talleres de Imprenta Quincor, S.A. de C.V., calle Soria núm. 93, Colonia Álamos, Delegación Benito Juárez, C.P. 03400, México, D.F. Se utilizaron tipos Futura Lt Bt y Futura Md Bt en 7, 10, 11 y 13 puntos. La edición consta de 4,000 ejemplares impresos en papel bond de 75 grs.