

## ***Frontera sur: libre comercio, migración y seguridad***

Daniel VILLAFUERTE SOLÍS

### **Introducción**

John Maisto, coordinador nacional de los Estados Unidos para la Cumbre de las Américas, ha declarado: “Nuestro compromiso con el libre comercio y la democracia son en realidad la punta del témpano, en términos de todo lo que compartimos en este hemisferio. La geografía, la cultura, la seguridad y el medio ambiente también nos unen de diferentes maneras. Y esa es la razón por la que nuestra participación a través del proceso de la Cumbre es de tan largo alcance”.<sup>1</sup> En esta idea, el propósito de este trabajo es aportar evidencias de la importancia que para el gobierno de los Estados Unidos tiene la frontera sur de México y Centroamérica.<sup>2</sup> Hablaremos de tres temas estrechamente vinculados que se mueven con una lógica distinta: el libre comercio, que se concreta en los acuerdos de libre comercio, cuyos resultados han profundizado la desigualdad y la pobreza; el tema migratorio que encuentra, en primera instancia, una correlación positiva con el modelo de libre comercio, cuyos efectos son la exclusión social y la pobreza de amplios sectores de la población; y finalmente la seguridad que ha resurgido como un tema de preocupación del gobierno de Washington, que tiene que ver con la reestructuración económica mundial y la posición que ocupa Estados Unidos en lo que Samir Amin (1999) denomina los cinco monopolios.<sup>3</sup> El tema de seguridad también deriva de los efectos sociales del libre comercio y de la mutación que ha sufrido el Estado y sus instituciones, cuya prioridad ha sido favorecer la acumulación de capital en sectores altamente ventajosos para las firmas multinacionales y el gran capital nacional.

---

<sup>1</sup> Declaración hecha el 13 de diciembre de 2004, en Kington, Jamaica, véase “EE.UU. y naciones caribeñas aprecian proceso Cumbre Américas”, en: [usinfo.gov/esp/Archive/2005/Jan](http://usinfo.gov/esp/Archive/2005/Jan).

<sup>2</sup> La importancia que tiene hoy Centroamérica para Estados Unidos está directamente relacionada con su posición geográfica, sus recursos naturales estratégicos (agua, bosques tropicales, biodiversidad), potencial para la producción de energéticos (biocombustibles) y reserva de mano de obra barata. Pero, además, se produce una revaloración de Centroamérica como espacio geopolítico. Se declara explícitamente a toda la región y países del Caribe como su *tercera frontera*. Si en los años ochenta del siglo XX el interés de Estados Unidos en la región era la contención del comunismo soviético, ahora se trata de razones de seguridad contra el terrorismo y el tráfico de drogas. Hoy se impulsa un acuerdo comercial entre Estados Unidos y Centroamérica pero detrás hay razones políticas de peso para avanzar en el ALCA, pero todo está marcado por la agenda de seguridad.

<sup>3</sup> Estos monopolios son: 1) tecnológico, 2) control de los mercados financieros mundiales, 3) acceso monopolista a los recursos naturales del planeta, 4) medios de comunicación, y 5) las ramas de destrucción masiva. Para Samir Amin, los cinco monopolios constituyen un desafío a la totalidad de la teoría social (Amin, 1999:17)

### **LA MIGRACIÓN EN PERSPECTIVA: FRONTERAS, EDUCACIÓN Y DERECHO**

Migración y seguridad son los temas de mayor preocupación del gobierno de los Estados Unidos, y aunque se originan, en primera instancia, en el modelo de libre comercio, los gobiernos creen que éste permitirá combatirlos. Por el contrario, nuestras explicaciones tratan de demostrar que el libre comercio, en un contexto de asimetría, alienta el proceso migratorio al propiciar la destrucción de las pequeñas economías y generar la exclusión de los capitales nacionales y locales. Desde la visión del gobierno de Washington la migración del sur, principalmente centroamericana y mexicana, constituye un problema que amenaza la seguridad nacional por lo que es necesario detenerla y por ello el gobierno mexicano debe instrumentar medidas para contener los crecientes flujos migratorios que se originan en los confines del sur. No obstante, paradójicamente los gobiernos de los países expulsores de migrantes adoptan políticas definidas desde los Estados Unidos y las instituciones financieras internacionales, que se traducen en acuerdos de libre comercio y desregulación de una serie de medidas proteccionistas que anteriormente permitían al Estado hacer frente a una serie de demandas sociales. En el contexto de las políticas neoliberales, también llamadas del *Consenso de Washington*,<sup>4</sup> se producen fenómenos de seguridad que no necesariamente tienen el carácter de “seguridad nacional”, sino de seguridad pública asociada con reducción de las capacidades del Estado para hacer frente al crimen organizado, las finanzas públicas disminuyen como consecuencia de la liberalización comercial, pero también como consecuencia de una política deliberada de disminuir el déficit fiscal a su mínima expresión.

Uno de nuestros argumentos es que los acuerdos comerciales en el istmo centroamericano con México y con los Estados Unidos, más allá de su relativa importancia económica, profundizará los problemas que ya venían perfilándose con las políticas de ajuste estructural de mediados de los años ochenta. Estos problemas, que se hacen visibles en los grados de pobreza, marginación, migración, narcotráfico y emergencia de pandillas juveniles, tenderán a generar mayor inestabilidad en las sociedades centroamericanas y se expresarán cada vez con mayor severidad en la frontera sur de México.

La frontera sur es hoy una caja de resonancia no sólo de los problemas que ocurren en los territorios centroamericanos sino también en el México del Tratado de Libre Comercio que ha profundizado las desigualdades regionales. Las entidades federativas que integran la frontera acusan los niveles más bajos en desarrollo económico, social y político. Es aquí

---

<sup>4</sup> Estas políticas se caracterizan por la aplicación de diez puntos fundamentales: 1) disciplina presupuestaria; 2) reorientación del gasto público; 3) reforma fiscal encaminada a ampliar la base impositiva; 4) liberalización financiera, particularmente en lo relativo a los tipos de interés; 5) tipo de cambio competitivo; 6) apertura comercial; 7) liberalización de la inversión extranjera directa; 8) privatización de empresas públicas; 9) desregulación económica y comercial; y 10) derechos de propiedad intelectual.

donde se expresan las paradojas más extremas entre riqueza de recursos naturales y la enorme pobreza de su población. La riqueza petrolera más importante del país y la mayor producción de energía hidroeléctrica están en el sur y sin embargo es aquí donde los niveles de educación y salud presentan el mayor rezago. La frontera sur, sobre todo en Chiapas, comienza a destacar en los flujos migratorios internacionales. La población indígena que había permanecido en los espacios rurales y algunos centros urbanos, ahora forma parte de la diversidad de grupos étnicos de los estados de California, Florida, Arizona, Georgia y Carolina del Norte.

La frontera sur, donde la debilidad de las instituciones del Estado mexicano es evidente, es el escenario propicio para la proliferación del crimen organizado. La presencia de los cárteles de la droga es un secreto a voces, los diarios locales reportan cotidianamente muertes violentas en distintas partes del espacio fronterizo, pero sobre todo en la costa de Chiapas, el territorio más cercano a la frontera con Guatemala. La desesperación de la población más vulnerable ante la falta de alternativas de empleo y de una vida mejor ha propiciado el éxodo de miles de chiapanecos hacia los Estados Unidos, engrosando las filas de miles de centroamericanos que cruzan la frontera con México para conseguir el *sueño americano*.

### **I. Tratados de libre comercio: Propósitos y resultados**

A finales de los años ochenta y hasta mediados de los noventa las economías centroamericanas fueron objeto de un proceso de *ajuste estructural*.<sup>5</sup> El 1 de enero de 1995 entró en vigor del Tratado de Libre Comercio entre México y Costa Rica. Tres años más tarde, en 1998, comienza a operar el acuerdo con Nicaragua, y en 2001, después de un largo proceso de negociación, inicia el tratado entre México y los países del Triángulo del Norte (Guatemala, El Salvador y Honduras). En el 2003 empiezan las negociaciones entre los gobiernos centroamericanos y los Estados Unidos para establecer un Tratado de Libre Comercio (CAFTA por sus siglas en inglés), proceso que concluye oficialmente en diciembre del mismo año pero en realidad finaliza hasta enero de 2004 con la inclusión de Costa Rica. A partir de entonces, el CAFTA entró en una nueva fase de carácter técnico-político, de traducción de los textos, aprobación de las agendas complementarias en los países

---

<sup>5</sup> El periodo previo a los noventa no provee de una base sociopolítica suficiente para que el programa de ajuste estructural pudiera resultar exitoso. Tampoco había una infraestructura productiva y un Estado fuerte capaz de impulsar procesos de desarrollo centrados en la industrialización. De hecho, la formación del Estado-nación quedó inconclusa y el proyecto de construcción centroamericana fracasó por falta de cohesión de los grupos de poder y por la política intervencionista de Estados Unidos. La crisis social y política limitó en gran medida la aplicación de las medidas de ajuste estructural que tomaron forma en el llamado *Consenso de Washington*. De acuerdo con Sojo (1999) Costa Rica fue la excepción, pues sus condiciones de relativa estabilidad social permitieron que tempranamente ensayara el paquete de medidas neoliberales.

## **LA MIGRACIÓN EN PERSPECTIVA: FRONTERAS, EDUCACIÓN Y DERECHO**

centroamericanos y ratificación por los respectivos parlamentos de los países signatarios. Esto generó un retraso en la puesta en vigor del acuerdo comercial, de manera que es hasta el 1 de marzo de 2006 cuando entra en vigor con El Salvador y el resto de los países unos meses más tarde, en la medida en que los respectivos congresos sancionaban las agendas complementarias.<sup>6</sup>

A pesar de los resultados poco favorables para los países centroamericanos, los tratados comerciales se mantienen como una vía para el “desarrollo” de la región. Los presidentes centroamericanos están convencidos que el “libre comercio” mejorará las condiciones de vida de la población y evitará la emigración. Esta es una de las ideas que prevaleció en la negociación, firma y puesta en vigor del Tratado de Libre Comercio entre los Estados Unidos y Centroamérica.

El gobierno de la Casa Blanca ha vendido la idea a los países del continente americano que el libre comercio está vinculado a la democracia y a la seguridad. Esta fórmula trinitaria ha convencido a más de un gobierno y en especial a los centroamericanos que han dado más de lo que Estados Unidos ofrece en términos comerciales y de inversión productiva para favorecer procesos de desarrollo.

Centroamérica, si bien en términos económicos no tiene un peso significativo para la economía de los Estados Unidos, en el ámbito de la geopolítica es un espacio clave para el gobierno de Washington. Sobre todo porque se trata de un territorio altamente poroso, donde el crimen organizado puede actuar con mucha libertad debido a la debilidad de las instituciones. En la víspera de la ratificación del CAFTA por parte del Congreso de los Estados Unidos, Donald Rumsfeld, secretario de la Defensa de ese país, se reunió con los presidentes Enrique Bolaños (Nicaragua), Ricardo Maduro (Honduras), Abel Pacheco (Costa Rica), Oscar Berger (Guatemala), Antonio Saca (El Salvador), y Leonel Fernández

---

<sup>6</sup> Costa Rica es el único país que no ha ratificado el CAFTA. El 7 octubre de 2007 se llevó a cabo el referéndum que sacaría del estancamiento la entrada en vigor del tratado comercial con Estados Unidos. La semana previa se realizó una multitudinaria marcha en San José, Costa Rica, donde más de 200 personas manifestaron su rechazo al CAFTA. El resultado del referéndum fue dado a conocer el mismo día; en medio de una gran tensión, la magistrada Eugenia Zamora dio la noticia esperada: 51.7% por el Sí y 48.3% optó por el No. Los opositores al CAFTA argumentan que a su país le ha ido mejor sin TLC en comparación a los países que ya ratificaron. El camino para la ratificación en el Congreso de Costa Rica ya está despejado. Hay que recordar que, de acuerdo a las negociaciones con Estados Unidos, concluidas en 25 de enero de 2004, Costa Rica abriría sectores estratégicos, de manera que se comprometió a introducir un nuevo marco jurídico, a más tardar el 31 de diciembre de 2004, lo mismo con la telefonía móvil y otras tecnologías avanzadas, cuyo plazo fatal está previsto para 1 de enero de 2007. En lo que respecta a seguros, la apertura se dará en 2008, en la mayoría de las pólizas, y en 2011 para los seguros obligatorios.

**FRONTERA SUR: LIBRE COMERCIO, MIGRACIÓN Y SEGURIDAD**  
VILLAFUERTE SOLÍS

(República Dominicana). En comunicado de prensa del Departamento de Defensa, fechado el 11 de mayo de 2005, Rumsfeld señaló:

Hoy la amenaza a la seguridad de América Central y el Caribe procede de la combinación anti-social de pandillas, traficantes de drogas ilícitas, secuestradores de rehenes y terroristas. Cada vez está más claro que se los puede combatir con efectividad —y se los está combatiendo—, con la estrecha cooperación entre las naciones. Este acuerdo comercial permitiría impulsar una nueva era de cooperación entre nuestros países y una mayor prosperidad en la región.<sup>7</sup>

Resulta por lo menos sospechoso que en la víspera de la ratificación del CAFTA por parte del Senado y la Cámara de Representantes de los Estados Unidos, el secretario de la Defensa se reúna con los presidentes centroamericanos ¿Qué tiene que ver el libre comercio con los temas de defensa? Queda claro que un asunto fundamental para los Estados Unidos es el de la seguridad y la guerra contra el terrorismo, de manera que el acuerdo comercial se encuentra subordinado a la cooperación de los países en materia de seguridad fronteriza y a la legitimación de las políticas de seguridad del gobierno de los Estados Unidos:

El libre comercio es el arma más poderosa de Estados Unidos en Latinoamérica, aun más importante que los ejércitos. Estados Unidos ha usado el comercio como un arma de control político y es probable que lo siga utilizando con mayor intensidad [...]. El CAFTA es el acuerdo con mayor peso para Centroamérica. Sin embargo, éste también representa un riesgo para la región, pues consolida la inminente hegemonía estadounidense en la misma. Para el gobierno estadounidense, el CAFTA es un esfuerzo por ir avanzando con los socios menores hasta lograr un acuerdo con los mayores (Solís, 2004:27).

Después de haber concluido las negociaciones, y de que los representantes de cada país firmaran el documento el 28 de mayo de 2004, en la sede de la Organización de Estados Americanos,<sup>8</sup> la ratificación del CAFTA por los respectivos órganos legislativos de los países centroamericanos avanzó con ritmos diferenciales. En diciembre de 2004 los presidentes de los países de la región suscribieron una declaración conjunta en la que exhortan a sus congresos a ratificar pronto el Tratado. Incluso el presidente de México, Vicente Fox, que se encontraba en El Salvador en el momento en que se pronunciaban los mandatarios

---

<sup>7</sup> "Rumsfeld recibe en Pentágono a presidentes de CAFTA-RD". Comunicado de prensa del Departamento de Defensa, 11 de mayo de 2005. En: [usinfo.state.gov/esp/Archive/2005/May](http://usinfo.state.gov/esp/Archive/2005/May).

<sup>8</sup> José Miguel Insulza, secretario de la OEA, fue testigo presencial de los resultados del referéndum para ratificar el CAFTA. Esto es un indicador de la importancia que tiene el acuerdo comercial para el proyecto de los Estados Unidos.

**LA MIGRACIÓN EN PERSPECTIVA:  
FRONTERAS, EDUCACIÓN Y DERECHO**

centroamericanos, aprovechó para comentar los beneficios que generó la firma del Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN). Fox señaló que México logró convertirse en la novena economía del mundo y en la séptima potencia exportadora. Asimismo, indicó que el país aumentó las exportaciones a los Estados Unidos y que cierra el periodo con 40,000 millones de dólares en superávit en la balanza comercial (*La Nación*, Costa Rica, 16 de diciembre de 2004).

¿Qué beneficios han tenido las economías centroamericanas con los tratados comerciales con México? ¿Qué sectores se han beneficiado de la apertura comercial? ¿De qué manera se ha beneficiado la población con el libre comercio? ¿El índice de desarrollo humano ha mejorado con el libre comercio? ¿El libre comercio ha incrementado el nivel de empleo y se ha reducido la pobreza? ¿La inversión extranjera directa en Centroamérica se ha incrementado notablemente a partir de los acuerdos comerciales? Estas son algunas interrogantes que deben ser respondidas a la luz de los acuerdos comerciales.

Sin pretender contestar a cada una de las preguntas, un primer aspecto a destacar es que con los acuerdos comerciales los intercambios entre México y los países centroamericanos se han incrementado notablemente: en 1998 el intercambio global fue de 1,458.3 millones de dólares y para el 2004 había llegado a 2,966 millones, lo que representa un incremento de 103%. El cambio más significativo durante este periodo se operó en las importaciones realizadas por México ya que mientras el país incrementó sus exportaciones en 38%, el istmo centroamericano aumentó sus exportaciones a México en 471%, de manera que el superávit de México ha venido reduciéndose en los últimos años al pasar de poco más de mil millones de dólares en 2001 a menos de 500 millones de dólares en el 2004.

Las exportaciones centroamericanas a México comienzan a crecer de manera significativa a partir del año 2001. Así, mientras que entre 2001 y 2002 las exportaciones mexicanas a la región aumentaron en 2.4%, las importaciones se incrementaron en casi 74%. Esta tendencia se mantuvo hasta el año 2004 pues las exportaciones se comportaron con bajo crecimiento en tanto que las importaciones, aunque han sido menos espectaculares, mantuvieron un promedio de 42% entre 2003 y 2004. Sin embargo en los años 2005 y 2006 se registró un cambio sustantivo pues las exportaciones mexicanas a Centroamérica crecieron en 19%, mientras que la importaciones cayeron en -2.74%, de manera que el superávit para México creció entre 2004 y 2005 en 197% y entre 2005 y 2006 en 43%.

Cuadro 1. Balanza comercial México-Centroamérica (Millones de dólares)

	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
<b>Exportacion</b>	<b>1,238.</b>	<b>1,259.</b>	<b>1,364.</b>	<b>1,426.</b>	<b>1,461.</b>	<b>1,520.</b>	<b>1,710.</b>	<b>2,864.</b>	<b>3,415.</b>

**FRONTERA SUR: LIBRE COMERCIO, MIGRACIÓN Y SEGURIDAD**  
VILLAFUERTE SOLÍS

es	5	0	1	9	4	2	4	3	7
Costa Rica	282.1	250.5	286.2	320.9	372.9	352.5	387.4	470.7	521.8
El Salvador	218.1	244.4	245.6	274.3	291.7	286.4	317.4	471.6	496.9
Guatemala	591.1	543.6	535.2	559.7	548.2	590.1	672.8	863.7	935.4
Honduras	134.6	156.1	203.8	180.4	155.7	160.6	182.2	239.6	284.5
Nicaragua	57.5	64.5	93.4	91.7	93.0	130.7	150.6	324.1	522.4
<b>Importaciones</b>	<b>219.8</b>	<b>314.9</b>	<b>330.9</b>	<b>358.1</b>	<b>621.9</b>	<b>864.7</b>	<b>1,255.6</b>	<b>1,513.9</b>	<b>1,472.4</b>
Costa Rica	87.4	191.4	180.1	184.2	416.3	584.2	856.9	883.2	789.1
El Salvador	25.3	18.2	19.8	29.9	36.4	44.3	50.3	58.5	58.6
Guatemala	81.3	82.6	90.8	95.2	116.7	151.1	230.1	221.8	355.6
Honduras	12.1	8.0	13.3	17.4	25.4	47.0	66.0	104.5	122.9
Nicaragua	13.6	14.8	26.9	31.4	27.1	38.1	52.4	158.6	78.1
<b>SALDO</b>	<b>1,018.7</b>	<b>944.1</b>	<b>1,033.2</b>	<b>1,068.8</b>	<b>839.5</b>	<b>655.5</b>	<b>454.8</b>	<b>1,350.4</b>	<b>1,943.3</b>

Fuente: Grupo integrado por Banco de México, INEGI, Servicio de Administración Tributaria y Secretaría de Economía: [www.inegi.gob.mx/est/español](http://www.inegi.gob.mx/est/español). Exportaciones e importaciones FOB.

La revisión de las cifras por país deja claro que el mayor dinamismo se ha operado con Costa Rica, país con el que México mantiene desde 2002 un déficit comercial significativo: 43.4 millones de dólares en 2002; 231.7 en el 2003; y 469.5 en 2004, aunque en los siguientes dos años comenzó a decrecer de manera que en 2006 el saldo favorable para Costa Rica sólo fue de 267.3 millones de dólares. Con el resto de los países centroamericanos México conserva un superávit comercial significativo. Guatemala es el segundo país con el que México guarda un alto nivel de comercio; no obstante, en términos relativos Nicaragua presenta el mayor crecimiento en los intercambios comerciales: durante el periodo 1998-2004, México incrementó sus exportaciones a ese país en 162% y las importaciones provenientes de Nicaragua aumentaron en 285%.

Una primera lectura de los datos del cuadro anterior proyecta una visión positiva de los acuerdos comerciales donde es evidente un incremento en los flujos comerciales. No obstante, a nivel de países la situación cambia sustancialmente: El Salvador ha incrementado su déficit

**LA MIGRACIÓN EN PERSPECTIVA:  
FRONTERAS, EDUCACIÓN Y DERECHO**

comercial en 74 millones de dólares al pasar de 193 millones de dólares en 1998 a 267 millones en 2004 y en el 2006 la cifra superó los 438 millones de dólares; Nicaragua también aumentó su déficit en casi 55 millones de dólares en el mismo periodo pero ya para el 2005 había crecido a 166 millones; por su parte, Honduras mantiene una balanza comercial desfavorable muy alta, y aunque su déficit disminuyó en 6.3 millones de dólares en el 2004, aumenta considerablemente en los años de 2005 y 2006 pues en el último año había acumulado un déficit de 161 millones de dólares, lo que representa un incremento de 45 millones con relación al año 2004; lo mismo ocurrió con Guatemala que, aunque mantiene el déficit comercial más alto en la región, logró una disminución de 67 millones de dólares, aunque en 2005 y 2006 se produce la tendencia contraria.

En los flujos comerciales todavía predominan mercancías con bajo valor agregado, en muchos casos son productos primarios con un nivel de procesamiento básico. Nuestro vecino más cercano, Guatemala, exportó a México en el 2004 bienes por un valor de 208.4 millones de dólares,<sup>9</sup> en donde destacan los siguientes productos: caucho natural, legumbres y hortalizas, azúcar, grasas y aceites comestibles, materiales textiles y preparados de carne, pescado, crustáceos y moluscos; la suma de estos productos representaron alrededor del 62% de las exportaciones totales. Este esquema es similar al del resto de los países centroamericanos, lo que revela la debilidad de la estructura del comercio exterior de la región y deja ver la relación desfavorable en los términos de intercambio.<sup>10</sup>

¿Cuál es el escenario con el CAFTA? Lo que ha ocurrido con los acuerdos comerciales entre México y región centroamericana tenderán a magnificarse para el caso del tratado con los Estados Unidos. Con el CAFTA la dependencia comercial de los países centroamericanos tenderá a aumentar debido, por una parte, a que éstos podrán exportar más productos libres de aranceles; por otra, las importaciones crecerán de manera más acelerada no sólo en lo que se refiere a productos manufacturados sino también a bienes primarios, como los granos básicos, lácteos y carnes. En pocos años, el déficit comercial de la región se ha incrementado sensiblemente, y aunque el déficit que mantiene con los Estados Unidos no ha crecido de manera extraordinaria —a pesar de que representa poco más del 30% del total— con el CAFTA es de esperarse un repunte significativo en los primeros años.

---

<sup>9</sup> Esta cifra es reportada por el Banco de Guatemala y difiere con la cantidad registrada por México en 22 millones de dólares. Para mayor información puede consultarse la página: [www.banguat.gob/estaeco/comercio](http://www.banguat.gob/estaeco/comercio).

<sup>10</sup> Guatemala, Honduras y Nicaragua acusan los coeficientes más altos en las exportaciones de bienes primarios. Además habría que tomar en cuenta que en la exportación de productos manufacturados, en muchos de los casos se trata de bienes agroindustriales y maquilas con bajo valor agregado.

**FRONTERA SUR: LIBRE COMERCIO, MIGRACIÓN Y SEGURIDAD**  
VILLAFUERTE SOLÍS

Cuadro 2. Intercambio comercial de Centroamérica total y con los Estados Unidos  
(Millones de dólares estadounidenses)

Año	2000	2001	2002	2003	2004
<b>EXPORTACIONES</b>					
Total	13,462.5	12,242.9	12,364.3	15,633.6	16,942.5
Estados Unidos	4,586.8	4,072.1	4,296.4	6,141.7	6,569.5
<b>IMPORTACIONES</b>					
Total	21,166.8	21,965.4	23,206.2	26,695.5	30,125.8
Estados Unidos	7,691.5	7,703.7	8,047.3	9,724.4	10,226.0
<b>SALDO</b>					
Total	-7,704.3	-9,277.5	-10,841.9	-11,061.9	-13,183.3
Estados Unidos	-3,104.7	-3,631.7	-3,750.9	-3,582.7	-3,656.5

Fuente: Elaboración propia con base a las estadísticas de los bancos centrales centroamericanos

Con el CAFTA veremos un cambio significativo en la agricultura, sobre todo en el sector de campesinos, pequeños y medianos productores donde se afectará la ganadería menor, los granos básicos y la producción lechera. De entrar en vigor en Costa Rica –que casi es un hecho con el reciente referéndum–, se estima que se perderán alrededor de 80 000 empleos en ramas tales como la producción de granos básicos, lácteos y carne, porcicultura y avicultura, actividades que gozan de subsidios estatales.

Entre 2005 y 2006 la balanza comercial se ha deteriorado en la región al registrarse un incremento en el déficit de 23.5%. Los países que más apoyaron la idea del CAFTA – Honduras y El Salvador–, registraron durante este periodo un déficit de 33.9% y 23.6%, respectivamente.<sup>11</sup> Por su parte, Guatemala ha venido presentado un aumento sostenido en el déficit de su cuenta comercial: 14% en 2004 y 17.5% en 2006.

<sup>11</sup> Véase Banco Centroamericano de Integración Económica. Tendencias y perspectivas económicas de Centroamérica, edición No. 11, febrero 2007.

**LA MIGRACIÓN EN PERSPECTIVA:  
FRONTERAS, EDUCACIÓN Y DERECHO**

A lo anterior hay que agregar la debilidad de la estructura económica y la composición de las exportaciones centroamericanas. Como hemos referido, la dependencia económica con respecto a las exportaciones primarias constituye una limitante del desarrollo. Ros (2003) identifica cinco mecanismos de esta dependencia en el crecimiento económico: 1) los auges económicos basados en exportaciones primarias pueden tener efectos destructivos en los sectores de bienes comerciables que perduran una vez que se ha agotado este impulso; 2) el comercio internacional de bienes intensivos en recursos naturales puede empeorar la distribución del ingreso y determinar que la sociedad identifique el comercio con los intereses de los “ricos”; 3) los precios de los productos primarios son más volátiles que los precios de las manufacturas y ello genera condiciones propicias a retrocesos de crecimiento en ausencia de diversificación de las exportaciones; 4) los términos de intercambio de los productos primarios tienden a caer en el largo plazo; 5) las rentas de recursos naturales provocan que el Estado y la sociedad descuiden el desarrollo de recursos humanos y el proceso de creación de riqueza, y propicien condiciones favorables para que grupos de interés procuren rentas.

Como puede verse en el cuadro 3, Centroamérica todavía mantiene una estructura de exportaciones con una alta composición de productos primarios. Con excepción de El Salvador que tiene un componente significativo de manufacturas, el resto de los países se caracterizan por ser exportadores de bienes primarios.<sup>12</sup>

Cuadro 3. Estructura de las exportaciones, 2002 (Porcentajes del total)

País	Primarias	Manufacturas <sup>a</sup>	Maquila <sup>b</sup>	Otros	Total
Guatemala <sup>c</sup>	59.6	10.9	22.7	6.7	100
Costa Rica	40.4	37.7	16.5	5.4	100
Honduras	35.6	n.d	29.6	34.8	100
El Salvador	9.0	33.7	29.0	28.3	100
Nicaragua	49.8 <sup>d</sup>	n.d	n.d	n.d	100

Fuente: Ros, 2004. a) Excluye maquila; b) Valor agregado; c) Excluye exportaciones a Centroamérica; d) Sin ajustar las cifras de la exportación maquiladora

---

<sup>12</sup> Esta afirmación no contradice la idea según la cual en las últimas décadas se ha operado un cambio en el modelo económico agroexportador. Según Segovia (2005), todavía en ciertos ámbitos políticos y académicos se resisten a aceptar la hipótesis del fin del modelo agroexportador tradicional debido a que, por una parte, se asocia la participación del sector agropecuario y agroexportador dentro del PIB y en la generación de empleo, así como la influencia de las elites agrarias en algunos países de la región.

**FRONTERA SUR: LIBRE COMERCIO, MIGRACIÓN Y SEGURIDAD**  
VILLAFUERTE SOLÍS

Es importante indicar que desde los ochenta Centroamérica ha entrado en crisis el modelo primario-exportador. Los productos tradicionales como banano, café, cacao, caña de azúcar han sufrido severos retrocesos en los mercados internacionales, lo que ha derivado en la búsqueda de nuevos productos, los no tradicionales, intensivos en mano de obra como el cultivo de flores y hortalizas. La crisis ha conducido a la consolidación de un nuevo modelo basado en productos agrícolas no tradicionales, maquila y turismo. Los ingresos generados por este modelo se complementa con la entrada de remesas provenientes de la población que se encuentra trabajando en los Estados Unidos, que en algunos casos como El Salvador, Guatemala y Honduras ya constituyen la primera fuente individual de divisas.

Cuadro 4. Centroamérica: principales fuentes de divisas Promedio (Millones de dólares)

	Costa Rica	El Salvador	Guatemala	Honduras	Nicaragua
<b>1980-84</b>					
Total <sup>a</sup>	1,209.5	1,081.5	1,441.9	886.6	573.8
Café	244.4	466.1	336.6	170.1	140.3
Maquila	10.4	-----	-----	-----	-----
Remesas <sup>b</sup>	41.2	133.8	70.8	38.5	83.0
Turismo <sup>c</sup>	113.4	20.3	24.5	25.2	18.0
Otras	800.0	461.4	980.1	652.8	332.5
<b>2000-2003</b>					
Total	7,624.4	5,889.4	5,601.2	3,459.9	1,318.9
Café	198.1	156.3	357.8	216.5	105.8
Maquila	3,172.2	1,724.6	383.6	613.4	117.9
Remesas	254.9	2,127.9	1,643.3	935.5	367.8
Turismo	1,221.2	222.3	571.0	288.6	137.3
Otras	2,778.0	1,658.3	2,646.5	1,406.0	590.2

Fuente: CEPAL. Tomado de Segovia, 2005, cuadro 1. a) incluye exportaciones de bienes y servicios y transferencias. b) se refiere a transferencias corrientes. c) se refiere a viajes del Balance de Pagos.

De acuerdo con Segovia,

### **LA MIGRACIÓN EN PERSPECTIVA: FRONTERAS, EDUCACIÓN Y DERECHO**

El apareamiento de nuevas fuentes de divisas tuvo un efecto devastador sobre el modelo agroexportador tradicional ya que implicó el desplazamiento definitivo del sector agroexportador tradicional como el principal determinante de la evolución macroeconómica de corto plazo. Esto es así debido a que por una parte las nuevas fuentes de divisas desplazaron al sector agroexportador como la principal fuente de acumulación de capital; y por otra parte, lo desplazaron como el principal determinante de la estabilidad financiera y cambiaria, y de la evolución del producto en el corto plazo. Esta situación, sumada a los efectos de las reformas tributarias implementadas a lo largo de la región, consistentes en la eliminación y/o disminución de los impuestos a las exportaciones y a la crisis estructural de la agricultura tradicional, configuró una nueva situación en la cual el comportamiento macroeconómico de las economías del área dejaron paulatinamente de ser función de la evolución del sector agroexportador (2005:13).

En la era del CAFTA se esperan cambios significativos tanto en agricultura como en el sector secundario. En la industria se producirán transformaciones importantes, sobre todo con la privatización de las empresas que todavía mantiene el Estado, en especial para el caso de Costa Rica, y la profundización del esquema maquilador. En la industria textil comienzan a perfilarse cambios, sobre todo por las consecuencias de la liberación del Acuerdo Multifibras que permite a los mayores productores del mundo de telas y prendas de vestir (India y China), exportar libremente a los mercados.<sup>13</sup> Hay que recordar que Estados Unidos es el principal importador de prendas chinas y por lo mismo comienza a enfrentar serias dificultades para competir y evitar la quiebra de muchas empresas del ramo: en 2005 China contribuyó con el 28% de las importaciones estadounidenses de prendas de vestir de tejido plano y accesorios y 20% de tejido de punto. No menos importante es Centroamérica que para el mismo año, Honduras, El Salvador y Guatemala sumaron 13.5% de las importaciones estadounidenses.

Hasta ahora los resultados de los acuerdos comerciales en términos de desarrollo económico y social han sido muy limitados: la situación estructural de subdesarrollo persiste y la desigualdad social es muy evidente. Paradójicamente, la migración, uno de los efectos de las

---

<sup>13</sup> Frente al aumento de las exportaciones chinas a Estados Unidos a partir de 2005, el gobierno de este país bloqueó la entrada productos textiles chinos. Sin embargo, poco después llegaron a un acuerdo sobre 30 categorías de prendas de vestir. El acuerdo prevé que China aumente sus exportaciones textiles a Estados Unidos entre 8% y 10% en 2006, hasta el 13% en 2007 y 17% en 2008.

**FRONTERA SUR: LIBRE COMERCIO, MIGRACIÓN Y SEGURIDAD**  
VILLAFUERTE SOLÍS

políticas de ajuste y de los tratados comerciales, ha contribuido a reducir las presiones en los mercados laborales de la región y a bajar los niveles de pobreza por la vía de las remesas. Además, las remesas han incrementado el nivel de consumo, situación que beneficia fundamentalmente las importaciones en detrimento de las economías locales. En este contexto, uno de los escenarios posibles en el proceso de integración con el CAFTA es el fortalecimiento de los ejes básicos del nuevo modelo de “desarrollo” basado en las remesas de los migrantes y las exportaciones de maquila.

Hoy, a diferencia de cuando dominaba el modelo agroexportador tradicional, el origen de la desigualdad social se encuentra en el mercado<sup>14</sup>. Como se puede apreciar en el cuadro 5, Guatemala, Honduras y Nicaragua son los países donde la desigualdad social, medida en términos de la distribución del ingreso, acusa niveles más altos: en el primero, 40% de la población más pobre participaba con cerca del 13% del ingreso, mientras que el 10% del estrato más rico concentraba más del 40% del ingreso; en el segundo, el 40% más pobre tenía menos del 12% del ingreso y el 10% más rico poseía más del 36%; en el tercero, 40% de la población más pobre tenía poco más del 10% del ingreso en tanto que el 10% más rico concentraba más del 40% del ingreso.

Cuadro 5. Centroamérica: población, PIB y desigualdad en la distribución del ingreso por países, 2000

Países	Población (miles)	PIB <sup>1</sup> Total	PIB <sup>2</sup> per cápita	Desigualdad en la distribución del ingreso (Participación en el ingreso total)			
				40% más pobre	30% siguiente	20% siguiente	10% más rico
<b>Total</b>	<b>33,241.7</b>	<b>56,506</b>	<b>1,823</b>				
Costa Rica	4,023.5	15,885	3,948	15.3	25.7	29.7	29.4
El Salvador	6,276.0	13,205	2,104	13.8	25.0	29.1	32.1
Guatemala	11,385.3	19,122	1,680	12.8	20.9	26.1	40.3
Honduras	6,485.5	5,898	909	11.8	22.9	28.9	36.5
Nicaragua	5,071.4	2,396	472	10.4	22.1	27.1	40.5

<sup>14</sup> En este sentido, Pérez, *et al.*, consideran que “en la modernización previa [de Centroamérica] se podría pensar que la clave [para explicar la jerarquización de la sociedad] hay que buscarla en la relación con el Estado y donde las posibilidades de acceder a rentas generadas en la acción estatal distribuye los grupos ocupacionales a lo largo de la pendiente piramidal” (2004:19).

**LA MIGRACIÓN EN PERSPECTIVA:  
FRONTERAS, EDUCACIÓN Y DERECHO**

(1) Millones de dólares estadounidenses (2) Dólares estadounidenses

Fuente: Datos de población tomados de CELADE, 2002; datos del PIB tomados de CEPAL, 2002, ingresos per cápita tomados de CEPAL, 2001. Tomado de PNUD, Segundo Informe sobre Desarrollo Humano en Centroamérica y Panamá 2003.

En los últimos años, la distribución del ingreso no ha mejorado sustantivamente en la región, incluso, en algunos casos, ha empeorado. A este respecto, el caso de Honduras es revelador pues en el 2003 el 10% de la población más rica participaba con el 38.8% del ingreso total y en el resto de los países no se produjo un cambio sustancial, son los casos de Costa Rica y El Salvador que mantienen una alta concentración en el estrato más rico para los años 2005 y 2004, respectivamente (véase CEPAL, 2006).

Por otra parte, como puede verse en el cuadro 6, la inversión extranjera directa (IED) en Centroamérica, a partir de la segunda mitad de los años noventa, ha tenido un comportamiento poco vigoroso. Esto a pesar de la apertura y del interés del capital estadounidense para aprovechar los incentivos ofrecidos por las zonas de procesamiento de exportaciones y el acceso preferencial al mercado de los Estados Unidos para exportaciones con alto contenido de insumos norteamericanos, así como también por el bajo costo de la mano de obra (CEPAL, 2004). Habría que decir que con el CAFTA tampoco se han registrado aumentos considerables de capital extranjero en la región, a pesar de que constituye uno de los principales argumentos para la negociación y firma de acuerdos comerciales. Por el contrario, en el caso de El Salvador se puede ver una drástica disminución (39.45%) entre 2005 y 2006, por el contrario, Costa Rica que todavía no ratifica el CAFTA registró un incremento de cerca de 67% de inversión extranjera directa, lo cual sugiere que el tratado comercial con los Estados Unidos no es una garantía para aumentar las inversiones en el país.

Cuadro 6. Inversión extranjera directa, 1995-2006

(Millones de dólares)

	1995-1999 <sup>a</sup>	2000	2001	2002	2003	2005	2006
<b>Centroamérica</b>	<b>2,067</b>	<b>1,964</b>	<b>2,017</b>	<b>1,354</b>	<b>1,742</b>	<b>2,199</b>	<b>2,640</b>
Costa Rica	481	409	454	662	466	861	1436
El Salvador	282	173	250	208	140	517	204
Guatemala	213	230	456	110	104	208	325

**FRONTERA SUR: LIBRE COMERCIO, MIGRACIÓN Y SEGURIDAD**  
VILLAFUERTE SOLÍS

Honduras	120	282	195	143	216	372	385
Nicaragua	194	267	150	174	241	241	290

Fuente: CEPAL, 2004. a) Promedio anual.

Como podemos ver el cuadro 6, Costa Rica es el país que registra el nivel más alto de inversión extranjera directa, que en 2006 concentró más de 54%. También resulta interesante el caso de Honduras que mantiene una trayectoria consistente a lo largo de los últimos diez años ya que pasó de tener el 5.8% de la IED de la región en el periodo 1995-1999, a 14.6% en el 2006. Este crecimiento tiene que ver con la creciente importancia que está adquiriendo la industria maquiladora en el país, asociada al bajo costo de la mano de obra y a las condiciones preferenciales que goza el capital.<sup>15</sup> Sin embargo, también se puede apreciar en el cuadro referido, que en general la promesa del CAFTA en materia de IED no se cumplido hasta ahora.

Por otra parte, con la entrada en vigor del CAFTA, el impacto fiscal en las economías de la región se dejará de sentir por doble vía: por una parte, los respectivos gobiernos dejarán de captar los aranceles por concepto de importación y, por otra, la reducción del número de contribuyentes, tanto de personas físicas como morales, hará descender las finanzas públicas. El tema fiscal poco se ha discutido pero comienza a preocupar a diversos sectores de los gobiernos, de la sociedad, incluso organismos internacionales como el Banco Interamericano de Desarrollo y el Banco Mundial.

## **II. La migración centroamericana**

Vinculado con las medidas de ajuste económico y la entrada en vigor de los tratados de libre comercio las migraciones hacia los Estados Unidos han cobrado una dinámica impresionante, misma que se corresponde con el crecimiento de las remesa familiares, que en años recientes han pasado a ocupar un lugar destacado en proporción al valor del Producto Interno Bruto de las economías centroamericanas: “La migración internacional de las sociedades centroamericanas por razones laborales no es nueva, pero el volumen y las dinámicas de los procesos han crecido exponencialmente durante las últimas dos décadas, generando cambios tanto en los países emisores de población como en los receptores” (FLACSO, 2005: V).

---

<sup>15</sup> Estados Unidos está construyendo una estrategia que posibilite contrarrestar los efectos de la competencia con China en la industria textil. A este respecto la CEPAL (2007: 60) refiere: “Como respuesta a la competencia de China y ante las perspectivas del CAFTA-RD, se ha iniciado [en Honduras] una transformación de la industria hacia operaciones más integradas verticalmente, que abarcan desde la producción de la hilaza hasta el productor final”.

**LA MIGRACIÓN EN PERSPECTIVA:  
FRONTERAS, EDUCACIÓN Y DERECHO**

El Salvador representa la expresión más acabada de la migración en Centroamérica. Las remesas han llegado a representar alrededor del 15% del Producto Interno Bruto y se equiparan al valor de sus exportaciones. Por ejemplo, de acuerdo con la información del Banco Central de Reserva, en 2004, las remesas sumaron 2,547.6 millones de dólares, mientras que las exportaciones ascendieron a 3,295.3 millones, esto significa que las remesas representaron 77% del valor de las exportaciones. Se dice que hoy la principal exportación de El Salvador es su gente, es el “mejor producto” del país en el exterior (Santillán, 2005:104). En este contexto, El Salvador se encuentra en una relación de dependencia del gobierno de los Estados Unidos que deja pocos márgenes para la autonomía en varios ámbitos, como apunta Briones:

Las remesas marcan nuestra economía, la definen, hacen que nuestra economía sea exigente y que tenga que abarcar ciertas formas, ciertas políticas en especial. Las remesas también fueron el colchón para que muchos programas de ajuste estructural se desarrollaran sin los traumas surgidos en otros países del área latinoamericana. Las remesas, a parte de ser un vínculo que une a los migrantes con El Salvador, tienen también un efecto transformador que da lugar al surgimiento de la comunidad transnacional. Comunidad transnacional o sociedad civil que actúa entre fronteras y que tienen localizaciones bastante específicas, que genera asociaciones de salvadoreños por ciudad, por municipio y que están provocando transformaciones a nivel de ciudadanía y a nivel de política (Briones, 2005: X).

Los crecientes flujos de migrantes, que para los países centroamericanos se han convertido en “colchón” para paliar la crisis y atenuar la pobreza, hoy son considerados una amenaza para la seguridad de los Estados Unidos. Durante la década de 1990 la población centroamericana, incluido Panamá, radicada en los Estados Unidos creció de manera significativa. De acuerdo a los datos del Censo en 1990 habría alrededor de un millón 260 mil centroamericanos y para el 2000 el Censo registró la cantidad de un millón 583 mil, lo que significa un incremento de casi 26%; sin embargo, las estimaciones del Centro Munford consideran una cifra superior pues en 1990 el cálculo es de un millón 318 mil y para el 2000 se había duplicado con dos millones 682 mil centroamericanos.

Cuadro 7. Población centroamericana en Estados Unidos

País	1990		2000	
	Censo	Estimaciones del Centro Munford	Censo	Estimaciones del Centro Munford

**FRONTERA SUR: LIBRE COMERCIO, MIGRACIÓN Y SEGURIDAD**  
VILLAFUERTE SOLÍS

Costa Rica	-----	-----	68,588	115,672
El Salvador	565,081	583,397	655,165	1,117,959
Guatemala	268,779	279,360	372,487	627,329
Honduras	131,066	142,481	217,569	362,171
Nicaragua	202,658	212,481	177,684	294,334
Panamá	92,013	100,841	91,723	164,371
<b>Total</b>	<b>1,259,597</b>	<b>1,318,560</b>	<b>1,583,216</b>	<b>2,681,836</b>

Fuente: Logan, John, 2002. *Hispanic Population and Their Residential Patterns in the Metropolis*. Tomado de Itzigsohn, 2005.

Los datos presentados revelan la importancia del éxodo centroamericano a los Estados Unidos, sobre todo de salvadoreños, guatemaltecos y hondureños. La inestabilidad política, la debilidad del aparato productivo y las políticas de ajuste estructural se combinaron para generar procesos masivos de migración. Incluso, llama la atención el hecho de que en el 2000 se registrara la presencia de población costarricense de paso por Chiapas. Hoy, como afirma Itzigsohn, “este movimiento masivo de migrantes tiene un carácter sistémico en el modelo de integración actual. No es producto de una crisis económica, sino que está enraizado en la falta de oportunidades en los mercados de trabajo locales y la presencia de una comunidad migrante en los Estados Unidos. Esta nueva realidad condiciona las estrategias de subsistencia de los individuos y de los hogares centroamericanos (2005:50-51).

Las migraciones son indicativas del estado que guardan las condiciones económicas y sociales de los países de origen. La falta de oportunidades de empleo generan, en primer lugar, la expectativa de emigrar, situación que se añade a la experiencia migratoria de familiares, amigos y conocidos, así como al establecimiento de redes sociales. En esta perspectiva, es interesante comparar los casos de Guatemala y Honduras con El Salvador. La experiencia migratoria en el caso de El Salvador ha sido más intensa, de manera que hay una correlación muy estrecha con la consolidación de redes y comunidades transnacionales salvadoreñas en los Estados Unidos;<sup>16</sup> sin embargo, las estadísticas de detenciones de migrantes en la frontera sur no reflejan del todo esa correlación. Por el contrario, Guatemala, pero sobre todo

---

<sup>16</sup> “Las redes se desarrollaron durante la guerra civil para permitir a las familias e individuos huir del conflicto, continúan funcionando para satisfacer las necesidades de los emigrantes económicos que buscan oportunidades en el norte. [...] La emigración alcanzó su punto máximo durante la guerra, calculándose en 129,000 personas registradas al cruzar la frontera terrestre o saliendo del aeropuerto internacional en 1982. A pesar de que, con posterioridad, las tasas migratorias han disminuido, las cifras oficiales estiman que 4.7 emigrantes se van del país, o bien, una pérdida ascendente de 25,000 personas por año” (Gammage, 2005: 69-70).

**LA MIGRACIÓN EN PERSPECTIVA:  
FRONTERAS, EDUCACIÓN Y DERECHO**

Honduras, cuya historia migratoria es más reciente, han tenido una fuerte dinámica en los últimos cinco años.

Es un hecho que los acuerdos comerciales no han detenido el proceso migratorio; por el contrario, han contribuido a su profundización. La principal vía para llegar a los Estados Unidos es la frontera sur de México, sobre todo el estado de Chiapas. De acuerdo a las cifras del Instituto Nacional de Migración, en los años recientes el número de detenciones se ha incrementado notablemente: en el año 2001 fueron aseguradas 150,530 personas, de las cuales 96% correspondieron a población centroamericana, especialmente guatemaltecos, hondureños y salvadoreños; en el 2005 el número de detenidos ascendió a poco más 240 mil, 94% de ellos de la región centroamericana.

Cuadro 8. Detenciones de centroamericanos en territorio mexicano

	2001	%	2002	%	2003	%	2004	%	2005	%
<b>Total</b>	<b>150,530</b>	<b>100.0</b>	<b>138,061</b>	<b>100.0</b>	<b>187,614</b>	<b>100.0</b>	<b>215,695</b>	<b>100.0</b>	<b>240,269</b>	<b>100.0</b>
<b>Países seleccionados</b>	<b>144,346</b>	<b>95.9</b>	<b>131,546</b>	<b>95.3</b>	<b>179,374</b>	<b>95.6</b>	<b>204,113</b>	<b>94.6</b>	<b>225,928</b>	<b>94.0</b>
Guatemala	67,522	46.8	67,336	51.2	86,023	48.0	94,404	43.8	100,948	42.0
Honduras	40,105	27.8	41,801	31.8	61,900	34.5	72,684	33.7	78,326	32.6
El Salvador	35,007	24.3	20,800	15.8	29,301	16.3	34,572	16.0	42,674	17.8
Nicaragua	1,712	1.2	1,609	1.2	2,150	1.2	2,453	1.1	3,980	1.6

Fuente: Instituto Nacional de Migración.

El mayor número de detenidos centroamericanos ocurre en los estados de Chiapas y Tabasco: en el año 2005 correspondió 43.2% al primero y 8.7% al segundo. Estos datos revelan la importancia estratégica del espacio fronterizo del sur de México como barrera para contener los crecientes flujos de migrantes centroamericanos con destino a los Estados Unidos. En este sentido, el Padre Flor María de la Trinidad señala: “la frontera sur de México ha ido evolucionando en los últimos años hacia un muro divisorio que va separando más y más el continente en dos mundos: el hemisferio norte donde México se salda con los Estados Unidos y Canadá y el sureño que queda latino y marginado. La militarización callada de la frontera

**FRONTERA SUR: LIBRE COMERCIO, MIGRACIÓN Y SEGURIDAD**  
VILLAFUERTE SOLÍS

sur, anunciada y justificada *en los últimos meses es más bien un recorrerse de la frontera norte de México con Estados Unidos, sellando así una política migratoria que ve los países del TLC aliados como Europa en contra de las aspiraciones del hombre*".<sup>17</sup>

La cantidad de detenciones sí bien no refleja el número de personas detenidas, si expresa muy bien la intencionalidad de llegar a los Estados Unidos. Las cifras del cuadro 8 son reveladoras de la dinámica migratoria: la información de los cinco años expresa un crecimiento extraordinario en el deseo de cruzar las fronteras para buscar empleo en los Estados Unidos. El cuadro también refleja el endurecimiento de las medidas de control migratorio por parte de las autoridades mexicanas que tratan de evitar que los migrantes centroamericanos lleguen a la frontera con los Estados Unidos.

En este sentido, resalta la importancia que tienen las localidades fronterizas tanto de Guatemala como de México como lugares de paso: Tecún-Umán, El Carmen, Suchiate y La Mesilla. Las dos primeras, localizadas del lado guatemalteco, cumplen una función de embudo: Tecún-Umán es el principal lugar de paso, tiene una población aproximada de 27 mil habitantes y una población flotante de 30,000 personas; El Carmen es el lugar por donde se realizan las repatriaciones. Estos puertos fronterizos –refiere el Padre Flor María –tienen un sin número de actividades: en la calle, ventas de todas clases, indigentes de todas partes, oficios de los más extraños, personas que le ofrecen a uno cualquier favor con el fin de ganar unos centavos, muchos preocupados por el clima de violencia y la impunidad que gobierna toda la ciudad. Es por la noche que el pueblo adquiere vida: tomadores, barras, lugares para danzar, desorden de vehículos de todas clases y a toda hora. El 90% de la actividad económica de la población subsiste por el flujo de extranjeros, de un modo especial por el fenómeno migratorio que da vida a la ciudad.

La importancia que tiene Tecún-Umán como lugar de paso de migrantes llevó a que el 1 de julio de 1994 se abriera la Oficina de Atención al Migrante y en 1996 se instalara la Oficina de Derechos Humanos, financiada por la Iglesia Luterana de Dinamarca. La oficina del migrante ha tenido un papel muy importante para brindar ayuda legal y capacitación a los centroamericanos que buscan cruzar la frontera con destino a los Estados Unidos. El cuadro 9 es una muestra de la importancia de la localidad de Tecún-Umán como lugar de tránsito.

Cuadro 9. Migrantes atendidos por la Oficina de Atención al Migrante en Tecún-Umán

<b>Por grupos de edad</b>	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001
0-17	40	81	111	201	283	218	742

<sup>17</sup> Padre Flor María de la Trinidad, "La Frontera Sur: Vertiente del Mañana", documento virtual en [iteso.mx/horde/imp/view.php](http://iteso.mx/horde/imp/view.php).

**LA MIGRACIÓN EN PERSPECTIVA:  
FRONTERAS, EDUCACIÓN Y DERECHO**

18-26	342	1,863	1,496	3,693	5,017	5,461	4,292
<b>27-36</b>	<b>189</b>	<b>790</b>	<b>663</b>	<b>1,483</b>	<b>1,959</b>	<b>2,202</b>	<b>1,806</b>
37 y más	57	282	249	556	965	911	704
Total	620	3,016	2,519	5,933	8,224	8,792	7,522
<b>Por nacionalidad</b>							
El Salvador	101	565	596	1,344	1,443	1,930	1,720
Honduras	445	2,118	1,601	4,011	5,848	5,778	4,891
Otras	74	333	322	578	933	1,084	911
<b>Total</b>	<b>620</b>	<b>3,016</b>	<b>2,519</b>	<b>5,933</b>	<b>8,224</b>	<b>8,792</b>	<b>7,522</b>

Fuente: Casa del Migrante en Tecún-Umán, Guatemala.

Suchiate es el territorio que hace frontera con Tecún-Umán. Aunque con mayor vigilancia de las autoridades, es una localidad que tiene todos los problemas de una frontera donde los cruces de todo tipo son intensos. Aparte de las migraciones, dos temas han llamado la atención en los últimos años: el narcotráfico y las pandillas juveniles transnacionales, los diarios locales reportan cotidianamente diversos hechos delictivos.

La intensidad de los flujos migratorios se manifiesta en el crecimiento de las remesas familiares. Un comparativo entre los países centroamericanos, durante el periodo 1980-2000, revela la importancia económica que hoy tienen los recursos que envían los migrantes a sus países de origen: como puede verse en el cuadro 10, en 1980 sólo El Salvador registraba remesas pero su importancia frente a las exportaciones de bienes y servicios era insignificante. Diez años después, las remesas ocupaban un lugar destacado en este país al representar poco más de 35% del valor de las exportaciones de bienes y servicios; en Guatemala significaron cerca de 7% y en Honduras 4.7%. En el año 2000 la situación cambió radicalmente, sobre todo en Guatemala, Honduras y Nicaragua, ya que las remesas pasaron a ocupar un lugar destacado frente al valor de las exportaciones de bienes y servicios: 34.5% para Nicaragua, y 13% para los otros países; El Salvador mantuvo un ritmo sostenido de crecimiento pues en este año las remesas representaron más de 42% de las exportaciones de bienes y servicios.

Cuadro 10. Peso de las remesas en el ingreso nacional

País	Remesas de trabajadores/ exportaciones de bienes, servicios e ingresos (%)		
	1980	1990	2000

**FRONTERA SUR: LIBRE COMERCIO, MIGRACIÓN Y SEGURIDAD**  
VILLAFUERTE SOLÍS

El Salvador	0.8	35.6	42.3
Guatemala	0.0	6.7	13.1
Honduras	0.0	4.7	13.4
Nicaragua	0.0	0.0	34.6

Fuente: World Bank (2001). Development Indicators. Tomado de Itzigsohn, 2005.

Desde otra perspectiva, según las cifras oficiales, se puede observar la cantidad de dólares que han venido ingresando a los países de origen de los migrantes. Guatemala, El Salvador y Honduras, los tres países centroamericanos cuyos migrantes tienen como destino principal los Estados Unidos, han tenido un fuerte crecimiento en el volumen de remesas. Llama la atención el caso de Guatemala que en poco tiempo ha superado a El Salvador: en el 2003 había alcanzado el mismo nivel y en dos últimos años obtuvo una cantidad superior. El caso de Honduras también es notable pues entre 2003 y 2005 las remesas se duplicaron. En el 2005 las remesas familiares llegaron a representar 21% del PIB y 99.8% de las exportaciones de mercancías hondureñas.<sup>18</sup>

Las implicaciones económicas de las remesas para estos países son realmente importantes debido a que, por un lado, reducen la pobreza marginal pero al mismo tiempo profundizan la desigualdad.<sup>19</sup> Por otra parte, se colocan en una relación de dependencia que vulnera la capacidad de autonomía y, finalmente, ocurre que las remesas, paradójicamente, al estimular el consumo fomentan las importaciones en lugar de generar procesos de producción endógena. En suma,

[...] la migración centroamericana realiza una contribución importante a la macroeconomía y a los hogares de los países de origen. Paradójicamente, esta contribución de los migrantes hace posible la continuación del modelo económico y social que los llevó a emigrar y que necesita recrear constantemente una población migrante. Estamos pues ante un círculo vicioso de marginación y migración (Itzigsohn, 2005:55).

Cuadro 11. Remesas familiares. Millones de dólares estadounidenses

Años	Guatemala <sup>1</sup>	El Salvador <sup>2</sup>	Honduras <sup>3</sup>	TOTAL
2000	563.44	1,750.70	405.84	2,719.98

<sup>18</sup> Véase Banco Central de Honduras, Informe 2005.

<sup>19</sup> Como bien señala Itzigsohn, “[...], las leves mejorías sociales [...] se consiguieron a costa de la expulsión masiva de gente del mercado de trabajo local hacia el mercado de trabajo en los Estados Unidos” (2005:50).

**LA MIGRACIÓN EN PERSPECTIVA:  
FRONTERAS, EDUCACIÓN Y DERECHO**

2001	592.34	1,910.50	529.32	3,032.16
2002	1,579.40	1,935.20	711.30	4,225.9
2003	2,106.50	2,105.30	860.40	5,072.2
2004	2,550.62	2,547.60	1,135.00	6,233.22
2005	2,992.82	2,830.60	1,763.00	7,586.42
2006	3,609.81	3,315.70	2,359.00	9,284.51
<b>Total</b>	<b>13,994.93</b>	<b>16,395.60</b>	<b>7,082.56</b>	<b>37,473.09</b>

Fuente: 1) Banco de Guatemala. Departamento de estadísticas económicas. Sección de estadísticas cambiarias; 2) Banco Central de Reserva de El Salvador. Sector externo; 3) Banco Central de Honduras. Comportamiento Económico 2000, 2001, 2004, Memoria Anual 2005 e Informe de Encuesta, febrero de 2007.

El escenario que se avecina, con la entrada en vigor del CAFTA, es de un incremento en los flujos migratorios centroamericanos hacia los Estados Unidos. Expertos en temas económicos y migratorios coinciden en que los probables beneficios del acuerdo comercial no serán suficientes para detener la migración: Joseph Stiglitz considera que el CAFTA “traerá algún beneficio a los países, pero el impacto en la inmigración no será significativo dadas las características del tratado...”. Para Jon Hurnermann, “el CAFTA, como cualquier otro tratado de libre comercio (TLC) no debe verse con la expectativa de que por sí mismo tendrá implicaciones enormes, o siquiera visibles, sobre los flujos migratorios...”. En opinión de Doris Maissner, “...un incremento en el comercio y más trabajos, por sí solos, no revertirán las tendencias y presiones migratorias. Ésta es una de las lecciones centrales de la experiencia con el Tratado de Libre Comercio de Norteamérica...”. Ernesto Armenteros es más contundente al señalar: “sólo una reducción sustancial en las disparidades de los estándares de vida entre EU y América Central podrá frenar la inmigración, tanto legal como ilegal”.<sup>20</sup>

La migración es resultado de “múltiples determinaciones”, en el que tienen un peso enorme las condiciones de pobreza, la estructura y dinámica económica, la falta de oportunidades de empleo estable y bien remunerado, así como la conflictividad sociopolítica, de manera que el CAFTA vendría a profundizar estas determinantes. El fenómeno migratorio alcanza ya niveles alarmantes que ponen en riesgo el futuro de las sociedades centroamericanas frente a

<sup>20</sup> Opiniones publicadas en Inter-American Dialogue. Latin America Advisor, Special Report CAFTA-DR: How Will the Agreement Affect Immigration Trends?, 2005, Washington, DC.

la ausencia de jóvenes que están llamados a aportar su fuerza de trabajo y su talento para las transformaciones que requieren los países de la región.

Los países de la región se encaminan a una peligrosa dependencia de las remesas que envían sus connacionales en los Estados Unidos. Más allá de los beneficios macroeconómicos en la balanza de pagos y en la estabilidad cambiaria que aportan, existen enormes riesgos para los países centroamericanos, sobre todo porque una gran cantidad de migrantes tiene un estatus irregular que los pone en riesgo de ser deportados, por lo cual los gobiernos de la región tienen que estar negociando frecuentemente el llamado “Status de Protección Temporal” (PTS, por sus siglas en inglés).

En el año 2000 la cifra estimada de centroamericanos residentes en los Estados Unidos ascendía a 2, 681,836, lo cual supone –dada la dinámica migratoria de los últimos años– que para 2007 la cifra está muy cercana a los 4 millones.<sup>21</sup> Si tomamos en cuenta que alrededor del 50% de los centroamericanos se encuentran sin papeles, una deportación masiva generaría consecuencias inimaginables para los países de la región. El Salvador constituye un paradigma de la dependencia generada por la migración y las remesas: su economía está dolarizada, las remesas que envían los salvadoreños radicados en Estados Unidos equivale al valor sus exportaciones de bienes, y comienza a presentarse escasez de mano de obra en algunos sectores como la agricultura.

### **III. La seguridad fronteriza**

Por la frontera sur transitan no sólo centroamericanos que van en busca del sueño americano: el Instituto Nacional de Migración registra, cada vez con más frecuencia, una variedad de nacionalidades, de manera que el espacio fronterizo se está convirtiendo en un corredor migratorio multinacional. Por ejemplo, en el año 2002, el número de detenidos de nacionalidad ecuatoriana fue de 2,419, superior en 33% al de nicaragüenses. Las estadísticas también registran brasileños, cubanos, peruanos, colombianos, dominicanos y chinos. En el 2005, además de las nacionalidades indicadas, cuyas detenciones se incrementaron notablemente, figuran venezolanos, bolivianos, chilenos y etíopes.

Por otra parte, la violencia en Guatemala, El Salvador y Honduras se ha recrudecido en los últimos años. La descomposición social, producto de las políticas de ajuste, de los procesos de integración comercial, junto con el desmantelamiento de las instituciones vinculadas a la guerra civil y de la falta de una política social consistente y eficaz están generando la proliferación del crimen organizado.

---

<sup>21</sup> Sólo la población hondureña residente en Estados Unidos se estima actualmente en 850,000, de los cuales 60.5% son indocumentados (véase Espinal, 2007).

**LA MIGRACIÓN EN PERSPECTIVA:  
FRONTERAS, EDUCACIÓN Y DERECHO**

El narcotráfico, el contrabando de armas y las pandillas juveniles, conocidas como “Maras” constituyen la parte más visible de la descomposición social. En Guatemala, un balance reciente sobre el tema de la violencia resulta preocupante: “en lo que va de 2005 se han perpetrado unos 5,200 asesinatos, entre ellos unas 590 mujeres, lo que convierte al 2005 como uno de los años más violentos de la etapa de posguerra. El año pasado (2004) se registraron 4,325 crímenes, entre ellos 527 mujeres”.<sup>22</sup> La misma nota refiere que —citando la fuente del Banco Interamericano de Desarrollo— sólo en la ciudad de Guatemala se registra un índice de 101.5 homicidios por cada 100,000 habitantes, frente a la media de 22.9 que ocurre en América Latina.

El narcotráfico y las bandas juveniles se han convertido en los factores principales del aumento de la violencia en Centroamérica. En Guatemala, de acuerdo a reportes policiales, existen unos 60,000 jóvenes integrados en 402 pandillas, entre ellas la Mara 18 y la Mara Salvatrucha, las más temidas en el país. Para algunos analistas, “Guatemala vive un periodo de guerra silenciosa provocada por las deficiencias sociales que se conjugan con un arsenal muy grande de armamentos que quedó desperdigado en el país al acabar el conflicto bélico en diciembre de 1996”.<sup>23</sup>

No existen estadísticas precisas sobre la cantidad de pandilleros en Centroamérica, pero una estimación de Oscar E. Bonilla, consejero de seguridad pública del El Salvador, indica la siguiente distribución de maras en activo: Guatemala 15,000; Honduras 30,000; El Salvador 22,000, Nicaragua 4,000. Las leyes antimaras aplicadas en El Salvador y Honduras no han logrado detener la actividad y el crecimiento de las pandillas por lo que se dice que tienen una enorme capacidad de adaptación.

En efecto, en los últimos años el gobierno salvadoreño ha endurecido las medidas: el ex presidente Francisco Flores puso en marcha el plan “Mano Dura” y el actual, Antonio Saca, desde agosto de 2004 implementó el plan “Súper Mano Dura”. En el marco de este último, entre 1 de enero y el 15 de diciembre de 2005 fueron detenidos 13,966 pandilleros: 7,629 de la Mara Salvatrucha, 6,226 de la Mara 18, 40 de la Mao Mao, 38 de la Máquina y 33 de otros grupos. Durante este periodo, se registraron 3,515 homicidios en todo el país, de los cuales alrededor de 40% son atribuidos a los pandilleros. El presidente Saca anunció el 22 de diciembre nuevas medidas para contener la delincuencia de las pandillas, dentro de las que destaca la presencia de policías en el transporte público. Las protestas de los empresarios del transporte se han endurecido por el incremento en el número de asesinatos de conductores y cobradores que se han resistido a pagar el “impuesto” para circular: estimaciones

---

<sup>22</sup> Véase [www.terra.com.gt](http://www.terra.com.gt), 30 de diciembre de 2005.

<sup>23</sup> véase [www.terra.com.gt](http://www.terra.com.gt), 30 de diciembre de 2005

**FRONTERA SUR: LIBRE COMERCIO, MIGRACIÓN Y SEGURIDAD**  
VILLAFUERTE SOLÍS

extraoficiales indican que durante 2005 murieron 108 conductores y cobradores, y las extorsiones, sólo en la capital salvadoreña, rondan los 25 mil dólares diarios (Véase *Cuarto Poder*, México, 23 de diciembre de 2005).

En Honduras la situación también es preocupante para las autoridades pues este país se ha convertido en tierra fértil para el crimen organizado. Pandilleros reconocen que están siendo utilizados por los cárteles de la droga de México y Colombia, así como por la guerrilla y los paramilitares colombianos en el tráfico de armas y estupefacientes. Se considera que las pandillas constituyen un factor de inestabilidad en Centroamérica y se convierte en una amenaza para la seguridad nacional de los Estados Unidos.

En Guatemala ha comenzado a circular la idea sobre la pertinencia de que el Ejército comience a actuar para controlar a las pandillas juveniles. Esta idea se sustenta en el siguiente argumento:

[...] su capacidad (de la Mara) delincencial en cualquier dirección está más que demostrada, en las áreas bajo su dominio se está posicionando como un gobierno alterno con alta capacidad de gestión impositiva, —y ojo, para aquellos que aún objetan la opción de acudir al Ejército, mucha atención con este pequeño detalle— el hecho de tener bajo su control y dominio espacios territoriales localizados le adjudica a La Mara la categoría de “Ejército Irregular” que lamentablemente en este caso, cuenta ya con muchos elementos esenciales para inscribirse como tal, entiéndase arsenal de armamento diverso no cuantificable, avituallamiento bélico (de origen incierto), una bien elaborada maquinaria de reclutamiento, disposición total e incondicional al enfrentamiento y evidente capacidad de choque con la autoridad civil, por si esto fuera poco y aunque parezca increíble, se sabe que de manera tal vez rudimentaria La Mara implementa desde tiempo atrás su propio aparato de inteligencia [...] (*La seguridad*, 2005:18).

Erwin Sperisen, director de la Policía Nacional Civil de Guatemala, ha sugerido que las pandillas controlan las rutas de migración que pasan por Guatemala hacia los Estados Unidos. Es una banda de guatemaltecos que trafican por vía terrestre con inmigrantes ecuatorianos desde ese país hacia la frontera de Guatemala con México. Estas apreciaciones coinciden con las de Eduardo Stein, vicepresidente guatemalteco, al señalar que esas rutas “antes estaban en manos de coyotes o polleros pero ahora son administradas por las pandillas que operan en el país” (Véase *Cuarto Poder*, México, 24 de agosto de 2005).

El narcotráfico es otro de los temas que preocupa en Centroamérica. Por ejemplo, el puerto de Ocos, ubicado en el departamento guatemalteco de San Marcos, cumple un papel

**LA MIGRACIÓN EN PERSPECTIVA:  
FRONTERAS, EDUCACIÓN Y DERECHO**

fundamental en el transporte de drogas a los Estados Unidos. A este puerto, muy cerca de la frontera con México, llegan lanchas rápidas (“go-fast”) procedentes de Colombia: “es un lugar aislado, ideal para descargar cocaína, a fin de transportarla tierra adentro. Los traficantes cruzan el río Suchiate, que separa México de Guatemala, casi sin inconvenientes, debido a su escasa presencia policial” (Véase *Prensa Libre*, Guatemala, 07 de abril de 2005). De acuerdo a la Embajada de los Estados Unidos en Guatemala, el flujo de droga por Centroamérica aumentó de 50 toneladas en 2000 a 230 toneladas en 2004. Frente a la magnitud que está adquiriendo el narcotráfico, Calos Vielmann, ministro guatemalteco de gobernación, reconoce la incapacidad de la Secretaría de Análisis e Información Antinarcótica (SAIA) para neutralizar las lanchas rápidas y aunque refiere que existe apoyo de los Estados Unidos<sup>24</sup>, a través del Plan Maya-Jaguar, considera la necesidad de un replanteamiento de la ayuda con ese país y con México (*Prensa Libre*, Guatemala, 07 de abril de 2005).

Un factor que, en el caso de Guatemala, ha incidido en el incremento de la violencia es el incumplimiento de los Acuerdos de Paz. A más de una década de la firma de los Acuerdos – diciembre de 1996– no hay repuestas contundentes sobre aspectos medulares como la reforma agraria, que podría contribuir a mejorar las condiciones de vida de miles de campesinos. En el ámbito político, si bien se abrieron algunos espacios de participación y se puso fin a la represión del Estado, no existe una reforma política que garantice la participación de los excluidos. Hoy el panorama es de mayor confrontación social, inseguridad, pobreza y exclusión.

Estos fenómenos han puesto en alerta al gobierno de los Estados Unidos, sobre todo a partir del 11 de septiembre de 2001. Se parte del supuesto que la porosidad de la frontera sur constituye un riesgo para la seguridad de los Estados Unidos y por lo mismo ha activado una serie de mecanismos económicos, diplomáticos y militares para asegurar el control de los espacios fronterizos tanto en México como en Centroamérica. El CAFTA es uno de los elementos más importantes para legitimar la injerencia del gobierno norteamericano en la región y Honduras está cumpliendo un papel de país frontera en la región para el control de los movimientos de población.

---

<sup>24</sup> Los decomisos en Guatemala han venido descendiendo, al grado que el gobierno de Estados Unidos ha considerado descertificar al país del grupo de países que combaten el narcotráfico internacional: de enero a septiembre de 2003 fueron incautados 7,980 kilogramos de cocaína; de enero a septiembre de 2004 la cifra fue de 3,906 kilogramos y entre septiembre de 2004 y agosto de 2005 se decomisaron 3,024.93 kilogramos (Véase *Prensa Libre*, Guatemala, 07 de abril de 2005).

**FRONTERA SUR: LIBRE COMERCIO, MIGRACIÓN Y SEGURIDAD**  
VILLAFUERTE SOLÍS

En el mes de septiembre de 2005 fueron aprehendidos en Chiapas siete guatemaltecos, cuatro de estos ex miembros del grupo de élite del ejército guatemalteco denominado Kaibiles. Se presume que los guatemaltecos detenidos están vinculados al narcotráfico, según declaraciones de las autoridades mexicanas: Gerardo Clemente Vega García, secretario de la defensa de México, en su comparecencia ante el Senado de la República, el día 27 de septiembre de 2005, alertó sobre los acercamientos entre miembros del ejército de Guatemala y el grupo de ex militares mexicanos, Los Zetas, al servicio del cartel del Golfo (Véase *El Financiero*, México, 29 de septiembre de 2005).

La detención de los ex militares guatemaltecos generó diversas reacciones en México, Guatemala y los Estados Unidos, pero sobre todo la reiteración de la necesidad de reforzar la vigilancia en la Frontera Sur. Se comentó que en los últimos años cerca de 40 mil elementos del ejército guatemalteco han sido desmovilizados, entre éstos 4 mil Kaibiles. Carlos Humberto Aldama Villanueva, jefe de las fuerzas armadas de Guatemala, no descarta la existencia de vínculos directos entre los cárteles del narcotráfico de México y Guatemala (Véase *Cuarto Poder*, México, 4 de octubre de 2005).

### **Reflexión final**

Septiembre 11 de 2001 constituye un punto de inflexión en las relaciones entre los Estados Unidos y América Latina, en especial con México y Centroamérica. Todas las relaciones y negociaciones en materia comercial están subordinadas a la doctrina de seguridad del gobierno de la Casa Blanca. Las negociaciones del CAFTA no sólo fueron vinculadas al envío de tropas a Irak por parte de El Salvador, Honduras y Nicaragua, sino que además el interés primordial de los Estados Unidos con el CAFTA es tener mayor control sobre el istmo centroamericano y el sur de México.

El gobierno mexicano ha venido jugando un papel muy activo en la política norteamericana en materia de vigilancia y reforzamiento de las fronteras: en el norte se establece la Alianza para la Seguridad y la Prosperidad de América del Norte (ASPAN), que busca la instrumentación de estrategias comunes de seguridad fronteriza, mejorar la protección de infraestructura crítica, implementar un modelo común de respuesta en caso de emergencias, incrementar la seguridad marítima y aérea. En el norte y en el sur, a través de los Acuerdos sobre Fronteras Inteligentes, se establecen mecanismos amplios para reforzar las fronteras, que van desde el control de visas hasta entrenamientos conjuntos, pasando por la detención de “polleros” o “coyotes”.

Pero así como se establecen acuerdos entre los gobiernos de México y los Estados Unidos, también se generan tensiones importantes, caso concreto es la Ley de Protección Fronteriza,

**LA MIGRACIÓN EN PERSPECTIVA:  
FRONTERAS, EDUCACIÓN Y DERECHO**

Antiterrorismo y Control de la Inmigración Ilegal también conocida como HR4447 aprobada por la Cámara de Representantes de los Estados Unidos en diciembre de 2004. Esta iniciativa endurece la política migratoria y proyecta la construcción de varios muros en la frontera con México.

En la frontera sur de México los asuntos de seguridad están estrechamente vinculados a la política norteamericana. El Plan Puebla-Panamá aunque aparece como una iniciativa económica, tiene la intención de generar condiciones para ejercer mayor control social y político; en la definición misma de la iniciativa Puebla y Panamá son los límites que marcan la frontera sur de los Estados Unidos y México. También para el sur, el gobierno mexicano participa en el GANSEF (Grupo de Alto Nivel para la Seguridad Fronteriza), con el gobierno de Guatemala y de Belice. El 26 de febrero de 2006, Carlos María Abascal, Carlos Viemann y Ralph Fonseca ministros del interior de México, Guatemala y Belice, respectivamente, se reunieron en la Ciudad de México para poner en marcha mecanismos para reforzar las fronteras comunes. En conferencia de prensa<sup>25</sup>, Abascal refirió:

En el marco de la reunión ministerial del Grupo de Alto Nivel de Seguridad Fronteriza, GANSEF, [...], las delegaciones de México, Guatemala y luego de México y Belice, examinamos los balances de cooperación para la seguridad, de acuerdo con nuestra vecindad geográfica, y refrendamos nuestro compromiso con el mantenimiento de la seguridad en nuestros países como un requisito indispensable para garantizar el desarrollo con justicia en nuestras comunidades.

Nuestro compromiso conjunto es, entonces, combatir la problemática delictiva en sus muy diferentes manifestaciones: Desde el narcotráfico y la farmacodependencia; el tráfico de armas y municiones; el tráfico de personas, bienes y servicios transportados de manera ilícita; el contrabando de madera; la destrucción ecológica; el terrorismo y otras amenazas que vulneren o pongan en riesgo la vida institucional y la seguridad de nuestras tres fronteras.

En la misma conferencia de prensa, el funcionario guatemalteco, Carlos Viemann expresó:

Guatemala está dotando de un personal militar, cerca de 600 hombres y 200 policías en el área fronteriza del Petén. Cuando me refería al crimen organizado por supuesto que hice la mención de lo que es narcotráfico, de lo que es el paso de ilegales, el tema de maras y el tema de terrorismo. Definitivamente este tipo de

---

<sup>25</sup> Véase conferencia de prensa del secretario de gobernación, Carlos Abascal Carranza, el titular de asuntos internos de Belice, Ralph Fonseca y el ministro de gobernación de Guatemala, Carlos Viemann, al término de la firma del comunicado conjunto sobre seguridad Belice-Guatemala-México, en [www.gobernacion.gob.mx](http://www.gobernacion.gob.mx).

**FRONTERA SUR: LIBRE COMERCIO, MIGRACIÓN Y SEGURIDAD**  
VILLAFUERTE SOLÍS

reuniones, este tipo de actividades conjuntas, nos va ir dando una frontera más segura y resolviendo ese problema.

Finalmente, el CAFTA es el instrumento que permitirá cerrar el círculo de la política de los Estados Unidos en Centroamérica y la frontera sur de México. La fórmula trinitaria: comercio, democracia y seguridad se ha convertido en un modelo que se repetirá por lo menos en el área comprendida entre Alaska y Colombia. Un enorme territorio con muchas fronteras interiores, diversas en extensión e intensidad de cruces y asimétricas en el grado de desarrollo.

### **Referencias bibliográficas**

- Amin, Samir, 1999, *El capitalismo en la era de la globalización*, Ediciones Paidós, España.
- Banco Central de Honduras, 2006, *Memoria Anual 2005*, Tegucigalpa, Honduras.
- Banco Central de Honduras, 2007, *Informe de Encuesta a Migrantes*, febrero de 2007, Tegucigalpa, Honduras.
- Briones, Carlos, 2005, Palabras de bienvenida, en *Transnacionalización de la sociedad centroamericana: visiones a partir de la migración*, Ministerio de Relaciones Exteriores República de El Salvador-FLACSO-El Salvador, San Salvador.
- CEPAL, 2004, *La inversión extranjera en América Latina y el Caribe 2003*, Chile.
- CEPAL, 2007, *Inversión extranjera en América Latina y el Caribe 2006*, Naciones Unidas, Santiago de Chile.
- CEPAL, 2007, *Panorama Social de América Latina 2006*, Naciones Unidas, Santiago de Chile.
- Espinal, Germán, 2007, “Migración centroamericana y derechos de los migrantes”, Ponencia presentada en el Foro Internacional: Migraciones internacionales, remesas y perspectivas de desarrollo en el estado de Chiapas, 23-25 de agosto de 2007, San Cristóbal de las Casas, Chiapas, México.
- Inter-American Dialogue. Latin America Advisor, Special Report CAFTA-DR: How Will the Agreement Affect Immigration Trends? 2005, Washington, D.C.
- Itzigsohn, José, 2005, “Globalización, migración internacional y (des) integración de los mercados laborales”, en: *La transnacionalización de la sociedad centroamericana: visiones a partir de la migración*, Ministerio de Relaciones Exteriores República de El Salvador-FLACSO-El Salvador, San Salvador.
- Pérez, Juan Pablo, et al., 2004, *La estructura social ante la globalización. Procesos de reordenamiento social* en: *Centroamérica durante la década de los 90*, FLACSO-Costa Rica-CEPAL, San José, Costa Rica.
- PNUD, 2003, *Segundo Informe sobre Desarrollo Humano en Centroamérica y Panamá 2003*, Costa Rica.
- Ros, Jaime, 2003, “Divergencia y retrocesos de crecimiento: teoría y evidencia empírica, inédito. Citado Ros, Jaime, 2004, *El crecimiento económico en México y Centroamérica: desempeño reciente y perspectivas*, CEPAL, sede subregional, México.

**LA MIGRACIÓN EN PERSPECTIVA:  
FRONTERAS, EDUCACIÓN Y DERECHO**

Santillán, Diana, 2005, “Renegociar las identidades nacionales: los vínculos transnacionales, los discursos de las diásporas y las comunidades pan-étnicas”, en: *La transnacionalización de la sociedad centroamericana: visiones a partir de la migración*, Ministerio de Relaciones Exteriores República de El Salvador-FLACSO-El Salvador, San Salvador.

Segovia, Alexander, “Centroamérica después del café: el fin del modelo agroexportador tradicional y el surgimiento de un nuevo modelo”, en: *Revista Centroamericana de Ciencias Sociales*, FLACSO-Agencia Sueca para el Desarrollo Internacional-Universidad Nacional de Costa Rica-Universidad de El Salvador, No. 2. Vol. I, diciembre, Costa Rica.

*Seguridad Hemisférica: Una visión mesoamericana y caribeña*. Reporte de la conferencia celebrada en Antigua, Guatemala, mayo, 2004, ITAM.

Sojo, Carlos, 1999, *Democracias con fracturas. Gobernabilidad, reforma económica y transición en Centroamérica*, FLACSO, Costa Rica.

Solís, Luis Guillermo, 2004, “El libre comercio en América Latina y el Caribe”, en: *Seguridad Hemisférica: Una visión mesoamericana y caribeña*. Reporte de la conferencia celebrada en Antigua, Guatemala, mayo, 2004, ITAM.

Hemerografía y fuentes electrónicas

*Cuarto Poder*, México, 4 de octubre de 2005

*El Financiero*, México, 29 de septiembre de 2005

*Prensa Libre*, Guatemala, 07 de abril de 2005

*Prensa Libre*, Guatemala, 07 de abril de 2005

*Cuarto Poder*, México, 23 de diciembre de 2005

*Cuarto Poder*, México, 24 de agosto de 2005

*La Nación*, Costa Rica, 16 de diciembre de 2004

[www.INEGI.gob.mx/est/español](http://www.INEGI.gob.mx/est/español)

[www.banguat.gob/estaeco/comercio](http://www.banguat.gob/estaeco/comercio)

[www.terra.gt](http://www.terra.gt).

[www.gobernacion.gob.mx](http://www.gobernacion.gob.mx)

[www.iteso.mx/horde/imp/view.php](http://www.iteso.mx/horde/imp/view.php)