

1954

Así se anunció el inicio de las colaboraciones de José Vasconcelos para el diario “El Sol de Puebla” perteneciente a la cadena periodística García Valseca.

Jueves 1º de julio de 1954

El Sr. Licenciado José Vasconcelos, eminente escritor mexicano, enriquecerá las páginas editoriales de EL SOL DE PUEBLA como colaborador exclusivo de la Cadena de Periódicos GARCÍA VALSECA, en la República. Su primera colaboración aparecerá en este Diario, mañana. La Cadena de Periódicos GARCÍA VALSECA, atenta a servir a sus lectores, incorporara a su selecta lista de sus colaboradores, a un extraordinario escritor cuya existencia fecunda llena a un gran ciclo en la historia contemporánea de México.

(Nota de Primera Plana)

Primera colaboración:

Viernes 2 de julio de 1954

La medicina socializada

Una de las más discutidas reformas introducidas en Inglaterra por el Partido Laborista, es la que dispone la socialización

de la medicina. Consiste esencialmente en convertir el sabe médico en un servicio social. Para ello se comienza con algo que suena maravillosamente y que es del interés público curar al enfermo. Pero en cuanto a la forma de curar ya la cosa varía. Los amigos de la socialización convierten al médico en un burócrata, es decir en un empleado público a sueldo, lo que en la gran mayoría de los casos quieren decir, en un inútil, un inservible, además de mal pagado. O diciéndolo al revés: un profesionalista mal pagado, sujeto a sueldo, privándolo del estímulo de la competencia, confinándolo a una falsa seguridad, tiene que acabar por ser un perezoso, un inútil mal pagado. Conviene desde luego añadir que todos estos sistemas de regimentación profesional corresponde a la época de la decadencia de un pueblo y no hay razón para que sean limitados por pueblos que se suponen tienen por delante el futuro.

En los Estados Unidos, país vigoroso por la fuerza que conserva la Iniciativa Privada, la socialización a la inglesa no llegó ni a proyecto de ley; bastó con discutirla para reprobirla.

En nuestro Instituto del Seguro Social, por el año de 1945, se hicieron contratos con los médicos a efecto de atender al seguro de Enfermedad, de Maternidad, Accidentes de Trabajo y Enfermedades Profesionales. En estos contratos se estipuló el servicio por horas en las clínicas y la atención a domicilio y sanatorios, mediante un salario prácticamente uniforme: hora-mes.

Los resultados de una experiencia de casi diez años, se consideran malos. Los médicos del Seguro perdieron su clientela de la clase pobre que ahora recurre al Seguro y la Institución de la medicina. Lo que está dentro de la institución se juzga, empleados mal pagados, y esto afecta su responsabilidad como médicos. Muchos se han limitado a cumplir como burócratas atendiendo sus deberes de manera superficial y limitado. El perjuicio para el público es notorio. A menudo tiene que ocupar a un médico deshumanizado, al que no le preocupa el en-

fermo sino salir del paso con la receta. El enfermo se convierte en una simple ficha sin personalidad, y el médico burócrata sólo se dedica a atisbar el calendario, en busca de las numerosas festividades que traen asueto.

Sabemos que la administración actual del seguro se propone modificar radicalmente su relación con los médicos. Se trata de devolverles su dignidad profesional, proporcionándoles los servicios de una Biblioteca Médica, así como, unidades hospitalarias y de consulta externa, equipadas adecuadamente y establecidas en construcciones a propósito. También ha creado recientemente el seguro institucional del médico de familia, que devuelva al ejercicio profesional determinadas ventajas que tendían a desaparecer. Al efecto, los médicos de Seguro, en vez de estar disponibles para servicios diversos, tomarán a su cargo a un sector determinado y a un número dado de pacientes. Los clientes del seguro a cargo de sus médicos respectivos recibirán los servicios de medicina preventiva, tales como la vacunación en determinadas épocas del año, y sobre todo, cada médico tendrá a su cargo a sus enfermos y cada paciente tendrá a su médico de suerte que se combina hábilmente la ventaja que el Seguro obtiene un médico propio sujeto a sueldo, con los beneficios que el enfermo deriva de tener un médico a la antigua, un médico familiar con el cual será fácil establecer relaciones de afecto y de simpatía, tan necesarias para complemento de toda terapéutica.

Uno de los inconvenientes que la reforma médica que propugna el Seguro es el alto costo que va a significar. Para llevar adelante el nuevo sistema, el Seguro ha tenido que elevar al doble el salario de sus médicos, pagando la hora-mes a razón de \$350, de modo quien cumpla, un turno de seis horas percibirá un salario de poco más de \$2,000 mensuales. Los ingresos actuales del seguro pueden cumplir con estos compromisos. Pueden hacerlo ahora y no podían hacerlo antes. Lo hacen aho-

ra sin que hayan aumentado las cuotas del Seguro. Pero sucede que, ahora, han suprimido el juego de las comisiones y los negocios que antes se llevaban una buena parte de los ingresos.

Esta nueva situación es tan encomendable que no vacilaríamos en presentarla como modelo a otros sectores de la Administración. Sería muy consolador descubrir que si no se ha podido echar fuera del gobierno, todo el personal corrompido de las viejas administraciones, hay sin embargo jefes que están dando pruebas que la prometida honestidad administrativa comienza a imponerse y a dar resultados extraordinariamente plausibles.

En el país hay descontento, pero nadie quiere a volver a los de antes. Manejos como el que actualmente disfruta el Seguro son para la administración vigente, la mejor propaganda.

ASIA

Geopolítica asiática

Viernes 30 de julio de 1954

Trascendental derrota

Son terriblemente significativos los comentarios aparecidos en la prensa del mundo al día siguiente de la firma del pacto que manda a cesar el fuego en Indochina, cuyo resultado inmediato es colocar a once millones de habitantes, entre ellos tres millones de católicos, bajo la férula del marxismo chino ruso. El primer comentario, el que más extraño pareciera sino lo justificasen los antecedentes de una larga y aparentemente absurda preparación política, es el de Mr. Churchill. Telegrafando a su agente en Ginebra, le dice: "Hemos alcanzado nuestro objetivo". Mr. Churchill en todo este penoso episodio era el triunfo de los comunistas y la derrota de Occidente, ¿a quién representa, el Sr. Churchill? ¿A caso Mr. Churchill se

juzga el heredero de la política de Yalta, que fue el origen del poderío ruso, y, en consecuencia, obligado a continuar aquella desastrosa, inconcebible conjura que está ya a punto de lograr su propósito que es la soviectización del mundo?

Lo cierto que el objetivo de Mr. Churchill se ha consumado con la misma eficacia que si todo el proceso hubiera sido dirigido por Molotov. Siempre sospechamos que darían al final resultados peligrosos, todas aquellas regiones de los “Grandes”, en las cuales el Sr. Churchill salía aparentemente disgustado, aparentemente derrotado. Por fin ha logrado sus propósitos: trece millones de vietnamitas serán comunistas.

El comentario de la China Comunista ha sido, según compete al vencedor, prudentemente optimista y dirigido ya a nuevas conquistas, a saber: “Este arreglo podía ser posible modelo para la solución del caso coreano”. En contra de esta posibilidad, se halla la firme voluntad de Syngman Rhee, el único caudillo de occidente que parece darse cuenta con plenitud de su situación y la del mundo. Pero ya se sabe lo que tiene reservado Mr. Churchill para Syngman Rhee: la cárcel por díscolo. De suerte que lo más probable como otras tanta veces en los últimos años, se cumplan la profecías de Peiping: lo de Corea culminará como Indochina; pronto toda la Corea volverá a quedar unificada, sólo que bajo la bandera rojinegra y el sacrificio de unos cuantos millones de cristianos que encabezados por MacArthur pretendieron oponerse a la total soviectización del Asia. Y tal como ocurre después de una derrota aplastante, casi todos los poderes menores aparecen sonriendo al vencedor.

El señor Nehru, con sus huestes de pacifistas a todo trance, es quien más satisfecho se muestra. En realidad, desde hace tiempo, la inmensa porción de la humanidad que habita la India, dejó de tener por metrópoli a Londres para subordinarse, moralmente por los medios, a China soviética y al Kremlin. Los habitantes de Pakistán, fieles musulmanes, también se han

regocijados con esta derrota de las naciones cristianas. Uno de los jefes del Pakistán se lama Mahoma. Júbilo parecido al de la caída de Bizancio ha de haber experimentado este Mahoma moderno que, como es natural, ya pertenece a la Confederación de las naciones marxistas. En cuanto a Francia, la pobre Francia, ¿se habrá dado cuenta de las repercusiones que en el norte de África tendrá su poca airosa derrota en el Tonkin? ¿Y qué va a hacer ahora que el señor Mendès France cuando se presente en el Parlamento para informar: “Cumplí mi palabra con exactitud; a plazo fijo entregue más territorio que el que nos había conquistado por las armas el enemigo”? Alguien le contestará, por supuesto: “más valiera que no te hubieras jugado la apuesta, del destino de trece millones de hombres que eran franceses”. Pero de qué sirven ahora los reproches si lo que está a la vista es el derrumbe de un Imperio que estuvo a punto de ser tan ilustre como el Imperio Español. ¡El imperio que junto con Portugal llevó a Asia la luz del cristianismo!

¡Pobre Francia, en otro tiempo: un Mendès France habría recibido un puntapié a la puerta misma del Parlamento! Comentando la situación de Francia, ese otro gran estadista de Occidente que es Adenauer, opinó: “Ahora sólo queda un camino, o sea, la rápida aprobación de los acuerdos para la creación del Gran Ejército Federal de Europa”. Advertencia tan atinada que no será tomada en cuenta probablemente, mientras dure el poder el consorcio que el señor Mendès France representa. Pronto asistiremos a sucesos dramáticos. Si Francia se conforma con lo de Vietnam, si da la espalda a sus aliados, sus compatriotas de ayer, es evidente que pronto tendrá que retirarse también del África. En cambio, si Francia conserva la energía de antes y se enfrenta al desastre con un a purga interna completamente radical, todavía puede salvarse. Que recuerde Francia el consejo de tantos hombres eminentes de su propio linaje: el entierro del rencor y la alianza sincera, con una Ale-

mania renovada que le ofrece la oportunidad de ayudarla para la liberación de Europa, para la salvación del patrimonio cristiano que hoy se halla amenazado en todos los frentes. Una resurrección de la Francia de las Cruzadas, es lo que en estos momentos hace falta en el mundo. El espíritu de la vieja Francia, heroico y católico. La reacción de la prensa norteamericana es consoladora por que reconoce la verdad y acepta lo de Indochina como una derrota y un fracaso. Lo más peligroso es la disposición que hoy demuestran en Francia los amigos de Mendès France, disposición de demostrar el desastre con ironía, como un alivio, han dicho, y casi como una ventaja, en vez de confesar el yerro de toda una política y la decisión de corregirla a fondo. En Estados Unidos el asombro de la derrota llega hasta el temor que Mendès Frances haya soltado en Ginebra todos su compromisos con Occidente, incluso con los Estados Unidos, al prometer el abandono de la Alianza Atlántica. Mientras más pronto se sepa, mejor, para afrontar las consecuencias todas del peligro del momento que atravesamos.

Han obrado con prudencia los Estados Unidos, al abstenerse de firmar los acuerdos de Ginebra. Ojalá que en Corea, donde tienen responsabilidad directa, se muestren firmes y leales. Todavía en Corea puede iniciarse la revancha del Occidente contra el comunismo.

China

Sábado 11 de diciembre de 1954

Vasconcelos opina:

En el caso de los prisioneros yanquis encarcelados por China Comunista, la ONU recomienda: “Esfuerzos continuos e incansables para lograr su libertad”. Entre tanto lo más probable que Chou-En Lai les aplique los métodos villistas fusilándolos por lo pronto, a reserva de negociar después.

NORTEAMÉRICA

Estados Unidos

Jueves 4 de noviembre de 1954

Vasconcelos opina:

¿Qué tendencias favorables o desfavorables puede esperar el mundo como consecuencia del triunfo de los demócratas en Estados Unidos?

Es de temerse que un Parlamento dividido contribuya a la indecisión y confusión que no ha dejado de manifestarse en la política exterior de los Estados Unidos frente a Rusia. Sin embargo, en estos casos las predicciones son peligrosas.

Viernes 5 de noviembre de 1954

Vasconcelos opina:

¿Qué opina usted de la derrota del hijo del finado Franklin D. Roosevelt en las recientes elecciones?

Parecería probar que ya ni los demócratas creen en la posibilidad de colaboración con Rusia. No se romperá con la nueva Cámara el frente unido en contra del marxismo.

EUROPA

Alemania

Viernes 24 de diciembre de 1954

Vasconcelos opina:

En vísperas de Navidad y cuando el mundo entero invoca la paz fundada en el amor cristiano, el general Von Paulus, el prisionero de los rusos en Stalingrado, amenaza con la destrucción del mundo si su antigua patria, la Alemania Occidental,

ejercita el derecho inherente a toda soberanía, el derecho de armarse para su defensa.

Miércoles 29 de diciembre de 1954

Vasconcelos opina:

¡Por fin Francia reconoce la justicia y la necesidad del rearme de Alemania; Este es un triunfo de Shuman y de Bidault que ya se había adelantado iniciando con Adenauer, el canciller alemán, relaciones de amistad fundada en la comunidad de la religión y de cultura. ¡Esto es el triunfo de la cultura Occidental! ¡Y la derrota del comunismo!

España

Martes 21 de diciembre de 1954

Vasconcelos opina:

Anuncian los cables que pronto se aprobará la admisión de España en la Comisión Económica para Europa y para América Latina. ¿En que condición quedará México frente a la unanimidad con que los pueblos hispánicos votarán por la madre patria?

Francia

Lunes 27 de diciembre de 1954

Vasconcelos opina:

– ¿Qué opina usted sobre el rechazo del pacto de la Unión Europea por el parlamento de Francia?

– Francia y Alemania se hallaban ya unidas bajo el gobierno francés de Schuman y de Bidault, católicos ambos, igual que Adenauer.

Ahora habrá que esperar una reconstrucción a fondo de las corrientes francesas de opinión.

Inglaterra

Viernes 16 de julio de 1954

Los viajes de Mr. Churchill

Admirable por la tenacidad de su carácter, que vence los años y las distancias, precisamente por eso es temible la actividad de Mr. Churchill.

Cuando salió el gran ministro inglés, furioso y desencantado de la entrevista de las Bermudas, por su aparente fracaso de no poder haber convencido al Presidente de los Estados Unidos, muchos pensaron que ya no habría más intentos de apaciguamiento de Inglaterra para con los soviéticos.

Se equivocaron los optimistas; olvidaron la tenacidad inglesa, por una parte y por la otra los enormes intereses que respaldan a Mr. Churchill. No se conformó el gran ministro con su fracaso de Bermudas y pronto comenzó a hablarse de una conferencia en Berlín, siempre según el modelo de los Cuatro Grandes de Yalta.

La muerte de Stalin abrió un pretexto para la idea de las "juntitas", pero "juntitas" de grandes. Se comenzó a asegurar que el nuevo amo de Rusia, Malenkov, a diferencia de Stalin, aceptaría un acercamiento con Occidente, después de forzar un poco la voluntad de los Estados Unidos, Mr. Churchill logró que el canciller norteamericano se trasladase a una inútil junta a Berlín.

En aquella ciudad volvieron a fracasar los apaciguadores ante el obstruccionismo y insolencia de Rusia. Pero no se conformó Mr. Churchill y dejó planteado el plan de la junta de Ginebra. En plena junta de Ginebra, se vio que para el apaciguamiento con Rusia, estorbaban dos cancilleres católicos Bidault de Francia y Adenauer de Alemania.

Iba a resultar muy peligroso eso de que el catolicismo lograra la reconciliación de franceses y alemanes, cuando era

tradicional la política del liberalismo, de mantener separadas a las dos potencias europeas. Lo que aseguraba la supremacía inglesa sobre el continente. Son los cables de Europa los que manifestaron en su oportunidad que una hábil maniobra había derrotado al gobierno de Laniel, para sustituirlo sobre todo, para sustituir a Bidault, con un radical socialista, de los de la amistad con Inglaterra. El resultado fue inmediato: las tropas francesas consumaron una retirada en Indochina. Que según la prensa internacional, ha dejado en poder de los comunistas chinos, a cerca de ocho millones de vietnameses, entre ellos tres millones de población católica.

Tales fueron los antecedentes de las conversaciones celebradas en Washington, entre Mr. Churchill y Mr. Eden. Tomó empeño particular Mr. Churchill en hacer a un lado al Canciller Mr. Dulles, que es autor de una política que no concibe ni quiere la coexistencia de las dos naciones rivales: cristianismos y comunismo. Por su parte Mr. Churchill ha venido sosteniendo la política de la coexistencia pacífica de marxistas y demócratas.

Lo que quiere decir, dejados sin esperanzas, a la tiranía soviética, muchos millones de hombres. Lo que se sabe como el resultado del viaje de Mr. Churchill a Washington, es que el Presidente Eisenhower, ratificó la doctrina Dulles, volvió a prometer que no aceptará ninguna paz que suponga el sacrificio de un solo pueblo o nación.

Mr. Churchill salió de inmediato para Canadá. A los pocos días se embarcó para Inglaterra, declarando con aire humilde, que el resultado de su viaje a Washington no había resultado del todo satisfactorio, pero que algo se había ganado, según lo comprobaría el futuro. Las enigmáticas palabras comenzaron a verse aclaradas muy pocos días después. Parece que toda la cuestión verso en torno a la admisión de China comunista en las Naciones Unidas.

Muy inocente parece la proposición a primera vista, aunque extraña la insistencia que tanto el Kremlin como sus amigos de Occidente han venido expresando está exigencia. Un voto más en la Naciones Unidas ¿qué significa?

Por otra parte, se ha creído que los Estados Unidos Contaban con una mayoría suficiente para oponerse a los planes pro – rusos en la Asamblea de la Naciones Unidas. Desde luego los veinte o veintiún votos de Hispanoamérica han siempre una garantía para la política norteamericana.

Pero ahora resulta que Mr. Churchill cuenta con su bloquecito de árabes, griegos y turcos, y ahora, desde ayer, el ministro Mendès France, que segrega a Francia del bloque simpatizante de Mr. Dulles, para incluirla en los planes del ministro Churchill. La situación, por lo mismo se agrava con rapidez.

Rusia

Viernes 29 de octubre de 1954

Vasconcelos opina:

¿Se ha resuelto en Rusia el problema de la miseria del pueblo?

Crean algunos que la solución al problema de la pobreza lo resuelve el comunismo. Importa difundir la verdad de que en Rusia a la miseria se añade esclavitud.

Viernes 10 de diciembre de 1954

Vasconcelos opina:

Adenauer pierde el control del Parlamento; Mendès France se comunica directamente con Rusia; el Presidente Eisenhower afirma que la guerra esta lejos; McCarthy acusa a su gobierno de flaqueza. Frente a semejantes discordias, sólo Rusia calla y pega; habla de paz y ensancha sus confines.

IBEROAMÉRICA

Brasil

Jueves 9 de diciembre de 1954

Vasconcelos opina:

¿Qué puede usted decirnos de los acuerdos de la asamblea de Río de Janeiro?

—Lo de Río en pocas palabras quiere decir que no se harán préstamos a gobierno sino a empresas privadas cuyas inversiones deberán quedar terminantemente a salvo de las intervenciones de los gobiernos. Si no hemos entendido, esperamos explicaciones.

Cuba

Martes 2 de noviembre de 1954

Vasconcelos opina:

¿Qué significa la retirada de Grau San Martín, candidato presidencial en las elecciones de Cuba?

A Grau lo conocemos aquí; fue partidario de Calles. Ahora se dice demócrata. Un callista demócrata: ¡ja; ja; De estos abundan aquí. No sé que la elección de Batista esté costando sangre que por acá costó la elección de Ortiz Rubio, la elección de Cárdenas. Pero los fariseos protestan: así somos los demócratas; lo de Cuba es una Dictadura.

Guatemala

Viernes 9 de julio de 1954

Lo de Guatemala

No es nuestra intensión molestar a nuestros vecinos; entre ellos, los culpables de ordenes de asesinato a la mexicana, serán

moral de la Iglesia en pueblos católicos, se produjo la negativa

castigados; los que sólo tengan responsabilidades ideológicas, serán olvidados. Parece que los políticos caídos en Guatemala no eran negociadores, no dejan huellas de palacios, negocios, depósitos bancarios, producto de las devaluaciones. Guatemala tuvo una administración honesta. Su moneda se mantuvo hasta el final a la par con el dólar. Sobraron por allá los agitadorcitos comunistoides, emparentados moralmente con los de acá, pero no llegó nuestra influencia al grado que se impusieran los Keynes mexicanos para provocar la inflación, quedarse con el oro y sustituirlo con papel moneda. Mucho tendrá que decirse de Arévalo que salió pobre, de un Arbenz que aparentemente no se hizo rico pero sobre él he tenido siempre mis reservas por causas de aquel atentado en que pereció su rival, un coronel Arana, que quizás no representó mucha pérdida puesto que no era otro militar más que aspiraba a la Presidencia.

Si no se quiere que mañana los Arévalo, los Arbenz, tomen proporciones de héroes epónimos de Hispanoamérica, será necesario que nuevos gobiernos conserven intactos los avances logrados por la lucha social guatemalteca. Necesitan demostrar que llegan al poder como agentes de la United, ni de ningún otro interés bastardo, sino simplemente como anticomunistas. Y no se es un buen anticomunista si no se comienza poniendo en obras medidas efectivas para el desarrollo de la equidad en las relaciones sociales. Es una fortuna que ya el mismo canciller norteamericano, el señor Dulles, haga notar que la victoria de los rebeldes debe ir acompañada de la promesa de aliviar en Guatemala aquellas condiciones que podrían suministrar al comunismo una oportunidad de extender sus tentáculos a través del continente.

De suerte que la primera lección que hay que derivar de lo ocurrido en Guatemala es la del paso del tiempo en que se ganaba el poder coqueteando con Washington, por medio de decretos más o menos izquierdizantes, acompañados de nego-

cios ocultos, con lo que salían los revolucionarios con la doble etiqueta de neomillonarios, a la vez que apóstoles del proletariado, póngase aquí los nombres de no pocos ex Presidentes, políticos y generales de la Revolución mexicana. Por eso lo de Guatemala constituye un aviso para todos los gobiernos de Hispanoamérica. Llegó la hora de echar del poder público a todos los farsantes de todas las revoluciones que pretextando imitar a Rusia han dado lugar a la formación de nuevas castas militares, salidas de la plebe en su mayor parte, y de cacicazgos que se perpetúan a través de regímenes que lejos de cambiar y mejorar, se dedica a consolidar y perpetuar el abuso de los prevaricadores.

En el orden de ideas, también podemos derivar de lo ocurrido en Guatemala, ciertas lecciones valiosas que señalan el rumbo de los tiempos. El gobierno caído de Guatemala no se hizo notar por un izquierdismo de tipo anticlerical jacobinoide. Se ha hablado, incluso, de que el señor Arbenz es católico; nos falta información a este respecto, pero es evidente que comunista y todo, el Gobierno de Guatemala no molestó a la Iglesia, al contrario, le reconoció su personalidad jurídica y le guardó todas las consideraciones en un país de mayoría católica. Sin embargo su confesada simpatía marxista hubiera llevado, tarde o temprano, al gobierno de Arbenz a chocar con la Iglesia. El parentesco obligado del marxismo y la francmasonería es peligroso para la fe en Cristo. Sin embargo, en Guatemala se ha visto un caso extraordinario que honra mucho la cultura y el sentimiento de los pueblos centroamericanos. Y es la intervención en los arreglos de paz entre rebeldes y Gobierno, del delegado apostólico de su Santidad, reconocido por todos como miembros de la Comisión Pacificadora que se ha instalado en San Salvador.

En constaste con este reconocimiento de la supremacía moral de la Iglesia en pueblos católicos, se produjo la negativa

expresa del Coronel Élego Monzón, para aceptar la intervención en los arreglos de un asunto interno de Guatemala, de una comisión de la ONU, presidida por un diplomático mexicano Don Luis Quintanilla, para quien guardo mucha estimación personal, pero ha tenido el infortunio de formar parte, durante tantos años, de todo ese comunismo a la mexicana, de millonarios que se enternecen de la “condición humildes” y no sueltan la representación personal de sus supuestos intereses. El señor Quintanilla no es de esos millonarios, pero ahora paga el delito de haberles servido. Su comisión fue rechazada por el Jefe de la Junta Militar de Gobierno, como intrusa en asuntos interiores de su país, es decir como intervencionista, y el principio de no intervención había sido la bandera de los comunistas. Y el autor de esta graciosa ironía diplomática no es ningún reaccionario fascista de los del régimen nuevo, sino un miembro del ejército que estuvo sostenido hasta el último momento por Arbenz. Probablemente no ha habido incidente que aclare mejor la nueva posición mundial. Los de ayer hicieron y deshicieron en ONUS y en UNESCOS, se encuentra hoy desplazados nada menos por un delegado papal.

Sábado 16 de octubre de 1954

Elecciones en Guatemala

A las dos horas escasas de haber descendido del avión ya nos encontrábamos en el Palacio Nacional sentados entorno del Coronel Carlos Castillo de Armas, Presidente de Guatemala. Es un hombre alto, fuerte, moreno, de aspecto sereno y gesto bondadoso. Escucho con calma de los diez o doce reporteros que en nombre de la prensa mexicana y aceptando su invitación acudieron a interrogarlo. Tenía confianza en ganar las elecciones ¿había habido influencias extranjeras a favor del triunfo de su gobierno? ¿Estaba dispuesto a ordenar fusilamientos de sus enemigos ya capturados o por capturar? ¿En

caso de ser extraditados los prófugos les sería aplicada la pena de muerte? Ni por un momento demostró desagrado. Para eso me permití invitarlos, declaró, “para que pregunten lo que quieran; para que hablen con todo el mundo incluso con los presos políticos”. Está todo dispuesto para que mañana den fe de las elecciones no sólo en la capital sino en provincias como Escuintla, que se supone que era el cuartel de los comunistas del régimen pasado. En cuanto a mi sentir con respecto a los vencidos quiero decirles que deben ser castigados los que aplicaron tormentos, los que violaron todas las leyes y se burlaron del pueblo improvisando fortunas, pero no soy partidario de aplicar la pena de muerte. Debe romperse la cadena de las venganzas. Necesitamos una paz que garantice la Unión Nacional para el trabajo y la prosperidad de Guatemala.

“En cuanto a la acusación de que se nos ha hecho de tener compromisos con elementos extranjeros puedo asegurar a ustedes que el nuevo régimen no dará un paso atrás en lo que refiere a las reformas sociales que realmente hayan beneficiado al pueblo.

“Todos estamos de acuerdo en que es necesario implantar los sistemas democráticos auténticos y esto lo verán ustedes en las elecciones de mañana. Al mismo tiempo comprendemos que la mejor manera de desenraizar al comunismo es la de garantizar a los trabajadores en su conquistas, a los campesinos en el disfruten legítimo de sus propiedades. Ahora van a ser propietarios, es decir que no estarán subordinados al agitador político que los toma de instrumentos para sus propios fines de engrandecimiento personal. Nuestro lema es no debe darse ni un paso atrás en lo que hace al mejoramiento colectivo”.

Al día siguiente contemplamos las elecciones. Nos tocó hacerlo en la casilla donde votó el propio Coronel Castillo Armas. Desde una hora antes a su llegada, las calles de la esquina y el patio de la casa donde se instaló la mesa, se vieron pobladas de público numeroso. Había hombres y mujeres y muchos niños.

Cuando llegó Castillo Armas precedido únicamente de dos motociclistas, se oyeron estallidos, pero no de balas, según teníamos razón de temer los mexicanos, sino de paquetes de triquitraques que los chicos prendían jubilosos. Hubo aplausos repartidos, pero no estas ocasiones de porras organizadas que se procuran los dictadores de tipo izquierdista al uso. Lo que llamaba la atención es la sonrisa que aparecía en todos los rostros. Se abrió paso entre la gente acompañado de su esposa. Las mujeres en Guatemala votan igual que el hombre sin saber leer y escribir. Los niños procuraban acercarse al Presidente que los acogía con interés. No había a su alrededor un solo uniforme; tampoco policías malencarados. Atravesó el patio con sencillez y confianza. Firmó su boleta. Se retiró deteniéndose para saludar a mujeres y niños. Los vecinos lo trataban como un conocido, como a un amigo; ellos mismos lo habían invitado a que votará en su jurisdicción. Predominando un ambiente de alegría. Se tenía la impresión de hallarse en una fiesta y no en una “pugna” electoral. Se diría que esto no tiene importancia porque se trata de un plebiscito. En realidad la votación tenía trascendencia porque dentro de la clasificación general de anti-comunistas, los candidatos a diputados se hallaban divididos en dos grupos: el católico y el liberal. Pretenden los primeros establecer en Guatemala el régimen social-cristiano. Se habla de un pacto o manifiesto de Tegucigalpa celebrados por los adherentes del ejército libertador —que aseguró el triunfo del nuevo régimen— en el cual, se convino transformar las instituciones de Guatemala. Frente a estos innovadores se han organizado, ya después del triunfo, los viejos liberales que afiliados a las logias defienden los principios arcaicos del laicismo escolar.

Es esta doble posición de los votantes, lo que dio interés a los últimos comicios y la que promete hacer de la nueva Asamblea Constituyente un suceso capital en los anales de Guatemala.

Martes 19 de octubre de 1954

Guatemala progresista

En México padecemos profunda ignorancia acerca de las condiciones políticas de nuestros hermanos del sur. Sabemos poco de Centroamérica y más aún, prejuicios. Prejuicios de que “nos quieren en Guatemala”, está muy arraigado entre nosotros. La verdad es que no hay en el mundo un pueblo más semejante a nosotros que el pueblo guatemalteco. Ni siquiera el acento de la conversación cambia al transponer nuestra frontera con el Sur. El tipo humano no es idéntico, o sea mezcla de las dos razas maya o azteca por un lado y españoles por el otro. Un mismo conquistador Pedro de Alvarado, ejerció mando en México y luego se dirigió al sur, donde inició la estructuración de lo que fue capitanía general de Guatemala. Sólo que Guatemala menos desgarrada que nosotros por las intrigas del poinsetismo, mantiene fidelidad al recuerdo de Pedro de Alvarado, cuyo retrato al óleo, de soberbia elegancia, preside las funciones del Ayuntamiento de Guatemala hasta la fecha. Y con razón, pues en Guatemala, lo mismo que en México, por donde fueron los conquistadores enlazaron el árbol de la democracia mediante la constitución de ayuntamientos positivamente libres y soberanos en las materias de jurisdicción.

Tan libre y tan autónomo es el municipio de Guatemala como todo su personal y hasta en los últimos tiempos de la sangui-naria dictadura comunistoide, se mantuvo alejado de las atrocidades que cometía el Gobierno Federal. Pudo hacerlo porque había sido electo con los votos de la oposición al Gobierno de Arbenz. ¿Se concibe entre nosotros un Ayuntamiento elegido fuera del partido oficial y sostenido por años frente al Poder Ejecutivo? Esta sola prueba bastaría para demostrar lo avanzado que es Guatemala desde el punto de vista de la democracia.

Quizás por este espíritu democrático tan enraizado en el pueblo, Guatemala como nación no se dejó penetrar de la

ideología marxista. Los agentes del comunismo dueños del poder en torno a Arbenz, no se atrevieron a sofocar la voz de los defensores de Guatemala ni siquiera cuando protestan directamente contra la invasión comunista. Uno de los hombres más notables y más influyentes de Guatemala, el arzobispo don Mariano Rosell Arellano; pudo decir en plena dictadura comunista: “El pueblo honrado de Guatemala que debe estar contra quienes están socavando la libertad nacional, gente sin patria, escoria de otros países que han pagado la hospitalidad de Guatemala generosa siempre les ha brindado sembrando el odio de clase para mejor medrar a la hora del pillaje y del asesinato intencional, que ha mucho tiempo aguardan”.

Estas palabras del pastor quieren orientar a los católicos en justa, nacional y digna cruzada contra el comunismo. El pueblo de Guatemala debe de levantarse como un solo hombre contra el enemigo de Dios y de la patria. El arzobispo de Guatemala, dicho sea en honor de la verdad, no fue molestado por el Gobierno. Se asegura que Arbenz en el fondo no era otra cosa que un prisionero de la pandilla comunista que estuvo a punto de consumir la destrucción de Guatemala.

Ahora y salvo el sano propósito de castigara a los autores de crímenes políticos, de asesinatos consumados en el poder, que no deben quedar impunes, sino se quiere ensuciar la conciencia nacional, en Guatemala, a pesar de lo que se ha sufrido, no se predica el odio.

“La caridad cristiana, ha dicho el arzobispo Rossell, unida siempre a la justicia social cristiana, es el mejor medio de combatir al comunismo ateo y sus nefastos brotes en las clases desposeídas de bienes y fortuna”.

Las palabras del Jefe de Estado, el coronel Castillo Armas, son palabras de paz y concordia. Las conquistas del pueblo están seguras, ha dicho, pero aún más, se trata de hacer efectivas esas conquistas. El nuevo Presidente añade: en Guatemala

hubo política agraria, no ley agraria. Hubo abusos, no justicia. Hubo demagogia. Una ley agraria, ajustada a las realidades de Guatemala, será promulgada. Los campesinos serán dueños de sus tierras, no las recibirán de los comunistas en arrendamiento, para dejarlos a merced de los falsificadores del voto, de los líderes del partido.

Miércoles 15 de diciembre de 1954

Vasconcelos opina:

El ex Presidente Arbenz decide por fin trasladarse a Suiza. Ojalá lleve consigo a todos sus pistoleros para que no se repitan casos como los de Orantes que nos causan daños al provocar tensión en nuestras relaciones con la nueva Guatemala.

Jueves 30 de diciembre de 1954

Vasconcelos opina:

El proceso de los torturadores guatemaltecos Wer y Rosenberg camina con rapidez desde que el jefe de las células moscovitas, el coronel Arbenz abandonó la lucha para ir a reunirse con sus ahorros en Suiza.

DEBATES ACADÉMICOS

Domingo 31 de octubre de 1954

Vasconcelos opina:

En la Universidad de Columbia se han reunido diversas personalidades de Iberoamérica cuyas tendencias a juzgar por sus discursos, no parecen muy claras. ¿Qué es lo que está pasando allí?

Las conferencias de la Universidad de Columbia, en Nueva York, empiezan a mostrar el cobre. Los Liberales norteamericanos y sus aliados imperialistas como el cubano Jorge Mañach,

usan la tribuna universitaria para acusar a la Iglesia Católica. Bien por el costarricense Benjamín Núñez cuando declaró que la reunión toda parecía no tener otro objeto de insultar a Hispanoamérica.

GEOPOLÍTICA

Lunes 4 de octubre de 1954

La Junta de Londres

Con justificada inquietud ha seguido el mundo libre el desarrollo de las deliberaciones de la asamblea de los nueve países que consideran la defensa de Europa. Aunque lo más importante de lo tratado se mantiene en secreto, se conoce con bastante exactitud las posiciones de cada uno de los países representados. Hay unanimidad en el sentido que es preciso hacer algo para salvar Europa de una agresión súbita que desde hace tiempo hace Rusia que puede consumarse cuando les plazca. Los Estados Unidos desde que cometieron el error de meterse a la guerra de Europa en defensa de Inglaterra, se han visto precisados a considerar que su frontera estratégica quedó colocada primero en el Rin y ahora en Elba y los Cárpatos.

Se comprende que una Rusia dueña de toda Europa sería una amenaza para el mundo entero. Eso explica la preocupación norteamericana y los viajes continuos de Mr. Dulles hacía el Oriente y hacía el Poniente. La situación se ha agravado porque Europa, que debería estar unida en su propia defensa, se halla minada por el quintocolumnismo soviético. Dentro de Europa, Francia representa el cáncer y por lo mismo el peligro. Por una parte los rencores tradicionales y hasta cierto punto justos en relación con Alemania, pero por otra parte y en forma todavía más grave el comunismo, factor principal que ha permitido el acceso al poder de un hombre como Mendès France.

Pertenece Mendès France al radical socialismo que apoya en Inglaterra y ha contribuido más de una vez a que Francia justifique aquel viejo decir: “Inglaterra peleará hasta que caiga el último soldado francés”. Cuando al término de la última guerra los católicos tomaron el poder, Francia estuvo a punto de convertirse en la primera potencia de Europa al iniciar con Schuman y con Bidault una política de reconciliación de fondo con Alemania.

La Federación Europea se hubiese consumado fácilmente a no mediar las intrigas de los comunistas y los pro-británicos. Pero triunfa por un motivo o por otro el partido de Mendès France y se acentúan las dificultades. Hay un momento en que el Canciller Dulles conforma una nueva coalición hecha de Alemania, España y Estados Unidos, para fundar en ella la defensa europea. Esto equivalía sin duda a una revolución política. Advirtiéndola con astucia, el canciller Eden recorre las cancillerías de Europa y se apresta a formular un plan propio que es el que se está discutiendo en la actual junta de Londres.

El plan norteamericano parece reducirse a tres puntos: primero, establecimiento de la fuerza militar occidental europea unificada; segundo, regulación de la manufactura e importación de armas y materias primas; tercero, control de la fabricación de armas en las regiones estratégicas. Todo esto tan limitado y tan vago era el resultado de componendas encaminadas a lograr el acuerdo de Mendès France, cuya actitud tan intransigente se hizo notoria desde el principio de las reuniones. Exigía Mendès France que Inglaterra mantuviese de modo permanente en territorio europeo cuatro divisiones.

Durante toda su actuación, Mendès France se mostró más atento a tomar medidas contra Alemania más bien que contra el Soviet. Exigía también Mendès France la creación de un organismo supra nacional que dirigiera la forma de repartir en Europa la ayuda militar norteamericana, lo que por supuesto

fue rechazado por Mr. Dulles. Frente a las presiones de Mendès France, sin embargo, se mantuvieron unidos los otros ocho países que tomaron parte en la conferencia: Gran Bretaña, Alemania, Estados Unidos, Italia, Holanda, Bélgica, Luxemburgo y el Canadá. Hubo un momento en que Dulles amenazó con retirar las fuerzas norteamericanas de Europa en caso de que la conferencia fracasará. Las últimas noticias por fin indican que se llegó a un acuerdo que permite el rearme alemán, pero en forma sumamente reducida. Después de todo lo importante es el hecho de que Alemania entra al consorcio europeo en condiciones de igualdad respecto a su soberanía y la capacidad de armamento dependerá de las exigencias de la defensa del grupo europeo de naciones aunque sea necesario sacrificar los recelos de alguna.

OCCIDENTE

Miércoles 22 de diciembre de 1954

Vasconcelos opina:

Por fin el Occidente se ha puesto de acuerdo: la atómica se usará en defensa. Y si esto provoca la catástrofe con que amenazan los pacíficos de Moscú, quiere decir que a menudo es preferible la catástrofe y la muerte que la esclavitud y la deshonra.

ORIENTACIONES

Martes 28 de diciembre de 1954

Vasconcelos opina:

Por primera vez en la historia, la Navidad ha sido celebrada con colaboración deslumbrada y cordial de budistas y musulmanes. Se ha cumplido por fin, la eficacia del llamado "a todos los hombres de buena voluntad" sobre el planeta.

Viernes 31 de diciembre de 1954

Vasconcelos opina:

La Navidad recuerda el suceso más grande de la historia. El año nuevo es un simple dato de cantidad en la cuenta de las horas y los días... a veces tiene, a veces no tiene contenido.

PERSONAJES-ORGANIZACIONES

Sábado 6 de noviembre de 1954

Vasconcelos opina:

Se anuncia un conferenciante universitario y “autónomo” disertará sobre “la filosofía política de la Revolución”

¿Se referirá quizás a la práctica invariable y sabida de comprometer a los que siguen para que, los que salen les cubran las espaldas en materia de responsabilidades contraídas?

VIDA EN MÉXICO

El campo

Sábado 23 de octubre de 1954

Vasconcelos opina:

Ya no van a escasear el frijol y el maíz. Pero ¿cuándo mejoraremos la alimentación popular dándole trigo y garbanzo, dieta de civilizados?

En todos los cuarteles debería darse un rancho de cocido a la española con carne y garbanzo y al lado un vaso de vino tinto según se hace en el Brasil, según se hace en la Argentina. Negar esta posibilidad es condenarnos para siempre a la dieta primitiva del chile en taco.

Jueves 28 de octubre de 1954

Vasconcelos opina:

A penas decretado el libre comercio de maíz y frijol, surgen los especuladores que abusan del campesino y le pagan los precios más bajos que los de garantía. El revendedor gana así más que el productor. ¿Cómo podría evitarse esto?

Esta misma queja la he escuchado aún en los Estados Unidos; el distribuidor se lleva la ganancia, se convierte en pulpo del productor. ¿Remedio? Intervención autoritaria implacable que determine una escala equitativa de utilidades y arruine al que intente romperla. Claro que para todo hace falta una administración impermeable a la mordida y una buena celda en la cárcel para los políticos que se benefician del monopolio y el privilegio.

Democracia

Sábado 13 de noviembre de 1954

Vasconcelos opina:

¿Qué opina usted sobre el nuevo proyecto de Ley Electoral?

Tarde o temprano la opinión pública nacional exigirá la expedición de una nueva ley electoral sincera que ponga a México a la altura de sus hermanas hispánicas del continente, en donde por lo menos los votantes son registrados y los votos cuentan y con frecuencia gana la oposición.

Diplomacia

Miércoles 10 de noviembre de 1954

Vasconcelos opina:

¿Deben continuar interrumpidas las relaciones México-España? Se habla otra vez de reanudar relaciones con España. Creo que mientras más pronto se haga esto, menor será el ri-

dícilo en que nos hemos puesto ante las veinte naciones hispánicas que no han tenido la pretensión de hacerse jueces del gobierno que quiera darse España. Sobre todo cuando en materia de democracia hay que recordar la sentencia que manda que sea el que éste libre de culpa quien tire la primera piedra.

Empresas y emprendedores

Viernes 12 de noviembre de 1954

Vasconcelos opina:

¿Qué opina de la CEIMSA?

“Se ha convertido la CEIMSA en un imperio, pero es necesario hacer que las ventajas que de él se deriva se derrame entre los consumidores. Y para prestigio del Gobierno también es necesario que aclare sus procedimientos en forma tal que no quede duda alguna respecto a su eficacia”.

Jueves 18 de noviembre de 1954

Vasconcelos opina:

Al contemplar el impulso que sus hombre de empresa han dado al desarrollo de Ciudad Juárez, pese a la plaga de autoridades que no vacilan en explotar el vicio, se comprende la vieja observación de que los pueblo vigorosos progresan a pesar de sus gobiernos.

Justicia y leyes

Miércoles 3 de noviembre de 1954

Vasconcelos opina:

Mataron a Mascarúa; ahora cesan a sus amigos; y Alarcón —presunto autor intelectual del crimen— ya no será capturado. ¿Qué cree de nuestra justicia? Ahora es cuando creo la versión que circuló cuando comenzó a hablarse del crimen de Alar-

cón. Detrás de él —se afirmó— hay otros más poderosos. Nuestra justicia es mala, pero en los caso de mucho escándalo no basta el dinero para vencerla. Se necesita además de la presión política. Yo, de juez, pediría los nombres de los magnates del cine a los que sirve Alarcón. ¿Pero juez yo? Ni a gendarme llega un hombre honrado.

Lunes 20 de diciembre de 1954

Vasconcelos opina:

La prensa no muestra entusiasmo por la prisión de 50 años por la substitución de la pena de muerte. No se comprende el afán de juzgar preciosa la vida criminal más salvaje mientras se mantiene en la impunidad muchos que desde el poder mandaron matar honrados ciudadanos por disidencias políticas.

Presupuesto

Jueves 16 de diciembre de 1954

Vasconcelos opina:

Un buen presupuesto es aquel que dedica poco a la burocracia o la reduce y gasta generosamente en obra de fomento a la educación y la producción, así como al mejoramiento de los servicios. Ojalá que esto se tome en cuenta al darle forma definitiva al presupuesto fiscal del año entrante.

Relaciones México-USA y migración

Martes 14 de diciembre de 1954

Vasconcelos opina:

Walter Reuther, importante líder obrero de Norteamérica, condena a los granjeros de Texas porque se valen de la falta de protección de los braceros mexicanos para explotarlos. ¿Cuándo surgirá un Reuther mexicano que denuncie los abusos que

cometen las autoridades de la frontera con los infelices que regresan con modestísimos ahorros y todavía tienen que pagar una serie de gabelas para reintegrarse a su patria?

Sabemos de uno que exasperado por las exigencias mezquinas del aduanero que revisaba su modestísimo equipaje sacó una navaja y destrozó la ropa nueva que pretendía importar, antes que someterse al incalificable abuso.

Sábado 18 de diciembre de 1954

Vasconcelos opina:

No dudamos de la estadística que hace ascender a casi medio millón el número de braceros mexicanos deportados por el gobierno norteamericano a nuestro territorio. Pero sería interesante conocer el número de permisos firmados por los cónsules americanos a favor de los mexicanos que atraviesan la frontera con todo y familia a fin de constituirse en residentes, con obligación de pedir nacionalidad del país que los acoge.

Revolución

Viernes 23 de julio de 1954

La penetración comunista

Entre nosotros se comenzó jugando al comunismo, pero como el juego venía de las altas esferas políticas, resultó que sin darnos cuenta, terminó por hacerse peligroso. En este ambiente de pobreza, la pobreza desesperada de la clase media, condenada a depender del presupuesto, es común que una buena parte de la opinión simule las opiniones del que manda. Probablemente en ningún otro país es tan acentuada la influencia del Ejecutivo en todos los órdenes de la vida nacional. Ya se sabe que todo mexicano en su interior es católico, pero apenas se le ocurre a un presidente proclamarse jacobino y todo mundo calla sus convicciones íntimas y se pone a atacar a la iglesia.

Sucede también algo peor y es que ha sido frecuente que el más alto cargo de la nación lo ejerzan personajes que no tienen idea clara de lo que es ningún "ismo". Tiene que dejarse llevar, por los consejos de camarillas más o menos preocupadas exclusivamente de sus intereses personales y apenas un poco menos ignorantes que sus jefes.

Propiamente en consecuencia, no es que México haya estado gobernado por ideologías, sino simplemente por conveniencias demagógicas. Así por ejemplo, Calles que entró al poder repudiado por la opinión, tuvo que proclamara un socialismo exagerado para atraerse a los obreros, que con justicia le desconfiaban porque se había enriquecido junto a los principales de su régimen. De todas maneras, su escasa cultura nunca le permitió darse cuenta de su posición de socialista en política y capitalista en el orden privado. Más tarde y a la caída de Calles, los que lo echaron fuera, bastante a la mala, tuvieron que adoptar un radicalismo demagógico al fin de justificar de algún modo su deslealtad. Se entró de lleno al disparate pintado de colorete marxista, pero también inválido en el fondo como ideología, puesto que los viejos millonarios, con otros nuevos, siguen dominando al país. Más tarde se ha hablado que la revolución tiene su propio programa, según lo define la Constitución. Lo cual tendería a hacer de la Revolución un fetiche sagrado, una estatua de sal. Sin pensar además, que la Constitución obliga a todos, y un partido político se supone que es algo dinámico, un programa a realizar obligando a corregir lo pasado, si quiere significar algo para el futuro. Y todos sabemos que nuestra Constitución está viciada por el poder que en ella se hizo dar Carranza, que no se atrevió a correr lo que para él era un albur; o sea: una elección general limpia y honesta.

Lo de Cárdenas no tuvo programa: fue un desbordamiento demagógico que no impidió que la clase de los millonarios de la Revolución siguiera multiplicándose a expensas del pueblo

que empobrecía en el grado de las estadísticas de los braceros que huyen a los Estados Unidos en busca de pan y libertad religiosa. En la práctica sin embargo, el programa cardenista no fue otra cosa que sumisión al Nuevo Trato, el New Deal de Mr. Truman. En un sentido estricto, todos los funcionarios de entonces a la fecha, sobre todo de Relaciones Exteriores, no son sino hechura doctrinaria del famoso Roosevelt número dos.

La responsabilidad de los gobiernos de Washington por lo que hace a nuestro extremismo de marxismo, debe de tomarse en cuenta a la hora de juzgarnos. Cada uno de los rasgos anticlericales y antirreligiosos de las administraciones izquierdistas, provocan la sonrisa tácita aprobatoria de los políticos del New Deal y derrotado izquierdismo ateo de Mr. Stevenson. Lo que pasa que las mentes cardenistas no han tenido la suficiente agilidad mental de que el patrón ha cambiado en Washington y en el mundo. A propósito de lo que ha ocurrido en Guatemala, se ha estado hablando mucho de soberanías nacionales. Pero nuestros izquierdistas conocen perfectamente la actividad que desarrollo entre nosotros en 1929 el Embajador Monrrow, a quien todavía uno de los más prominentes de los período Monrrow suspirase abiertamente por aquellas intervenciones y la política del “buen vecino”, que no hizo otra cosa que consolidar el partido derivado del callismo.

Ahora, por fin se ha producido un incidente previsible, inevitable después de la lección de Guatemala. En lo personal, yo sigo estimando al doctor Andrés Iduarte: su capacidad y su honradez me constan; ¿pero qué iba a ser como funcionario el doctor Iduarte, al bajar de su despacho quizá no tuvo ni tiempo para ver los signos marxistas que decoraban el féretro de la señora Kahlo, porque se topó con la figura de un ex Presidente con quien nunca tuvo conflicto alguno con el poderío de Washington y sí, en cambio, recibió de Washington la aquiescencia necesaria para convertirse en héroe de la expropiación petrolera?

Con Iduarte hemos perdido un funcionario. Sería sensible que su sacrificio no fuese seguido de otros. Ya se sabe lo injusto de contemplar que el hilo se revienta por lo más delgado. Lo de Iduarte fue una distracción; lo del general Cárdenas y sus amigos fue un alarde. Estamos seguros que la situación creada despertará el pundonor de quienes provocaron para llevarlo a presentar la renuncia de sus cargos oficiales, sin esperar a que la autoridad se vea obligada a aplicarles la drástica medida del cese oficial.

Nunca hemos creído que Gobiernos cuyo alto personal, con pocas excepciones, se dedique a los negocios de tipo lucrativo capitalista, merezca el calificativo de comunista. La simpatía que en otros tiempos encontraban estos funcionarios en Washington, es una consecuencia de la vieja pugna aplacada de protestantes y católicos. Se ha visto la simpatía por el Norte, a los amigos de la tradición católica mexicana. El peligro que amenaza al Occidente nos obliga a todos a una tregua en las viejas pugnas, a efecto de ofrecer un frente unido al peligro ateo comunista.

Martes 9 de noviembre de 1954

Vasconcelos opina:

¿Qué opina usted sobre la desaparición de la cabeza de Pancho Villa?

Lo más triste de todo es pensar que un tipo como Arnulfo Gómez, a quien un alto miembro del Ejército señaló como responsable directo de la decapitación, haya podido alcanzar el título de divisionario y el honor de una candidatura a la Presidencia de la República.

Trabajo

Jueves 23 de diciembre de 1954

Vasconcelos opina:

¿No sería mejor que Pensiones suspendiera sus préstamos en vísperas de cada una de estas vacaciones que arruinan al empleado llevándolo al derroche, que no le deja ni siquiera descanso, mucho menos alegría?

Universidades, movimientos estudiantiles

Jueves 11 de noviembre de 1954

Vasconcelos opina:

¿Por qué en México, un país democrático, sus universidades e institutos superiores de provincia, ejercen todavía la discriminación social?

El estudiante mexicano es pobre, uno de los más pobres del continente. Por lo mismo celebramos que en el caso de la huelga estudiantil de Guadalajara, originada porque se establecieron discriminaciones entre instituciones oficiales y privadas, haya triunfado en el buen sentido de la justicia, por lo que merecen la enhorabuena más cordial el Gobernador del Estado, licenciado Agustín Yáñez y los muchachos rebeldes.