

Luis T. Díaz Müller*

Mundialización y Sociedad del Conocimiento: los pasos perdidos

SUMARIO: I. Introducción: II. Neoliberalismo y Mundialización: A 20 años del Muro III. Una nueva teoría del Desarrollo: revalorización de la Democracia. IV. Mundialización y Civilización: Ideas para el Siglo XXI. V. Integración y Mundialización: los pasos perdidos. VI. Bibliografía.

I. Introducción

La crisis de civilización no es producto del azar. Se trata de una apuesta perdida para la civilización occidental: el capital transnacional al expandirse mundialmente trastocó todas las órdenes de valores del mundo de posguerra. Se tambalea el sistema político-económico y, por supuesto, los órdenes y las escalas de valores.

El Derecho intenta, en estos tiempos, constituirse en un orden jurídico mundial. La Economía, gracias a la activa presencia de los Conglomerados Transnacionales, desgasta la permanencia y estabilidad del Estado Nacional. La democracia no encuentra su consecuente con el Desarrollo Humano. La Tecnología reina, pero no gobierna: se trata de ingresar o no en la Sociedad del Conocimiento.

Los *excluidos*, a falta de mejor palabra, constituyen las tres cuartas partes del Sistema. La ecuación Democracia-Desarrollo, todavía más con la Crisis, está muy lejos de plantearse como una fórmula general de solución de los problemas que atañen al Bien Común: pobreza, miseria, concentración del ingreso, inseguridad.

El cambio climático se presenta como el efecto natural de una Crisis de la Civilización. No es posible achacar el "pato de la boda" a las Nuevas Tecnologías: sería como echar la casa por la ventana.

El Siglo XX planteó tres grandes órdenes de cosas: la guerra y la paz, la Modernidad y el Desarrollo. "Vida y destino", constituye una de las mejores denuncias y explicaciones del totalitarismo. "La guerra y la paz", es una muestra clara de los dilemas del siglo pasado. "La montaña mágica", plantea el dilema fundamental de la civilización tecnológica: la pérdida de la Identidad.

* Profesor-Investigador del Instituto de Investigaciones Jurídicas de la UNAM.

La irrealidad de pretender “periodizar” la historia, aunque no deja de ser fascinante (Kondraieff), permite esbozar los caminos: el Renacimiento y el surgimiento del estado moderno, el barroco (un periodo de transición) y la modernidad inconclusa.¹

¿Es posible pensar, en estos términos de periodización, sobre de los caminos del Desarrollo Latinoamericano?

Las premisas y bases constitutivas de la Sociedad Industrial, Sociedad Posmoderna, de alto riesgo, o Sociedad de la Información no reflejan ni desentrañan los vericuetos de la pre – modernidad regional: analfabetismo, escasa cultura, tecnología retrógrada, corrupción, ineficacia, insensatez, pérdida de valores y de rumbo de los partidos políticos. Hace falta una Ética de todos los días.

Este trabajo preliminar pretende dar cuenta de las vinculaciones entre Mundialización y Desarrollo que tiene como resultado una débil e incompleta Democracia. Esta incipiente Democracia se proyecta pálidamente en la construcción de la Sociedad del Conocimiento: los pasos perdidos.

En otras palabras, se produce la pérdida de la posibilidad de un auténtico desarrollo regional y democrático. Podría decir que los “pasos perdidos” se remontan a la década de los sesentas con la derrota del modelo de Industrialización por Sustitución de importaciones, el olvido de las tesis de CEPAL, el reemplazo del Desarrollismo por parte de la Escuela de Chicago y el Consenso de Washington (1991): la clave o momento - límite se remonta al año 1968: un año - mágico en que se pedía lo imposible.

La Universalidad de la Razón (J.G.Fichte, 1806), la Universalidad de los Derechos Humanos con la Declaración de 1948² y la Universalidad de la Tecnología no transitan armoniosamente: se trata de la Encrucijada del Subdesarrollo.

Esta falta de armonía provoca un desarrollo desigual y desequilibrado: de Haití a Canadá hay más que una brecha de desarrollo, hay un abismo irreconciliable, se trata de desequilibrios estructurales. La crisis mundial, iniciada en septiembre – octubre de 2008, lo demuestra con claridad: los condenados de la tierra.

En tiempos del multiculturalismo ya no es posible pensar en una hegemonía absoluta sobre Latinoamérica como si fuera una región uniforme y homogénea. Los pueblos indígenas, v. gr. reclaman y representan la irrupción de nuevos actores desde la sociedad civil nacional e internacional: mujeres, migrantes, refugiados, minorías étnicas.

Con la Mundialización: ¿Es posible el tránsito de un Derecho Internacional a un Derecho Mundial?³

¹ José Alcina y Marisa Calés Bourdet, Eds. “Hacia una ideología para el siglo XXI. Ante la crisis civilizatoria de nuestro tiempo”. Barcelona. Akal. 2009.

² José Guillermo Vallarta. “La protección de los derechos humanos. Régimen Internacional”. México, Ed. Porrúa, 2006; Luis T. Díaz Müller. “América Latina. Relaciones Internacionales y Derechos Humanos”, México, Fondo de Cultura Económica. 1991.

³ Phillip Jessup, escribió su “Derecho Transnacional” en plena Guerra Fría (Yale, 1956).

II. Neoliberalismo y Mundialización: A 20 años del Muro.

A las 20 hrs. del 9 de noviembre de 1989: el fin de una época y el inicio de la Mundialización bajo el apellido Neoliberal.

Crisis del Neoliberalismo, especialmente desde octubre de 2008, no significa necesariamente la crisis última y fatal del Capitalismo: ¿Cómo se reemplazará al sistema que ha reinado en los últimos siglos?.

Si el futuro de la Democracia todavía se representa como vigencia del Estado – Nación, no es menos cierto que la crisis del Neoliberalismo debería presentarse como una crisis del capitalismo de posguerra: la fase mundializadora. No hay que poner las campanas al vuelo, como lo hacen los catastrofistas: que los muertos que vos matasteis, gozan de buena salud.

Resulta complejo polemizar sobre la pervivencia del Estado – Nación que representaría el término de una época pero no del capitalismo:

“Es ahora casi imposible describir lo que realmente sucedió en Europa el 4 de agosto de 1914. Los días anteriores y los días posteriores a la primera guerra mundial se hallan separados no como el final de un periodo y el comienzo de uno nuevo, sino como el día anterior y el día posterior a una explosión”.⁴

4 de agosto de 1914 y 9 de noviembre de 1989: con razón, Eric Hobsbawm habla de un “siglo corto”, un siglo de masacres y genocidios, de Sarajevo a Sarajevo.

Volviendo: la crisis de octubre de 2008 liquidó, en mi opinión, la fase transnacional – neoliberal clásicas del capitalismo de posguerra. Para dar paso a un nuevo esquema de Liberalismo Intervencionista de alguna manera retratado en la crisis de 1929: hace falta volver a leer la trilogía de John Dos Passos.

Una buena radiografía sobre la crisis la expone Luciano Tomassini:

“Durante los últimos decenios, los Estados Unidos, que financiaron la reconstrucción de Europa y del Sudeste de Asia tras la segunda guerra mundial, comenzaron a experimentar fisuras en su sistema financiero, principalmente como consecuencia de un prolongado periodo de extraordinario crecimiento económico y de un excesivo gasto realizado por los prósperos ciudadanos norteamericanos, cuyos componentes más importantes fueron financiados con créditos, en particular para viviendas”.⁵

En realidad, la Mundialización, que consiste en un proyecto ideológico con afanes totales, en una forma de unificar el mundo que se resquebraja por la caída de la inversión y el empleo: el modelo nacional se tambalea por efecto de la crisis mundial y doméstica: qué interesante dialéctica entre lo nacional y lo exter-

⁴ Hanna Arendt. “Los orígenes del totalitarismo. 2. Imperialismo”. Madrid. Alianza Editorial. 1982. pág.- 343 Y 55.

⁵ Luciano Tomassini. “¿Cómo se infló esta burbuja?”. Santiago, Revista Mensaje. No. 574, Noviembre, 2008. pp. 542-545.

no, deberían saltar de gozo los antiguos pensadores de la Escuela de la Dependencia en sus dos variantes: la interpretación CEPAL- Estructuralista y la marxista a la manera de Dos Santos, Faletto y otros.

Podría decir que el gran desafío de la Mundialización consiste en el método, en la forma en qué cada país se vincula al Sistema Mundial: el grado de competitividad resulta ser la clave de la estrategia. La ausencia de capitales: tecnológico, humano, social, intelectual, de inversión.

III. Una nueva Estrategia de Desarrollo: la revalorización de la Democracia.

La importancia que se atribuye a Ferdinand Braudel, merecida por cierto, se concentra en el problema de la falta de sujetos sociales interesados en el Desarrollo.

Otra vez se plantea el tema de la dimensión del estado: una especie de "modernidad frívola", diría Fajnzber, citado por Pipitone.⁶

Hay que precisar, aunque sea de paso, hasta que punto y límite puede constituirse el Estado nacional como una "fortaleza" ante los embates de la Mundialización Neoliberal: en un tono más profundo, se trata de la disolución de las identidades individuales y colectivas. La angustia existencia, que retratará Albert Camus.

Es complejo pensar en una nueva Estrategia de Desarrollo en términos democráticos. El Conocimiento, expresado en Las Nuevas Tecnologías, debería estar a la base de este nuevo planteamiento. Es más, se trata del apoderamiento, captación y uso de las Nuevas Tecnologías: vida, agua, clima, tecnologías del ser vivo, células madre, genética, robótica, inteligencia artificial, comunicaciones. El poder de las Nuevas Tecnologías: la importancia de la Propiedad - Intelectual.

La Economía del Conocimiento o Economía Cognitiva constituye el tópico principal de la discusión sobre el Desarrollo en el presente siglo. Una nueva estrategia de Desarrollo considera a las Nuevas Tecnologías en directa relación con el régimen democrático. En realidad, se trata de áreas de conocimiento escasamente estudiadas: Ciencia y Democracia, Tecnología y Derechos Humanos. Incluso se plantea un nuevo modelo de Empresa (Herbert Simon) que pone el acento en las empresas de Alta Tecnología:⁷ la discusión sobre el Cambio Tecnológico resulta ser de extrema importancia en relación con la Economía de la Innovación.⁸

⁶ Ugo Pipitone. "Los laberintos del desarrollo". México Editorial Triana. 1994; Carlos Mateo Balmelli. "Los procesos internos y la globalización". Santiago. *Estudios Internacionales*. Universidad de Chile. Octubre - Diciembre. 1996.

⁷ Ricardo Viale, Comp. "Las nuevas economías". México. FLACSO. 2008. pp. 14 - 15

⁸ Enrique de la Puerta. Comp. "El Cambio Tecnológico hacia el nuevo milenio." Barcelona. ICARIA. 1992.

Para mencionar, de paso, a la Neuroeconomía y al Neuro – Derecho, una cuestión que trato en otros trabajos.

De aquí la importancia del contexto: las dictaduras militares se agotaron porque no tuvieron éxito en la economía: sin éxito económico no hay éxito político. Se trata de una ecuación virtuosa: ¿en el plano de la Ucronía: que hubiera ocurrido si los regímenes Burocrático-Autoritarios hubieran sabido repartir la riqueza?. La propuesta en contrario sería la creación de un Estado Internacional de Derecho (Richard Falk):

“Con semejante telón de fondo el reto político que define a esta época es el trabajo en pos de un orden mundial que aliente y sostenga proyectos continuados de democratización al tiempo que relegue a los anales de la memoria histórica las horribles convulsiones de violencia colectiva y crueldad genocida.” La reforma de Naciones Unidas y la resolución positiva de la crisis económico-social iniciada en 2008 constituyen factores estratégicos en la alternativa de un nuevo modelo del Mundo: democratizar la Mundialización.

En fin: se trata de resituar al Estado – Nacional, hacer eficaz la vigencia del principio de autodeterminación de los pueblos, reformar el sistema financiero internacional para que colabore en el combate a la pobreza y el desarrollo, la desmilitarización de las relaciones internacionales (guerra y paz), la formulación de políticas exteriores para el Desarrollo: cambio dinámico, comercio justo, nueva arquitectura internacional.

IV. Mundialización y Civilización: La Sociedad del Conocimiento

El tránsito de la Sociedad Industrial a la Sociedad del Conocimiento puede dejar a muchos países en el camino: la batalla por la adquisición de los poderes tecnológicos.

Estamos en presencia de un pedregoso camino que va desde la unipolaridad imperial a la multipolaridad con predominio asiático.¹⁰ Brasil, India y Sudáfrica como potencias emergentes: China entre la región y el mundo.¹¹ Los tres primeros países crearon el Foro de Diálogo IBSA con la Declaración de Brasilia de 2003.

Esta multipolaridad emergente: ¿podría desembocar en la constitución de una Nueva Sociedad del Conocimiento?. En este juego de dados, se plantea la contradicción al plantearse la bipolaridad Estados Unidos – China: como una especie de condominio imperial.

En el caso de Brasil, se habla de una labor pacificadora en la región andina:

⁹ Richard Falk . “La globalización depredadora”, Madrid. Editorial Península. 2007. _

¹⁰ Anfbal Pinto. “Chile, un caso de desarrollo frustrado”. Santiago. Editorial Universitaria. 1957.

¹¹ Luis T. Díaz Müller. “The Big Money. Mundialización, democracias de mercado y Derechos Humanos”. México. IJ UNAM. 2009 (en proceso de publicación).

“Su política regional se basa en dos plataformas sus principales: la Comunidad Sudamericana de Naciones (CASA) y el Mercado Común del Sur (MERCOSUR), y está centrada en implicarse activamente en la resolución de conflictos y crisis de Estado en América Latina y el Caribe.¹²

En este escenario multipolar, se plantea el desafío regional latinoamericano del progreso y tránsito a la Sociedad del Conocimiento, Sociedad Tecnológica o Sociedad de las Comunicaciones: los riesgos de los sistemas complejos mundiales como el mercado, el clima, el sistema financiero, limitan las opciones latinoamericanas en su ingreso a la Sociedad del Conocimiento.¹³ Sin dejar de señalar la tendencia hacia una suerte de “éntente” cordiale: Estados Unidos y China.

La gestión del Conocimiento para el Desarrollo representa uno de los grandes desafíos para la región latinoamericana. La búsqueda de la Ventaja Competitiva supone el reconocimiento de la importancia del capital intelectual, los sistemas de gestión, la naturaleza de la política exterior y sus objetivos, la importancia social reconocida en el gobierno y la sociedad civil que se le otorga al dominio y control de la Ciencia y Tecnología.¹⁴

En la Ciencia siempre habrá un momento de perplejidad e incertidumbre: el planteamiento del problema. En el tema que nos ocupa, Mundialización y Civilización, es evidente que nos encontramos ante un problema metodológico de innegable profundidad: se requiere de un enfoque holístico para captar y explicar la diversidad del mundo. Una profunda y abismal dialéctica entre Unidad y Diversidad: la crisis del Estado – Nación.

La Sociedad del Conocimiento plantea múltiples asuntos que tienen que ver con las Estrategias de Desarrollo: migrantes, refugiados, minorías, pueblos indígenas, pobres. Para no ingresar aquí al tema del multiculturalismo. Navega, por su ausencia, la carencia de estudios y ensayos sobre Derechos Humanos en relación con el avance científico – tecnológico: la propiedad de los recursos genéticos.

En el fondo, la Sociedad Tecnológica o Sociedad del Conocimiento implica una nueva concepción de la Empresa, del cambio tecnológico, de la innovación, del comercio exterior. En el mundo interdependiente de posguerra, el tema de la interconectividad y de las comunicaciones asume un papel fundamental.¹⁵ Los cambios en el sistema económico y social ciertamente tienen mucho que decir en materia de desarrollo tecnológico: v. gr. los salarios de los investigadores o el porcentaje del PIB destinado a Ciencia y Tecnología.

¹² Brantly Womack. “China, entre la región y el mundo”. Buenos Aires. *El Debate Político*. Año 4/ Número 6 – 7. octubre de 2007.

¹³ “La India, EL Brasil y Sudáfrica: ¿potencias emergentes o países en desarrollo?. Buenos Aires. *El Debate político, op cit.* pp. 36 – 48

¹⁴ Luis T. Díaz Müller. *The Big Money. op. cit.* p. 166.

¹⁵ Joaquín Tres Viladomat. “Avances y retos de la gestión del conocimiento para el desarrollo”. En: Giovanna Valenti, Coord. *Ciencia, tecnología e innovación. Hacia una agenda de política pública*. México. FLACSO. 2008, pp. 333 Y 355.

En esta fase de transición hacia una Nueva Civilización o Sociedad del Conocimiento (del vapor a la electricidad, de la electromecánica a la electrónica, del auto al genoma) está emergiendo un paradigma de Nuevas Tecnologías que permiten la Transición hacia una Civilización basada en las NT: microelectrónica, ingeniería, genética, robótica, informática, semi-conductores, biotecnología. Una nueva forma de aprender y vivir en el mundo del Siglo XXI: en que no todos están invitados al banquete de la vida.

Esta transición hacia el Siglo XXI es particularmente doble:

- de la Sociedad Industrial a la Sociedad del Conocimiento;
- el desplazamiento del centro de gravedad mundial: hacia el Sudeste de Asia.¹⁶

Para concluir esta parte, quiero recordar que el primer objetivo de Desarrollo del Milenio de la ONU consiste en reducir a la mitad la pobreza mundial. El comercio exterior, aun con sus desequilibrios, debería contribuir al desarrollo equitativo y autónomo de la mayoría de la población: los pobres de la Humanidad. Escribe Arturo Oropesa:

“Del comercio de bergantines y carabelas, que transportaban principalmente metales preciosos, minerales y bienes agrícolas, hemos pasado al tren de levitación, al barco de energía atómica, al autotransporte de carga y al avión, que trasladan todo tipo de mercancías, a cualquier parte de la tierra, en cuestión de días, y no en pocos casos de horas”.¹⁷

V. Integración y Mundialización: Una tarde en Wall Street.

Para concluir:

- Una Nueva Civilización significa un nuevo modo de vivir y una nueva interpretación de la realidad: la Sociedad del Conocimiento.
- Hacer justicia a la Humanidad. Escribe Thomas Pogge:

La importancia de este enfoque de justicia global va bastante más allá de la filosofía. Es crucial para capacitar a los ciudadanos corrientes, en los países desarrollados especialmente, para que adquieran una comprensión adecuada de su si-

¹⁶ Eric Hobsbawm. “El siglo XXI: el desplazamiento del centro de gravedad mundial”. En: Ricardo Lagos. Comp. América Latina: *Integración o fragmentación*. Buenos Aires. Edhasa, 2008. pp. 29 y 55. _

¹⁷ Vd. Arturo Oropesa García, Comp. Introducción “El Comercio exterior y la Gestión Aduanal en el Siglo XXI”. México. Instituto de Investigaciones Jurídicas. Agosto. 2009.

tuación moral y sus responsabilidades.¹⁸ Un mundo de profundas transiciones e incertidumbres: una cierta des - esperanza como escribiera José Donoso.

Una nueva Declaración Universal de Derechos Humanos, la Renta Básica de Ciudadanía, los Bancos de los pobres, la suspensión del pago de la Deuda Externa, el comercio exterior al servicio del Desarrollo, la C/T como patrimonio de la Humanidad, la transferencia de Tecnología a favor de los países subdesarrollados, la Tasa Tobin, constituyen proyectos que deberían ingresar entre los postulados y acciones de la futura Sociedad del Conocimiento.

Y la tarde en Wall Street?.

No, es otro cuento.

VI. Bibliografía

- José Alcina y Marisa Calés Bourdet, Eds. "Hacia una ideología para el siglo XXI. Ante la crisis civilizatoria de nuestro tiempo". Barcelona. Akal. 2009.
- José Guillermo Vallarta. "La protección de los derechos humanos. Régimen Internacional". México, Ed. Porrúa, 2006.
- Luis T. Díaz Müller. "América Latina. Relaciones Internacionales y Derechos Humanos", México, Fondo de Cultura Económica. 1991.
- Phillip Jessup, "Derecho Transnacional" en plena Guerra Fría (Yale, 1956).
- Hanna Arendt. "Los orígenes del totalitarismo. 2. Imperialismo". Madrid. Alianza Editorial. 1982.
- Luciano Tomassini. "¿Cómo se infló esta burbuja?". Santiago, Revista Mensaje. No. 574, Noviembre, 2008.
- Ugo Pipitone. "Los laberintos del desarrollo". México Editorial Triana. 1994.
- Carlos Mateo Balmelli. "Los procesos internos y la globalización". Santiago. *Estudios Internacionales*. Universidad de Chile. Octubre - Diciembre. 1996.
- Ricardo Viale, Comp. "Las nuevas economías". México. FLACSO. 2008.
- Enrique de la Puerta. Comp. "El Cambio Tecnológico hacia el nuevo milenio." Barcelona. ICARIA. 1992.
- Richard Falk. "La globalización depredadora", Madrid. Editorial Península. 2007.
- Aníbal Pinto. "Chile, un caso de desarrollo frustrado". Santiago. Editorial Universitaria. 1957.
- Luis T. Díaz Müller. "The Big Money. Mundialización, democracias de mercado y Derechos Humanos". México. IJ UNAM. 2009 (en proceso de publicación).
- Brantly Womack. "China, entre la región y el mundo". Buenos Aires. *El Debate Político*. Año 4/ Número 6 - 7. Octubre de 2007.
- Joaquín Tres Viladomat. "Avances y retos de la gestión del conocimiento para e desarrollo". En: Giovanna Valenti, Coord. *Ciencia, tecnología e innovación. Hacia una agenda de política pública*. México. FLACSO. 2008.

¹⁸ Thomas Pogge, "Hacer justicia a la humanidad", México, FCE, 2009, p.63.

Eric Hobsbawm. "El siglo XXI: el desplazamiento do centro de gravedad mundial". En: Ricardo Lagos. Comp. América Latina: *Integración o fragmentación*. Buenos Aires. Edhasa, 2008.

Arturo Oropeza García, Comp. Introducción "El Comercio exterior y la Gestión Aduanal en el Siglo XXI". México. Instituto de Investigaciones Jurídicas. Agosto. 2009.

Thomas Pogge "Hacer Justicia a la humanidad". México. F.C.E. 2009.