

CUADRO TEMÁTICO DE CASOS CONTENCIOSOS



Esta obra forma parte del acervo de la Biblioteca Jurídica Virtual del Instituto de Investigaciones Jurídicas de la UNAM

www.juridicas.unam.mx

CASOS CONTENCIOSOS

<i>Caso</i>	<i>Artículos en discusión (CADH y otros tratados)</i> ¹	<i>Principales temas en discusión</i>	<i>Artículos declarados violados</i>	<i>Sentido general de la sentencia</i>
<i>Asunto Viviana Gallardo y otras. Costa Rica</i>	46, 48, 49, 50, 57, 61	DV, DIP, Proc.	N/A	Se declara inadmisibile la demanda
<i>Casos contra Honduras (Casos Velásquez Rodríguez, Godínez Cruz y Fairen Garbi y Solís Corrales)</i>	1o., 2o., 4o., 5o., 7o., 8o., 25 y 46	S, DF, DV, DIP, DLP.	1o., 4o., 5o., 7o.	Responsabilidad del Estado (excepto en el <i>Caso Fairen Garbi y Solís Corrales</i>)
<i>Caso Aloeboetoe y otros. Suriname</i>	1o., 2o., 4o., 5o., 7o. y 25	DV, DLP, DIP, PJ.	El Estado reconoció responsabilidad por la violación de los artículos alegados por la Comisión (1o., 2o., 4o., 5o., 7o. y 25) ²	Responsabilidad del Estado (Allanamiento)
<i>Caso Cayara. Perú</i>	4o., 5o., 7o., 8o., 21, 25	DIP, DLP, GJ, DPP, PJ, DV.	N/A	Caducidad de la demanda
<i>Caso Gangaram Panday. Suriname</i>	1o., 2o., 3o., 4o., 5o., 7o. y 25	DF, DV, DIP, DLP, GJ, PJ.	1o. y 7o.	Responsabilidad del Estado
<i>Caso Maqueda. Argentina</i>	1o., 2o., 8o.	DP, GJ.	N/A	Desistimiento de la demanda

<i>Caso El Amparo. Venezuela</i>	1o., 2o., 4o., 5o., 8o., 24, 25	DV, DIP, GJ, IL, PJ.	El Estado reconoció responsabilidad por la violación de los artículos alegados por la Comisión (1o., 2o., 4o., 5o., 8o., 24 y 25) ³	Responsabilidad del Estado (Allanamiento)
<i>Caso Neira Alegria y otros. Perú</i>	1o., 4o., 5o., 7o., 8o., 25, 27	DV, DIP, DLP, GJ, PJ, SG.	1o., 4o., 7o., 27	Responsabilidad del Estado
<i>Caso Caballero Delgado y Santana. Colombia</i>	1o., 2o., 4o., 5o., 7o., 8o., 25 y 51	DF, DV, DIP, DLP, GJ, PJ.	1.1, 4o. y 7o.	Responsabilidad del Estado
<i>Caso Garrido y Baigorria. Argentina</i>	1o., 4o., 5o., 7o., 8o., 25	DF, DV, DIP, DLP, GJ, PJ.	El Estado reconoció responsabilidad por la violación de los artículos alegados por la Comisión (1o., 4o., 5o., 7o., 8o. y 25) ⁴	Responsabilidad del Estado (Allanamiento)

¹ La Corte IDH aplica la Convención Americana sobre Derechos Humanos y otros instrumentos que le atribuyen competencia, como la Convención Interamericana para Prevenir y Sancionar la Tortura y la Convención Interamericana sobre Desaparición Forzada de Personas.

² La Corte resolvió “[t]oma[r] nota del reconocimiento de responsabilidad efectuado por la República de Suriname y decid[ió] que ha[bía] cesado la controversia acerca de los hechos que dieron origen al presente caso”.

³ La Corte resolvió “[t]oma[r] nota del reconocimiento de responsabilidad efectuado por la República de Venezuela y decid[ió] que ha[bía] cesado la controversia acerca de los hechos que dieron origen al presente caso”.

⁴ La Corte resolvió “[t]oma[r] nota del reconocimiento de responsabilidad efectuado por la Argentina acerca de los hechos articulados en la demanda”.

<i>Caso</i>	<i>Artículos en discusión (CADH y otros tratados)</i>	<i>Principales temas en discusión</i>	<i>Artículos declarados violados</i>	<i>Sentido general de la sentencia</i>
<i>Caso Genie Lacayo. Nicaragua</i>	1o., 2o., 8o., 25, 24/46, 51	GJ, IL, DP, PJ.	1o., 8o.	Responsabilidad del Estado
<i>Caso Loayza Tamayo. Perú</i>	1o., 5o., 7o., 8o., 25/51	DLP, DIP, Tort., DP, GJ, PJ, SG.	1o., 5o., 7o., 8o., 25	Responsabilidad del Estado
<i>Caso Castillo Páez. Perú</i>	1o., 4o., 5o., 7o., 8o., 25	DF, DV, DIP, DLP, GJ, PJ.	1o., 4o., 5o., 7o., 25	Responsabilidad del Estado
<i>Caso Suárez Rosero. Ecuador</i>	1o., 2o., 5o., 7o., 8o., 25	DIP, Tort., DP, DLP, GJ, PJ.	1o., 2o., 5o., 7o., 8o., 25	Responsabilidad del Estado
<i>Caso Blake. Guatemala</i>	1o., 4o., 7o., 8o., 13, 22, 25/51	S, DF, DP, DIP, GJ DLP.	1o., 5o., 8o.	Responsabilidad del Estado
<i>Caso Paniagua Morales y otros. Guatemala</i>	1o., 4o., 5o., 7o., 8o., 25 CADH, 1o., 6o., 8o. Conv. Tort.	S, DF, DV, DP, DIP, Tort., DLP, GJ, PJ.	1o., 4o., 5o., 7o., 8o., 25 CADH, 1o., 6o., 8o. Conv. Tort.	Responsabilidad del Estado
<i>Caso Benavides Cevallos. Ecuador</i>	1o., 3o., 4o., 5o., 7o., 8o., 25	DF, DV, DRPJ, DIP, DLP, GJ, PJ.	El Estado reconoció responsabilidad por la violación de los artículos alegados por la Comisión (1o., 3o., 4o., 5o., 7o., 8o., 25) ⁵	Responsabilidad del Estado (Allanamiento)
<i>Caso Castillo Petruzzi y otros. Perú</i>	1o., 2o., 5o., 8o., 20, 29	DAN, DLP, GJ, DIP, DP, DD.	1o., 2o., 5o., 7o., 8o., 9o., 25	Responsabilidad del Estado

<i>Caso Cesti Hurtado y otros. Perú</i>	5o., 7o., 8o., 11, 17, 21, 25/51	DIP, DLP, GJ, PHD, PJ, DPP.	1o., 2o., 3o., 7o., 8o., 25	Responsabilidad del Estado
<i>Caso Aguilera La Rosa (El Caracazo). Venezuela</i>	1o., 2o., 4o., 5o., 7o., 8o., 25, 27	DV, DIP, DLP, GJ, PJ, SG.	El Estado reconoció responsabilidad por la violación de los artículos alegados por la Comisión (1o., 2o., 4o., 5o., 7o., 8o., 25, 27) ⁶	Responsabilidad del Estado (Allanamiento)
<i>Caso Trujillo Oroza. Bolivia</i>	1o., 3o., 4o., 5o., 6o., 7o., 8o. y 25	DRPJ, DV, DIP, DLP, GJ, PJ.	El Estado reconoció responsabilidad por la violación de los artículos alegados por la Comisión (1o., 3o., 4o., 5o., 7o., 8o. y 25) ⁷	Responsabilidad del Estado (Allanamiento)
<i>Caso Durand y Ugarte. Perú</i>	1o., 2o., 4o., 7o., 8o., 25, 27	DV, DLP, PJ, SG, GJ.	1o., 2o., 4o., 5, 7o., 8o., 25	Responsabilidad del Estado
<i>Caso Cantoral Benavides y otros. Perú</i>	1o., 2o., 7o., 5o., 8o., 25 CADH, 2o., 8o. Conv. Tort.	DIP, DLP, GJ, PJ, DD, Tort.	1o., 2o., 5o., 7o., 8o., 9o., 25 2o., 6o., 8o. Conv. Tort.	Responsabilidad del Estado

⁵ La Corte resolvió “que es procedente el allanamiento del Estado del Ecuador a las pretensiones formuladas por la Comisión Interamericana de Derechos Humanos y, en consecuencia, que ha cesado la controversia respecto de los hechos que dieron origen al presente caso”.

⁶ La Corte resolvió “[t]oma[r] nota del reconocimiento efectuado por el Estado de Venezuela acerca de los hechos señalados en la demanda y declar[ó] que ha[b]ía cesado la controversia sobre los mismos”.

⁷ La Corte resolvió “[a]dmitir la aceptación de los hechos y el reconocimiento de responsabilidad efectuados por el Estado”.

<i>Caso</i>	<i>Artículos en discusión (CADH y otros tratados)</i>	<i>Principales temas en discusión</i>	<i>Artículos declarados violados</i>	<i>Sentido general de la sentencia</i>
<i>Caso Bámaca Velásquez. Guatemala</i>	1o., 3o., 4o., 5o., 7o., 8o., 13, 25 CADH, 1o., 2o., 6o., 8o. Conv. Tort., 3o. Conv. Ginebra	DRPJ, DV, DIP, DLP, GJ, LPE, PJ.	1o., 3o., 4o., 5o., 7o., 8o., 25 CADH, 1o., 2o., 6o., 8o. Conv. Tort.	Responsabilidad del Estado
<i>Caso Tribunal Constitucional. Perú</i>	8o., 23, 56, 62, 78 CADH, 44, 56 Conv. Viena	GJ, DPS, PJ.	1o., 8o., 25	Responsabilidad del Estado
<i>Caso Baena Ricardo y otros. Panamá</i>	1o., 2o., 8o., 9o., 10, 15, 16, 25, 33 y 50	GJ, PL, DI, DR, LA, PJ.	1o., 2o., 8.1 y 8.2, 9o., 16, 25	Responsabilidad del Estado
<i>Caso “La Última Tentación de Cristo”. Chile</i>	12, 13	LPE, LCR.	1o., 2o., 13	Responsabilidad del Estado
<i>Caso Ivcher Bronstein. Perú</i>	8o., 13, 20, 21, 35, 56, 62, 78, CADH, 44, 56 Conv. Viena	GJ, LPE, DAN, DPP, PJ.	1o., 8o., 13, 20, 21, 25	Responsabilidad del Estado
<i>Caso Barrios Altos. Perú</i>	1o., 2o., 4o., 5o., 8o., 13, 25	DV, DIP, GJ, PJ, LAM.	El Estado reconoció responsabilidad por la violación de los artículos alegados por la Comisión (1o., 2o., 4o., 5o., 8o., 25) ⁸	Responsabilidad del Estado (Allanamiento)
<i>Caso de la Comunidad Mayagna (Sumo) Awas Tingni. Nicaragua</i>	1o., 2o., 21, 25	DPP, PJ.	1o., 2o., 21, 25	Responsabilidad del Estado

<i>Caso Las Palmeras. Colombia</i>	1o., 4o., 8o., 25	DV, GJ, PJ.	4o., ⁹ 8o., 25	Responsabilidad del Estado (reconocimiento parcial de responsabilidad)
<i>Casos Hilaire, Constantine, Benjamin y otros. Trinidad y Tobago</i>	1o., 2o., 4o., 5o., 7o., 8o., 25	DV, DIP, DLP, GJ, PJ.	1o., 2o., 4o., 5o., 7o., 8o., 25	Responsabilidad del Estado
<i>Caso Cantos. Argentina</i>	1o., 2o., 8o., 25	GJ, PJ.	1o., 8o., 25	Responsabilidad del Estado
<i>Caso “Cinco Pensionistas”. Perú</i>	1o., 2o., 8o., 21, 25, 26	PJ, GJ, DP, DPR	1o., 2o., 8o. 21, y 25	Responsabilidad del Estado
<i>Caso Juan Humberto Sánchez. Honduras</i>	1o., 4o., 5o., 7o., 8o., 25	DV, DIP, DLP, GJ, PJ.	1o., 4o., 5o., 7o., 8o., 25	Responsabilidad del Estado
<i>Caso Bulacio. Argentina</i>	1o., 2o., 4o., 5o., 7o., 8o., 19, 25	DV, DIP, DLP, GJ, DN, PJ.	El Estado reconoció responsabilidad por la violación de los artículos alegados por la Comisión (1o., 2o., 4o., 5o., 7o., 8o., 19, 25) ¹⁰	Responsabilidad del Estado (Allanamiento)

⁸ La Corte resolvió “admitir el reconocimiento de responsabilidad efectuado por el Estado”.

⁹ El Estado reconoció responsabilidad por la violación del artículo 4o. alegado por la Comisión, en relación con cinco víctimas en el presente caso.

¹⁰ La Corte resolvió “admitir el reconocimiento de responsabilidad internacional efectuado por el Estado”.

<i>Caso</i>	<i>Artículos en discusión (CADH y otros tratados)</i>	<i>Principales temas en discusión</i>	<i>Artículos declarados violados</i>	<i>Sentido general de la sentencia</i>
<i>Caso Myrna Mack Chang. Guatemala</i>	1o., 4o., 5o., 8o., 25	DV, DIP, GJ, PJ.	El Estado reconoció responsabilidad por la violación de los artículos alegados por la Comisión (1o., 4o., 5o., 8o., 25) ¹¹	Responsabilidad del Estado (Allanamiento)
<i>Caso Maritza Urrutia. Guatemala</i>	1o., 5o., 7o., 8o., 11, 13, 25 CADH, 1o., 6o., 8o. Conv. Tort.,	DIP, DLP, GJ, PHD, LPE, PJ, Tort.	1o., 5o., 7o., 8o., 25 CADH, 1o. y 6o. Conv. Tort. El Estado reconoció responsabilidad por la violación del artículo 1.1 alegado por la Comisión ¹²	Responsabilidad del Estado (reconocimiento parcial de responsabilidad)
<i>Caso Masacre Plan de Sánchez. Guatemala</i>	1o., 5o., 8o., 11, 12, 13, 16, 21, 24, 25	DIP, GJ, PHD, LCR, LPE, LA, DPP, IL, PJ.	El Estado reconoció responsabilidad por la violación de los artículos alegados por la Comisión (1o., 5o., 8o., 11, 12, 13, 16, 21, 24, 25) ¹³	Responsabilidad del Estado (Allanamiento)
<i>Caso Molina Theissen. Guatemala</i>	1o., 2o., 4o., 5o., 7o., 8o., 17, 19, 25 CADH, 1o., 2o. Conv. Desap.	DV, DIP, DLP, GJ, DN, PJ, PF.	El Estado reconoció responsabilidad por la violación de los artículos alegados por la Comisión (1o., 2o., 4o., 5o., 7o., 8o., 17, 19, 25. 1, 2 Conv. Desap.) ¹⁴	Responsabilidad del Estado (Allanamiento)

<i>Caso Herrera Ulloa. Costa Rica</i>	1o., 2o., 8o., 13, 25 y 50	GJ, LPE, PJ.	1o., 2o., 8o. y 13	Responsabilidad del Estado
<i>Caso 19 Comerciantes. Colombia</i>	1o., 4o., 5o., 7o., 8o. y 25	DV, DIP, DLP, GJ, PJ.	1o., 4o., 5o., 7o., 8o. y 25	Responsabilidad del Estado
<i>Caso de los Hermanos Gómez Paquiyauri. Perú</i>	1o., 4o., 5o., 7o., 8o., 11, 17, 19, 25 CADH, 1o., 6o., 8o., 9o. Conv. Tort.	DV, DIP, DLP, GJ, DN, PJ, PHD, PF, DIP, Tort.	1o., 4o., 5o., 7o., 8o., 11, 19, 25 CADH, 1o., 6o., 8o., 9o. Conv. Tort.	Responsabilidad del Estado
<i>Caso Ricardo Canese. Paraguay</i>	1o., 8o., 9o., 13 y 22	GJ, PL, LPE, DCR.	1o., 8o., 9o., 13 y 22	Responsabilidad del Estado
<i>Caso del “Instituto de Reeducación del Menor”. Paraguay</i>	1o., 2o., 4o., 5o., 7o., 8o., 19, 25, 26	DV, DIP, DLP, GJ, PJ, DN, DPR.	1o., 2o., 4o., 5o., 8o., 19, 25	Responsabilidad del Estado
<i>Caso Alfonso Martín del Campo Dodd. México</i>	1o., 2o., 5o., 7o., 8o., 25 CADH, 6o., 8o., 10 Conv. Tort.	DIP, DLP, GJ, PJ, DIP, Tort.	N/A	Incompetencia <i>ratione temporis</i>

¹¹ La Corte resolvió “toma[r] nota del allanamiento del Estado, en el cual aceptó sin condiciones la responsabilidad internacional en relación con el caso [...]”.

¹² La Corte resolvió “toma[r] nota del reconocimiento de la responsabilidad internacional parcial del Estado respecto al incumplimiento del artículo 1.1 de la Convención Americana, al haber omitido respetar y garantizar los derechos consagrados en ésta”.

¹³ La Corte resolvió “[r]eafirmar su Resolución del 23 de abril de 2004, en la cual tuvo por retiradas todas las excepciones preliminares interpuestas por el Estado y admitió el reconocimiento de responsabilidad internacional efectuado por éste”.

¹⁴ La Corte resolvió “[r]eafirmar su Resolución del 26 de abril de 2004, en la cual tuvo por retiradas todas las excepciones preliminares interpuestas por el Estado y admitió el reconocimiento de responsabilidad internacional efectuado por éste”.

<i>Caso</i>	<i>Artículos en discusión (CADH y otros tratados)</i>	<i>Principales temas en discusión</i>	<i>Artículos declarados violados</i>	<i>Sentido general de la sentencia</i>
<i>Caso Tibi. Ecuador</i>	1o., 5o., 7o., 8o., 17, 21, 25 CADH, 1o., 6o., 8o. Conv. Tort.	DIP, DLP, GJ, DPP, PJ, Tort.	1o., 5o., 7o., 8o., 21, 25 CADH, 1o., 6o., 8o. Conv. Tort.	Responsabilidad del Estado
<i>Caso de la Cruz Flores. Perú</i>	1o., 2o., 5o., 7o., 8o., 9o., 24	DLP, PL, IL, DIP, GJ.	1o., 5o., 7o., 8o., 9o.	Responsabilidad del Estado
<i>Caso Carpio Nicolle y otros. Guatemala</i>	1o., 4o., 5o., 8o., 13, 19, 25, 63	DV, DIP, GJ, LPE, DN, PJ.	El Estado reconoció responsabilidad por la violación de los artículos alegados por la Comisión (1o., 4o., 5o., 8o., 13, 19, 23, 25) ¹⁵	Responsabilidad del Estado (Allanamiento)
<i>Caso Hermanas Serrano Cruz. El Salvador</i>	1o., 4o., 5o., 7o., 8o., 17, 18, 19 y 25	DV, DIP, DLP, GJ, PF, DNO, DN, PJ.	1o., 5o., 8o. y 25	Responsabilidad del Estado
<i>Caso Lori Berenson Mejía. Perú</i>	2o., 5o., 7o., 8o., 9o., 11	PL, DIP, GJ.	2o., 5o., 8o., 9o.	Responsabilidad del Estado
<i>Caso de Las Hermanas Serrano Cruz. El Salvador</i>	1o., 4o., 5o., 7o., 8o., 17, 18, 19, 25	DV, DIP, DLP, GJ, PF, DNO, PJ.	1o., 5o., 8o., 25	Responsabilidad del Estado
<i>Caso Huilca Tecse. Perú</i>	1o., 4o., 8o., 16, 25	DV, GJ, LA, PJ.	El Estado reconoció responsabilidad por la violación de los artículos alegados por la Comisión (1o., 4o., 8o., 16, 25) ¹⁶	Responsabilidad del Estado (Allanamiento)

<i>Caso Caesar. Trinidad y Tobago</i>	1o., 2o., 5o., 8o., 25	DIP, GJ, PJ, Tort.	1o., 2o., 5o., 25.	Responsabilidad del Estado
<i>Caso de la Comunidad Moiwana. Suriname</i>	1o., 8o., 25	GJ, DPP, DCR, PJ.	1o., 5o., 8o., 21, 22, 25.	Responsabilidad del Estado
<i>Caso Comunidad Indígena Yakye Axa. Paraguay</i>	1o., 2o., 4o., 8o., 21, 25	DV, GJ, DPP, PJ.	1o., 2o., 4o., 8o., 21, 25.	Responsabilidad del Estado
<i>Caso Fermín Ramírez. Guatemala</i>	1o., 2o., 4o., 8o., 25	DV, GJ, PJ.	1o., 2o., 4o., 5o., 8o., 9o.	Responsabilidad del Estado
<i>Caso Yatama. Nicaragua</i>	1o., 2o., 8o., 23, 25	GJ, DPS, PJ.	1o., 2o., 8o., 23, 24, 25.	Responsabilidad del Estado
<i>Caso Acosta Calderón. Ecuador</i>	1o., 2o., 5o., 7o., 8o., 24, 25	DIP, DLP, GJ, PJ.	1o., 2o., 5o., 7o., 8o., 25.	Responsabilidad del Estado
<i>Caso de las Niñas Yean y Bosico. República Dominicana</i>	1o., 2o., 3o., 8o., 17, 18, 19, 20, 24, 25	DRPJ, GJ, PF, DNO, DN, DAN, IL, PJ.	1o., 3o., 8o., 18, 19, 20, 24, 25.	Responsabilidad del Estado (Allanamiento)
<i>Caso Gutiérrez Soler. Colombia</i>	1o., 5o., 7o., 8o., 25	DIP, DLP, GJ, PJ, Tort.	1o., 5o., 7o., 8o., 25 CADH., 1o., 6o., 8o. Conv. Tort.	Responsabilidad del Estado Reconocimiento parcial de responsabilidad

¹⁵ La Corte resolvió “[r]eafirmar su Resolución del 5 de julio de 2004, en la cual admitió el reconocimiento de responsabilidad internacional realizado por el Estado”.

¹⁶ La Corte decidió “Admitir el allanamiento efectuado por el Estado”.

<i>Caso</i>	<i>Artículos en discusión (CADH y otros tratados)</i>	<i>Principales temas en discusión</i>	<i>Artículos declarados violados</i>	<i>Sentido general de la sentencia</i>
<i>Caso Raxcacó Reyes. Guatemala</i>	1o., 2o., 4o., 5o., 8o., 25	DV, DIP, GJ, PJ.	1o., 2o., 4o., 5o.	Responsabilidad del Estado
<i>Caso de la “Masacre de Mapiripán”. Colombia</i>	1o., 4o., 5o., 7o., 8o., 19, 22, 25	DV, DIP, DLP, GJ, DN, DCR, PJ.	1o., 4o., 5o., 7o., 8o., 19, 22, 25	Responsabilidad del Estado
<i>Caso Palamara Iribarne. Chile</i>	1o., 2o., 7o., 8o., 9o., 13, 21, 25	DLP, GJ, PL, LPE, DPP, PJ.	1o., 2o., 7o., 8o., 13, 21, 25.	Responsabilidad del Estado
<i>Caso Gómez Palomino. Perú</i>	1o., 2o., 4o., 5o., 7o., 8o., 25	DIP, DLP, GJ, PJ.	1o., 2o., 4o., 5o., 7o., 8o., 25. El Estado reconoció responsabilidad por la violación de los artículos alegados por la Comisión (1o., 2o., 4o., 5o., 7o., 8o., 25) ¹⁷	Responsabilidad del Estado (Allanamiento)
<i>Caso García Asto y Ramírez Rojas. Perú</i>	1o., 2o., 5o., 7o., 8o., 9o., 25	DIP, DLP, GJ, PL, PJ.	1o., 5o., 7o., 8o., 9o., 25	Responsabilidad del Estado
<i>Caso Blanco Romero y otros. Venezuela</i>	1o., 2o., 4o., 5o., 7o., 8o., 25 CADH. I Conv. Desap. 1o., 2o., 6o., 7o. Conv. Tort.	DV, DIP, DLP, GJ, PJ, DF, Tort.	1o., 2o., 4o., 5o., 7o., 8o., 25 CADH. 1o., 5o., 6o., 7o., 8o. Conv. Tort. I.a y I.b, X y XI Conv. Desap. El Estado reconoció responsabilidad por la vio-	Responsabilidad del Estado (Allanamiento)

			lación de los artículos alegados por la Comisión (1o., 4o., 5o., 7o., 8o., 25 CADH. 1o., 2o., 6o., 7o. Conv. Tort. I. Conv. Desap.) ¹⁸	
<i>Caso Masacre de Pueblo Bello. Colombia</i>	1o., 4o., 5o., 7o., 8o., 13, 19, 22, 25	DV, DIP, DLP, GJ, LPE, DN, DCR, PJ.	1o., 4o., 5o., 7o., 8o., 25	Responsabilidad del Estado
<i>Caso López Álvarez. Honduras</i>	1o., 2o., 5o., 7o., 8o., 13, 16, 24, 25	DIP, DLP, GJ, LPE, LA, IL, PJ.	1o., 5o., 7o., 8o., 13, 24, 25	Responsabilidad del Estado
<i>Caso Acevedo Jaramillo y otros vs. Perú</i>	1o., 2o., 8o., 16, 25, 26	GJ, LA, PJ, DPR.	1o., 25 El Estado reconoció responsabilidad por la violación de los artículos alegados por la Comisión (1o., 25 CADH) ¹⁹	Responsabilidad del Estado
<i>Caso Comunidad Indígena Sawhoyamaxa vs. Paraguay</i>	1o., 2o., 3o., 4o., 5o., 8o., 19, 21, 25	DRPJ, DV, DIP, GJ, DN, DPP, PJ.	1o., 2o., 3o., 4o., 8o., 19, 21, 25	Responsabilidad del Estado

¹⁷ La Corte decidió “Admitir el reconocimiento de responsabilidad internacional efectuado por el Estado del Perú”.

¹⁸ La Corte decidió “confirmar su Resolución del 28 de junio de 2005, en la cual admitió el reconocimiento de responsabilidad internacional realizado por el Estado”.

¹⁹ La Corte decidió “admitir el reconocimiento de responsabilidad internacional realizado por el Estado durante el procedimiento ante la Comisión Interamericana de Derechos Humanos”.

<i>Caso</i>	<i>Artículos en discusión (CADH y otros tratados)</i>	<i>Principales temas en discusión</i>	<i>Artículos declarados violados</i>	<i>Sentido general de la sentencia</i>
<i>Caso Baldeón García vs. Perú</i>	1o., 4o., 5o., 7o., 8o., 25 CADH. 1o., 6o., 8o. Conv. Tort.	DV, DIP, DLP, GJ, PJ.	1o., 4o., 5o., 7o., 8o., 25 CADH. 1o., 6o., 8o. Conv. Tort. El Estado reconoció responsabilidad por la violación de los artículos alegados por la Comisión (4o., 5o., 7o., 8o. CADH) ²⁰	Responsabilidad del Estado Reconocimiento parcial de responsabilidad
<i>Caso de las Masacres de Ituango. Colombia</i>	1o., 4o., 5o., 6o., 7o., 8o., 11, 19, 21, 22, 25	DV, DIP, PES, DLP, GJ, PHD, DN, DPP, DCR, PJ.	1o., 4o., 5o., 6o., 7o., 8o., 11, 19, 21, 22, 25 El Estado reconoció responsabilidad por la violación de los artículos alegados por la Comisión (1o., 4o., 5o., 7o., 21) ²¹	Responsabilidad del Estado Reconocimiento parcial de responsabilidad
<i>Caso Ximenes Lopes. Brasil</i>	1o., 4o., 5o., 8o., 25	DV, DIP, GJ, PJ.	1o., 4o., 5o., 8o., 25 El Estado reconoció responsabilidad por la violación de los artículos alegados por la Comisión (1o., 4o., 5o.) ²²	Responsabilidad del Estado Reconocimiento parcial de responsabilidad

<i>Caso Montero Aranguren y Otros (Retén de Catia). Venezuela</i>	1o., 2o., 4o., 5o., 8o., 25	DV, DIP, GJ, PJ.	El Estado reconoció responsabilidad por la violación de los artículos alegados por la Comisión (1o., 2o., 4o., 5o., 8o., 25) ²³	Responsabilidad del Estado (Allanamiento)
<i>Caso Claude Reyes y otros vs. Chile</i>	1o., 2o., 8o., 13, 23, 25	GJ, LPE, DPS, PJ.	1o., 2o., 8o., 13, 25	Responsabilidad del Estado
<i>Caso Servellón García y otros vs. Honduras</i>	1o., 4o., 5o., 7o., 8o., 19, 25	DV, DIP, DLP, GJ, DN, PJ.	El Estado reconoció responsabilidad por la violación de los artículos alegados por la Comisión (1o., 4o., 5o., 7o., 8o., 19, 25) ²⁴	Responsabilidad del Estado (Allanamiento)
<i>Caso Goiburú y otros. Paraguay</i>	1o., 4o., 5o., 7o., 8o., 25	DV, DIP, DLP, GJ, PJ.	1o., 4o., 5o., 7o., 8o., 25 El Estado reconoció responsabilidad por la violación de los artículos alegados por la Comisión (1o., 4o., 5o., 7o., 8o., 25) ²⁵	Responsabilidad del Estado Reconocimiento parcial de responsabilidad

²⁰ La Corte decidió “admitir el reconocimiento de responsabilidad internacional realizado por el Estado”.

²¹ La Corte decidió “admitir el reconocimiento de responsabilidad internacional realizado por el Estado”.

²² La Corte decidió “admitir el reconocimiento de responsabilidad internacional realizado por el Estado”.

²³ La Corte decidió “admitir el reconocimiento de responsabilidad internacional realizado por el Estado”.

²⁴ La Corte decidió “admitir el reconocimiento de responsabilidad internacional realizado por el Estado”.

²⁵ La Corte decidió “admitir el reconocimiento de responsabilidad internacional realizado por el Estado”.

<i>Caso</i>	<i>Artículos en discusión (CADH y otros tratados)</i>	<i>Principales temas en discusión</i>	<i>Artículos declarados violados</i>	<i>Sentido general de la sentencia</i>
<i>Caso Almonacid Arellano y otros. Chile</i>	1o., 2o., 8o., 25	GJ, PJ.	1o., 2o., 8o., 25	Responsabilidad del Estado
<i>Caso Vargas Areco vs. Paraguay</i>	1o., 4o., 5o., 8o., 19, 25	DV, DIP, GJ, PJ.	1o., 4o., 5o., 8o., 25 CADH. 6o., 8o. Conv. Tort. El Estado reconoció responsabilidad por la violación de los artículos alegados por la Comisión (1o., 4o., 5o., 8o., 25 CADH. 6o., 8o. Conv. Tort.) ²⁶	Responsabilidad del Estado Reconocimiento parcial de responsabilidad
<i>Caso Trabajadores Cesados del Congreso (Aguado Alfaro y otros). Perú</i>	1o., 2o., 8o., 25	GJ, PJ, DPR.	1o., 2o., 8o., 25	Responsabilidad del Estado
<i>Caso del Penal Miguel Castro Castro. Perú</i>	1o., 4o., 5o., 7o., 8o., 11, 12, 13, 25, CADH. 1o., 6o., 8o., Conv. Tort. 7o., Conv. Muj.	DV, DIP, GJ, PHD, PJ, Tort.	1o., 4o., 5o., 8o., 25, CADH. 1o., 6o., 8o. Conv. Tort. 7.b Conv. Muj. El Estado reconoció responsabilidad por la violación de los artículos 1o., 8o., 25 ²⁷	Responsabilidad del Estado Reconocimiento parcial de responsabilidad

<i>Caso Nogueira de Carvalho y otro. Brasil</i>	1o., 8o., 25	GJ, PJ.	N/A	Archivo del expediente
<i>Caso La Cantuta vs. Perú</i>	1o., 2o., 3o., 4o., 5o., 7o., 8o., 25	DV, DIP, DLP, GJ, PJ.	1o., 2o., 4o., 5o., 7o., 8o., 25 El Estado reconoció responsabilidad por la violación de los artículos 1o., 4o., 5o., 7o., 8o., 25 ²⁸	Responsabilidad del Estado Reconocimiento parcial de responsabilidad
<i>Caso de la Masacre de la Rochela vs. Colombia</i>	1o., 4o., 5o., 8o., 25	DV, DIP, DLP, GJ, PJ.	1o., 4o., 5o., 7o., 8o., 25 El Estado reconoció responsabilidad por la violación de los artículos 1o., 4o., 5o., 7o., 8o., 25 ²⁹	Responsabilidad del Estado Reconocimiento parcial de responsabilidad
<i>Caso Bueno Alves. Argentina</i>	1o., 5o., 7o., 8o., 11, 24, 25	DIP, GJ, PJ.	1o., 5o. El Estado reconoció responsabilidad por la violación de los artículos 1o., 5o., 7o., 8o., 25 ³⁰	Responsabilidad del Estado Reconocimiento parcial de responsabilidad

²⁶ La Corte decidió “admitir el reconocimiento de responsabilidad internacional realizado por el Estado”.

²⁷ La Corte decidió “admitir el reconocimiento de responsabilidad internacional realizado por el Estado”.

²⁸ La Corte decidió “admitir el reconocimiento de responsabilidad internacional realizado por el Estado”.

²⁹ La Corte decidió “admitir el reconocimiento de responsabilidad internacional realizado por el Estado”.

³⁰ La Corte decidió “admitir el reconocimiento de responsabilidad internacional realizado por el Estado”.

<i>Caso</i>	<i>Artículos en discusión (CADH y otros tratados)</i>	<i>Principales temas en discusión</i>	<i>Artículos declarados violados</i>	<i>Sentido general de la sentencia</i>
<i>Caso Zambrano Vélez y otros. Ecuador</i>	1o., 2o., 4o., 8o., 25, 27	DV, GJ, PJ, SG.	4o., 8o., 25, 27 El Estado reconoció responsabilidad por la violación de los artículos 8o., 25, 27 ³¹	Responsabilidad del Estado Reconocimiento parcial de responsabilidad
<i>Caso Escué Zapata. Colombia</i>	1o., 4o., 5o., 7o., 8o., 11, 21, 23, 25	DV, DIP, GJ, PHD, PJ.	1o., 8o., 11, 25 El Estado reconoció responsabilidad por la violación de los artículos 1o., 4o., 5o., 7o. ³²	Responsabilidad del Estado Reconocimiento parcial de responsabilidad
<i>Caso Cantoral Huamani y García Santa Cruz. Perú</i>	1o., 4o., 5o., 7o., 8o., 16, 25	DV, DIP, DLP, GJ, DCR, PJ, Tort.	1o., 4o., 5o., 7o., 8o., 16, 25. El Estado reconoció responsabilidad por la violación de los artículos 8o., 25 ³³	Responsabilidad del Estado Reconocimiento parcial de responsabilidad
<i>Caso García Prieto y otro. El Salvador</i>	1o., 4o., 5o., 8o., 11, 25	DV, DIP, GJ, PJ, PHD.	5o., 8o., 25 Acuerdo de solución amistosa ³⁴ .	Responsabilidad del Estado Acuerdo de solución amistosa
<i>Caso Boyce y otros. Barbados</i>	1o., 2o., 4o., 5o., 8o., 25	DV, DIP, PJ.	4o., 5o.	Responsabilidad del Estado

<i>Caso Chaparro Álvarez y Lapo Íñiguez. Ecuador</i>	1o., 2o., 5o., 7o., 8o., 21, 25	DLP, DD, GJ, DPP.	1o., 2o., 5o., 7o., 8o., 21 El Estado reconoció res- ponsabilidad por la vio- lación de los artículos 2o., 5o., 8o. y 25 ³⁵	Responsabilidad del Estado Reconocimiento parcial de responsabilidad
<i>Caso Albán Cornejo y otros. Ecuador</i>	1o., 2o., 4o., 5o., 8o., 13, 17, 25	DV, DIP, GJ, PJ, DP, LPE, PF.	1o., 4o., 5o., 8o., 25 El Estado reconoció res- ponsabilidad por la vio- lación de los artículos 8o. y 25 ³⁶	Responsabilidad del Estado Reconocimiento parcial de responsabilidad
<i>Caso del Pueblo Saramaka. Surinam</i>	1o., 2o., 3o., 21, 25	DRPJ, DPP, PJ.	1o., 2o., 3o., 21, 25	Responsabilidad del Estado
<i>Caso Kimel. Argentina</i>	1o., 2o., 8o., 9o., 13, 25	GJ, PL, LPE.	1o., 2o., 8o., 9o., 13 El Estado reconoció res- ponsabilidad por la vio- lación de los artículos 1o., 8o. y 13 ³⁷	Responsabilidad del Estado Reconocimiento parcial de responsabilidad

³¹ La Corte decidió “admitir el reconocimiento de responsabilidad internacional realizado por el Estado”.

³² La Corte decidió “admitir el reconocimiento de responsabilidad internacional realizado por el Estado”.

³³ La Corte decidió “admitir el reconocimiento de responsabilidad internacional realizado por el Estado”.

³⁴ La Corte resolvió “[t]oma[r] nota del “acuerdo de solución amistosa” celebrado el 23 de enero de 2007 entre la señora Carmen Alicia Estrada y el Estado, así como de la renuncia por parte de la señora Estrada a sus pretensiones alegadas en este proceso, en los términos de los párrafos 69 y 70 de la presente Sentencia”.

³⁵ La Corte decidió “admitir el reconocimiento de responsabilidad internacional realizado por el Estado”.

³⁶ La Corte decidió “admitir el reconocimiento de responsabilidad internacional realizado por el Estado”.

³⁷ La Corte decidió “admitir el reconocimiento de responsabilidad internacional realizado por el Estado”.

<i>Caso</i>	<i>Artículos en discusión (CADH y otros tratados)</i>	<i>Principales temas en discusión</i>	<i>Artículos declarados violados</i>	<i>Sentido general de la sentencia</i>
<i>Caso Salvador Chiriboga. Ecuador</i>	1o., 2o., 8o., 21, 24, 25, 29	GJ, PJ, DP, DPP, PL, IL.	1o., 8o., 21, 25	Responsabilidad del Estado
<i>Caso Salvador Chiriboga. Ecuador</i>	1o., 5o., 7o., 8o., 9o., 25	GJ, PJ, DP, DLP, DIP, PL.	1o., 5o., 7o., 8o., 25	Responsabilidad del Estado
<i>Caso Apitz Barbera y otros ("Corte Primera de lo Contencioso Administrativo"). Venezuela</i>	1o., 2o., 8o., 23, 24, 25, 29	GJ, PJ, DPS, IL.	1o., 2o., 8o., 25	Responsabilidad del Estado
<i>Caso Castañeda Gutman. México</i>	1o., 2o., 23, 24, 25	PJ, DPS, IL.	1o., 2o., 25	Responsabilidad del Estado
<i>Caso Heliodoro Portugal. Panamá</i>	1o., 2o., 4o., 5o., 7o., 8o., 13, 25 CADH, 3o. Conv. Desap., 1o., 6o., 8o. Conv. Tort.	DLP, LPE, GJ, PJ, DIP.	1o., 5o., 7o., 8o., 25 CADH, 2o., 3o. Conv. Desap., 1o., 6o., 8o. Conv. Tort.	Responsabilidad del Estado
<i>Caso Bayarri. Argentina</i>	1o., 5o., 7o., 8o., 25, 46	DLP, DIP, Tort, GJ, PJ.	1o., 5o., 7o., 8o., 25 CADH, 1o., 6o., 8o. Conv. Tort.	Responsabilidad del Estado
<i>Caso Tiu Tojín. Guatemala</i>	1o., 4o., 5o., 7o., 8o., 19, 25 CADH, 1o. Conv. Desap.	DV, DIP, DLP, GJ, DN, PJ.	1o., 4o., 5o., 7o., 8o., 19, 25 CADH, 1o. Conv. Desap. El Estado reconoció responsabilidad por la vio-	Responsabilidad del Estado (Allanamiento)

			lación de los artículos 1o., 4o., 5o., 7o., 8o., 19, 25, ³⁸ de la CADH y I Conv. Desap.	
<i>Caso Ticona Estrada y otros. Bolivia</i>	1o., 2o., 3o., 4o., 5o., 7o., 8o., 25 CADH, 1o., 3o., 11 Conv, Desap.	DRPJ, DV, DIP, DLP, GJ, PJ.	1o., 2o., 4o., 5o., 7o., 8o., 25 CADH, I.d y III Conv. Desap. El Estado reconoció responsabilidad por la violación de los artículos 1o., 4o., 5o., 7o., 8o., 19 y 25, ³⁹ de la CADH y I Conv. Desap.	Responsabilidad del Estado Reconocimiento parcial de responsabilidad
<i>Caso Valle Jaramillo y otros. Colombia</i>	1o., 4o., 5o., 7o., 8o., 11, 13, 16, 17, 22, 25	DV, DIP, DLP, DCR, PHD, GJ, PJ, PF, LPE, LA.	1o., 4o., 5o., 7o., 8o., 22, 25 El Estado reconoció responsabilidad por la violación de los artículos 1o., 4o., 5o., 7o., 8o., 22, 25 ⁴⁰	Responsabilidad del Estado Reconocimiento parcial de responsabilidad
<i>Caso Tristán Donoso. Panamá</i>	1o., 2o., 8o., 9o., 11, 13, 25	PHD, LPE, PL, GJ, PJ.	1o., 8o., 11, 13	Responsabilidad del Estado

³⁸ La Corte decidió “admitir el reconocimiento de responsabilidad internacional realizado por el Estado”.

³⁹ La Corte decidió “admitir el reconocimiento de responsabilidad internacional realizado por el Estado”.

⁴⁰ La Corte decidió “admitir el reconocimiento de responsabilidad internacional realizado por el Estado”.

<i>Caso</i>	<i>Artículos en discusión (CADH y otros tratados)</i>	<i>Principales temas en discusión</i>	<i>Artículos declarados violados</i>	<i>Sentido general de la sentencia</i>
<i>Caso Ríos y otros. Venezuela</i>	1o., 5o., 8o., 13, 24, 25 CADH, 1o., 2o., 7o. Conv. Muj.	DIP, LPE, IL.	1o., 5o., 13	Responsabilidad del Estado
<i>Caso Perozo y otros. Venezuela</i>	1o., 5o., 8o., 13, 21, 24, 25 CADH, 1o., 2o., 7o. Conv. Muj.	DIP, LPE, IL, DPP.	1o., 5o., 13	Responsabilidad del Estado
<i>Caso Kawas Fernández. Honduras</i>	1o., 2o., 4o., 5o., 8o., 16, 25	DV, DIP, GJ, PJ, LA	1o., 4o., 5o., 8o., 16, 25 El Estado reconoció responsabilidad por la violación de los artículos 1o., 8o., 25 ⁴¹	Responsabilidad del Estado Reconocimiento parcial de responsabilidad

⁴¹ La Corte decidió “admitir el reconocimiento de responsabilidad internacional realizado por el Estado”.