

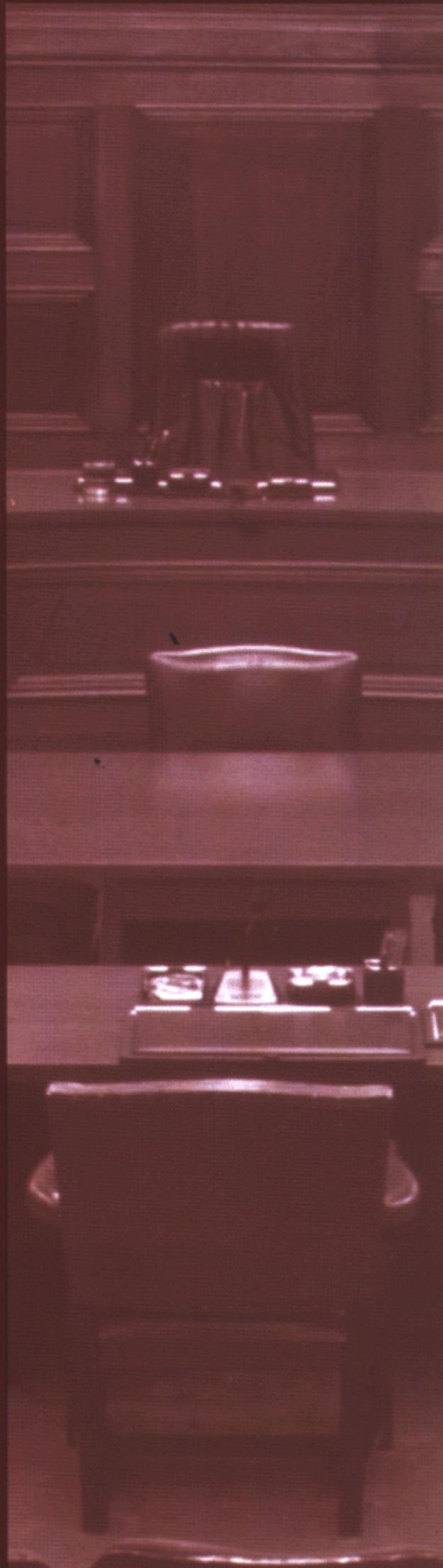
Decisiones Relevantantes

de la Suprema Corte de Justicia de la Nación

21



La legitimación procesal
del Procurador Fiscal
de la Federación
en el juicio de amparo



SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN
INSTITUTO DE INVESTIGACIONES JURÍDICAS
DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

**LA LEGITIMACIÓN PROCESAL DEL
PROCURADOR FISCAL DE LA FEDERACIÓN
EN EL JUICIO DE AMPARO**

SERIE
DECISIONES RELEVANTES
DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN

MÉXICO 2007

**Biblioteca de la Suprema Corte de Justicia de la Nación
Catalogación**

PO

F415.113 L344I La legitimación procesal del procurador fiscal de la federación en el juicio de amparo / Suprema Corte de Justicia de la Nación, Instituto de Investigaciones Jurídicas de la Universidad Nacional Autónoma de México. -- México : Suprema Corte de Justicia de la Nación, Dirección General de la Coordinación de Compilación y Sistematización de Tesis, 2007.

109 p. - - (Decisiones relevantes de la Suprema Corte de Justicia de la Nación ; 21)

“Comentario del Instituto de Investigaciones Jurídicas de la Universidad Nacional Autónoma de México”

ISBN 970-712-754-6

1. Funcionarios Públicos – Legitimación – México – Legislación
2. Juicio de amparo – Representación – México – Jurisprudencia
I. Suprema Corte de Justicia de la Nación. México II. Universidad Nacional Autónoma de México. Instituto de Investigaciones Jurídicas III. Ser.

Primera edición: marzo de 2007

D.R. © Suprema Corte de Justicia de la Nación

Av. José María Pino Suárez, Núm. 2

C.P. 06065, México D.F.

Impreso en México

Printed in Mexico

La investigación, redacción, edición y diseño de esta obra estuvieron a cargo de la Dirección General de la Coordinación de Compilación y Sistematización de Tesis de la Suprema Corte de Justicia de la Nación.

SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN

Ministro Guillermo I. Ortiz Mayagoitia
Presidente

Primera Sala

Ministro José Ramón Cossío Díaz
Presidente

Ministro José de Jesús Gudiño Pelayo
Ministra Olga Sánchez Cordero de García Villegas
Ministro Juan N. Silva Meza
Ministro Sergio A. Valls Hernández

Segunda Sala

Ministra Margarita Beatriz Luna Ramos
Presidenta
Ministro Sergio Salvador Aguirre Anguiano
Ministro Mariano Azuela Güitrón
Ministro José Fernando Franco González Salas
Ministro Genaro David Góngora Pimentel

Comité de Publicaciones y Promoción Educativa

Ministro Guillermo I. Ortiz Mayagoitia

Ministro Mariano Azuela Güitrón

Ministra Margarita Beatriz Luna Ramos

Comité Editorial

Mtro. Alfonso Oñate Laborde

Secretario Ejecutivo Jurídico Administrativo

Mtra. Cielito Bolívar Galindo

*Directora General de la Coordinación de
Compilación y Sistematización de Tesis*

Lic. Laura Verónica Camacho Squivias

Directora General de Difusión

Mtro. César de Jesús Molina Suárez

*Director General de Casas de la Cultura Jurídica
y Estudios Históricos*

Dr. Salvador Cárdenas Gutiérrez

Director de Análisis e Investigación Histórico Documental

INSTITUTO DE INVESTIGACIONES JURÍDICAS DE LA
UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

Héctor Fix Fierro
Director

Juan Vega Gómez
Secretario Académico

Raúl Márquez Romero
Jefe del Departamento de Publicaciones

Carlos F. Natarén Nandayapa
Investigador

ÍNDICE

PRESENTACIÓN	9
INTRODUCCIÓN	11
I. LA JURISPRUDENCIA	15
1. CONCEPTO	15
2. SISTEMAS DE FORMACIÓN DE LA JURISPRUDENCIA	18
a) Por reiteración de criterios	19
b) Por unificación de criterios	19
c) Las derivadas de resoluciones en controversias constitucionales y acciones de inconstitucionalidad	22
II. CONTRADICCIÓN DE TESIS 6/2003-PL	25
1. ANTECEDENTES	25
2. CRITERIO SUSTENTADO POR LA PRIMERA SALA DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN	28
3. CRITERIO SUSTENTADO POR LA SEGUNDA SALA DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN	31

4. DELIMITACIÓN DE LOS CRITERIOS CONTENDIENTES COMO MATERIA DE LA CONTRADICCIÓN	34
5. EL ARTÍCULO 19 DE LA LEY DE AMPARO Y LA REPRESENTACIÓN EN EL JUICIO DE GARANTÍAS	37
6. SISTEMA DE SUPLENCIA POR AUSENCIA	41
7. SISTEMA DE REPRESENTACIÓN	42
8. INTERPRETACIÓN DE LOS ARTÍCULOS 10, FRACCIÓN XV Y 105 DEL REGLAMENTO INTERIOR DE LA SECRETARÍA DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO	43
9. CRITERIO QUE DEBE PREVALECCER	47
III. TESIS DERIVADA DE LA RESOLUCIÓN	49
IV. VOTO PARTICULAR	53
V. CONCLUSIONES	59
VI. COMENTARIO DEL INSTITUTO DE INVESTIGACIONES JURÍDICAS DE LA UNAM CONTRADICCIÓN DE TESIS. SENTENCIA DEL PLENO DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN 6/2003	63
PLANTEAMIENTO DEL OBJETO DEL PROCESO	63
PRIMERA PARTE: LEGITIMACIÓN	67
1. INTRODUCCIÓN	67
2. LEGITIMACIÓN PROCESAL	68
3. LA REPRESENTACIÓN	70
a) Representación legal	71
b) Representación necesaria	73
4. LEGITIMACIÓN EN LA CAUSA	75
a) Nociones generales: la legitimación directa o propia	75
b) Legitimación indirecta: concepto y clases	80
c) Legitimación por sustitución	81
d) Legitimación representativa	83
e) Recapitulando	85

SEGUNDA PARTE: <i>RATIO IURIS</i> DE LA PROHIBICIÓN DE LA REPRESENTACIÓN	87
TERCERA PARTE: EL SENTIDO DE LA RESOLUCIÓN Y SUS EFECTOS. LA MODIFICACIÓN DE LA REGULACIÓN VIGENTE	100
1. EL SENTIDO DE LA RESOLUCIÓN	100
2. LOS EFECTOS DE LA SENTENCIA.....	104
CONCLUSIONES	106

Esta obra se terminó de imprimir y encuadernar en marzo de 2007 en los talleres de Ediciones Corunda, S.A. de C.V., Tlaxcala núm. 17, Col. San Francisco, Delegación Magdalena Contreras, C.P. 10500, México, D.F. Se utilizaron tipos Futura Lt Bt y Futura Md Bt en 10, 11 y 13 puntos. La edición consta de 4,000 ejemplares impresos en papel bond de 75 grs.