



CARLOS F. **NATARÉN NANDAYAPA**

**La tutela de los derechos  
fundamentales  
de naturaleza procesal**

En torno a la Ley de Enjuiciamiento  
Civil de 2000

**UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO**

LA TUTELA DE LOS DERECHOS FUNDAMENTALES  
DE NATURALEZA PROCESAL  
En torno a la Ley de Enjuiciamiento Civil de 2000

INSTITUTO DE INVESTIGACIONES JURÍDICAS  
Serie DOCTRINA JURÍDICA, Núm. 358

---

Coordinador editorial: Raúl Márquez Romero  
Edición: Doris Adriana Torres Rodríguez  
Formación en computadora: Juan Rendón Martínez



CARLOS F. NATARÉN NANDAYAPA

LA TUTELA DE LOS DERECHOS  
FUNDAMENTALES  
DE NATURALEZA PROCESAL  
En torno a la Ley de Enjuiciamiento  
Civil de 2000



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO  
MÉXICO, 2006

Primera edición: 2006

DR © 2006, Universidad Nacional Autónoma de México

INSTITUTO DE INVESTIGACIONES JURÍDICAS

Circuito Maestro Mario de la Cueva s/n  
Ciudad de la Investigación en Humanidades  
Ciudad Universitaria, 04510 México, D. F.

Impreso y hecho en México

ISBN 970-32-3907-2

*Para Adriana*

## CONTENIDO

Prólogo . . . . .	XIII
Andrés de la OLIVA SANTOS	
Introducción . . . . .	XVII

### PRIMERA PARTE

#### LOS DERECHOS FUNDAMENTALES DE NATURALEZA PROCESAL: SIGNIFICADO, UBICACIÓN Y TUTELA CONSTITUCIONAL

I. Significado y valor de los derechos fundamentales en el Estado democrático de derecho: aproximación a los derechos fundamentales de naturaleza procesal . . . . .	3
1. Constitución y derechos fundamentales . . . . .	3
2. Heterogeneidad del ámbito de protección de los derechos fundamentales . . . . .	7
3. Los derechos fundamentales de carácter procesal: primera aproximación . . . . .	10
4. Los derechos fundamentales de naturaleza procesal en el ordenamiento jurídico español: ubicación constitucional . . . . .	18
II. La tutela de los derechos fundamentales de naturaleza procesal ante la jurisdicción ordinaria: el artículo 53.2 de la Constitución . . . . .	23
1. Elaboración y redacción del artículo 53.2 CE . . . . .	24
2. El significado y alcance de la previsión de un procedimiento de tutela de derechos fundamentales en el artículo 53.2 CE . . . . .	33

3. Los elementos paradigmáticos que comporta un procedimiento preferente y sumario de tutela de los derechos contenidos en el 24 CE . . . . .	43
III. Evolución de la protección de los derechos fundamentales de naturaleza procesal en el Estado democrático español: de la Ley 62/1978, de 26 de diciembre, de Protección Jurisdiccional de los Derechos Fundamentales de la Persona, a la situación vigente . . . . .	45
1. El ámbito contencioso administrativo . . . . .	47
2. La omisión de una garantía laboral . . . . .	50
3. El ámbito penal . . . . .	50
4. La garantía civil . . . . .	53

## SEGUNDA PARTE

### LA TUTELA JUDICIAL DE LOS DERECHOS FUNDAMENTALES DE NATURALEZA PROCESAL EN LA LEY DE ENJUICIAMIENTO CIVIL, 1/2000 DE 7 DE ENERO

I. El sistema de protección de derechos fundamentales propuesto en la Ley de Enjuiciamiento Civil, 1/2000 de 7 de enero . . . . .	61
1. Criterio de la Ley respecto a la protección de derechos fundamentales . . . . .	61
2. Especial referencia al sistema propuesto por el legislador para la tutela de los derechos fundamentales de naturaleza procesal . . . . .	62
II. La protección de los derechos fundamentales en particular: disposiciones singulares sobre preferencia y sumariedad en la Ley 1/2000 de 7 de enero . . . . .	66
1. Recursos de apelación contra autos que no admitan demandas por falta de requisitos legales . . . . .	66
2. Recurso de queja . . . . .	68



3. Ejecución provisional y recurso de apelación contra autos que la deneguen . . . . .	69
III. El nuevo sistema de recursos extraordinarios de la Ley de Enjuiciamiento Civil 1/2000. Su especial incidencia en los derechos fundamentales procesales . . . . .	69
1. La función del recurso extraordinario por infracción procesal dentro del sistema de recursos extraordinarios diseñado por la Ley de Enjuiciamiento Civil . . . . .	72
2. El recurso extraordinario por infracción procesal. La polémica sobre su introducción . . . . .	82
3. La función del recurso en interés de ley en el sistema propuesto por el legislador. El Tribunal Supremo como último intérprete procesal . . . . .	94

TERCERA PARTE  
EL RECURSO EXTRAORDINARIO  
POR INFRACCIÓN PROCESAL

I. Antecedentes del recurso extraordinario por infracción procesal . . . . .	99
1. El recurso de nulidad . . . . .	99
2. El recurso de nulidad en 1838 . . . . .	102
3. La Ley de Enjuiciamiento Civil de 1855 . . . . .	104
4. La Ley de Casación Civil de 22 de abril de 1878 . . . . .	107
5. La Ley de Enjuiciamiento Civil de 1881 . . . . .	108
II. Naturaleza jurídica y concepto . . . . .	111
1. El recurso extraordinario por infracción procesal como <i>querella nullitatis</i> . . . . .	111
2. La incidencia sobre la naturaleza jurídica del recurso del apartado 4o. del artículo 469.1 LEC: el recurso extraordinario por infracción procesal como instrumento para la tutela de los derechos fundamentales . . . . .	117

3. Consecuencias de la suspensión de la entrada en vigor del régimen de recursos extraordinarios de la LEC . . . .	121
4. Concepto del recurso extraordinario por infracción procesal . . . . .	122
III. Finalidad del recurso extraordinario por infracción procesal: la función del recurso extraordinario por infracción procesal dentro del sistema de recursos extraordinarios diseñado por la Ley de Enjuiciamiento Civil . . . . .	123
IV. Órgano competente: el papel de las salas de lo civil y penal de los tribunales superiores de justicia de las Comunidades Autónomas . . . . .	131
V. Resoluciones recurribles . . . . .	144
VI. Motivos . . . . .	153
1. Infracción de las normas sobre jurisdicción y competencia objetiva o funcional . . . . .	153
2. Infracción de las normas procesales reguladoras de la sentencia . . . . .	155
3. Infracción de las normas legales que rigen los actos y garantías del proceso cuando la infracción determine la nulidad conforme a la ley o hubiere podido producir indefensión . . . . .	157
4. Vulneración, en el proceso civil, de derechos fundamentales reconocidos en el artículo 24 de la Constitución . . . . .	159
5. La necesaria denuncia previa en la instancia de la vulneración de derechos fundamentales . . . . .	160
VII. Procedimiento . . . . .	161
1. Preparación . . . . .	161
2. Interposición del recurso extraordinario por infracción procesal . . . . .	162
3. Admisión del recurso extraordinario por infracción procesal . . . . .	164
4. Sustanciación . . . . .	166

VIII. Resolución del recurso y efectos de la sentencia . . . . .	167
1. Efectos de la sentencia desestimatoria del recurso . . . . .	167
2. Efectos de la sentencia estimatoria . . . . .	167
3. Recursos frente a la sentencia . . . . .	169

## EPÍLOGO

### LA TUTELA DE LOS DERECHOS FUNDAMENTALES DE NATURALEZA PROCESAL Y SU INCIDENCIA EN LA RELACIÓN ENTRE LA JURISDICCIÓN ORDINARIA Y LA JURISDICCIÓN CONSTITUCIONAL

I. El sistema de la Ley de Enjuiciamiento Civil y sus efectos en la jurisdicción constitucional. Recurso de amparo y re- curso extraordinario por infracción procesal . . . . .	173
1. La disminución en el número de amparos fundados en el 24 CE . . . . .	175
2. La limitación de tensiones entre el Tribunal Constitucio- nal y el Tribunal Supremo . . . . .	179
II. La relación entre el Tribunal Constitucional y el Tribunal Supremo. Redefiniendo sus funciones constitucionales . . .	182
1. La superioridad del Tribunal Supremo . . . . .	183
2. La función del Tribunal Constitucional . . . . .	185
Bibliografía . . . . .	187

*La tutela de los derechos fundamentales de naturaleza procesal. En torno a la Ley de Enjuiciamiento Civil de 2000*, editado por el Instituto de Investigaciones Jurídicas de la UNAM, se terminó de imprimir el 10 de octubre de 2006 en J. L. Servicios Gráficos, S. A. de C. V. En esta edición se usó papel cultural 70 x 95 de 50 kilos para las páginas interiores y cartulina couché de 162 kilos para los forros; consta de 1,000 ejemplares.