

ÍNDICE ANALÍTICO

- Aarnio, A. 97n
- Adjudicación, Teoría de la 85, 114, 120, 207, 304, 305n, 379
y teoría del derecho (véase *teoría del derecho*)
de Hart 11, 95, 115-119
de Waluchow 114, 119, 124n
y teoría de la obediencia (véase *teoría del derecho*)
- Agujón semántico 52-56, 320
críticas al 93, 302-303, 338
- Alexander, L. 34n, 183, 210n
- Alexy, R. 146n
- Aproximación metodológica 295, 321-323, 367
conceptual 27, 65-66, 76-78, 86, 252n, 304n, 324-330, 334-342, 371, 378-379, 394
críticas a la versión positivista 27, 54-55, 323-334
de Coleman 334-341, 378-379, 393-394
de Hart 11, 90-91, 93
de Waluchow 102-105, 378-379, 393-394
descriptiva 11, 27, 53, 66-67, 78, 85, 88, 90, 102-105, 115, 121-123, 133, 252, 271, 285, 322-335, 337-338, 342, 356, 368-372, 378-379, 393-394
general 85, 87-88, 90-91, 102, 305, 322, 329, 333, 351, 372, 393
particularista 21, 91, 322, 329, 339
- Atria, F. 256n
- Austin, J. 9-10, 33, 48, 99, 108, 206, 283-284, 334
- Autoridad del derecho 33, 53, 81-82, 144, 148, 168-169, 174, 218, 256n, 284, 301, 333, 391
argumento de la 133, 164, 391
crítica de Himma 202-207
crítica de Kramer 201-202
crítica de Soper 200-201
defensa de Raz 34-41
otras opiniones 174-182, 191-200
réplica de Moreso 207-208
réplica de Waluchow 72-74, 133-138, 182-186
tesis de la compatibilidad de Coleman 162-166, 186-191
y arbitraje 36-37, 135-138, 174-177, 183, 218, 240-241
y determinabilidad del derecho 159-162
y objetividad del derecho 159-162
- Barberis, M. 94n
- Bayón, J. C. 34n, 250n, 258, 272n, 311-315, 360, 366

- Bentham, J. 48, 52, 99, 108, 125-127, 146n, 334
- Bix, B. 170n, 270, 285, 396
- Bongiovanni, G. 251n
- Breslin, L. 191, 197-200
- Carrió, G. 96n
- Celano, B. 318n
- Chiassoni, P. 332n
- Clarke, D. 34n
- Coleman, J. 50-52, 143-169, 186-200, 220-221, 241-242, 260-261, 334-341, 375-381,
y positivismo presuntivo 74-82
y convencionalismo 146-154, 272-285
y regla de reconocimiento 149-154, 260-261, 295-305, 316-317, 388-389
- Conexión institucional
opinión de Kramer 290-294
opinión de Mitrophanous 388-389
opinión de Raz 39-41
opinión de Waluchow 130-131, 140
- Constitución
e interpretación (véase interpretación constitucional)
neoconstitucionalismo 250-251
y carta de derechos 139-143, 250-272
- Constructivismo 356, 367-369
- Controversia, argumento de la 16, 74, 97, 143, 149-154, 286, 289-321, 353-354, 361, 365, 370, 375, 390
- Convencionalismo 19, 157-159
críticas al 56-60, 148-150, 315-319
profundo 311-313, 366-367
y regla de reconocimiento 94-95, 110-111, 150-154, 272-285, 289-292, 295-311
y positivismo positivo 146-154, 313-315, 319-321, 362
- Coordinación
convención de 153, 168-169, 273-285
como función del derecho 25-26, 35-36, 40, 201n, 24
Critical Legal Studies 118, 160-161
- Cruz, L. M. 250n
- Culver, K. 270n
- Dare, T. 174-185, 218
- Derecho (véase *teoría del derecho*)
establecido 40, 86, 91, 103, 108, 113, 131, 150m, 255, 287-288
función del 26, 28, 40, 48, 52, 109-111, 114, 122, 131-138, 147n, 153n, 169, 201n, 212, 217, 222, 232-235, 239-240, 244, 248, 275, 285-288, 297, 301, 330-331, 338-341, 357-358, 373, 392
y obligación de obedecer 9, 37, 43, 49-50, 146n, 198-205, 209-210, 284
- Derechos
fundamentales 142, 253, 263, 390
humanos 79
jurídicos 27, 38, 56, 73, 86-87, 115, 122, 139-143, 251-269, 274, 284, 328, 354n
morales 86, 121, 136, 141, 178, 252n

- Desafío de la carta
- opinión de Kramer 261-263
 - opinión de Raz 254-257, 265-269
 - opinión de Marmor 257-258,
 - opinión de Waluchow 140, 251-253, 378-379
 - opinión de Coleman y Himma 260-261, 378
- Determinabilidad
- y objetividad del derecho (véase *objetividad del derecho*)
 - y autoridad del derecho (véase *autoridad del derecho*)
- Diciotti, E. 332n
- Diferencia práctica, tesis de la
- defensa de Shapiro 208-216, 234-246
 - opinión de Coleman 220-222
 - réplica de Himma 226-234
 - réplica de Kramer 222-226, 246-249
 - réplica de Waluchow 216-219
- Discrecionalidad judicial
- tesis de la 11, 24
 - críticas a 13, 17, 55
 - y ELP 40, 258-261, 288-289, 391
 - y ILP 24, 40, 71, 91-92, 101-102, 111-119, 123, 138-139, 151-153, 169, 184, 225, 247, 288-289, 292, 309-313, 321, 351, 355-360, 365-367, 391
- Dworkin, R.
- sobre el derecho como integridad 19-22
 - sobre la metodología 21-22, 87-88, 323-334
 - sobre la objetividad de la moral 26-27, 324, 346-347
 - sobre la relación entre el derecho y la moral 19-22, 85-86
 - sobre la única respuesta correcta 21-22, 86
 - sobre los derechos morales 17, 86-87
 - sobre reglas y principios 12-17
 - sobre su concepción interpretativa del derecho 18-22
- Endicott, T. 56n, 260
- Escudero, R. 77n, 286n, 359
- Etcheverry, J. 270n
- Excluyente, positivismo jurídico (véase *positivismo jurídico*)
- Finnis, J. 36-37n, 145n, 270, 332n, 334
- Flores, I. 299-302
- Fuentes del derecho (véase *tesis de las fuentes*)
- Función del derecho, argumento sobre la
- opinión de Coleman 153-159, 168-169, 221-222, 338, 341
 - opinión de Dworkin 25-28, 48, 52-53
 - opinión de Himma 231-234
 - opinión de Kramer 197n, 290-294
 - opinión de Lyons 43-49
 - opinión de Mitrophanous 285-287
 - opinión de Raz 35-36, 40
 - opinión de Shapiro 209, 212-214, 235-240, 243-244
 - opinión de Waluchow 109-111, 114, 132-133, 136, 216-217
- Füßer, K. 146n

- Gans, C. 34n
- Gardner, J. 146n
- Goldsworthy, J. D. 79n, 201n
- Green, L. 92n, 146n, 272n
- Greenawalt, K. 196n, 289n
- Guastini, R. 116n
- Guest, S. 332n
- Giudice, M. 263-265
- Hart, H. L. A.
 crítica a la metodología de Dwor-
 kin 87-88
 crítica a la tesis de la única res-
 puesta correcta 86
 sobre el argumento causal/moral
 125-127
 sobre el argumento de la claridad
 intelectual 127-128
 sobre el derecho como conjunto de
 reglas 10-11, 94-97
 sobre el límite del lenguaje 11
 sobre el modelo imperativista 7-10
 sobre la discrecionalidad judicial
 11, 91-92
 sobre la relación entre el derecho y
 la moral 11-12, 85-86, 95-98
 sobre los derechos morales 86-87
- Himma, K. E.
 crítica al argumento de la compati-
 bilidad de Coleman 195-196
 sobre la autoridad final de la Corte
 Suprema 308-310, 372-375
 sobre la relevancia práctica del ILP
 372-375
 sobre la tesis de la convencionalidad
 306-311
- Honoré, T. 147n
- Hurd, H. 34n
- Iglesias Vila, M. 259, 275-276,
 320-321
- Incluyente, positivismo jurídico (véase
positivismo jurídico)
- Incorporacionismo (véase *positivismo
 jurídico*)
- Interpretación
 constitucional 25, 42, 45, 139-141,
 254, 264, 271, 289, 309-311,
 337, 384-385, 389
 del derecho 18-21, 24, 45, 60, 110,
 114-119, 132, 141, 147n, 289n,
 300-305, 369
 extensiva 253, 364, 366n
 intencionalista 116-118, 271-272,
 359
 textual 118-119, 258, 271, 313
 y teoría interpretativa 18-22, 55,
 90-91, 103, 108, 304, 321, 327,
 330, 337, 362, 378, 394
- Iusnaturalismo 7, 23n, 79-80, 85,
 99-100, 122, 125, 130, 134, 140,
 145-147, 162, 164, 174, 204, 251,
 356
- Jori, M. 332-333n
- Juicio(s)
 de valor 34, 59, 104-105, 116, 165,
 175, 196, 246, 250, 323-324,
 330, 345, 356, 359, 363,
 368-369
 moral(es) 23, 44, 57, 79-80, 97,
 103, 111, 113, 158, 252, 289n,
 324, 343, 349, 354-355,
 358-359, 382, 393

- evaluativo 15, 35, 103, 111, 133
 Justificación 18-20, 34-36, 39-41, 48n, 58, 61-65, 85-87, 104-105, 108, 121, 132, 166, 195, 198n, 205-206, 268, 277, 284, 322, 325n, 335-336, 364, 393
 Kelsen, H. 65, 104, 216n
 Kramer, M.
 sobre el incorporacionismo fuerte 222-224, 247-249, 380-381
 sobre el incorporacionismo moderado o modesto 224-226, 249, 261-263, 380-382
 sobre la autoridad final de la Corte Suprema 382-386
 sobre la convencionalidad del derecho 280-282
 La Torre, M. 92-94n
 Legitimidad 17, 43, 49-50, 67, 82, 89, 104, 153, 157, 160-162, 191, 198-199, 202-206, 211-212, 273, 289n, 307, 337-338, 340, 350-353, 373, 390, 394
 Leiter, B. 154-160n, 167n, 175, 178-180, 184-185, 191-192, 323n, 357-359, 391
 Ley
 y decisión judicial 40, 48n, 325n, 364
 y validez 14, 41-44, 47, 56, 87, 99, 107n, 125-126, 142, 146n, 253, 267, 364
 Límite(s) del derecho 39, 65-68, 72-80, 130, 162-179, 182n, 189-193, 218, 224, 226, 288, 291, 304n, 344, 365-366, 377
 Lingüístico, argumento
 opinión de Raz 39
 opinión de Waluchow 129
 Lyons, D.
 positivismo menos positivo 24-28, 52-57
 tesis de la separación ampliada 43-50
 MacCormick, N. 145-146n
 Mackie, J. 23n
 Marmor, A.
 convención constitutiva 276-277
 crítica al convencionalismo de Coleman 274-276
 Massini Correas, C. I. 156n
 Mitrophanous, E. 170, 285-292, 296n, 370, 376n
 Moore, M. 34n
 Moral
 condición necesaria de validez 169-171, 186-189, 193-194, 213-228, 245, 314-315, 366-367, 370, 372, 376-377, 381, 387-392
 condición suficiente de validez 169-171, 186-188, 192, 194-196, 213-229, 266n, 314-315, 366-367, 370, 372, 381, 387-392
 crítica 147, 237, 262, 359, 382
 exclusión de la 137, 254, 265-269
 inclusión de la 22, 24, 28, 46, 51, 75, 125, 142, 144, 149, 160, 163, 170, 186, 191, 194, 251-253, 256, 266-269, 286-289, 313-

- 314, 322, 343-344, 350-351, 358, 363, 368-370, 378, 386, 394
- política 59, 99, 103, 106, 108, 121, 350
- social 10, 78, 237, 257, 362, 355, 359
- y relativismo ético 216, 237, 352-356, 369, 372
- y su conexión con el derecho (véase *separabilidad y separación, tesis de la*)
- Morauta, J. 147n
- Moreso, J. J.
 argumento del colapso 362
 críticas al ELP 207-208, 258-260
 sobre el concepto de validez 259-260
- Moriwa, Y. 36n
- Murphy, L. 341
- Navarro, P. E. 201n, 257n, 267n
- Objetividad
 de la moral 113, 158-159, 161-162, 295, 324, 343-345, 355-357, 368-372, 393
 opinión de Kramer 346-348
 opinión de Moreso 353-355
 respuesta de Himma 348-353
 y Hart 97-98
 críticas al ILP 26-27, 357-360
 del derecho 154-159, 312, 315, 368-369
 y determinabilidad del derecho 160-162
- Obligatoriedad del derecho 12-16, 35, 37n, 40, 43, 49-50, 112n, 120-124, 132, 146n, 148-154, 166, 169, 181, 200, 206, 209, 212, 215, 219, 225, 233, 241, 247, 257-262, 267, 271-273, 279-285, 301, 305, 318n, 333, 377, 390
- opinión de Hart 10, 88-90
- Orrego, C. 7n, 332n
- Orunesu, C. 60n, 76-78, 257n, 267n
- Parcialidad, argumento sobre la
 opinión de Raz 39
 opinión de Waluchow 129-130
- Pedigrí
 argumento del 14-16
 críticas al argumento del 94, 108-109, 113, 143, 149
- Perry, S. 34n, 132, 137, 179-180, 185, 323, 329-334, 337, 340
- Pino, G. 251n
- Poder explicativo
 argumento del
 opinión de Mitrophanous 287-288
 opinión de Raz 40
 réplica de Kramer 290-294
 réplica de Waluchow 131-132
- Positivismo jurídico
 excluyente 1, 4, 31-32, 41, 99, 102, 128, 140, 174, 229, 254, 286n, 331, 395-396
 incluyente 1-4, 18, 83-84, 102, 108, 131, 170, 173, 207, 219, 222, 242, 250n, 254, 315, 350, 356, 370, 376, 389, 392

- incorporacionista 51, 96, 143-144, 167
 - fuerte 222-224, 247-249, 380-382
 - moderado o modesto 224-226, 249, 261-263, 380-382
 - negativo 50-51, 53, 76, 144-145
 - positivo 50-51, 76, 146-154
 - presuntivo 65-81
 - soft* 1-5, 8, 88, 92-98, 124, 211, 289, 324, 343, 377, 387n
- Postema, G. 153n, 201n, 334
- Pozzolo, S. 251n, 357
- Precedentes 18, 20, 57-58, 120, 137-142, 180, 185-186, 255, 316
- Presuntivo, positivismo (véase *positivismo jurídico*)
- Prieto Sanchís, L. 250-251n
- Principios
 - y peso 12-13, 16, 106-108, 250n
 - y reglas 12-16, 94-97, 106-109
 - y validez 24-26, 94-98, 101-102, 106-109, 145, 150-154, 163-164, 169, 213, 217-219, 223, 250-272, 306-311, 343, 348, 357, 368, 372-377, 380, 383-386
- Punto de vista
 - interno 10-11, 19, 33, 81, 87-92, 95, 104-105, 148, 168, 201-202, 212, 237, 273, 299-300, 330-331, 338-341, 381
 - externo 11, 88-90, 332n, 356
- Raz, J.
 - ILP y discrecionalidad judicial 39-40, 138-139
 - sobre la autoridad del derecho 32-37
 - sobre la tesis de la dependencia 34-35
 - sobre la tesis de la justificación normal 34-35, 198n, 205-206, 284
 - sobre la tesis del reemplazo 34-35, 148n, 205-206, 284
 - sobre reglas y razones 32-37
 - sus críticas al ILP 37-45, 265-269
- Razonamiento jurídico y moral 21, 36n, 51, 79, 139, 154, 178, 196, 199, 201, 256-261, 276, 289, 292, 312-313, 317, 356, 366-367
- Razón(es)
 - excluyentes 33-34, 36, 68, 73, 76, 135, 137, 174-182, 223, 228, 245
 - perentorias 134, 212, 214, 223, 227-228, 245-247, 259, 391
 - reemplazantes 36-37, 73, 135-136, 163, 175-179, 185-187, 193, 196, 205
- Realismo
 - moral 27, 165, 347, 349, 354, 362, 393
 - metafísico 155, 347, 356, 369
 - jurídico 118, 310, 373
- Reglas
 - de adjudicación 10, 39, 106-107, 221, 238, 338
 - de cambio 10, 216, 221
 - de reconocimiento 10-11, 13-16, 24-26, 46n, 50-51, 66, 75, 89, 93-96, 106-111, 149-154, 162-169, 187-190, 194-197, 212, 249, 261, 273-284, 286-294, 296-306, 313-314, 316-317, 331-334, 358, 371-374, 377, 381, 385-392

- e incertidumbre 23-26, 52, 64, 93-95, 110, 115, 137n, 197, 286-287, 290-292, 350, 370, 376
- naturaleza disyuntiva 12-13, 97
- secundarias 10-11, 106-109, 212, 216, 221, 233-235, 332n, 334, 338, 373
- sociales 15-16, 23-25, 51, 67, 89, 95, 143, 148-154, 167-168, 269, 272, 273, 289-290, 295-299, 311-312,
- y principios (véase *principios*)
- Rivas, P. 32n, 34n, 396n
- Ródenas, Á. 68n, 77n, 251n, 253n, 257n, 259, 264, 312n, 356-357, 363-367
- Rodríguez, J. 60n, 76-78n, 257n, 267n
- Rodríguez-Toubes Muñiz, J. 331-332
- Ruiz Manero, J. 32n, 42n
- Sánchez Fernández, L. M. 147n
- Sartorius, R. 14-15n, 22n
- Sastre, Ariza S.
- Schauer, F. 254n, 289n, 396n
- positivismo presuntivo 67-70
- sobre el modo de tomar decisiones 63-72
- sobre las reglas 60-63, 65-71
- y ELP 76-82
- y ILP 76-82, 183
- Schiavello, A. 156n
- Sebok, A. 289n
- Semántic(as/os),
- teorías 52, 54-56, 93, 302-303, 319, 321, 336, 338, 343, 349, 369
- criterios 62, 150-151, 320-321, 325, 328, 366-367
- Seguridad jurídica 17, 91
- Seoane, J. A. 32n, 34n
- Separabilidad, tesis de la (véase *positivismo negativo*) 75-77, 100, 143, 147, 167, 169, 203-204, 208, 228-229, 310-311n, 350-351, 362, 367, 372, 388
- Separación, tesis de la 7, 11-13, 43-50, 75, 85-86, 95, 103, 145-147, 250, 331-332, 350, 362, 369n, 388
- Serna, P. 368-369
- Shapiro, S. J. 37n, 171n, 267n, 278n, 290, 369, 371
- sobre la tesis de la diferencia práctica 208-249
- Sistema jurídico
- elementos necesarios 10-11, 15, 38-39, 52-53, 66, 106-109, 111, 119, 128-130, 167, 201-202, 211, 216-217, 224-226, 229, 235, 243, 249, 281-282, 291-292, 299, 304n, 306, 330, 333, 358, 370
- incluyente 1, 46, 75, 79, 87, 96, 100, 106-109, 126-127, 229, 234, 248, 353, 357, 370, 372-375, 381, 387
- y autoridad del derecho 134, 174, 195-207, 283-285, 371
- y criterios morales de validez 12, 24-25, 27, 125, 139-140, 145, 170, 250
- y reglas 10, 12-15, 25-26, 66-67, 81, 119, 152, 221, 237-240, 245, 257, 261-263, 266-272
- Smith, D. 191, 193-195, 317-318

- Social, tesis 37-39, 75, 146-147n, Waluchow, W.
 167, 201n, 272, 350, 389
 débil 38-41, 48n, 101, 389
 fuerte 38-45, 48n, 101
- Soft, positivism* (véase *positivismo jurídico*)
- Soper, E. P. 9, 39, 46, 52-54, 57, 65, 77, 96, 98n, 223, 344-346, 350-351, 372
 autoridad del derecho 200-201
 positivismo menos positivo 22-28
 y normatividad del derecho 124n
- Sucar, G. 257m, 267n
- Ten, C. L. 46n
- Teoría del derecho
 y teoría de la adjudicación 120-124, 271, 304-305n
 y teoría de la obediencia 89, 120-124, 148, 272
- Tesis de las fuentes 18, 38-43, 47n, 95, 147n, 162, 190, 192, 203, 227, 250n, 255-256, 260, 269, 328, 358, 362, 288
- Tomás de Aquino 130
- Validez, argumento de la 12-13, 106-109
- Valorativos meta-teóricos, criterios 104-105, 133, 322, 379, 393
- Villa, V. 252-253n, 337, 355-356, 367-369
- Villanueva, E. 299-301
- respuestas al argumento causal/moral 125-127
 de la claridad intelectual 127-128
 de la conexión institucional 130-131
 de la discrecionalidad judicial 111-114, 138-139
 de la parcialidad 129-130
 del pedigrí 108-109
 de la validez 106-107
 del poder explicativo 131-132
 lingüístico 129
 sobre la función del derecho 109-111, 132-133
 sobre el desafío de la carta (véase *desafío de la carta*)
 y positivismo presuntivo 72-74