

EPÍLOGO

Es tiempo de concluir esta obra y por tanto plantear el rumbo de los horizontes de un futuro que está cerca. En menos de década y media, nuestra centuria terminará, para dar paso al siglo XXI; para entonces, *la teoría de la administración pública* deberá ser distinta a la que ahora conocemos. Para los años del futuro, la ciencia de la administración habrá de ser plenamente una ciencia del Estado, dejando para siempre las rémoras gerenciales y las limitantes jurídicas.

I

Aquí hemos sido testigos del desarrollo de la ciencia de la administración, como teoría de la administración del Estado; pero también lo hemos sido del ascenso y del ocaso de este desarrollo, cuando en Europa la ciencia de la administración fue sustituida por el derecho administrativo y en Estados Unidos por la administración privada. El movimiento histórico de la ciencia de la administración no ha sido, de ningún modo, un proceso evolutivo pacíficamente desenvuelto. Todo lo contrario, tal movimiento obedece más bien a un desarrollo dialéctico en el que los opuestos han chocado para llegar a la síntesis de la actualidad. La ciencia de la administración no sólo ha defendido sus principios, sino su existencia misma, ello ya lo pudimos constatar en estas páginas. Tal como lo hemos observado, ese enorme progreso académico alcanzado por el Cameralismo en el siglo XVIII, se perdió en la centuria siguiente. Con razón, Al-

bion Small ha llamado al Cameralismo *el capítulo perdido de la historia de las ciencias sociales*.

Sin embargo, la trágica experiencia sufrida por las ciencias camerales dieciochescas, no alertó a los científicos de la administración decimonónicas. Nuestro conocido Carlos Juan Bonnin fue olvidado; con Lorenzo von Stein también ocurrió lo mismo. La historia se repitió dos veces, no como dice Marx, como tragedia y comedia, sino sólo como tragedia.

La primera mitad del siglo actual estuvo dominada en Europa y América hispánica por el derecho administrativo, y Estados Unidos por la visión gerencial; ello ha sido explicado, transparentemente, por Jorge Langrod.¹ Pero a partir de la segunda mitad de la centuria actual, un movimiento de reivindicación de la ciencia de la administración como disciplina estatal, la ha puesto de nuevo donde los cameralistas la situaron.

La ciencia de la administración del siglo XXI, tal como lo hemos dicho, se habrá consolidado, luego de 300 años, como teoría de la administración del Estado.

II

En esta obra se ha sostenido que la ciencia de la administración es una disciplina universal en un espacio-tiempo limitado; y se ha aclarado que, dentro de este espacio-tiempo, se han examinado a los países que han contribuido de manera importante a su desarrollo. Esto ha excluido a otros países, que representan alternativas interesantes para la investigación administrativa. Únicamente a modo de ejemplo, comentaremos los casos de Australia y Holanda.

En Australia, el pensador administrativo británico E.N. Gladden ha destacado la obra de F.A. Bland, como un pionero de la administración pública.² En el presente, debemos mencionar a R.S. Parker, quien sostiene la idea de la administración pública como el estudio de la burocracia.³ En este país se está desarrollando un ambiente favorable al desarrollo de la ciencia de la administración, tal como ocurre en Holanda, donde en 1957 G.A. van Poelje escribió un artículo pionero

¹ Langrod: "La ciencia de la administración pública en Francia: orígenes y contorno europeo, actual y pasado", *Revista de Ciencias Sociales* (1957); *El Pensamiento administrativo no jurídico: vicisitudes y renacimiento*. (1964). Dos trabajos norteamericanos podrían ser considerados como réplicas de argumentos tales, como los expuestos por Langrod: Mosher, "An american comment on the administrative science", *RICA*, 1958; y Golembiesky, "Toward the administrative sciences: methodological directions for public administration", *RICA*, 1964.

² Gladden, "F.A. Bland: an australian public administration pioneer", *RICA*, 1975.

³ Parker, "Public administration as the study of bureaucracy", *Public Administration*, 1966.

en Europa.⁴ Otro artículo interesante, no datado, expresa reflexiones sobre la ciencia de la administración en los Países Bajos.⁵

Pero el mejor ejemplo de carácter ecuménico de la ciencia de la administración, lo proporciona la *Revista Internacional de Ciencias Administrativas (RICA)*, aquí ampliamente utilizada, y el valioso caudal bibliográfico y documental que atesora en cada uno de sus números. Para nosotros, el número más representativo es el que conmemora los cincuenta años de vida de la Revista: 1928-1978, y cuya mitad está destinada al examen del estado de la ciencia de la administración en el mundo.⁶

Prácticamente en todo el mundo, se trate de países capitalistas o socialistas, se trate de naciones desarrolladas o subdesarrolladas, la ciencia de la administración es una disciplina de cultivo universal. Naturalmente, el nivel de desarrollo de cada país varía, pero en todos se cultiva. Es una ciencia ecuménica.

III

Para terminar sólo unas palabras: esta obra, dentro de toda la modestia de propósitos que la llenan, aspira a continuar una tradición iniciada por la ciencia de la administración antes que ninguna otra disciplina social; a saber, la elaboración de libros de texto para la formación profesional de los administradores públicos. Aspiramos a que esta tradición, iniciada por Pedro Simón Gasser en 1729, luego de dos años de estar impartiendo ciencias camerales en la Universidad alemana de Halle, no se pierda jamás.

⁴ Poelje, "The theory of public administration as the theory of the means towards the realization of the social ideas", *RICA*.

⁵ C.A.O. van Nieuwenhuijze, "Public administration".

⁶ Ver especialmente los siguientes artículos: Debbash, "La science administrative dans les pays de l'Europe occidentale continentale"; Pusić, "Development of the administrative sciences in Eastern Europe"; Chapman, "The development of the academic study of public administration in the United Kingdom, the United States, Canada and Ireland"; Raksasataya, "Development of the administrative sciences in southeast Asia and Oceania"; Wahrlich, "Evolución de las ciencias administrativas en América Latina; Muwanga-Barlow, "The development of the administrative sciences in English-speaking Africa. *RICA*, 1978.
