

LA BILLETERA, ¿QUÉ HACER?

DEBO RECORDAR AQUÍ QUE ESTA VERTIENTE DE ESTUDIO DE TIPO CULTURAL ALREDEDOR DE LA CORRUPCIÓN ENCONTRÓ ECO EN EL INSTITUTO DEL BANCO MUNDIAL.

Daniel Kauffman ha impulsado varios estudios que buscan precisamente identificar las diferencias culturales y de actitudes frente a la ilegalidad. Un conocido experimento se sustentó en una encuesta en la cual se le presentaban al ciudadano tres posibles situaciones hipotéticas: el ciudadano se topaba con una billetera, sin mayor identificación. En ella encuentra 2,000 dólares en efectivo. Allí se le plantean tres opciones. La primera es estar cierto de no ser observado ni por autoridad, ni por ningún conciudadano. En la segunda opción el ciudadano está en la duda de si alguien podría haber sido testigo del hecho. En la tercera opción el ciudadano está cierto de ser observado por una cámara.

La investigación lo que intentaba era precisamente detectar las reacciones en distintos países a una misma condición diríamos universal. El estu-

dio demostró que el gran correctivo en el comportamiento ciudadano se genera por la posibilidad de estar siendo observado. Vale la advertencia de que, a pesar de toda la pretensión científica del experimento, es evidente que 2,000 dólares es un monto que tiene significación muy diversa dependiendo del ingreso *per cápita* de un país. Hay naciones en las cuales la suma sería alrededor de la veinteava parte del ingreso anual, mientras que en otras sería equivalente o incluso más que las percepciones globales de doce meses. Aún así el resultado es muy sugerente.

EL GRAN CORRECTIVO EN EL COMPORTAMIENTO CIUDADANO SE GENERA POR LA POSIBILIDAD DE ESTAR SIENDO OBSERVADO.