



JOAQUÍN **BRAGE CAMAZANO**

# **La acción abstracta de inconstitucionalidad**

**UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO**

# LA ACCIÓN ABSTRACTA DE INCONSTITUCIONALIDAD

**INSTITUTO DE INVESTIGACIONES JURÍDICAS**  
**Serie DOCTRINA JURÍDICA, Núm. 248**

---

Coordinador editorial: Raúl Márquez Romero  
Edición: Jorge E. Muñoz Sánchez  
Formación en computadora: Jorge Muñoz Buendía

JOAQUÍN BRAGE CAMAZANO

# LA ACCIÓN ABSTRACTA DE INCONSTITUCIONALIDAD



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO  
MÉXICO, 2005

**Primera edición: 2005**

**DR © 2005, Universidad Nacional Autónoma de México**

**INSTITUTO DE INVESTIGACIONES JURÍDICAS**

**Circuito Maestro Mario de la Cueva s/n  
Ciudad de la Investigación en Humanidades  
Ciudad Universitaria, 04510 México, D. F.**

**Impreso y hecho en México**

**ISBN 970-32-2734-1**

*A mi tío Mariano, cuyo recuerdo  
y ejemplo permanecen*

*...tamquam nihil habentes,  
et omnia possidentes...*

II Cor. 6:10

## CONTENIDO

Prólogo .....	XV
Francisco FERNÁNDEZ SEGADO	
Nota introductoria a la presente edición .....	XIX
Nota a la reimpresión de la primera edición .....	XXV
Abreviaturas .....	XXVII

### CAPÍTULO PRIMERO

#### LA ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD COMO NUEVA COMPETENCIA DE LA SUPREMA CORTE: HACIA LA CONVERSIÓN DE LA SUPREMA CORTE EN UN TRIBUNAL CONSTITUCIONAL

I. Concepto y caracteres de la acción de inconstitucionalidad como mecanismo de control constitucional .....	1
II. Aspectos básicos de su regulación en México .....	7
1. La reforma “judicial” de 1994 de la Constitución de los Estados Unidos Mexicanos como origen del instituto .....	7
2. Rasgos básicos de la acción mexicana de inconstitucionalidad .....	15
III. La naturaleza de la Suprema Corte de Justicia y su pretendida conversión en un auténtico tribunal constitucional .....	16
1. La proximidad funcional de la Suprema Corte a los tribunales constitucionales .....	16
2. Su pretendida naturaleza de tribunal constitucional .....	18
IV. La necesidad de una interpretación específicamente constitucional, algo propio de un verdadero tribunal constitucional .....	52

## CAPÍTULO SEGUNDO

LA ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD COMO  
INSTITUTO PROCESAL PARA EL CONTROL  
ABSTRACTO DE LA CONSTITUCIONALIDAD

I. El control judicial de la constitucionalidad en general . . . . .	69
II. El sistema mexicano de control judicial de la constitucionalidad. Esbozo . . . . .	73
III. Origen de la acción de inconstitucionalidad y análisis global de su expansión en el ámbito comparado . . . . .	78
1. Algunos antecedentes: Venezuela, Colombia. El caso che- coslovaco . . . . .	78
2. La Constitución austriaca de 1920 y la concepción kelseniana del tribunal constitucional. Expansión y evolución del modelo	82
3. Una especial referencia a la acción abstracta de inconstitu- cionalidad en Alemania . . . . .	97
IV. Una precisión terminológica: ¿Acción o recurso de inconstitu- cionalidad? . . . . .	98
V. El control a través de la acción de inconstitucionalidad como control abstracto . . . . .	105
1. Control abstracto y control concreto . . . . .	105
2. Control abstracto y legitimación restringida a ciertos órga- nos políticos . . . . .	108
3. La elevada politicidad del control abstracto . . . . .	110
VI. La articulación de la acción de inconstitucionalidad y los restan- tes mecanismos procesales de control de la constitucionalidad . .	121
1. Acción de inconstitucionalidad y controversias constitucio- nales . . . . .	121
2. Acción de inconstitucionalidad y amparo . . . . .	124
VII. El control de la constitucionalidad en los estados miembros de una federación. Desarrollo en México . . . . .	128
1. En general . . . . .	128
2. Desarrollo actual en México . . . . .	129
VIII. El control de la constitucionalidad en defensa de la autonomía local en España . . . . .	142
1. La Ley Orgánica 7/1999, de 21 de abril y su constitucio- nalidad . . . . .	143
2. Naturaleza . . . . .	147



3. Competencia . . . . .	150
4. Legitimación . . . . .	152
5. Objeto . . . . .	157
6. Procedimiento . . . . .	158
7. La sentencia y sus efectos . . . . .	162

## CAPÍTULO TERCERO

## LEGITIMACIÓN ACTIVA Y PASIVA

I. La legitimación activa en el derecho comparado . . . . .	165
1. La legitimación territorial: el caso italiano . . . . .	166
2. La legitimación territorial y de las minorías políticas: el modelo alemán . . . . .	167
3. La legitimación territorial, de las minorías parlamentarias y del Defensor del Pueblo: el caso español . . . . .	168
4. La legitimación popular: Latinoamérica, Baviera y Hungría . . . . .	171
II. La legitimación activa en el ordenamiento constitucional mexicano . . . . .	177
1. Fracciones de órganos legislativos . . . . .	179
2. Procurador general de la República (legitimación universal) . . . . .	188
3. Los partidos políticos . . . . .	201
III. La legitimación pasiva en el ordenamiento constitucional mexicano . . . . .	208
IV. Terceros interesados . . . . .	211

## CAPÍTULO CUARTO

## OBJETO DE LA ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD

I. Generalidades . . . . .	215
II. Las leyes, con especial referencia a las electorales, a las presupuestarias y a las Constituciones locales . . . . .	220
III. Tratados internacionales . . . . .	243
IV. Las reformas constitucionales . . . . .	256
1. La posibilidad de su control (formal) de constitucionalidad para evitar un Caballo de Troya (in)constitucional . . . . .	256
2. La posibilidad de su control material de constitucionalidad . . . . .	269

## CAPÍTULO QUINTO

## LA CONSTITUCIÓN COMO PARÁMETRO DE CONTROL

I. Algunas observaciones . . . . .	275
II. El riesgo de sustitución de la Constitución como parámetro objetivo de control por los libres criterios del órgano de la constitucionalidad como parámetro subjetivo . . . . .	281
III. La función legitimadora de la argumentación en la justicia constitucional . . . . .	295
IV. La plena compatibilidad del método jurídico con el conocimiento de conflictos de sustancia política y con la necesaria valoración de las consecuencias políticas de los fallos . . . . .	302
V. La posición preferencial ( <i>preferred position</i> ) de los derechos fundamentales en la función de control constitucional . . . . .	309

## CAPÍTULO SEXTO

## EL PROCESO DE LA ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD

I. Etapas procedimentales . . . . .	317
1. Demanda. Especial referencia al plazo de interposición . . . . .	317
2. Incoación del proceso, alegatos y pruebas . . . . .	327
3. Acumulación y conexidad . . . . .	330
4. Incidentes . . . . .	332
5. Recurso frente a las resoluciones de improcedencia o sobreseimiento . . . . .	333
II. Efectos de la admisión de acción . . . . .	333

## CAPÍTULO SÉPTIMO

## SENTENCIA SOBRE EL FONDO Y TERMINACIÓN ANORMAL DEL PROCESO

I. Introducción . . . . .	339
II. La sentencia sobre el fondo . . . . .	340
1. Quórum y mayoría exigidos para la declaración de inconstitucionalidad de la ley . . . . .	340

2. Contenido formal de la sentencia. Publicación . . . . .	352
3. Efectos de la sentencia: sentencias estimatorias y desestimatorias. El valor de la cosa juzgada . . . . .	356
4. <i>Excursus</i> : el desarrollo por las jurisdicciones constitucionales de un rico arsenal tipológico de sentencias atípicas . . . . .	364
5. La ejecución de la sentencia . . . . .	413
III. La terminación anormal del proceso . . . . .	418
Conclusiones . . . . .	429
Formulario de demanda de acción de inconstitucionalidad . . . . .	439
Bibliografía específica sobre la acción de inconstitucionalidad . . . . .	443
Bibliografía complementaria . . . . .	449

*La acción abstracta de inconstitucionalidad*, editado por el Instituto de Investigaciones Jurídicas de la UNAM, se terminó de imprimir el 4 de noviembre de 2005 en Enach. Impresión de Libros y Revistas. En la edición se utilizó papel cultural de 70 × 95 de 50 kilos para las páginas interiores y cartulina couché de 162 kilos para los forros; consta de 1,000 ejemplares.



