

III. EL SECTOR DISIDENTE

3.1. Las fracciones del sector disidente	69
3.2. Gestación y ascenso	72
3.3. Confrontación	77
3.4. Revitalización	81
3.5. La izquierda política	94

III. EL SECTOR DISIDENTE

Si bien es cierto que el sector disidente incluye grupos que no detentan el poder, también es cierto que influyen en el poder público; por ello, dentro de este estudio se ha elaborado un capítulo sobre los grupos disidentes en Oaxaca. El concepto de grupo disidente es muy amplio, el sentido que en esta ocasión le asignamos es restringido ya que sólo consideramos a los grupos de izquierda.

El concepto de izquierda lo hemos adoptado en su acepción general, definiéndola como aquella corriente política que agrupa a las organizaciones e individuos que en forma explícita se manifiestan por un cambio estructural de la sociedad actual, gobernada por los trabajadores y en la mayoría de los casos con un régimen de economía centralmente planificada.

En el trabajo hemos diferenciado a la izquierda social de la izquierda política. A la primera se le identifica con aquellas organizaciones populares de trabajadores, campesinos, colonos, etc., cuya lucha hace énfasis en reivindicaciones de carácter gremial pero que no constituyen explícitamente un partido político.

Por su parte, a la izquierda política, se le identifica con aquellas organizaciones y partidos políticos que, en forma explícita, se plantean la lucha por el socialismo y el acceso al poder del Estado.

La mayor parte de las organizaciones, tanto de la izquierda social como de la izquierda política en el estado de Oaxaca, son relativamente jóvenes, con excepción del expartido Comunista Mexicano y el Partido Popular Socialista. El surgimiento de la izquierda social y política oaxaqueña encuentra su antecedente más importante en el movimiento estudiantil de 1968, es por ello que este trabajo halla en él, su punto de partida.

En el desarrollo del sector disidente es posible distinguir cuatro fases: ascenso, confrontación, reflujo y revitalización.

La *fase de ascenso* que va de 1968 a 1974, está caracterizada principalmente por el surgimiento de un movimiento estudiantil, cuyos resultados y extensión aún se prolongan. En este período va a surgir la Coalición Obrero-Campesino-Estudiantil del Istmo.

La *fase de confrontación* que va de diciembre de 1974 a marzo de 1977, se va a caracterizar por la polarización de las fuerzas sociales de los sectores privado y público frente a la disidencia de izquierda. Esta fase concluye con la caída del gobernador Manuel Zárate Aquino y el llamado Movimiento Democrático Universitario, que al parecer fue un factor clave en la salida del gobernador.

La tercera fase, algunos de cuyos aspectos trataremos en la parte final del libro y que hemos llamado de *Reflujo*, se ha ubicado entre marzo de 1977 y mayo de 1980. Esta fase se caracteriza por el enfrentamiento de las fuerzas agrupadas en el sector disidente, que encontrarían su principal escenario en la Universidad Benito Juárez de Oaxaca, así como en el Frente Campesino Independiente de Tuxtepec.

En mayo de 1980 surge el movimiento magisterial dentro de la sección 22 del SNTE, en este año varias organizaciones de la Sierra Norte del estado inician una lucha por el rescate de sus bosques; y más adelante, la Coalición Obrero-Campesino-Estudiantil del Istmo, alcanza la presidencia municipal del ayuntamiento de Juchitán. A ésta la hemos denominado *Fase de Revitalización*.

Es conveniente precisar que esta periodización tiene un referente empírico y un objetivo analítico, además, es obvio que en cada una de las fases es posible distinguir subperíodos, aunque los límites no parezcan, por falta de precisión y evidencia, los más adecuados.

También, es oportuno advertir que en el caso del sector disidente oaxaqueño, por la estrechez peculiar de las alianzas y correlaciones de fuerzas entre sus grupos, así como por la variabilidad de sus relaciones en el tiempo; es difícil identificar y delimitar las fracciones y grupos que lo componen. De ahí que, sin pretender precisiones rígidas y bajo un esfuerzo analítico, presentemos una diferenciación convencional que fundamentándose en algunos elementos empíricos nos permita distinguir, las fracciones y grupos poderosos más significativos de este sector, de acuerdo a la actividad, ideología e intencionalidad.

3.1. FRACCIONES DEL SECTOR DISIDENTE

Como mencionábamos, es difícil realizar una rigurosa delimitación de las fracciones del sector disidente oaxaqueño, sin embargo, en términos analíticos es conveniente, y hasta necesario, identificarlas para poder reconocer explicativamente su conformación.

En este sentido, encontramos que en la disidencia oaxaqueña predomina la defensa popular sustentada en coaliciones, alianzas y frentes, que integran a las fuerzas sociales de grupos indígenas, campesinos y estudiantes universitarios. Así, generalizando, podemos sostener que el sector disidente oaxaqueño está fundamentalmente animado por una fracción popular, que lucha por una estructura social más democrática e igualitaria que garantice sus reivindicaciones de movilidad y retribución sociales.

Esta disidencia de marcado carácter popular, subraya el conflicto entre los ricos y los pobres en el espacio económico. al mismo tiempo, recalca el conflicto entre los excluidos y los integrados en los puestos gubernamentales de dirección y representación, particularmen-

te aquellos de carácter político y político-académico universitario.

Bajo estas consideraciones, en el sector disidente oaxaqueño podemos distinguir las siguientes fracciones.

3.1.1. Fracción Popular

Es la fracción dominante del sector disidente, y es tan marcada, que incluso podríamos denominar a las dos fracciones restantes, popular-proletaria y popular-étnico.

Las principales organizaciones representativas de esta fracción son:

- La Federación Estudiantil de Oaxaca (FEO), que fue liderada por Rafael Gazga en 1972, por Geraldo Estrada en 1973 y Jaime Maxotal en 1974.
- La Asociación de Estudiantes Juchitecos, que encabezaban en 1974 Héctor Sánchez y Daniel López Nelio.
- El Movimiento Democrático Universitario (MDU), que a finales de 1977 lucha contra el Frente Restaurador, por el control de la UABJO.
- El Frente Democrático Universitario (FDU) y el Grupo Netzahualcoyotl, dirigidos por Arturo Cortés Gutiérrez, quienes participaron en la lucha por la Universidad en 1977.
- El Bufete Popular Universitario, el Partido Revolucionario de los Trabajadores (PRT), el Partido Comunista Mexicano (PCM) Y otros grupos políticos.
- La Sección 22 del Sindicato nacional de Trabajadores de la Educación (SNTE), que para 1980 gestará el Movimiento Democrático Magisterial dirigido por Pedro Martínez Noriega.
- Y obviamente la Coalición Obrero-Campesino-Estudiantil de Oaxaca (COCEO), formada en 1972,

y la Coalición Obrero-Campesino-Estudiantil del Istmo (COCEI), formada al inicio de 1974, que se presentan como unidades democráticas y progresistas de las fuerzas populares.

3.1.2. Fracción Campesino-Proletaria

La COCEO y la COCEI, tanto por los miembros obreros y campesinos que las integran, como por su vocación de lucha contra la inversión extranjera y la empresa privada en una perspectiva progresista y/o potencialmente revolucionaria, también podrían ser identificadas, como se anota, dentro de la fracción popular del sector disidente.

Fuera de esta problemática encontramos como principales organizaciones representativas de esta fracción, a las siguientes:

- La Central Campesina Independiente (CCI), que en Oaxaca dirigió a principios de los setentas Antonio Gómez, quien también fue fundador de la COCEO.
- La Federación de Obreros Agrícolas y Campesinos de Oaxaca (FIOACO), constituida en 1975, para entonces se definía como una organización independiente de lucha y defensa de los trabajadores del campo, frente a los capitalistas agrarios.
- El Frente Campesino Independiente, formado por la COCEO y la COCEI, en 1976, para luchar principalmente contra el caciquismo y el latifundismo, en aquel momento fue liderado por Margarito Sánchez.
- La Unión de Obreros y Campesinos de México, en 1977 bajo la dirección de Gerardo Martínez Uriarte.

3.1.3. Fracción Etnico-Marginada

Dentro de las organizaciones más representativas de esta fracción se encuentran:

- La Organización de la Defensa de los Recursos Naturales de la Sierra Juárez (ODRENASIJ), que incluye a varias comunidades indígenas de esa región, y como su nombre lo indica, tiene como objetivo defender sus recursos naturales y en particular los forestales.
- La Asamblea de Autoridades Zapotecas de la Sierra, que se constituye en 1981 para luchar por la tenencia de sus tierras y la dotación de servicios públicos.
- El Movimiento de Unificación y Lucha Trique (MULT), que desde 1977 viene luchando por la devolución de las tierras comunales, y la protección ecológica de sus recursos forestales principalmente.

3.2. GESTACION Y ASCENSO

Después de puntualizar las principales fracciones y grupos poderosos del sector disidente oaxaqueño, analizaremos dinámicamente sus diferentes expresiones políticas, describiendo su participación en los principales movimientos en los que han intervenido.

3.2.1. El Movimiento Estudiantil en la Universidad

Sin duda, el movimiento estudiantil de 1968 es el antecedente más importante del sector disidente en las últimas décadas. En ello coinciden no sólo sus militantes, sino incluso miembros del sector privado y del sector público.

El movimiento estudiantil en Oaxaca, se inicia *en solidaridad* con el movimiento de los universitarios que se presenta en el Distrito Federal. Este movimiento que deja hondas huellas en la Universidad de Oaxaca, tuvo como consecuencia que el sector público perdiera el control que tenía sobre los estudiantes, aunque no entre sus maestros: la mayoría burócratas, empleados y funcionarios públicos. La Federación Estudiantil Oaxa-

queña, en lo sucesivo estaría dirigida por estudiantes de orientación izquierdista, quienes junto con los llamados *comités de lucha* de las escuelas preparatorias, apoyaron, entre otros, el movimiento de vendedores ambulantes con el fin de obtener, del sector público, la autorización para la venta de sus productos.

En 1970 es asesinado el estudiante Gastón Erubiel de la FEO, hecho del que se responsabiliza a estudiantes ligados al PRI. Este crimen, al parecer, motiva el secuestro temporal de Sadot Sánchez Carreño, líder del movimiento juvenil del Partido Revolucionario Institucional (PRI) y a la postre secretario particular de Víctor Bravo Ahuja, por miembros de la Federación Estudiantil y estudiantes simpatizantes de esta representación. El gobierno, tras el rescate de Sadot Sánchez, persigue a los secuestradores por lo que estos se ven obligados a refugiarse. Posteriormente algunos de ellos formarán la organización guerrillera Unión del Pueblo; otros se adhieren a la liga 23 de septiembre.

En 1971, cuando se logra la autonomía universitaria, es electo Raúl Castellanos como Presidente de la FEO. Al año siguiente lo sucede Rafael Gazga.

En 1972 el sector disidente a nivel nacional tiene un período de ascenso, con el resurgimiento del Movimiento Sindical Ferrocarrilero (MSF) y el Sindicato Único de Trabajadores Electricistas de la República Mexicana, los cuales, junto con la Central Campesina Independiente y el Movimiento Revolucionario del Magisterio; impulsan la formación de frentes regionales en varias partes del país.

En Oaxaca, estas organizaciones, con la FEO, campesinos de Santa Gertrudis, y los comuneros de San Martín Mexicapán y Xoxocotlán; habrán de formar la Coalición Obrero-Campesino-Estudiantil de Oaxaca, realizando su primer acto público el 21 de marzo de 1972.

3.2.2. La Coalición Obrero-Campesino-Estudantil de Oaxaca

Esta organización declara en su documento constitutivo, que aglutinará a los grupos que luchan por "alcanzar la transformación socialista del país", y que "se propone convertirse en un instrumento de unidad combativa de las fuerzas populares, de los sectores democráticos y progresistas".

La COCEO se define a sí misma como un frente, que para sus dirigentes, "debe marchar sobre la base de demandas y consignas generales que movilicen a las masas, así como las que levanten las propias organizaciones". el frente "debe respetar la autonomía de éstas e impulsar la toma de acuerdos tácticos, en discusiones democráticas, en las que haya consenso para llevarlas unificadamente a la práctica".⁴⁴

La estructura jerárquica de la COCEO tiene en la cúspide a la Asamblea de Representantes, integrada principalmente por los secretarios generales de las diversas organizaciones. En ellas, se discuten los problemas de cada una, las políticas generales de la organización y las tareas a realizar. Los acuerdos son ratificados por las asambleas de cada una de las organizaciones integrantes.

El liderazgo político de la COCEO ha estado fundamentalmente en los grupos políticos que la integran, originalmente en el PCM, el movimiento sindical ferrocarrilero y los estudiantes de la FEO, y más adelante, el Bufete Popular Universitario y el Partido Revolucionario de los Trabajadores. La mayor parte de los dirigentes de estos grupos proviene de los medios universitarios.

En los primeros años, la COCEO apoyó el movimien-

⁴⁴ COCEO, ponencia presentada en el Encuentro de Organizaciones Populares de la Zona Sur, Puebla, 1973.

to de los ferrocarrileros, a los electricistas democráticos y las invasiones campesinas de Santa Gertrudis, Zimatlán, El Trapiche, La Ciénega, San Gerónimo Zegache, San Pablo Huixtepec, Santa Catarina Quiané y Xoxocotlán. En el ámbito sindical se fomentó la lucha por la organización de los trabajadores; su reconocimiento legal y la firma de contratos colectivos de trabajo. En 1974, año en que se presenta el índice inflacionario más alto, en relación con los anteriores, se forman e integran a la COCEO: el Sindicato Independiente de Obreros de la Industria de la Carne de Oaxaca (SIOICO); El Sindicato 4 de Enero de la empresa de transportes "Choferes del Sur"; el Sindicato 3 de Marzo de trabajadores del Ayuntamiento de la Ciudad de Oaxaca; el Sindicato de Panaderos de la empresa "Navarro Reforma"; la Coalición de Promotores Indígenas (egresados del Instituto de Investigación Social del Estado de Oaxaca); el Sindicato de Trabajadores y Empleados de la UABJO; y el Sindicato 16 de Septiembre de alfareros.

La mayor parte de estas organizaciones recurre a la huelga para lograr su reconocimiento y la firma de contratos colectivos de trabajo. Dentro de las luchas, las demandas más importantes que destacan son: tierra para vivienda, disminución de las tarifas de transporte urbano, libertad de presos políticos, reconocimientos electorales de las planillas independientes, destitución de autoridades venales y arbitrarias, apoyo a universidades y movimientos populares nacionales e internacionales.⁴⁵

Las tácticas de lucha fueron muy diversas, pero la COCEO, al igual que la COCEI, apoyaron en gran medida las manifestaciones y mítines que se hicieron fre-

⁴⁵ Información más detallada sobre la COCEO en esta etapa en: YESCAS, Isidoro, *El Movimiento Popular de Oaxaca*, Tesis Profesional, IISUABJO, 1979.

cuentas en la Ciudad de Oaxaca y Juchitán. En este último lugar se forma el 10 de febrero de 1974 la Coalición Obrero-Campesino-Estudiantil del Istmo;⁴⁶ su antecedente inmediato lo constituye la Asociación de Estudiantes Juchitecos, encabezada, entre otros, por Héctor Sánchez y Daniel López Nelio.

3.2.3. La Coalición Obrero-Campesino-Estudiantil del Istmo

Dentro de las luchas de la COCEI en sus primeros años se encuentran: La destitución del Dr. Braulio Barragán, director de la SSA en Juchitán; la anulación de impuestos a los campesinos dictados por la Oficina Federal de Hacienda; la destitución de Juventino Ramírez como comisariado de bienes comunales, cargo que recae en un campesino ligado a la COCEI; la lucha por la tierra comunal en Juchitán, donde se exige el cumplimiento del Decreto Presidencial de 1964, en la Colonia Alvaro Obregón y otros lugares, para que sean restituidas las tierras a los Juchitecos; además, se levantan demandas a diversas dependencias ligadas al sector agrícola como son los casos del Banco Ejidal, la SARH, Bancrisa, etcétera.

En el ámbito sindical, la COCEI organiza y lucha por demandas similares a las de la COCEO, contribuye al surgimiento y fortalecimiento de los sindicatos: Belisario Domínguez de Trabajadores Madereros, de la Planta de Arroz, el de Molineros, de la Mosaiquería Peña, del Instituto Nacional de Investigaciones Agrícolas, así como de una sección de la Liga de Soldadores de Salina Cruz, y del Sindicato de la zapatería "De León", entre otros.

La COCEI inicia su participación electoral a fines de 1974, año en que lanza como candidato para la Presi-

⁴⁶ Revista *Punto Crítico*, No. 75, 1977.

dencia Municipal a Héctor Sánchez López. Hay que recordar que la COCEI enfrenta la violencia de caciques desde su aparición, y que víctima de agresiones muere en noviembre de 1974 Lorenza Santiago Esteva, además de que al año siguiente son ametrallados en una manifestación siete campesinos y un estudiante, y en febrero de 1977 otra manifestación es reprimida muriendo dos niños y tres adultos.

En marzo de 1976, según declaraciones de estos son emboscados Daniel López Nelio, Héctor Sánchez y César Pineda, muriendo uno de los agresores y líder de la CNC en Juchitán. Desde entonces los líderes de la COCEI se ven obligados a huir y son perseguidos.⁴⁷

3.3. CONFRONTACION

3.3.1. La Federación Independiente de Obreros Agrícolas y Campesinos de Oaxaca

El antecedente de esta organización lo constituye la Central Campesina Independiente, que en Oaxaca dirigió a principios de los setentas el Profesor Antonio Gómez. Esta organización también fue fundadora de la COCEO, de la que se sale por diferencias internas.

La FIOACO formalmente se constituye en mayo de 1975 y forma parte de la Central Independiente a nivel nacional. Es dirigida por Ramón Danzóz Palomino, miembro del entonces Partido Comunista Mexicano.

La FIOACO se define a sí misma como una organización independiente y revolucionaria que se propone convertirse, "en un instrumento de lucha y defensa de los trabajadores del campo frente a la burguesía agraria, los terratenientes y todos los capitalistas".⁴⁸

⁴⁷ Revista *Cuadernos Agrarios*, No. 4, Universidad de Chapingo, Mex.

⁴⁸ Informe del Comité Ejecutivo Estatal al Segundo Congreso de la FIOACO, celebrado los días 29 y 30 de abril de 1978.

La estructura de la FIOACO comprende un Comité Ejecutivo Estatal, y un Consejo Estatal formado por representantes de las comunidades afiliadas, comuneros, ejidatarios, asalariados agrícolas, colonos, auténticos pequeños propietarios, incluyendo al Comité Ejecutivo y a los Asesores Jurídicos. Las políticas más generales se acuerdan en el Congreso Estatal, previa realización de Congresos Nacionales.

Dentro de las primeras acciones que encabeza la FIOACO están las invasiones de predios urbanos de la Ciudad de Oaxaca, el 29 de julio de 1975, realizadas conjuntamente con la COCEO. Más de 2 mil colonos que en ellas participan, son desalojados por el gobernador Zárate Aquino. Los jacales levantados provisionalmente son destruidos por el ejército y los invasores trasladados al cuartel militar. Finalmente, tras la liberación de todos los detenidos, se forma la colonia independiente *29 de julio*.

La FIOACO ha pugnado por: reformas a la estructura del crédito, la organización colectiva de la tierra, la participación campesina en los planes regionales, la disminución a 20 hectáreas de la llamada "pequeña propiedad inafectable", la eliminación del derecho de amparo en materia agraria, acabar con el latifundio familiar y nacionalizar la industria alimentaria. En fecha más reciente, la FIOACO crea en la Ciudad de Oaxaca la Liga Independiente de Colonos.

La influencia del Partido Comunista en sus primeros años fue determinante. En su liderazgo destacan algunos maestros del Movimiento Revolucionario del Magisterio.

3.3.2. El Frente Campesino Independiente

La COCEO y la COCEI se conjuntan hacia 1976 con otras organizaciones, para formar el Frente Campesino Independiente de Oaxaca. Este organismo se propone

luchar entre otras cosas, por: la eliminación del caciquismo, el acaparamiento, el latifundismo, la represión, y por la obtención de tierras, crédito, agua y técnica para los campos.⁴⁹

La Constitución del Frente Campesino Independiente se lleva a cabo el 19 de abril de 1976 en el edificio central de la UABJO, en el que formalmente se agrupan 21 núcleos campesinos de la región de Tuxtepec, 4 de los Valles Centrales y 3 del Istmo de Tehuantepec. En este acto se elige como secretario general al campesino, Margarito Sánchez. En la formación y unificación de los grupos de Tuxtepec, juegan un papel muy importante estudiantes y dirigentes normalistas del Centro Regional de Tuxtepec.

La actividad del Frente Campesino Independiente se concreta en Tuxtepec, y apoya a una serie de luchas agrarias, entre las que se destaca la de Zacate Colorado.⁵⁰ Entre las tácticas de lucha del Frente, se encuentran las tomas de edificios de dependencias de la Secretaría de la Reforma Agraria, las marchas campesinas, las manifestaciones y la acción directa mediante la invasión de predios.

3.3.3. El Movimiento Democrático Universitario

En los años de 1976 a 1978 se desarrolla en la UABJO un amplio movimiento disidente, se inicia con el intento del entonces rector Guillermo García Manzano por imponer a sus candidatos en las direcciones de las diversas escuelas, a pesar del rechazo estudiantil; esta-

⁴⁹ Comunicado constitutivo del FCIO aparecido el 26 de abril de 1976 en el periódico *Carteles del Sur*, Oaxaca, Oax.

⁵⁰ Sobre ésta, como otras luchas campesinas en Tuxtepec, ver los trabajos de: ORNELAS, José Luz, *El Mirador: una aislada experiencia de lucha campesina*. YESCAS., Isidoro, *El Desengaño, una experiencia de organización y lucha campesina*. y ZAFRA, Gloria, *Chiltepec: un conflicto entre ejidatarios*. IISUABJO, Oaxaca, 1982.

lla una huelga que dura dos meses, al final de la cual renuncia aquél, quedando en su lugar Celestino Gómez Soto; además son expulsados temporalmente dirigentes del Consejo de Huelga.

Las relaciones entre el movimiento estudiantil y las autoridades siguieron siendo tensas y frágiles; de hecho, el conflicto se posterga, volviendo a estallar en julio de 1976 cuando por presiones de los estudiantes renuncia el rector interino Celestino Gómez Soto, nombrándose a Marco A. Niño Rivera en votación dividida (por un lado, los estudiantes del Consejo Universitario Paritario, apoyados por algunos consejeros y maestros, y del otro, los consejeros partidarios de las autoridades anteriores). Más adelante, estos lo desconocen y designan a Manuel Ortega Gómez —Director de Arquitectura—. Se crea, a partir de entonces, un problema de dualidad de autoridades.

Este conflicto se mantiene por varios meses y se convierte en un catalizador de la crisis política de 1977 en la entidad.

Las fuerzas sociales se polarizan alrededor de los *democráticos* y los *restauradores*.⁵¹

En el transcurso del movimiento son obligados a renunciar, por las autoridades de la SEP, Niño de Rivera y Manuel Ortega Gómez, buscando una solución y po-

⁵¹ Los *democráticos* dicen buscar una participación más amplia de los estudiantes en la elección de autoridades y ligar más estrechamente a la universidad con el pueblo, así como la modificación de la Ley Orgánica de la UABJO, elaborada desde 1955 y la que consideran obsoleta. Los *reivindicadores* o *restauradores* plantean el respecto a la Ley Orgánica vigente, una institución al estilo del viejo Instituto de Ciencias y Artes basada en el respeto a la autoridad, al academicismo, los valores de la tradición, la formación profesional para un mercado laboral fincado en el desarrollo de la libre empresa, desligándose de cualquier "contaminación" política como la que decían se había observado en los últimos años. Por ello consideraban necesario expulsar de la universidad a los *agitadores* y restaurar "los principios universitarios".

niendo esta condición para la entrega del subsidio universitario.

En presencia de representantes de la SEP, el Consejo Universitario nombra entonces a Felipe Martínez Soriano, éste nuevamente es desconocido por los restauradores quienes nombran, en una asamblea de maestros, a Horacio Tenorio Sandoval. Estos hechos ocurren en octubre de 1976, cuando es evidente que la mayoría de los estudiantes apoyan el movimiento democrático, y la mayoría de maestros, al Frente Restaurador. Este hecho no excluye la existencia de diferencias en el interior de cada uno de estos bloques, por lo que más adelante se darán nuevos enfrentamientos; particularmente al interior de las fuerzas de la disidencia, y que abarcan toda la etapa de reflujo, en la que, por otra parte, no surgirán nuevas organizaciones y sí en cambio, se desmembrarán otras o se debilitarán y desprestigiarán.

Como señalamos, sobre esta tercera etapa que denominamos de *Reflujo* y que está caracterizada por la crisis del Movimiento Democrático Universitario, nos referimos en el último capítulo sobre la evolución política de Oaxaca.

3.4. REVITALIZACION

En el año de 1980 el sector disidente se revitaliza con el surgimiento de nuevos organismos. En el contexto en que esto ocurre, se nota aún la continuidad de las crisis de 1977, en la que la sociedad política regional sufre serios desajustes, producto de las diversas actitudes e intereses encontrados que se mueven alrededor del conflicto.

Es notoria la división que se da en el sector privado, y que conduce a una polarización entre las dos facciones más importantes por la disputa de la dirección de los aparatos representativos del mismo. Por una parte,

como se ve en el capítulo correspondiente, el grupo de Juan José Gutiérrez congrega ciertos contingentes de la Federación de Cámaras de Comercio, y por la otra, Carlos Hamsphire agrupa a otros alrededor de él.⁵²

En el sector público, las fuerzas políticas también se desataron con motivo de la sucesión gubernamental en la entidad. Los diversos grupos tratan de sacar ventaja incorporando al aparato público y partidario, al mayor número de sus miembros en las posiciones claves.

En este marco de lucha política, el sector disidente se desarrolla sin demasiadas obstrucciones.

Luego de la crisis del movimiento universitario, momento que hemos denominado como reflujó, y que arrojó un descrédito importante de las organizaciones que se vieron envueltas en ella, van a surgir nuevos organismos en los que, los partidos de la izquierda política tienen una participación marginal, quedando la lucha de clases protagonizada por sectores populares, cuyo liderazgo surge de sus propios contingentes, a diferencia de períodos anteriores.

Hacia 1980, se perfilan la Organización para la Defensa de los Recursos Naturales y el Desarrollo Social de la Sierra Juárez (ODRENASIJ), el llamado Movimiento Democrático Magisterial (MDM) de la Sección 22 del Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación, la Asamblea de Autoridades Zapotecas, el Movimiento de Unificación y Lucha Trique (MULT), y lo que se conoce como el Ayuntamiento Popular de Juchitán encabezado por la COCEI.

3.4.1. La Sección 22 del SNTE

El surgimiento en 1980 del MDM de la Sección 22, presenta como aspectos internos: la elección discutida el 22 de enero de Fernando Maldonado como secreta-

⁵² Nos referimos al segundo capítulo de este mismo trabajo.

rio general de la misma, y que grupos opositores señalan como una imposición; el nombramiento de éste como secretario general del CDE del PRI el 24 de abril y que genera el rechazo de diversos núcleos de profesores; los intentos de la policía de detener al contingente magisterial en la marcha del 1o. de mayo del mismo año, situación de la que se responsabiliza al secretario general de la Sección; la exigencia de la dirección del sindicato para destituir al delegado de la SEP, Hernán Morales Medina, y que se realiza utilizando un paro magisterial, el cual inicia el 2 de mayo bajo la demanda de solución al problema de retraso de pagos a más de dos mil mentores, este movimiento es visto, por otra parte, como una maniobra para colocar en el puesto al anterior secretario general de la Sección, David Mayren.

El paro rebasa a los dirigentes, y se vuelve como un boomerang contra ellos cuando intentan detenerlo. Se le pide a Maldonado que renuncie a la secretaría del PRI y que encabece la demanda de aumento salarial, a lo que habrá de negarse.

El 12 de Mayo, más de doce mil maestros realizan una marcha silenciosa en la Ciudad de Oaxaca. Se forma la Asamblea Permanente con 66 secretarios generales delegacionales, así como con representantes de centros de trabajo y Comités de Lucha. El 13 de mayo es desconocido el Comité Ejecutivo Seccional y se nombra una Comisión Ejecutiva, integrada por 3 representantes de cada región, ésta habrá de encabezar por casi dos años al magisterio de la entidad.

La siguiente etapa se caracterizará por la continua lucha entre el representante del CEN del SNTE, Hugo Romero Ojeda, y los demás miembros de la Comisión Ejecutiva; por la solución del problema de rezago en los pagos y otros de carácter administrativo y laboral; y por las grandes y continuas movilizaciones para hacer efectivo el compromiso de convocar a un congreso ex-

traordinario que , luego de más de un año y medio de dilaciones, se lleva a cabo el 22 de febrero de 1982, resultando electos el profesor Pedro Martínez Noriega como secretario general y el profesor Roberto Villalana Castillejos, como secretario de Organización, ambos miembros de la Comisión Ejecutiva.

Consolidado en Oaxaca el movimiento con la representación oficial y legal del sindicato, éste habrá de tomar nuevos perfiles. La Sección 22 se integra, luego de una consulta estatal entre sus miembros, a la Coordinadora Nacional de Trabajadores de la Educación (CNTE) y levanta nuevas demandas, entre las que cabe resaltar un pliego de 13 puntos entregado a la Delegación Estatal del ISSSTE, de la cual es titular Ericel Gómez Nucamendi y que incluye: creación de puestos periféricos y clínicas; remoción del director del hospital por déspota y negligente; liquidación de préstamos y devolución de descuentos; abastecimiento y ampliación de las tiendas del Instituto.⁵³

Obviamente, el desarrollo del movimiento no es lineal, se enfrenta especialmente a la burocracia sindical nacional, que apoya a los miembros de *Vanguardia Revolucionaria*⁵⁴ en el estado, para recuperar el control de la Sección 22. En 1983 las fuerzas minoritarias de *vanguardia* consideran las circunstancias favorables para recuperar el poder y toman el edificio sindical; la respuesta, sin embargo, es negativa para ésta, ya que los maestros actúan en defensa de su proyecto sindical. El 25 de octubre miles de maestros acordonaron la manzana donde se ubica el edificio y días más tarde, los miembros de vanguardia se ven obligados a desalojar éste, protegidos por la policía del estado.

⁵³ *Hora Cero*, Oaxaca, octubre 22 de 1982.

⁵⁴ Grupo que encabeza Carlos Jonguitud Barrios, dirigente el SNTE a nivel nacional a raíz del desconocimiento de Carlos Olmos como secretario general, realizado el 22 de septiembre de 1972.

No obstante, los *vanguardistas* no cejan en su empeño, y el 3 de noviembre realizan una asamblea general en Temazcal, Tuxtepec, donde eligen un Comité Ejecutivo Institucional que le hará sombra al Comité presidido por Martínez Noriega.

En 1984 las acciones políticas de los maestros de la Sección 22 se orientarán en varias direcciones, entre ellas destaca: la preparación de la sucesión del Comité Ejecutivo Seccional, que debía ser relevado en febrero de 1985; y la solución de las diversas demandas hechas al gobierno estatal, a la USEDES y al ISSSTE.

Una de las preocupaciones centrales de la Sección 22, ha sido la defensa de la legitimidad de su dirección, varias veces cuestionada por el Comité Ejecutivo Nacional, se ha llegado a rumorar un probable desconocimiento, tomando como pretexto las denuncias que en su contra han presentado los miembros del Comité Ejecutivo Institucional.

A pesar de los embates, todo parece indicar que la corriente democrática volverá a imponerse en el congreso, para elegir al nuevo Comité Seccional, que no se realiza por decisiones del Comité Ejecutivo Nacional del SNTE.

3.4.2. La Organización para la Defensa de los Recursos Naturales de la Sierra de Juárez

Durante años, las comunidades indígenas de la Sierra Juárez han venido padeciendo el saqueo de sus bosques, concesionados por 25 años a la Fábrica de Papel de Tuxtepec (FAPATUX) y a la Cía. Forestal de Gerardo Pandal Graff; también habían sido marginalmente consideradas, en la formulación de proyectos de servicios y carreteras por parte de técnicos y burócratas del gobierno estatal, o por los dirigentes del partido oficial quienes, a lo sumo, se acordaban de ellos en los momentos electorales o en los rituales de homenaje al Be-

nemérito Benito Juárez. Esta situación provoca inconformidad, cuando no indignación, entre los indígenas serranos, por lo que en marzo de 1980, ante la inminente visita del presidente de la República a la región, algunas comunidades decidieron hacer un planteamiento conjunto ante éste, más necesario aun, porque estaba próximo el finiquito de la concesión forestal a las empresas antes mencionadas.

El 9 de marzo de 1980, se reúnen representantes de 27 comunidades serranas para discutir la estructura, organización y liderazgo de la que habría de llamarse, Organización para la Defensa de los Recursos Naturales de la Sierra Juárez (ODRENASIJ) cuyos objetivos serían los siguientes: "Exigir al gobierno su apoyo para la solución de los problemas regionales, coordinar los esfuerzos de los pueblos para llegar a las metas señaladas, planear y organizar nuevos programas de trabajo en beneficio de la región, atender las necesidades de cada una de las comunidades organizadas y defender a toda costa la autodeterminación de los pueblos"⁵⁵.

La organización estuvo representada por 6 personas y su órgano de decisión más importante lo constituyó la Asamblea de Delegados. Los estatutos quedaron finalmente elaborados después de 4 asambleas regionales.

Durante la visita del presidente López Portillo, el 21 de marzo de 1980, la ODRENASIJ le planteó: que no se prorrogara la concesión forestal a la Fábrica de Papel Tuxtepec (FAPATUX), que se abrieran los caminos que se habían exigido desde 1930, que se otorgaran créditos oportunos y que los maestros cumplieran con su labor.

⁵⁵ MARTINEZ LUNA, Jaime, "Estos aunque le parezca no es un cuento", en suplemento cultural del semanario *Hora Cero*, No. 100, Oaxaca, Marzo 17 de 1984.

Aunque la organización tuvo un giro relativo por los cambios de presidentes municipales, en enero de 1981, y que antes algunas comunidades se retiraron de la misma, a instancias del gobernador Eliseo Jiménez Ruíz; aquella mantuvo en su seno a 20 comunidades que emprendieron una serie de acciones, entre las que cabe resaltar: la gestoría para asistencia técnica y la promoción de amparos para la derogación del decreto de López Portillo, que concesionaba nuevamente sus bosques y que fue expedido unos días antes de expirar el mandato de éste en diciembre de 1982. Las comunidades ganaron el amparo pero su problema principal, en 1985, lo sigue constituyendo la explotación racional de sus recursos silvícolas.

3.4.3. La Asamblea de Autoridades Zapotecas de la Sierra

De la misma manera que en el caso anterior, la Asamblea de Autoridades Zapotecas constituye una respuesta multicomunitaria ante la frustración en los trámites administrativos, la discriminación étnica, la falta de caminos, de luz, drenaje, correos, telégrafos, y también por la falta de respeto a la autogestión comunitaria tradicional.

Puede considerarse el 9 de julio de 1981, como la fecha en que se constituye formalmente la Asamblea, ya que a partir de entonces, las distintas comunidades que la conforman formulan sus peticiones conjuntamente.

Las bases de organización de la Asamblea, radican en los principios democráticos tradicionales de las comunidades indígenas que la conforman y que son sintetizados por Sandra Montenegro: "parlamentarismo, toma democrática de decisiones, liderazgo del más ap-

to, trabajo comunal (tequio) y reciprocidad de servicios (guelaguetzta)".⁵⁶

Las reuniones de la Asamblea de Autoridades responden al modelo de las comunitarias; esto es, se llama lista de presentes, se elige la mesa de debates que conduce la sesión, levantan el acta y la presentan en la siguiente reunión, donde se repite el mismo mecanismo. La diferencia es que cada vez se lleva a cabo en un lugar distinto.

Las autoridades municipales son las ejecutoras de los acuerdos de la Asamblea. Los objetivos de esta organización son: el planteamiento, la búsqueda y exigencia de soluciones a los diversos problemas que les aquejan. El principio rector es la autodeterminación comunitaria. Como mecanismo de intercomunicación cuentan con un órgano informativo.

Si bien la Asamblea de Autoridades originalmente se forma con zapotecas, en la actualidad participan chinantecos y mixes. En la tercera reunión regional celebrada el 11 y 12 de febrero de 1984 asistieron representantes de las siguientes comunidades: Chichicaxtepec, Yacuchi, Tlahuilottepec, Metaltepec, Puxmetacán, Cotzocón, Mazatlán, Mixistlán de la Reforma, Huitepec, Ocoatepec, Jayacaxtepec, Tierra Negra, Malacatepec, Matamoros, San Juan Jaltepec, Mogoñé Viejo, Paso del Aguila, San Pedro Ayacaxtepec, Yetzecovi, Yalalag, Yateé, Zaachila, Temaxcalapa, Yatzona, San Mateo Cajonos, Yagacia, Lachiroag, Yetzachi el Alto, Tapaá, Santa Catarina Albarradas, Lovani, Arroyo Blanco y Santa María de la Luz. También participaron algunas delegaciones sindicales de la Sección 22 del SNTE, entre ellas la D-1-11, D-1-169, D-1-171. Esta tercera reunión regional estuvo presidida por un indígena

⁵⁶ MONTENEGRO, Sandra, "Asamblea de Autoridades Zapotecas de la Sierra", en *Revista de la Universidad Autónoma del Estado de México*, Abril-Junio de 1984.

zapoteca del valle, un chinanteco, un zapoteco de la sierra y un mixteco.⁵⁷

¿Cuáles son las demandas concretas de la Asamblea de Autoridades?, dejemos que ellos mismos hablen:

tenemos problemas sobre la tenencia de la tierra, alentados y fomentados por funcionarios del gobierno. Nuestros recursos naturales están siendo saqueados por compañías madereras como FAPATUX, otros recursos como las minas, también empiezan a ser manifestados por ingenieros que desean explotarlos en forma particular.

Luchamos porque el Instituto Lingüístico de Verano salga del país y deje de estar provocando problemas con nuestra cultura al estar engañando a nuestros hermanos mediante sectas religiosas, provocando el enfrentamiento y la desobediencia a nuestras Asambleas Comunitarias.

Luchamos porque en las cabeceras distritales se de una verdadera justicia y que se nos restituya el derecho de expedir actas del Registro Civil. Exigimos castigo a los asesinatos de 13 comuneros de Santa María Puxmetacán, respeto a las decisiones de todo tipo, según las formas y leyes que cada pueblo ha establecido.

Solicitamos que se realicen las obras de comunicación, electrificación y agua potable para todos los pueblos que lo han planeado, así como materiales de construcción para realizar los trabajos que cada pueblo ha decidido efectuar. Que instalen tiendas CONASUPO en las comunidades que las soliciten y

⁵⁷ *TOPIL*, Boletín Informativo de la Asamblea de Autoridades Zapotecas de la Sierra, Oaxaca, Nos. 36 y 37, Enero-Febrero de 1984.

que haya una supervisión real y efectiva en la distribución de los productos.

En educación, que se atiendan las solicitudes de cambio o reposición de maestros y que ya no se nos considere como un grupo que ha existido, sino como una fuerza real existente con todos nuestros valores culturales.⁵⁸

Los logros de la Asamblea de Autoridades se han visto en estos años, en que han venido construyendo caminos vecinales, entronques, obras de electrificación y drenaje. Una mención especial merece el respeto al derecho de la comunidad de Villa de Hidalgo Yalalag, para elegir libre y democráticamente a sus autoridades municipales a pesar de la oposición del cacicazgo PRIMO-VARGAS, que durante largo tiempo detentó el poder en ese lugar y aún se resiste a perderlo. Los indígenas por su parte, señalaban en su momento convivencia de los caciques con algunos funcionarios, dentro de los que mencionan al diputado local Anastacio Pérez Castellanos, al líder priísta Lino Celaya y al subsecretario del Despacho Carlos Aldeco Reyes.⁵⁹

Es pertinente mencionar aquí, que tanto esta organi-

⁵⁸ *TOPIL*, Oaxaca, Nos. 36 y 37. Un documento más detallado de las demandas concretas que formula la Asamblea de Autoridades Zapotecas de la Sierra, puede verse en la carta abierta que dirigen al presidente de la República y a otras autoridades, fechada el 12 de febrero de 1984 y que aparece en: *Hora Cero*, Oaxaca, Mayo 2 de 1984.

⁵⁹ *TOPIL*, Nos. 36, 37 y 38. La confrontación en el cacicazgo PRIMO-VARGAS que venía gobernando desde hace 20 años, ha estado plagada de amenazas, cárcel, agresiones físicas e incluso algunos asesinatos. En 1981 los indígenas hicieron respetar la voluntad mayoritaria de la comunidad, llevando a la presidencia a uno de sus representantes. No obstante, meses más tarde los caciques desconocieron el Cabildo. Fueron necesarios 8 meses y 9 días posesionados del corredor municipal, para que el gobierno estatal los tomara en cuenta y resolviera a su favor.

zación, como la ODRENASIJ, hacen un deslinde claro respecto a la participación de partidos o grupos políticos en su interior, y que, en el caso del PRI, sólo utilizan el membrete para el registro y legitimación de sus candidatos a puestos municipales.

3.4.5. El Movimiento de Unificación y Lucha Trique

Como hemos visto antes, cuando hablabamos de la FIACO por ejemplo, la lucha de los triques tiene tras de sí un sello caracterizado por la violencia en su contra. Nos atreveríamos a decir, que se ha venido cometiendo en su perjuicio un verdadero etnocidio. Sus dirigentes señalan que entre 1977 y 1983 suman 500 los indígenas asesinados.⁶⁰

El trasfondo de la violencia, como en otros casos, es la disputa por las condiciones de reproducción-acumulación. Reproducción para los indígenas, acumulación para quienes los despojan y usufructúan sus recursos naturales: tierras comunales, bosques, yacimientos de asbesto, oro, plata y estaño.⁶¹

Las demandas de los triques en estos años podrían sintetizarse en cuatro aspectos:

- 1.- Ejecución de la Resolución Presidencial de las tierras comunales de San Juan Copala, expedida en 1973 y que les devuelve las mismas.
- 2.- Contención a la agresión física y ecológica de compañías madereras que se han apoderado de sus recursos forestales.

⁶⁰ LEON, Marcos, entrevistador, en *Hora Cero*, No. 58, Noviembre 17 de 1982, p. 8.

⁶¹ Concretamente señala a las familias Alonso y Robles. Iglesias Mesa, Aguirre Palancares, Meixueiro, Núñez Banuet y a Santiago Ramírez Ortega, Mateo Francisco, José Mejía, Ramón Celestino, José Albino Ramírez, y Mauricio González.

- 3.- Elección democrática de autoridades municipales.
- 4.- Fin de la represión y liberación de presos políticos.⁶²

La organización creada para llevar adelante sus propósitos recibe el nombre de Movimiento de Unificación y Lucha Trique "Luis Flores García" (MULT), y dentro de las acciones más significativas de este organismo están: la difusión nacional de sus problemas y demandas, la formación de "Comités de Apoyo a la Lucha Trique", la realización de plantones en la catedral de Oaxaca,⁶³ participación en mítines y marchas del sector disidente, huelgas de hambre, etcétera.⁶⁴

Ante el incremento natural de la violencia y el recrudescimiento de las disputas en la zona, el sector público ha respondido en base a dos líneas de acción dentro de una misma estrategia. Por un lado ha enviado al ejército y al policía; y por otro, ha canalizado recursos económicos a través del Programa de Desarrollo para la Zona Trique, en el que, según declaraciones del gobernador, se invertiría "no solamente en caminos, escuelas, introducción de energía eléctrica, sino en inversiones productivas".⁶⁵

Los indígenas dicen por su parte que los militares constantemente saquean rancherías y pueblos, violan a las mujeres, masacran a los campesinos y hurtan sus pertenencias con el pretexto de perseguir abigeos y pistoleros o de que el MULT promueve *la guerra de guerrillas*.⁶⁶ También indican que el plan del gobierno

⁶² Carta-desplegado del MULT, en *Hora Cero*, Oaxaca, 1981.

⁶³ Como el realizado el 7 de febrero de 1983.

⁶⁴ Se puede mencionar aquí la huelga de Marcelino Guzmán, Pedro García López, Gregorio Martínez y otros presos triques en agosto-septiembre de 1984.

⁶⁵ Declaraciones del gobernador Pedro Vásquez Colmenares, en diario *Noticias*, Oaxaca, Febrero de 1983.

⁶⁶ Declaraciones de Alvaro Díaz del MULT, en *Hora Cero*, No. 99, Marzo 7 de 1984. Este mismo niega que los indígenas tengan

federal y estatal, "para dividir el movimiento de los pueblos triques, ha fracasado y de que los funcionarios ofrecieron miles de pesos a todos aquellos que abandonaron la lucha y se unieron al PRI y, aunque esto le causó algunos problemas al pueblo, éste le ha dado la espalda a los dirigentes que cayeron en el juego, encontrándose fuera de la región y abandonando la lucha". Añaden, que el fracaso del plan gubernamental, ha traído como resultado una nueva campaña de violencia orquestada por los caciques; que luego de reunirse el 29 de junio de 1984, asesinaron al día siguiente a Marcelo Martínez y Cándido López, y el 1o. de julio, a la señora María Francisca Rosas.⁶⁷

En este caso, el comportamiento del sector público muestra beligerancia frente a la disidencia antigubernamental, complacencia con los grupos poderosos (aun a costa de sus principios declarados) y el uso de todo tipo de recursos para desarticular y suprimir los movimientos que se dan fuera de control. El MULT ha sido descalificado por el gobierno bajo el prurito de que, detrás de éste, se mueve "gente que trata de convertir este problema en político y crear una situación de agitación", refiriéndose a la COCEI, que es una organización para la que, los mecanismos de cooptación, mediatización y represión, tradicionales del sistema político mexicano, no han funcionado.

La disidencia de los triques, a diferencia de otras mostradas a veces dentro del propio partido oficial, ha ido más lejos de lo que el gobierno está dispuesto a tolerar, de ahí que, frente a ésta, se apoye abiertamente a los caciques a quienes se les encubre, se les financia y se les premia.

armas de alto poder, y que ellos sean responsables de la emboscada al contingente militar de que se les acusa, señalando por su parte a los pistoleros de los caciques quienes pretenden atemorizar a la población.

⁶⁷*Hora Cero*, No. 10, Agosto 1 de 1984.

Los triques han declarado haber entregado pruebas fehacientes de la responsabilidad de pistoleros en los asesinatos de indígenas; sin embargo, éstas no han sido tomadas en cuenta.⁶⁸

Los millones de pesos canalizados a esa zona sólo han tenido un sentido político, lejano del pregonado objetivo económico y social. En los hechos estamos pues, frente a un grupo disidente desprotegido y hostilizado. Cabe preguntarse aquí si pese a la reforma política y sus propósitos, el sistema no ha madurado lo suficiente para compartir el poder, convivir con la oposición y la disidencia bajo formas políticas más modernas y racionales, y ser congruente con un proyecto de orientación popular como el que le dio origen.

3.5. LA IZQUIERDA POLITICA

En esta parte del trabajo, nos proponemos hacer algunas referencias a la izquierda política, que como decimos al principio, la identificamos con aquellas organizaciones y partidos políticos que, en forma explícita, se plantean luchar por el socialismo y el acceso al poder del Estado.

Si consideramos los elementos más importantes de la izquierda política, encontraremos que en ella es posible incluir una gama de organizaciones muy amplia; que va desde organizaciones políticas con registro oficial, hasta aquellas que operan fuera de los marcos legales y en forma clandestina. Situándonos en los polos del espectro, podríamos mencionar desde el Partido Popular Socialista, hasta el Partido Proletario Unión del Pueblo.

Por las dificultades que tiene obtener información de todas las organizaciones de la izquierda política, y por las dimensiones que requiere un trabajo de esa na-

⁶⁸ *Hora Cero*, No. 106, Septiembre 2 de 1984.

turalidad, en este capítulo nos referimos sólo a las que actualmente tienen un registro legal como partidos políticos. Es decir, al Popular Socialista (PPS), al Comunista Mexicano (PCM) que se registró en 1979, al Socialista de los Trabajadores (PST), al Socialista Unificado de México (PSUM) y al Partido Revolucionario de los Trabajadores (PMT), ambos con registro condicionado.

Por razones de orden cronológico y siguiendo la periodización que hemos adoptado para el tratamiento de la izquierda social, iremos tocando cada uno de ellos según la fase en la que aparecen. Es necesario indicar, antes de empezar, que la separación entre la acción de la izquierda social y la izquierda política tiene un sentido analítico, pero en realidad, como hemos podido observar, el comportamiento de las organizaciones independientemente del sector o subsector en que se ubiquen, se da en forma entrecruzada y coincidente.

En términos generales, hemos decidido mencionar, al referirnos a estas organizaciones, especialmente lo que se refiere a sus orígenes, sus puntos programáticos más importantes, su composición social, su influencia, y su actividad política, distinguiendo la que realiza entre los sectores populares, de su actuación electoral, que también trataremos de abordar con los escasos datos de que disponemos.

3.5.1. El Partido Popular Socialista

En el inicio del período que estudiamos, este partido es el único que tiene registro legal. Los orígenes del mismo pueden rastrearse hacia 1947 cuando se forma el Comité Nacional Coordinador, del entonces denominado Partido Popular. Su fundador y dirigente, hasta su muerte en 1968, fue Vicente Lombardo Toledano, quien tuvo una actuación importante en la política nacional desde los años veintes y particularmente en los

treintas, al dirigir la CROM y fundar la Central de Trabajadores de México, en la que fue el secretario general.

Dentro de los puntos programáticos del mismo, encontramos los siguientes:

- 1.- Alcanzar todos los objetivos de la Revolución dentro de un régimen democrático.
- 2.- Integrar al gobierno con representantes de la clase obrera y campesina, así como de la intelectualidad avanzada de la pequeña burguesía.
- 3.- Luchar por la unidad de acción en un solo partido de la clase obrera.
- 4.- Transformación del régimen social por el sistema socialista, buscando primero la implantación de la democracia liberal tradicional y luego la democracia socialista.
- 5.- Desarrollo independiente del país y coadyuvar a crear un nuevo modo de vida, con base en la intervención del Estado en la economía, avances de seguridad social, orientación de la juventud y planificación de la educación democrática.
- 6.- Un punto fundamental que según sus propios dirigentes caracteriza al partido, es su lucha contra el imperialismo.

La composición social del partido en Oaxaca, es básicamente campesina e indígena, aunque su liderazgo lo tienen las clases medias, particularmente maestros. Dentro de su estructura cabe mencionar la presencia de un Comité Estatal al frente del cual ha estado largo tiempo, el profesor Mario Vázquez Martínez. El partido cuenta con Comités Municipales.

Los principales problemas que, según sus dirigentes, ha enfrentado el PPS y que pueden generalizarse a otros partidos de la izquierda política, son: la oposición de las clases dominantes y el cacicazgo, la pobreza fi-

nanciera del partido, la falta de cuadros profesionales dedicados en tiempo completo a la actividad del mismo, y el asesinato de algunos de sus militantes. En relación con esto último Mario Vázquez Martínez afirma: "en Jamiltepec nos han matado a cinco compañeros, en Pinotepa a uno, en la región del Istmo como a ocho". También menciona dentro de sus problemas, la intolerancia de algunos de los gobernantes, el fraude electoral cometido en su perjuicio, así como el escamoteo de resultados electorales. Con el gobierno, dice, mantienen una actitud de respeto y de cortesía pero sin entreguismo. De reconocimiento a lo que hace cuando está bien, pero de crítica cuando no lo está.⁶⁹

En cuanto a las clases dominantes, el partido reconoce la existencia de una burguesía reaccionaria y una nacionalista. La primera "ligada al extranjero" y "la segunda se liga con movimientos del pueblo, de independencia y justicia social".

En relación con otras fuerzas del sector disidente como la COCEI, el Partido Socialista Unificado de México y el Partido Revolucionario de los Trabajadores; el PPS ha mantenido una actitud de distanciamiento, y a veces de abierto rechazo en los años recientes.

De su actuación electoral, el Partido ha obtenido algunos escaños en la legislatura local y algunos ayuntamientos, como los de Jalapa del Marqués y Santo Domingo Zanatepec en 1983.⁷⁰ En esas elecciones municipales, el PPS alcanzó una votación total de 12 298 sufragios. En las elecciones para diputados federales

⁶⁹ Entrevista a Mario Vázquez Martínez, secretario general del Comité Estatal del PPS, Agosto de 1983.

⁷⁰ MARTINEZ VAZQUEZ, Víctor Raúl y Arellanes Anselmo, *Elecciones Municipales; Negociación y Conflicto en Oaxaca*, Mimeo, 1984. En este trabajo se manejan solamente las cifras de las elecciones ordinarias en las que el total de votos fue de 500 288. Ver MARTINEZ ASAAD, Carlos, *Municipios en Conflicto*, México, Gv. editores, IISUNAM, 1985.

de 1985, logró más del doble de los votos obtenidos en las elecciones municipales de 1983.

3.5.2. El Partido Comunista Mexicano

La historia del Partido Comunista Mexicano (PCM) se remonta a 1919, atravesando desde entonces varias etapas de las que, por nuestro trabajo, nos interesa la más reciente.⁷¹

Al comenzar la década de los setentas, el partido impulsó la estrategia que denominó *unidad en la acción*. A principios de la misma, contribuye a la formación de frentes populares regionales en diversas partes del país y llama a la unidad de la izquierda.

Luego de haber participado en las elecciones de 1976, con candidato presidencial sin registro, en 1979 obtiene éste de manera definitiva. También forma la Coalición de Izquierda, y posteriormente, en 1981, se transforma en el Partido Socialista Unificado de México (PSUM), que es el resultado de la fusión del PCM, el Partido del Pueblo Mexicano, el Movimiento de Acción Unificada al Socialismo, el Partido Socialista Revolucionario y el MAP.

En Oaxaca, desde fines de 1968, hasta prácticamente 1976; el partido fue dirigido por Antonio Gómez Vázquez. En este período, aquel tiene un cierto desarrollo luego de largos años de reflujo. Se hace de una base social campesina, indígena y magisterial y, posteriormente, reúne estudiantes y universitarios que tuvieron una actuación relevante en los movimientos universitarios de 1976 a 1978. Según información de uno de sus últimos secretarios generales, a mediados de los setentas, del 100 por ciento de sus afiliados, el 70

⁷¹ Véase RODRIGUEZ ARAUJO, Octavio, *El Partido Comunista Mexicano*, México, Ed. Juan Pablos.

por ciento eran campesinos, y un 20 por ciento estudiantes.⁷²

En las elecciones de 1980 en Oaxaca, el partido triunfa en los siguientes municipios: Asunción Tlacolulita y San Miguel Suchixtepec. En 1981 se alía con la COCEI, obteniendo el ayuntamiento de Juchitán, y en ese mismo año, junto con otras fuerzas políticas regionales, dentro de las que destaca el Bufete Popular Universitario, forma el Comité Estatal del Partido Socialista Unificado de México, con lo que el PCM se disuelve.

3.5.3. El Partido Socialista de los Trabajadores

Junto con el PCM, en 1979 fue registrado el Partido Socialista de los Trabajadores (PST). A nivel nacional lo encabeza Rafael Aguilar Talamantes, destacado exlíder estudiantil de la Universidad Nicolaíta de Michoacán; fundador de la Central Nacional de Estudiantes Democráticos, impulsada en 1967 por el PCM; preso político a raíz del movimiento estudiantil de 1968, fue liberado en 1971; y, junto con Heberto Castillo y otros líderes, es promotor del Comité Nacional de Auscultación que luego dio como resultado la formación, por un lado, del Partido Mexicano de los Trabajadores (PMT) encabezado por Heberto Castillo y por otro, del PST.

La influencia del PST en Oaxaca es muy relativa y su evolución ha sido lenta. Después de la formación de su Comité Estatal y de la afiliación inicial, el partido se sumió en un marasmo del cual no ha podido salir. Por lo que toca a su actividad electoral, el dato más significativo es el triunfo obtenido en 1980, y reiterado en 1983 en San Andrés Huaxpaltepec en la zona de la costa; también en la región de Tuxtepec ha obtenido alguna votación en su favor; en las elecciones munici-

⁷² Entrevista a Joel Vicente Cortés, realizada en agosto de 1983.

pales de 1983, el PST tuvo una votación de 1 909 votos en todo el estado de Oaxaca⁷³ y en 1985, en las elecciones para diputados federales, obtuvo una votación mayor al 200 por ciento en relación a la obtenida en las elecciones municipales de 1983.

3.5.4. El Partido Socialista Unificado de México

En Oaxaca, como hemos visto, el partido ha sido el resultado de la fusión de varias organizaciones, con influencias diversas en sectores populares y universitarios, que inciden en su composición, al contener en su seno a campesinos, trabajadores de servicios, maestros, estudiantes y profesionistas universitarios. La dirección ha recaído fundamentalmente en los maestros y profesionistas; siendo su secretario general Elói Vázquez, destacan también dentro de sus dirigentes, Rafael Gazga, Antonio Gómez, Arcadio Pérez, Joel Vicente Cortés e Ismael Carmona.

La influencia política del Partido Socialista Unificado de México (PSUM) se da, fundamentalmente, dentro de la COCEO, la FIOACO, así como en el Movimiento Magisterial (donde participa con otras corrientes de la izquierda política) y en la UABJO.

Las alianzas electorales con otras fuerzas, lo han conducido a impulsar candidatos conjuntos a puestos municipales en Oaxaca, donde se integró una planilla unitaria junto con el PRT y el PSD; en Juchitán, donde participó conjuntamente con la COCEI. Su influencia electoral más significativa, se observó durante los comicios electorales de 1983 en los Distritos del Centro, Ejutla y Juchitán, al obtener una votación total en el estado, de 15 488 votos (de un total de 558 288, de los cuales 450 232 fueron para el PRI). Los municipios donde triunfó el PSUM en las elecciones de 1983 fue-

⁷³ MARTINEZ VAZQUEZ, Víctor y Arellanes Anselmo, *op. cit.*

ron: Magdalena Ocotlán, Coatecas Altas, San Vicente Coatlán y San Andrés Huayapam. En 1984, por primera vez, el partido tiene también un diputado local, el ingeniero Desiderio de Gyves, exsíndico del Ayuntamiento Popular de Juchitán. En 1985, disminuyó sensiblemente el número de votos para el PSUM en relación con los obtenidos en 1983, siendo desplazado del tercero al cuarto lugar en el estado.

3.5.5. El Partido Revolucionario de los Trabajadores

El antecedente del Partido Revolucionario de los Trabajadores (PRT), está representado en la fusión de diversas organizaciones trotskistas del país, dentro de las cuales, en Oaxaca, cabe mencionar una extensión del llamado Grupo Comunista Internacionalista (GCI) que empezó a participar en la política local desde 1973, fusionándose a la COCEO.

La composición social del PRT es básicamente universitaria, aunque tiene dentro de sus filas algunos grupos de trabajadores, principalmente de los sindicatos de la COCEO. Ha participado apoyando prácticamente todos los movimientos de la disidencia, a través de la difusión de sus problemas y de la promoción de actos de apoyo a los mismos.

Su participación electoral es reciente, pues su registro también lo es. En 1983, conjuntamente con la Unión Democrática de Tlaxiaco, impulsó una planilla municipal en este lugar, obteniendo una votación que reclamó como mayoritaria y que luego de diversos actos del Partido y la Unión, fue anulada. En las elecciones extraordinarias también perdió. El total de votos a su favor en todo el estado fue de alrededor de dos mil. En 1985 obtuvo cifras inferiores a ésta.⁷⁴

⁷⁴ MARTINEZ VAZQUEZ, Víctor Y Arellanes Anselmo, *op. cit.*

3.5.6. El Partido Mexicano de los Trabajadores

El Partido Mexicano de los Trabajadores (PMT) se formó el 8 de septiembre de 1984, quedando al frente Herberto Castillo; quien, desde entonces, ocupa el cargo de secretario general del mismo. El registro, luego de habersele negado en 1981, lo consiguió en 1984. En Oaxaca, el partido no ha tenido una participación significativa, cuando mucho, se han identificado a algunas personas con él mismo, sin que éstas hayan realizado una actividad realmente partidaria.

A raíz del registro se formó en la Ciudad de Oaxaca, el 18 de agosto de 1984, el Comité Municipal del PMT, con el que suman cinco. Su actividad reciente se encamina a la afiliación y organización del partido. su primera participación electoral se dio en 1985, en las elecciones de diputados federales, ocupando con el PRT los últimos lugares en las votaciones.

Según declaraciones de su representante ante la Comisión Estatal Electoral, Juan Enrique Jiménez Santos; el PMT lucha por la socialización de los medios de producción, el aprovechamiento de los recursos naturales por los mexicanos, el reparto de los latifundios y su colectivización, la derogación del amparo agrario, la derogación del IVA, el congelamiento de precios, bienes y servicios sociales necesarios, una ley igualitaria y justa, declaración de moratoria de la deuda externa, cese del saqueo del país y de la corrupción, y desaparición del caciquismo.⁷⁶

⁷⁶ Véase las declaraciones aparecidas el 28 y 29 de diciembre de 1984, en el diario *Noticias* de Oaxaca, para el caso del PMT.