

¿CUÁLES SON LAS FUENTES DE LA FELICIDAD?*

Bruno FREY
Alois STUTZER

SUMARIO: I. *La felicidad importa*; II. *Las determinantes de la felicidad*; III. *Los efectos de la democracia directa*; IV. *Efectos de la democracia directa en procesos*; V. *Determinantes económicas del bienestar*; VI. *Análisis empírico*; VII. *Los efectos de los derechos de participación democrática directa en la felicidad*; VIII. *Determinantes democráticas de la felicidad*; IX. *Influencias demográficas en la felicidad*; X. *Conclusiones*.

I. LA FELICIDAD IMPORTA

Analizar las fuentes de la felicidad de las personas es asunto de gran interés. Consecuentemente ha habido una constante búsqueda, dentro de las ciencias sociales, por conocer las determinantes del bienestar de los individuos. Una de las preguntas cruciales en esta búsqueda ha sido la de ¿cuáles instituciones coadyuvan a que las personas sean más felices? Se ha especulado en especial sobre el papel de las instituciones democráticas en el bienestar de las personas.

Mediante extensas investigaciones econométricas realizadas durante los últimos años, se ha demostrado convincentemente que son benéficos los

* Este artículo fue originalmente publicado bajo el título “What are the Sources of Happiness?”, como el capítulo 10 del libro *Inspiring Economics, Human Motivation in Political Economy*, publicado por Edward Elgar Publishing Ltd., Cheltenham, UK and Northampton, 2001, agradecemos a los autores y a la editorial habernos permitido la traducción y publicación de su trabajo.

efectos que las instituciones democráticas obtienen en los resultados políticos. Mientras más desarrolladas se encuentren las posibilidades de participación política directa por medio de iniciativas populares y referéndum, mayor es el grado en el que las políticas gubernamentales reflejan las preferencias del electorado. Estos resultados se basan principalmente en datos cruzados seccionalmente en Estados Unidos y Suiza; los dos países que superan por mucho a todos los demás en número de referéndum.

Este trabajo va un paso más allá. Se argumenta que a mayor grado de desarrollo en democracia directa, mayor felicidad gozarán los ciudadanos. Además de ello, el análisis sugiere que el mayor nivel de felicidad asociado a una democracia más extensa, se debe en parte a la utilidad producida por el proceso político mismo y no solamente por sus resultados favorables.

Además de las determinantes institucionales en la felicidad, se muestra la influencia de las variables económicas. El desempleo disminuye considerablemente la felicidad. Mayores ingresos aumentan el bienestar subjetivo, pero no por mucho. Aunado a lo anterior se encuentran los efectos de las variables demográficas como edad, sexo y estatus familiar, mismos que se denotan en la felicidad.

La siguiente sección presenta un pequeño resumen de las determinantes de relevancia en la felicidad. Las secciones posteriores discuten las bases teóricas y empíricas para los factores propuestos. La tercera sección muestra los efectos de la participación directa en el resultado de los procesos políticos, tanto teórica como empíricamente, y la sección inmediata enfatiza la utilidad ganada por las posibilidades de participación en el proceso político. Sus efectos en la felicidad se analizan al distinguir entre los ciudadanos nacionales y los extranjeros. Los segundos son excluidos de la participación política como una fuente de utilidad. La quinta sección trata los efectos del empleo y el ingreso en el bienestar; y la sexta sección presenta los datos referentes a Suiza y los resultados empíricos derivados de un análisis de secciones cruzadas entre los 26 cantones suizos. La sección final conforma las conclusiones.

II. LAS DETERMINANTES DE LA FELICIDAD

Resulta útil identificar tres diferentes fuentes del bienestar individual.

1. Constitucionales. El primer grupo de factores que influyen en el bienestar se relacionan con las condiciones institucionales (o constituciona-

les) que existen en una sociedad y su economía, de las cuales la democracia es uno de los factores más importantes. El impacto que tiene tanto la extensión como el diseño de las instituciones democráticas en el bienestar subjetivo en el mejor de los casos sólo ha sido aludido, sin embargo, no ha sido analizado empíricamente en investigaciones anteriores.

2. Los factores micro y macroeconómicos. En la mayoría de las naciones, los individuos que pertenecen a los grupos con mayores ingresos reportan mayores niveles de bienestar subjetivo que las personas con bajos ingresos. El frecuente aumento dramático de los niveles de ingreso per cápita que se ha dado en las recientes décadas no ha aumentado la felicidad general; los índices nacionales de bienestar subjetivo se han mantenido virtualmente estables a través del tiempo. Los niveles de ingreso per cápita y los niveles de felicidad muestran una mayor relación positiva al entrelazar diferentes naciones en contraste con los resultados longitudinales para naciones individuales. Resulta directa y clara la influencia que tienen el desempleo y la inflación; las otras dos variables económicas de mayor importancia. El desempleo se correlaciona con infelicidad sustancial. Mientras los niveles de ingresos se mantienen constantes, esta influencia no se debe a una disminución de ingresos sino a estrés no pecuniario. En términos de un intercambio, los resultados sugieren que un ingreso mucho mayor se requiere para compensar a las personas por estar desempleadas. Los individuos también tienen una fuerte aversión a la inflación, lo cual se refleja en una menor satisfacción en tiempos de alta inflación.

3. Factores demográficos y de personalidad. Durante muchas décadas estos factores han sido estudiados por psicólogos. Estos factores incluyen salud, edad, sexo y circunstancias familiares.

Por lo general, las determinantes de la felicidad se investigan bajo supuestos que consideran al bienestar en tanto que mensurable cardinalmente y comparable entre los individuos; dos supuestos que los economistas probablemente considerarían escépticamente. Para evitar problemas que se relacionan con una interpretación cardinal de variables subjetivas, se puede tratar los datos subjetivos cuantitativamente en análisis econométricos. Por contraste, es más difícil evaluar si la gente asocia el mismo grado de experiencia subjetiva con una cierta calificación en la escala de satisfacción de vida. Sin embargo, existe bastante información indirecta de que el cardinalismo y las comparaciones interpersonales devienen en un problema menor en la práctica que en la teoría. La medición del bienestar subjetivo tiene un

alto grado de consistencia, confiabilidad y validez. Por ejemplo, las personas felices sonríen con frecuencia en interacciones sociales y son calificadas como felices por sus familiares y cónyuges. Además de lo anterior, las mediciones del bienestar subjetivo han tenido un alto grado de estabilidad a través del tiempo y no están sistemáticamente sesgadas por causa de deseos sociales. Algunos de los problemas relacionados con la medición de la felicidad son de menor importancia en este caso ya que el uso de la medición de la felicidad es para identificar las determinantes en vez de comparar los niveles de felicidad entre personas y periodos.

III. LOS EFECTOS DE LA DEMOCRACIA DIRECTA

Es posible distinguir tres etapas revolucionarias en el desarrollo de la democracia. La primera es la democracia de Atenas caracterizada por la asamblea de sus ciudadanos. La segunda fue generada por la Revolución Francesa. Su principio de representación permitió que la democracia se expandiera a grandes extensiones. La tercera etapa es la democracia (semi) directa en la cual los ciudadanos pueden decidir sobre asuntos políticos por medio de iniciativas y referéndum. La mayoría de las decisiones de la actualidad son tomadas por el parlamento y el gobierno, pero el electorado siempre tiene la última palabra y es necesario estar a favor de cambios propuestos en la Constitución, así como en leyes significativas. Por lo tanto, los políticos profesionales son de algún modo más directo los agentes del electorado al adjudicarse el papel de dirigentes.

Un gran número de estudios empíricos ha mostrado de forma convincente que las instituciones de la democracia directa conducen a resultados benéficos para el electorado. Por lo tanto, se ha mostrado que para los Estados americanos la deuda per cápita es sustancialmente menor con un referéndum que requiere una mayoría calificada. En contraste con esto, el gasto público en educación es mayor cuando es posible un referéndum. La evidencia econométrica es aún más convincente en el caso suizo y una de las razones es que las instituciones de la democracia directa están más desarrolladas que en los Estados Unidos. Ha quedado establecido que el gasto público es menor en un 14% y que el crecimiento del gasto público en las ciudades suizas que cuentan con una democracia directa bien establecida es significativamente menor. Aunado a esto, el porcentaje de autofinanciamiento es mayor en un 5% y como consecuencia la deuda pública de estas

ciudades es por lo menos un 45% menor que la de los Estados Unidos. En otros estudios se ha llegado a la conclusión de que la evasión fiscal es significativamente menor en los cantones que tienen mayor grado de derechos de participación directa para el electorado. Finalmente se ha establecido que el PIB per cápita es aproximadamente 5% mayor en los cantones que cuentan con mayor extensión de instituciones democráticas directas. Todos estos resultados se basan en datos estimados que controlan cuidadosamente las influencias que no están relacionadas con la democracia directa. Estos resultados establecen un efecto causal entre la democracia directa y los resultados políticos, así como sus consecuencias en términos de comportamiento (evasión fiscal) o actividad económica (ingresos).

Si en efecto la democracia directa produce resultados políticos que conllevan a condiciones económicas y sociales más favorables para sus ciudadanos, entonces se puede esperar que disfruten de un mayor grado de bienestar subjetivo o felicidad reportado en relación con las jurisdicciones políticas con menores derechos de participación.

IV. EFECTOS DE LA DEMOCRACIA DIRECTA EN PROCESOS

Los ciudadanos no sólo obtienen utilidad de los resultados del proceso político y de sus consecuencias materiales sino también del proceso político en sí. Los ciudadanos valoran la posibilidad de poder confrontar directamente los asuntos políticos relevantes independientemente del resultado. La esencia de los aspectos del procedimiento de la democracia directa se encuentra en la discusión que generan las iniciativas y los referéndums. Una democracia directa produce las condiciones para un proceso discursivo serio, y que en principio se encuentra abierto a toda la población y termina con una decisión bien definida. Este proceso político continuo es capaz de proveer utilidad a los “ganadores” pero también a los “perdedores” porque ambos tienen la sensación de que sus preferencias han sido tomadas en cuenta de forma seria en un proceso político justo. Por lo tanto, la utilidad que se deriva de la posibilidad de participar en un proceso democrático directo sirve de apoyo al bienestar subjetivo de los ciudadanos. Los extranjeros que viven en el mismo cantón y quienes están excluidos de este proceso obtienen felicidad en menor grado, comparada con la de los ciudadanos nacionales.

V. DETERMINANTES ECONÓMICAS DEL BIENESTAR

La evaluación que efectúa la población con respecto al estado de la economía se ha analizado desde diferentes perspectivas. Existen tres enfoques principales: funciones de bienestar individual, funciones de reacción y funciones de popularidad y elección, que utilizan métodos econométricos para capturar empíricamente la influencia del desempleo, el ingreso y la inflación. Las reacciones a las condiciones económicas que muestran los ciudadanos con sus votos o en encuestas políticas regulares son atribuidas regularmente a la “hipótesis de responsabilidad”. El electorado lleva a la ciudadanía a expresar una insatisfacción general con las condiciones existentes de la economía y como resultante provocan que el gobierno se responsabilice de ello. Se ha mostrado de manera contundente que las variables económicas, el desempleo y la inflación reducen la proporción de votos que podrían favorecer al partido en el poder. Un punto porcentual de aumento en la tasa de desempleo disminuye el voto de popularidad del gobierno en aproximadamente 0.4 a 0.8 puntos porcentuales. Lo mismo sucede con un aumento de 1% en la inflación.

En contraste con lo anterior, por lo general algún cambio en la tasa de crecimiento per cápita del ingreso real, no tiene ningún efecto estadísticamente significativo en el voto y en los porcentajes de mercado en popularidad, aun cuando la relación entre ambos sea positiva. En los estudios que muestran efectos positivos relevantes se ha encontrado que el tamaño de los mismos fluctúan a través de un rango mucho más amplio que el del desempleo o la inflación.

Las variables económicas probablemente tendrán un efecto en el bienestar subjetivo que se reporta muy similar al efecto en la popularidad gubernamental.

VI. ANÁLISIS EMPÍRICO

El trabajo empírico que se presenta aquí se basa en los resultados de encuestas de más de 6,000 habitantes suizos. La variable dependiente que se llamó “felicidad” está basada en las respuestas a las siguientes preguntas: ¿Qué tan satisfecho está usted con su vida en su totalidad el día de hoy? Simultáneamente a esto, se le mostró a los encuestados una tabla con una escala de 10 puntos en la cuales se verbalizaron solamente dos valores extre-

mos (“completamente satisfecho” y “completamente insatisfecho”). Las encuestas revelan un alto grado de satisfacción general con la vida en Suiza de 1992 a 1994 con 8.2 en promedio de un máximo de 10. Casi el 29% de los entrevistados reportaron un nivel de satisfacción de 10 (completamente satisfechos), el 17% reportó 9 y el 27% reportó 8. En la parte inferior de la escala de felicidad se encontraron con un resultado de 1 (completamente insatisfechos) un 0.4 %, con 2 un 0.5% y con 3 un 0.9%.

Aquí nos enfocamos en las principales variables explicativas que son las posibilidades institucionales de participación política individual que cambian considerablemente entre los 26 cantones suizos. Debido a la estructura federal de Suiza, a los cantones (estados) les compete mantener los asuntos de gran importancia. Tal como se da a nivel nacional, existen fuertes instrumentos de democracia directa además de los parlamentos y gobiernos democráticos representativos. Los instrumentos de democracia directa más importantes en los cantones son las iniciativas populares para cambiar la Constitución o las leyes de un cantón o los referéndums compulsivos y opcionales para prevenir que existan nuevas leyes, cambiar leyes y decidir presupuestos de egresos nuevos. El acceso que tienen los ciudadanos a estos instrumentos varía entre los diferentes cantones. Por lo tanto, un ejemplo sería que el número de firmas requeridas para comenzar una iniciativa, un referéndum opcional o el tiempo en el cual se pueden recolectar firmas varía. El referéndum para los egresos públicos puede iniciar en diferentes niveles de egresos adicionales. Se llevó a cabo un índice para reflejar el grado de posibilidades de participación democrática directa. Este índice se definió a través de una escala de 6 puntos, en donde 1 indicaba el nivel más bajo y 6 el nivel más alto de participación posible de los ciudadanos.

El objetivo de la estimación econométrica es mostrar que el grado de posibilidades de participación democrática directa ejerce un efecto estadísticamente significativo, robusto y de buen tamaño sobre la felicidad y que está por encima y es adicional a las variables demográficas y económicas que se han tomado en cuenta en la literatura existente hasta el momento. Las ecuaciones de estimación regresionan las calificaciones de la felicidad individual de conformidad con tres grupos de determinantes:

1. Las instituciones políticas (en la forma de la extensión de democracia directa).
2. Las variables económicas.
3. Las variables demográficas.

<i>Variable</i>	<i>Coefficiente</i>	<i>Valor-t</i>	<i>Efecto marginal</i>
<i>(Calificación de 10)</i>			
Variables institucionales	0.082**	3.054	0.028
Derechos democráticos directos	-0.841**	-5.814	-0.211
<i>Variables económicas</i>			
Desempleo	-0.841**	-5.814	-0.211
Ingreso equivalente Fr. S. 2000-3000	0.084*	2.199	0.029
Ingreso equivalente Fr. S. 3000-4000	0.143**	3.169	0.05
Ingreso equivalente Fr. S. 4000-5000	0.258**	5.382	0.092
Ingreso equivalente Fr. S. 5000 o mayor	0.192**	4.277	0.068
<i>Variables demográficas</i>			
30-39 años de edad	-0.079	-0.865	-0.027
40-49 años de edad	-0.008	-0.0106	-0.003
50-59 años de edad	-0.081	-1.275	-0.027
60-69 años de edad	0.206**	2.903	0.073
70-79 años de edad	0.295**	3.401	0.106
80 años de edad o mayor	0.273**	2.968	0.099
Sexo femenino	0.043	1.211	0.015
Extranjero	-0.284**	-5.048	-0.091
Educación promedio	0.113**	3.143	0.039
Alta educación	0.119*	2.472	0.042
Mujer soltera	-0.258**	-6.294	-0.083
Hombre soltero	-0.174*	-2.589	-0.057
Pareja con niños	-0.068	-1.777	-0.023
Padre (madre) soltero(a)	-0.372**	-3.602	-0.113
Otro hogar privado	-0.128	-1.664	-0.042
Hogar colectivo	-0.413**	-3.432	-0.124
Autoempleado	0.072	4.413	0.025
Ama de casa	0.123*	2.463	0.043
Otro estatus laboral	-0.129(*)	-1.911	-0.044
Observaciones	6134		
Prob > F	0.001		

Notas: La variable dependiente: el nivel de satisfacción en una escala de 8 puntos (calificaciones de 1, 2 y 3 fueron agregadas). El estimador White par la varianza. Incluidos en el grupo de referencia están “personas empleadas”, “personas como una equivalencia menor de ingresos que Fr. S. 2000”, “personas menores a 30”, “hombres”, “suizos”, “personas con baja educación” y “parejas”. Variables de control adicionales (no mostradas) para los tamaños de comunidades (5 variables) y tipos de comunidades (7 variables). Niveles significativos: (*) 0.05 < p < 0.10, * 0.01 < p < 0.05, ** p < 0.01.

Fuente: Leu, Burri y Priester (1997) y Stutzer (1999).

VII. LOS EFECTOS DE LOS DERECHOS DE PARTICIPACIÓN DEMOCRÁTICA DIRECTA EN LA FELICIDAD

El índice del grado de extensión de la democracia tiene un efecto positivo sobre la felicidad altamente significativo en estadística si se mantienen todas las demás influencias constantes. Un aumento en el valor del índice de la democracia directa de una unidad (de un total de seis puntos posibles) aumenta la proporción de las personas que dicen estar “completamente satisfechas” (calificación de 10) por 2.8 puntos porcentuales. Este resultado sugiere claramente que las instituciones de democracia directa sí logran que las personas se sientan más felices. Además, el efecto mismo es de tamaño significativo.

- El efecto que tienen los derechos de democracia directa sobre la felicidad es tan grande como el efecto de vivir en la segunda categoría inferior de ingresos (Fr. S. 2000-3000) en lugar de la categoría más baja (<Fr. S. 2000).
- El efecto es aún mayor cuando se considera el rango completo de la variable institucional, o sea cuando los individuos en el cantón de Basle-Land (con el índice de democracia más alto 5.69) se compara con los ciudadanos del cantón de Ginebra (con el índice más bajo de derechos de participación directa 1.75). Los ciudadanos que viven en Basle-Land tienen la probabilidad de decir que están completamente satisfechos, lo que resulta mayor por once puntos porcentuales a la de los ciudadanos que viven en Ginebra.
- Mejorías como ésta, basadas en instituciones que afectan a todos los ciudadanos por lo que el factor institucional es importante en un sentido agregado. En comparación con lo anterior, conseguir un empleo solamente aumenta el bienestar subjetivo de los desempleados.

¿Las personas felices eligen instituciones democráticas directas? o en otras palabras: ¿la causalidad entre la democracia directa y el bienestar subjetivo funciona al revés? Las posibilidades de participación democrática directa en Suiza, en la forma de referéndum e iniciativas comenzaron a desarrollarse a mediados del siglo XIX. La adopción de algunos instrumentos de participación popular directa refleja la diseminación del espíritu y las ideas que estuvieron detrás de las revoluciones de América y Francia.

De igual importancia fueron los movimientos políticos entre los ciudadanos. Los ciudadanos pelearon por instrumentos de democracia directa para obtener poder político contra decisiones arbitrarias de los parlamentos y la influencia de grupos industriales que ejercían presión a estas autoridades dentro de los cantones. Esta perspectiva histórica sugiere que las instituciones democráticas no son simplemente el resultado de ciudadanos felices y satisfechos. Las condiciones institucionales se han mantenido bastante estables en los cantones suizos, especialmente durante las últimas décadas, lo cual sugiere que la causalidad es generada por los derechos de democracia directa y sin ambigüedad causan satisfacción en la vida.

Frecuentemente se proponen dos versiones alternativas en contra de los resultados empíricos expuestos anteriormente. Éstas enfatizan la posibilidad de una regresión causada por variables faltantes que en nuestro caso son los niveles de ingresos y el grado de urbanización de un cantón.

- Niveles de ingresos en los cantones: se considera la hipótesis de que en los cantones donde los habitantes son más ricos que el promedio Suizo se puede argumentar cuantitativa o cualitativamente la provisión pública de bienes. Por lo tanto si el índice de derechos democráticos directos y el nivel de ingresos muestra una correlación alta, entonces la primera variable solamente muestra diferentes niveles de riqueza en los diversos cantones. Sin embargo, la inclusión del ingreso nacional per cápita en la ecuación de estimación no cambia los resultados significativamente. La misma variable de ingreso agregado está correlacionada negativamente con el bienestar subjetivo, donde el coeficiente es bajo.
- Urbanización: si la democracia directa fuera un fenómeno restringido a las áreas rurales, el índice de derechos de democracia directa podría capturar solamente un efecto negativo a la urbanización en lugar de un resultado y proceso benéfico causado por los derechos de participación política. Para separar estas dos posibles fuentes de utilidad e inutilidad se incluye la variable de urbanización en la función macroeconómica de la felicidad. Los resultados muestran que el efecto positivo en la felicidad que causa la democracia directa no aumenta significativamente y que las personas que habitan áreas urbanas se sientan poco menos felices.

Esto muestra que la democracia directa tiene un efecto grande y robusto sobre la satisfacción con la vida que está por encima de las diferencias en los niveles de riqueza y urbanización entre los cantones.

¿Los ciudadanos reciben una utilidad de procedimiento de la posibilidad de participar en el proceso democrático directo? Para investigar esta pregunta se tiene que encontrar un grupo de control. Los extranjeros son un grupo de control óptimo porque, por un lado, generalmente no tienen derechos de participación política y por el otro no se les puede excluir de los resultados favorables de la democracia directa (utilidad generada por los resultados). Debido al hecho que los extranjeros no pueden cosechar una utilidad generada por la participación política se espera que obtengan un menor beneficio de participación directa que los ciudadanos suizos.

El análisis econométrico sugiere que los extranjeros son relativamente menos felices que los ciudadanos suizos en los cantones en los cuales las instituciones de democracia directa están bien desarrolladas. Sin embargo, aun los extranjeros se encuentran mejor en los cantones con mayor democracia que en aquellos con menores niveles de democracia. Este resultado sugiere que la utilidad de procedimiento aunada a la utilidad de los resultados es una fuente importante de satisfacción relacionada con la democracia directa.

VIII. DETERMINANTES DEMOCRÁTICAS DE LA FELICIDAD

1. *Desempleo*

Los desempleados reportan menores niveles de satisfacción subjetiva, lo que es altamente significativo de manera estadística en relación con aquellos que están empleados. Debe recordarse que este resultado se refiere al hecho de estar desempleado y no al resultado de tener menores ingresos. El no tener un empleo impone altos niveles de estrés no pecuniario aunado a la infelicidad.

El grado de la reducción en felicidad causada por el desempleo es sustancial. Si se compara a las personas que buscan empleo contra otras personas que respondieron, un 10.4% mayor en las personas reportan estar infelices (calificación de 1, 2, 3 o 4). De manera interesante resulta el efecto en los rangos superiores de felicidad, ya que es gigantesco: 21.1 puntos porcentuales menor en grado, son los que indican que están completamente sa-

tisfechos. En otras palabras, muy pocas personas parecen estar completamente satisfechas al encontrarse desempleadas (sin considerar los efectos causados por tener menores ingresos).

2. *Ingresos*

Altos niveles de ingresos se correlacionan positivamente con mayores niveles de felicidad de una forma estadísticamente significativa. Sin embargo, las diferencias en el bienestar subjetivo no son muy grandes. Si por ejemplo consideramos que el grupo de mayor nivel de ingresos y con una equivalencia mensual de ingresos mayor a Fr. S. 5000 con personas que cuentan con menores ingresos, solamente un 6.8% más reporta estar completamente satisfecho. Interesantemente un mayor número de personas (9.2 puntos porcentuales) pertenecientes al segundo mayor nivel de ingresos reporta un nivel de satisfacción de 10. Sin embargo, el efecto marginal es mucho menor que estar desempleado. Esto ilustra que el empleo es bastante más importante para la satisfacción percibida en la vida que los niveles de ingreso.

Estos resultados están alineados con las funciones de elección y popularidad mencionados anteriormente, así como con las funciones de felicidad para otros periodos y países.

IX. INFLUENCIAS DEMOGRÁFICAS EN LA FELICIDAD

Varias características demográficas están sistemáticamente asociadas con el bienestar subjetivo.

- Edad. Las personas mayores de 60 son más felices que las menores de 30.
- Sexo. Las mujeres no son más felices que los hombres si se considera por separado el efecto positivo de estar en el hogar.
- Nacionalidad. Los extranjeros están sujetos a una significativamente menor probabilidad de llegar a altas calificaciones de felicidad cuando se comparan con lo ciudadanos suizos.
- Educación. La gente con mayor educación reporta significativamente mayores niveles de felicidad subjetiva.
- Familia. Las parejas con o sin hijos son más felices que los solteros, padres solteros y gente que vive en viviendas colectivas.

Estos resultados son harto similares a los que se han encontrado en otros países y periodos, por otros investigadores.

X. CONCLUSIONES

Con datos basados en más de 6,000 entrevistas a ciudadanos suizos, existen evidencias fuertes de que los factores institucionales (o constitucionales) ejercen una influencia sistemática y de tamaño considerable en la felicidad reportada. La existencia de posibilidades de participación extensa en la forma de iniciativas y referéndums aumenta el bienestar subjetivo de las personas.

Los políticos en una democracia directa fuertemente desarrollada se ven forzados a seguir las preferencias del electorado más de cerca que donde los derechos de participación directa popular están menos desarrollados. Los ciudadanos obtienen una utilidad de procedimiento de las posibilidades de participación directa en el proceso político. Los extranjeros que viven en Suiza tienen una mayor probabilidad de beneficiarse de los resultados que del proceso (del cual están excluidos) por lo que tienden a recibir una satisfacción positiva y sistemática, aunque en menor grado que los suizos, de vivir en cantones con derechos de participación directa fuertemente desarrollados.

De conformidad con otros estudios de felicidad, el desempleo se asocia a menores niveles de bienestar subjetivo considerables. Un mayor ingreso tiene un efecto positivo estadísticamente significativo pero con un menor efecto en la felicidad.

Para una muestra de 12 países europeos se han encontrado resultados interesantes en las variables económicas (Di Tella, MacCulloch y Oswald, 2000). La inflación es una determinante importante del bienestar subjetivo en el sentido de que lo disminuye. Se pueden deducir los siguientes costos entre la inflación y el desempleo:

- Un cambio de un punto porcentual en la tasa de inflación se debe compensar con aproximadamente 150 dólares (de 1985) en ingreso per cápita adicional.
- Un cambio de un punto porcentual en la tasa de desempleo se debe compensar con aproximadamente 165 dólares (de 1985) en ingreso per cápita adicional.

El costo de un aumento de un punto porcentual en la inflación o en el desempleo es muy similar. Esto corresponde a los resultados encontrados para las funciones del voto y las elecciones. Los factores políticos e institucionales en la forma de democracia directa, así como los factores económicos y demográficos ejercen un efecto considerable y sistemático en la felicidad.