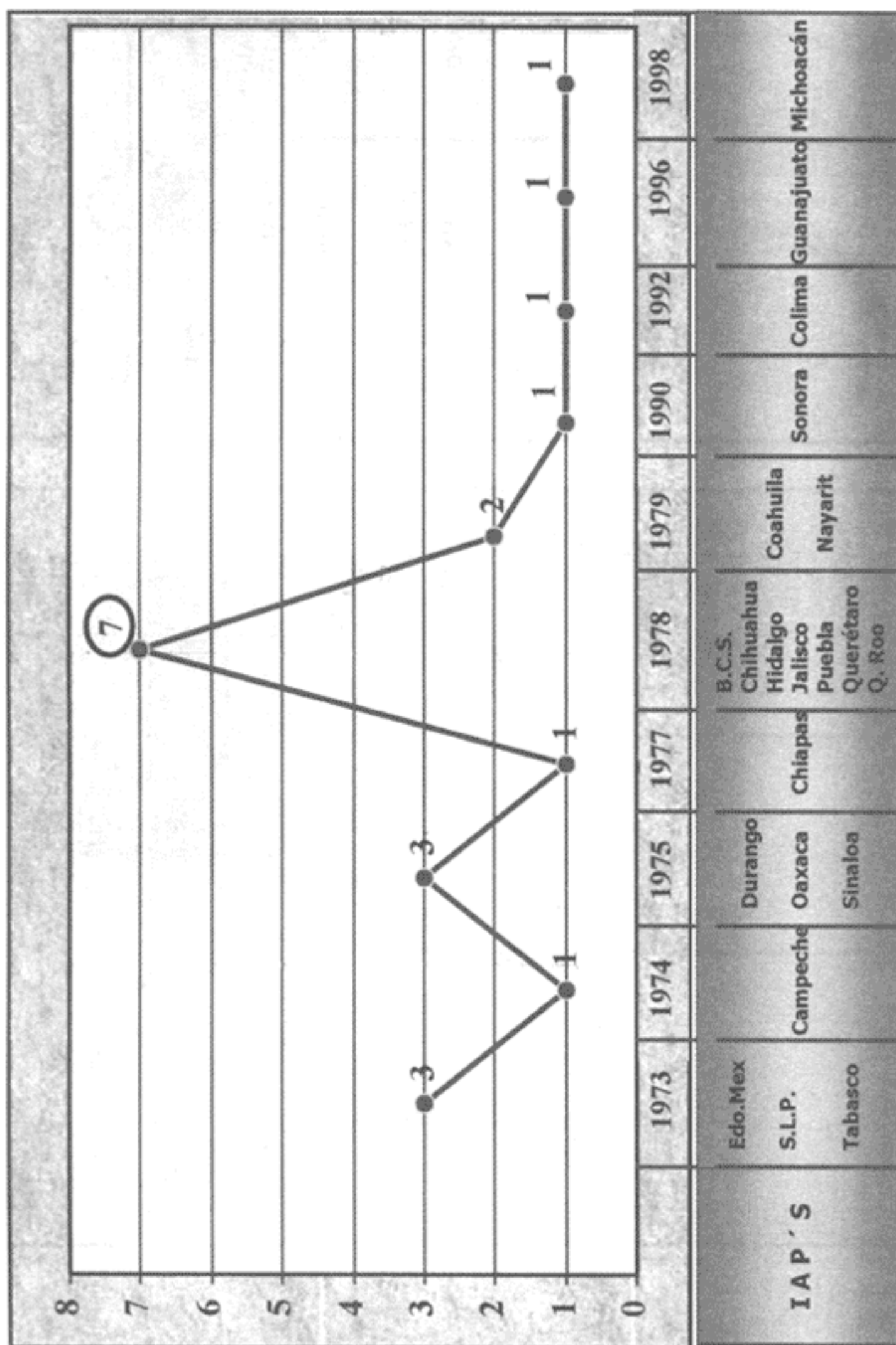


# **A**nexo

## **CAPÍTULO VI**

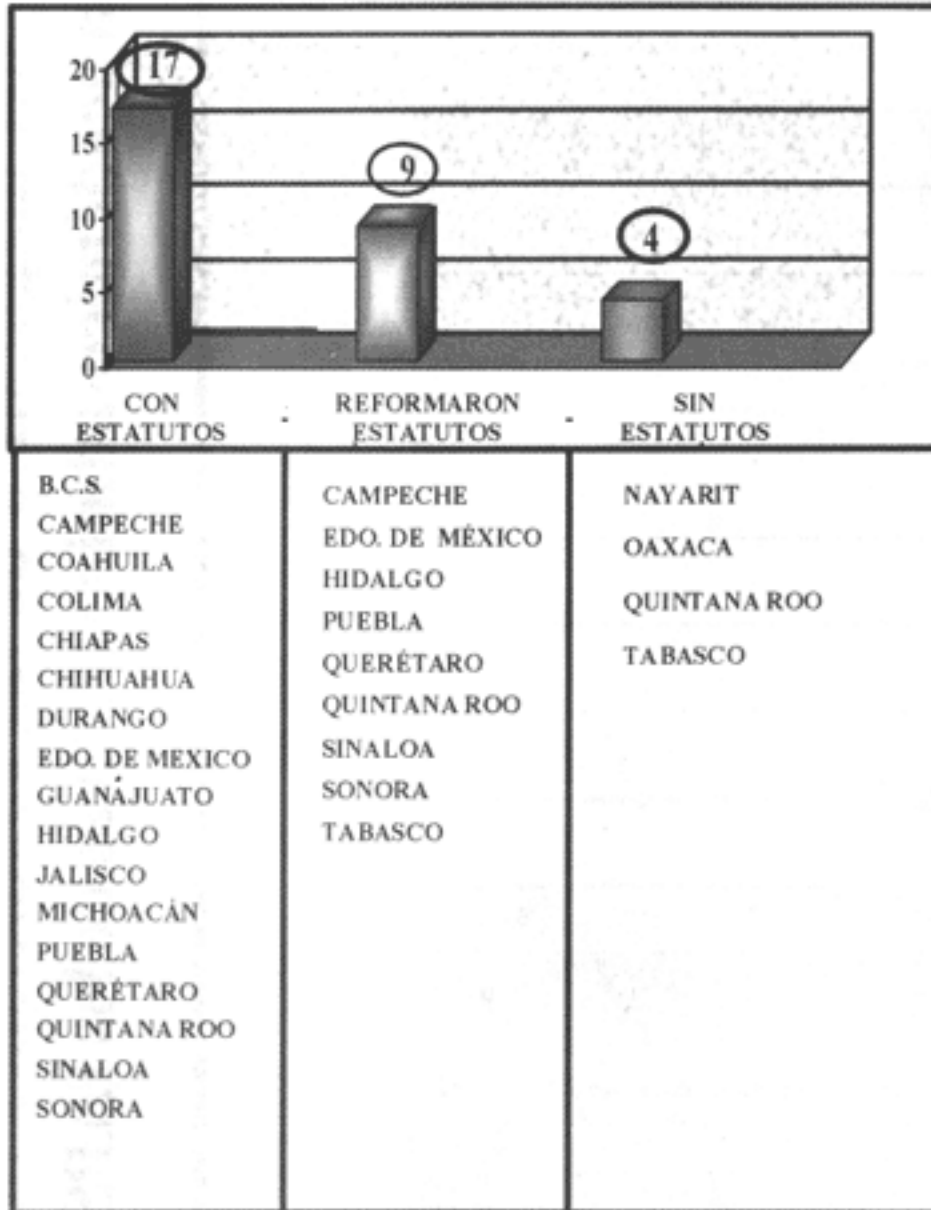
# ¡NAJ PERIODOS DE CONSTITUCIÓN DE LOS IAPS

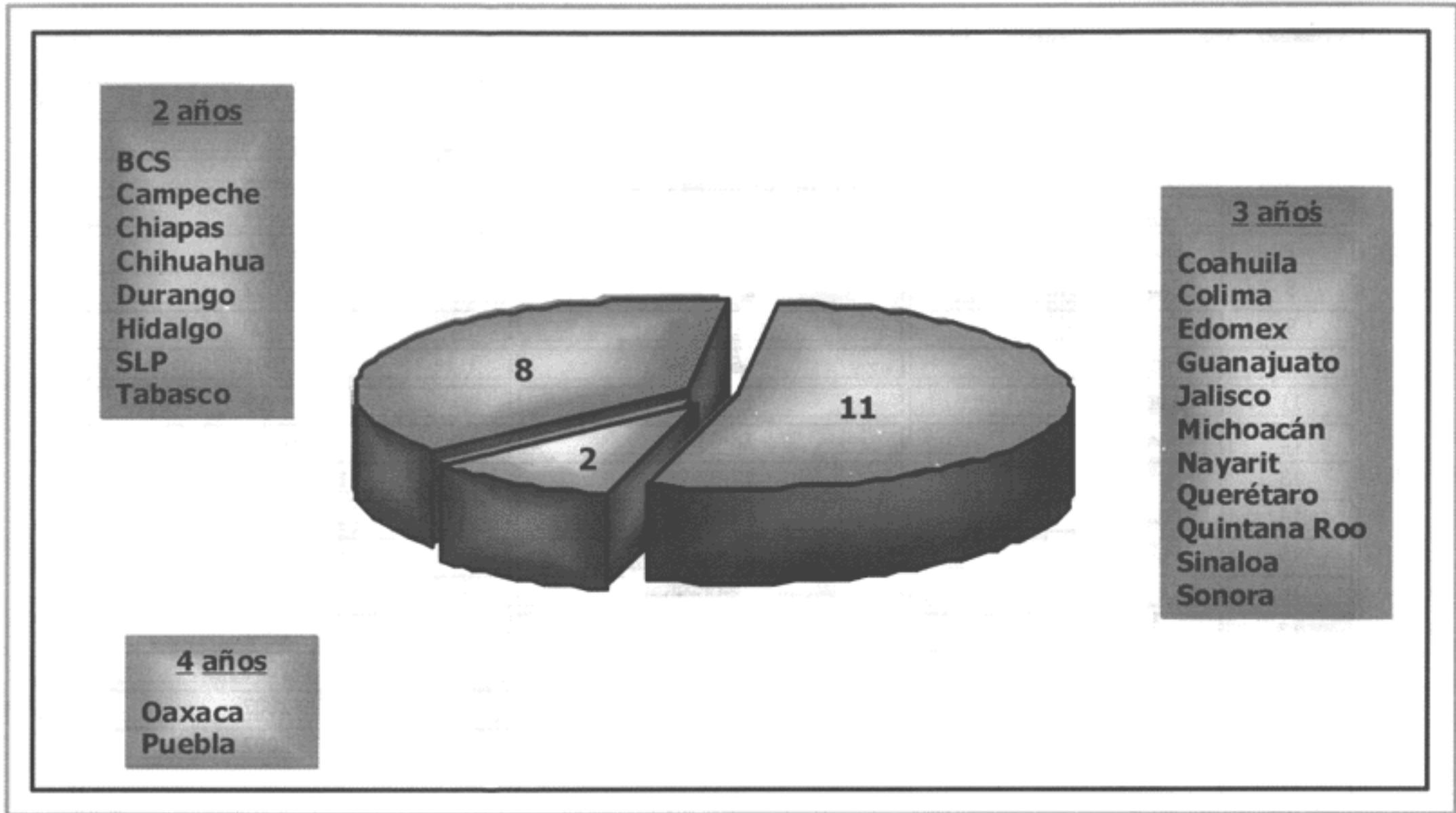
Gráficas del diagnóstico de las condiciones de operación académico-administrativas de los IAPS





# BASES NORMATIVAS







## CONSEJOS DIRECTIVOS ACTUALES

Nº	INSTITUTO	FECHA DE TOMA DE PROTESTA	PERÍODO QUE CUBRE
1	Baja California Sur	23-01-98	1998-1999
2	Campeche	02-06-98	1998-2000
3	Coahuila	08-02-96	1996-1999
4	Chihuahua	12-03-90	1998-2000
5	Chiapas	17-11-98	1998-2000
6	Colima	04-06-98	1998-2001
7	Durango	30-06-99	1999-2001
8	Estado de México	21-01-99	1999-2002
9	Guanajuato	19-10-96	1996-2000
10	Hidalgo	06-05-99	1999-2001
11	Jalisco	13-12-95	1995-1999
12	Michoacán	18-06-98	1998-2001
13	Nayarit	17-02-96	1998-1999
14	Oaxaca	14-12-99	1999-2003
15	Puebla	27-05-99	1999-2003
16	Querétaro	09-06-95	1995-1998
17	Quintana Roo	15-11-99	1999-2001
18	San Luis Potosí	03-02-95	1998-2000
19	Sinaloa	29-04-99	1999-2002
20	Sonora	07-06-99	1999-2002
21	Tabasco	15-02-98	1998-2000

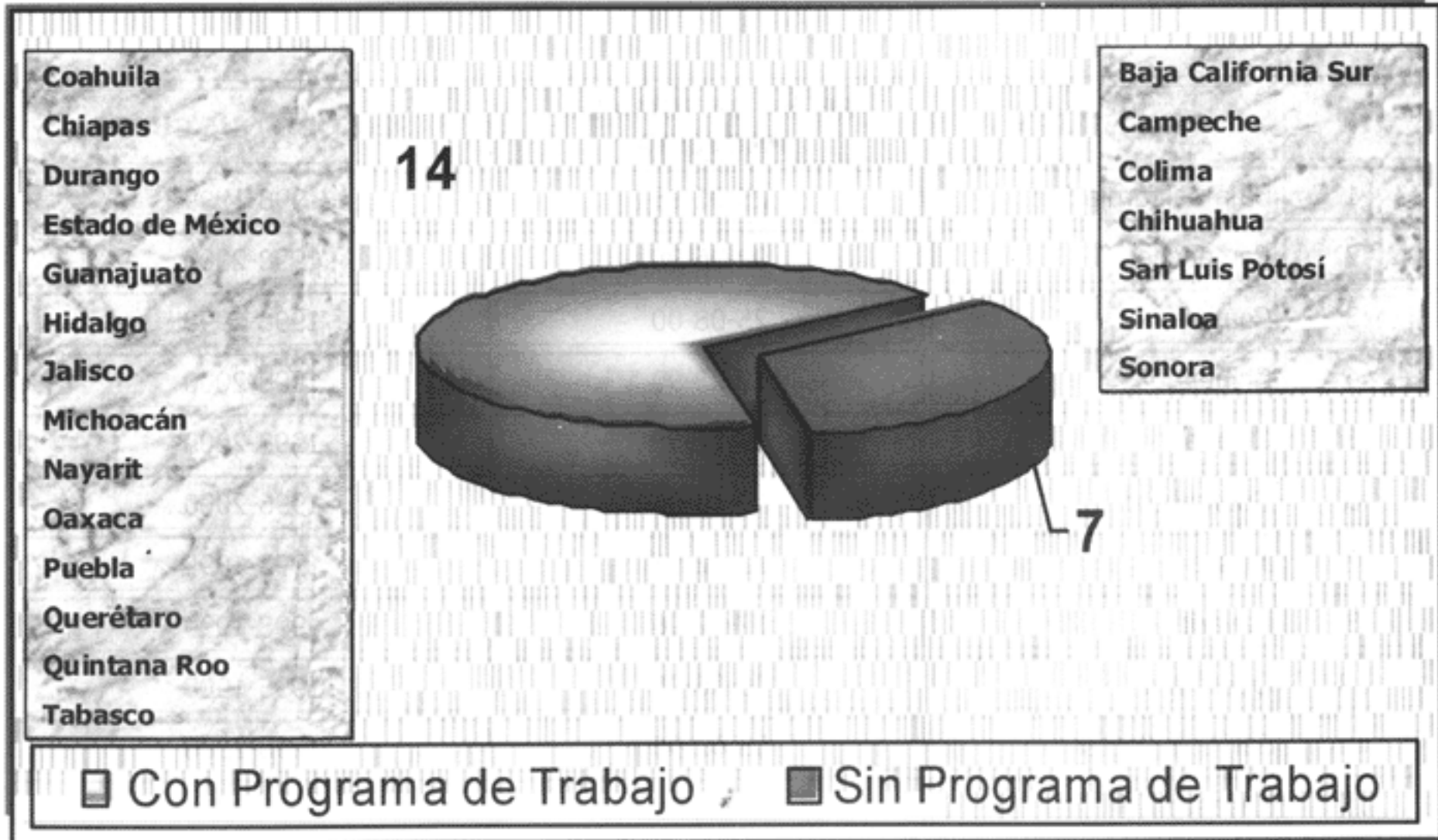


## RENOVACIÓN DE CONSEJOS DIRECTIVOS EN EL 2000

Nº	INSTITUTO	FECHA DE TOMA DE PROTESTA	PERÍODO QUE CUBRE
1	Baja California Sur	23-01-98	1998-1999
2	Campeche	02-06-98	1998-2000
3	Coahuila	25-08-00	1996-1999
4	Chihuahua	12-03-90	1998-2000
5	Chiapas	17-11-98	1998-2000
6	Guanajuato	19-10-96	1996-2000
7	Jalisco	13-12-95	1995-1999
8	Nayarit	17-02-96	1998-1999
19	Querétaro	09-06-95	1995-1998
10	San Luis Potosí	03-02-95	1998-2000
11	Tabasco	15-02-98	1998-2000

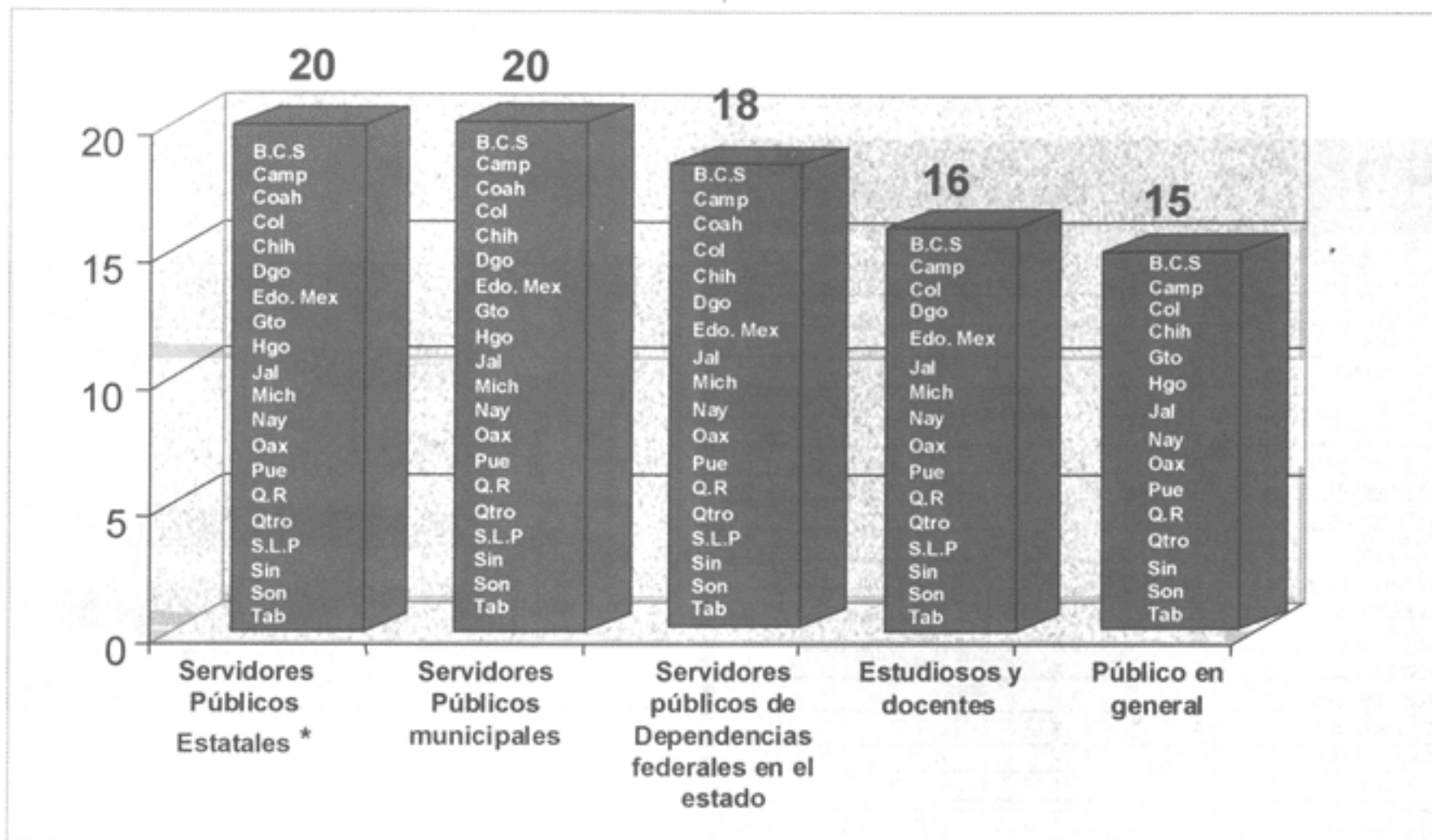


# PROGRAMA DE TRABAJO





## LOS PROGRAMAS ACADÉMICOS QUE OFRECE EL INSTITUTO VAN DIRIGIDOS A



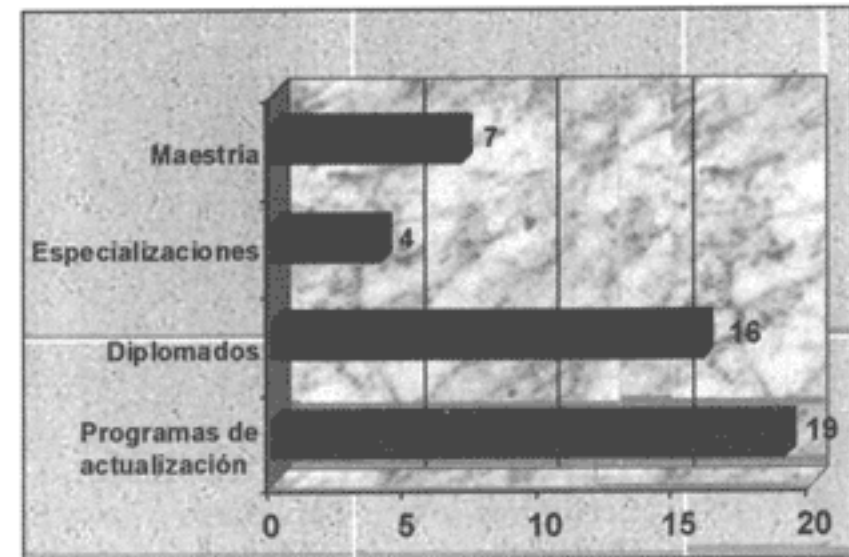
(\*) De los 21 IAP'S, solo el de Chihuahua no ofrece el programa.



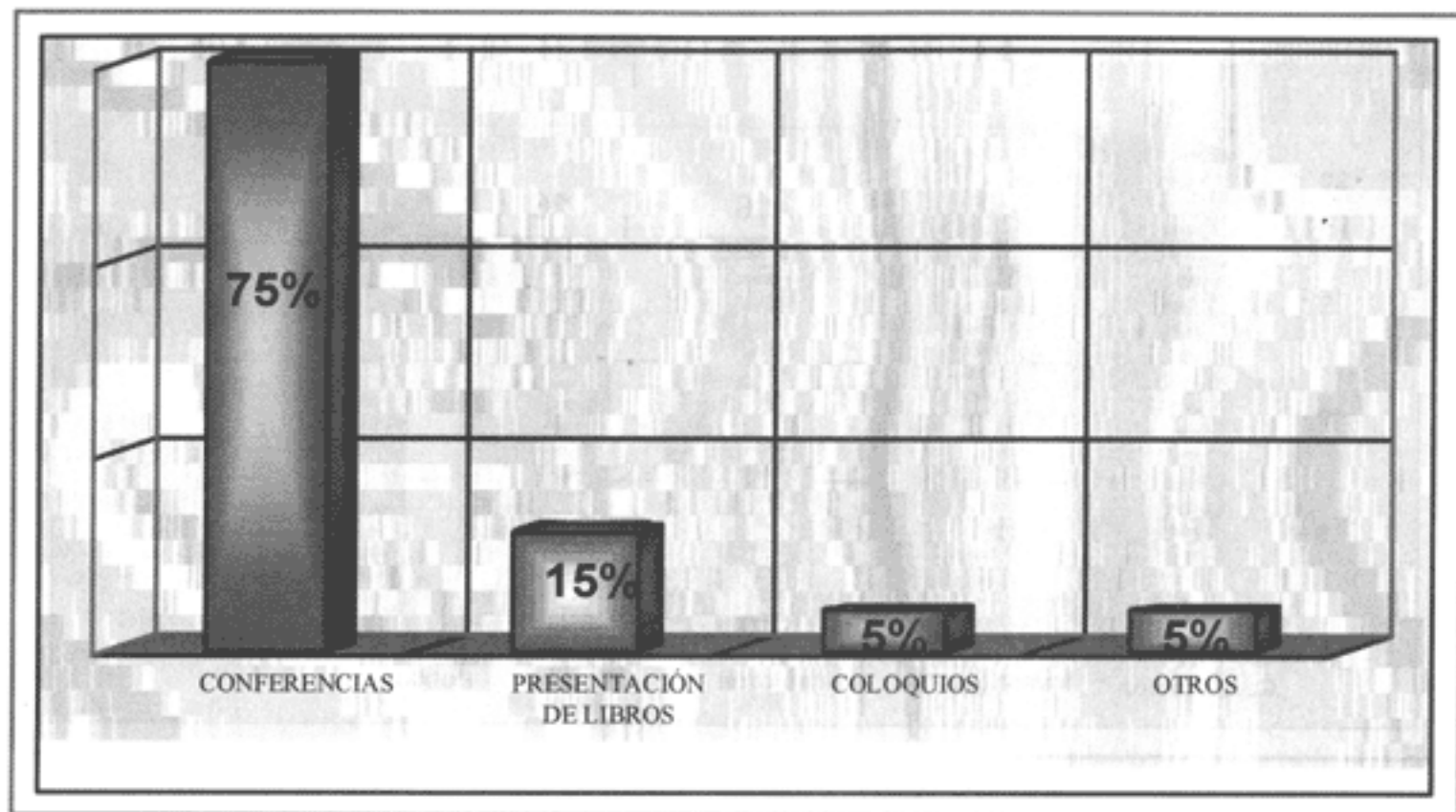


# ACTIVIDADES ACADÉMICAS REALIZADAS

Programas de actualización Diplomados Especialización Maestría				
1	Baja California Sur	X	X	
2	Campeche	X	X	X
3	Coahuila			
4	Colima	X		
5	Chihuahua	X		
6	Chiapas	X	X	
7	Durango	X	X	X
8	Edo. México	X	X	X
9	Guanajuato	X	X	
10	Hidalgo	X	X	
11	Jalisco	X	X	
12	Michoacán	X	X	
13	Nayarit	X	X	
14	Oaxaca	X	X	X
15	Puebla	X	X	X
16	Quintana Roo			
17	Querétaro	X	X	
18	San Luis Potosí	X	X	X
19	Sinaloa	X		
20	Sonora	X	X	X
21	Tabasco	X	X	

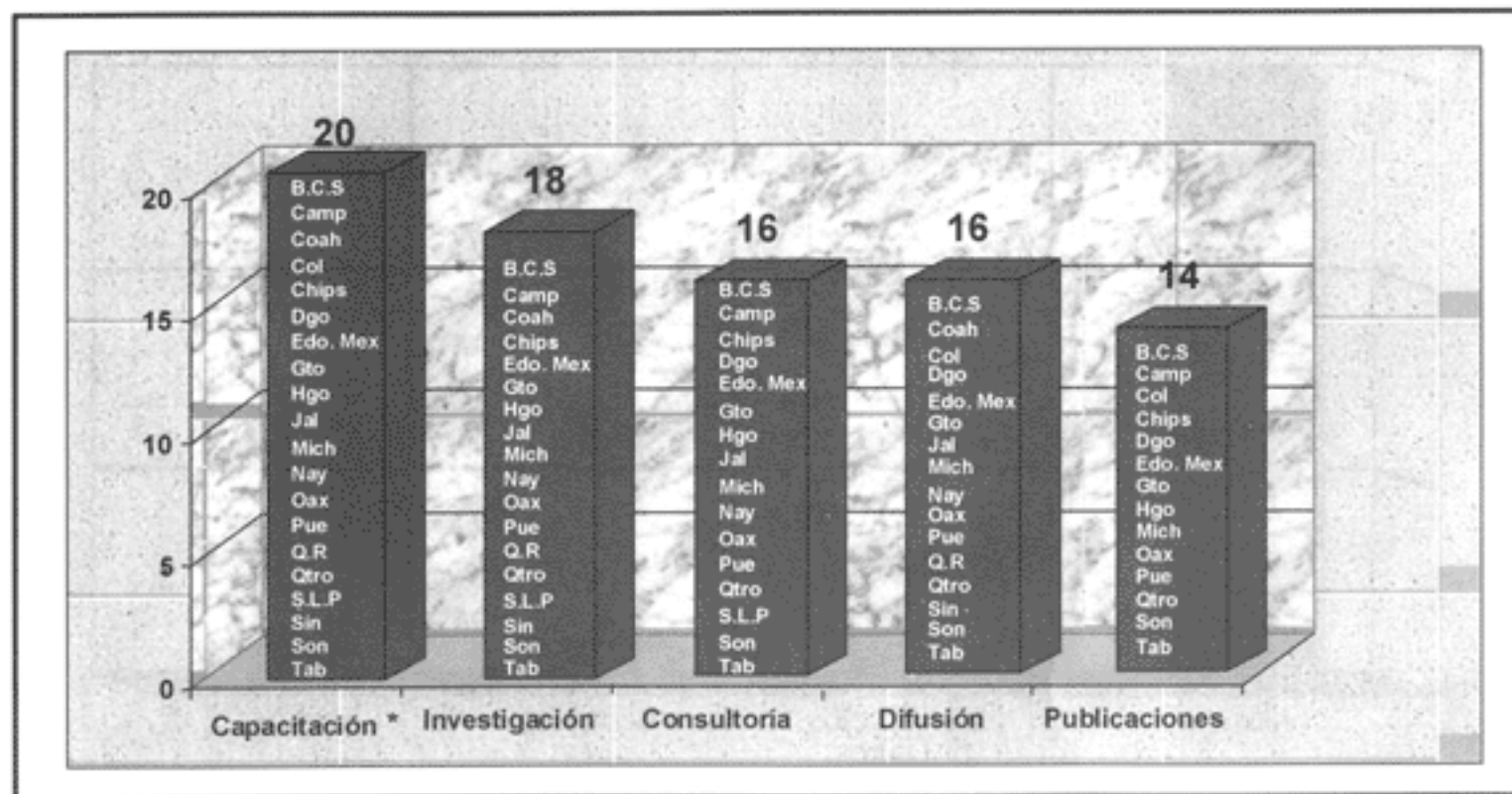


## ACTIVIDADES MÁS PROMOVIDAS





## ACTIVIDADES ACADÉMICAS REALIZADAS

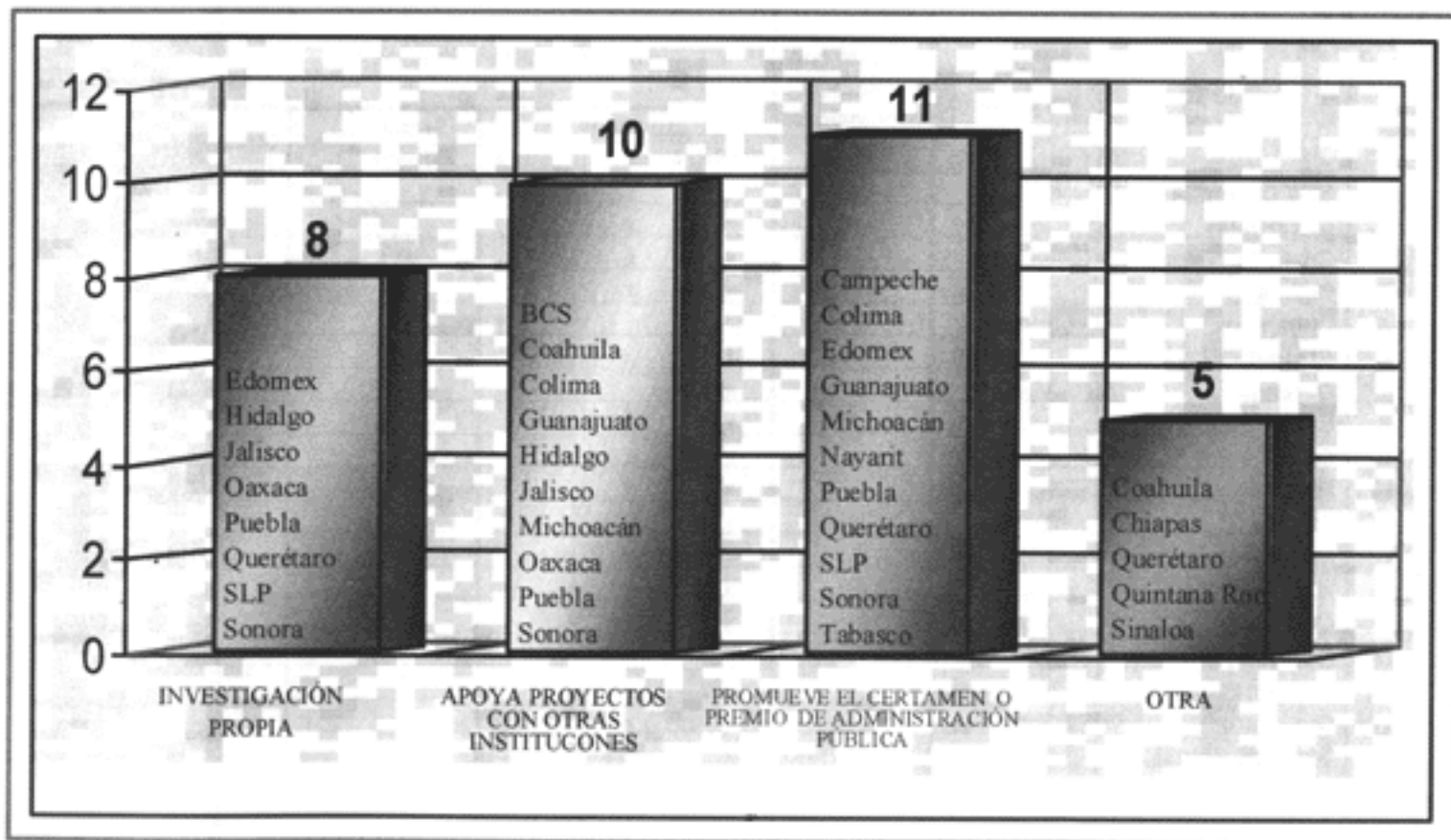


(\*) De los 21 IAP'S, solo Chihuahua no reporta actividades académicas.



# SERVICIOS DE CONSULTORÍA

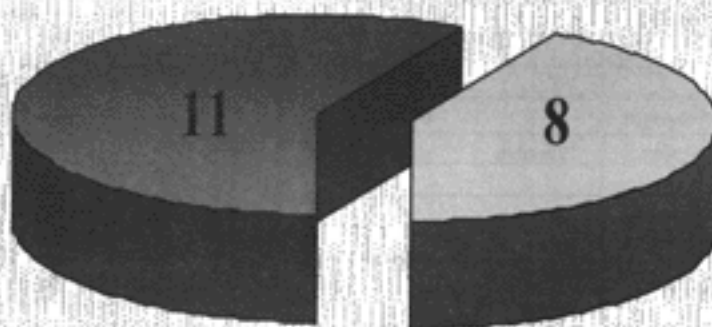
No.	IAP	Frecuencia de los servicios	Cuenta con catálogo promocional	Han prestado servicios a:					
				Gobierno			Sector Privado	ONG	Otras
				Estatal	Municipal	Federal			
1	Baja California Sur	Ocasional							
2	Campeche	Ocasional			X				
3	Coahuila	Frecuente	Si	X	X				
4	Colima	Ocasional		X	X				
5	Chihuahua								
6	Chiapas	Ocasional		X					
7	Durango	Ocasional		X					
8	Edo. México	Ocasional		X	X				
9	Guanajuato	Ocasional		X	X				
10	Hidalgo	Ocasional		X	X				
11	Jalisco	Ocasional	Si		X				
12	Michoacán	Ocasional			X				
13	Nayarit	Ocasional	Si	X		X			
14	Oaxaca	Ocasional		X	X			X	
15	Puebla	Ocasional		X					
16	Quintana Roo	No han prestado							
17	Querétaro	Ocasional			X				
18	San Luis Potosí	Ocasional	Si	X	X				
19	Sinaloa	No han prestado							
20	Sonora	Frecuente		X	X				
21	Tabasco	Frecuente		X	X	X	X	X	



¿EDITAN ALGUNA PUBLICACIÓN?

Colima  
Coahuila  
Durango  
Estado de México  
Hidalgo  
Jalisco  
Michoacán  
Oaxaca  
Puebla  
Querétaro  
Sonora

Baja California Sur  
Campeche  
Chiapas  
Guanajuato  
Quintana Roo  
San Luis Potosí  
Sinaloa  
Tabasco



■ SI

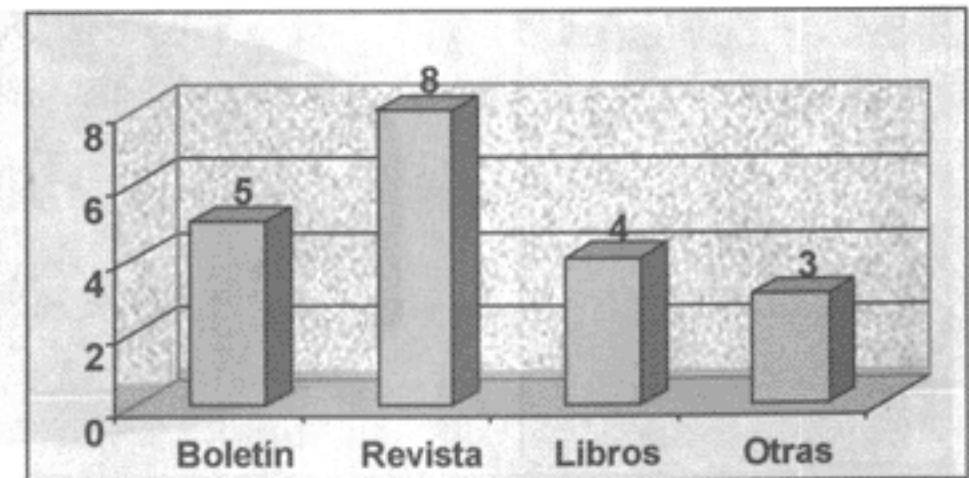
■ NO



# TIPO DE PUBLICACIONES Y PERIODICIDAD

VIENCENTRO NACIONAL DE INSTITUTOS ESTATALES DE ADMINISTRACIÓN PÚBLICA

No.	IAP	Boletín	Revista	Libros	Otras
1	Baja California Sur				
2	Campeche				
3	Coahuila	Trimestral			
4	Colima		Trimestral		
5	Chihuahua				
6	Chiapas				
7	Durango		Trimestral		Variable
8	Edo. México	Bimestral	Trimestral	Variable	Variable
9	Guanajuato				
10	Hidalgo		Trimestral		
11	Jalisco		Anual		
12	Michoacán		Trimestral		
13	Nayarit				
14	Oaxaca	Bimestral			
15	Puebla		Bimestral	Variable	
16	Quintana Roo				
17	Querétaro	Bimestral	Semestral	Semestral	Variable
18	San Luis Potosí	Variable			
19	Sinaloa				
20	Sonora			Variable	
21	Tabasco				





## PERSONAL QUE LABORA EN LOS IAP's

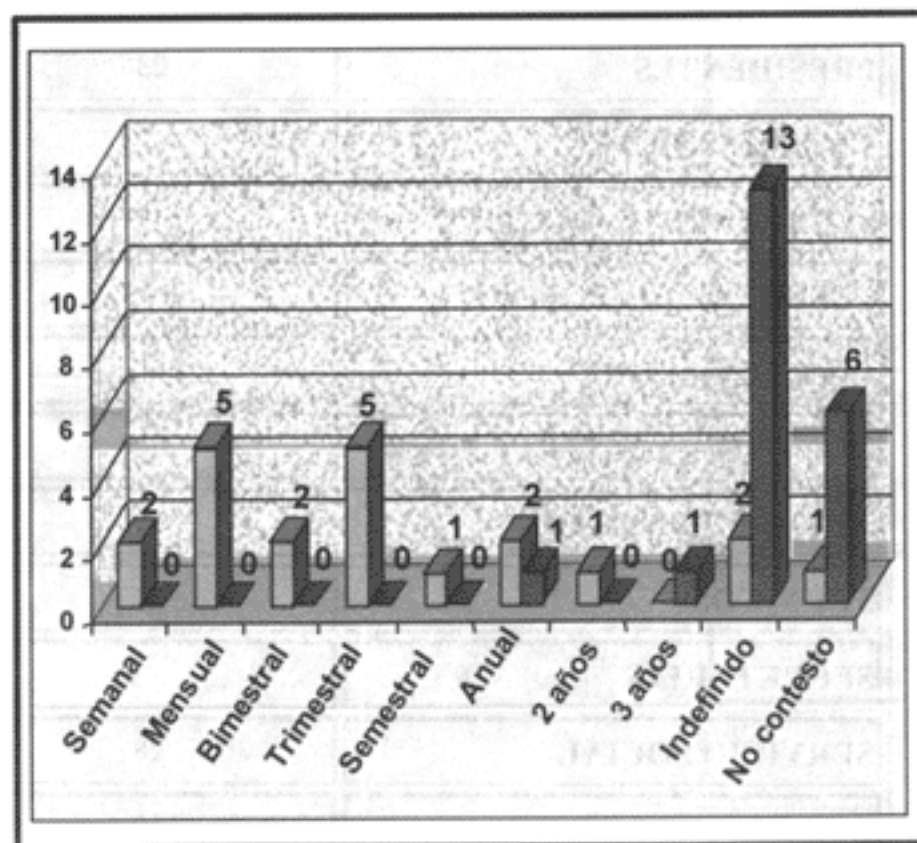
FUNCIÓN	1998		2000	
	CANTIDAD	%	CANTIDAD	%
PRESIDENTES	23	4.64	18	3.83
VICEPRESIDENTE			14	2.98
SECRETARIO EJECUTIVO	19	3.84	32	6.80
PERSONAL DIRECTIVO	101	20.41	53	11.27
INVESTIGADORES	16	3.23	23	4.89
DOCENTES E INSTRUCTORES	196	39.60	192	40.85
ADMINISTRATIVOS	81	16.36	24	5.99
TECNICOS	21	4.24	11	2.34
SECRETARIAS			29	6.17
SERVICIO SOCIAL	28	5.66	34	7.23
OTROS	10	2.02	40	8.51
<b>TOTAL</b>	<b>495</b>	<b>100.0</b>	<b>470</b>	<b>100.0</b>





## CONSEJO DIRECTIVO, TIPO DE REUNIÓN Y FRECUENCIA

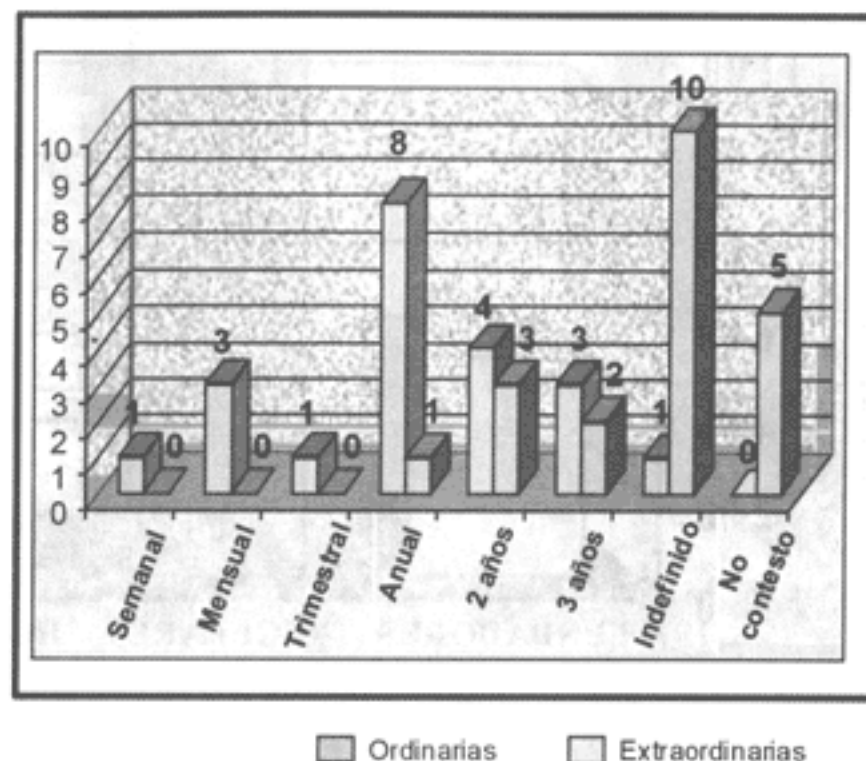
	Ordinarias	Extraordinarias
Baja California Sur	Mensual	Indefinido
Campeche	Mensual	Indefinido
Coahuila	Mensual	Indefinido
Colima	Dos años	No contesto
Chihuahua	Anual	No contesto
Chiapas	Indefinido	Indefinido
Durango	Semanal	No contesto
Edo. México	Bimestral	Indefinido
Guanajuato	Anual	No contesto
Hidalgo	Mensual	Indefinido
Jalisco	Mensual	No contesto
Michoacán	Trimestral	Indefinido
Nayarit	Bimestral	Indefinido
Oaxaca	Semanal	Indefinido
Puebla	Semestral	Indefinido
Quintana Roo	Trimestral	Indefinido
Querétaro	Trimestral	3 años
San Luis Potosí	Indefinido	Indefinido
Sinaloa	Trimestral	Indefinido
Sonora	Trimestral	No contesto
Tabasco	No contesto	Anual



Ordinarias Extraordinarias

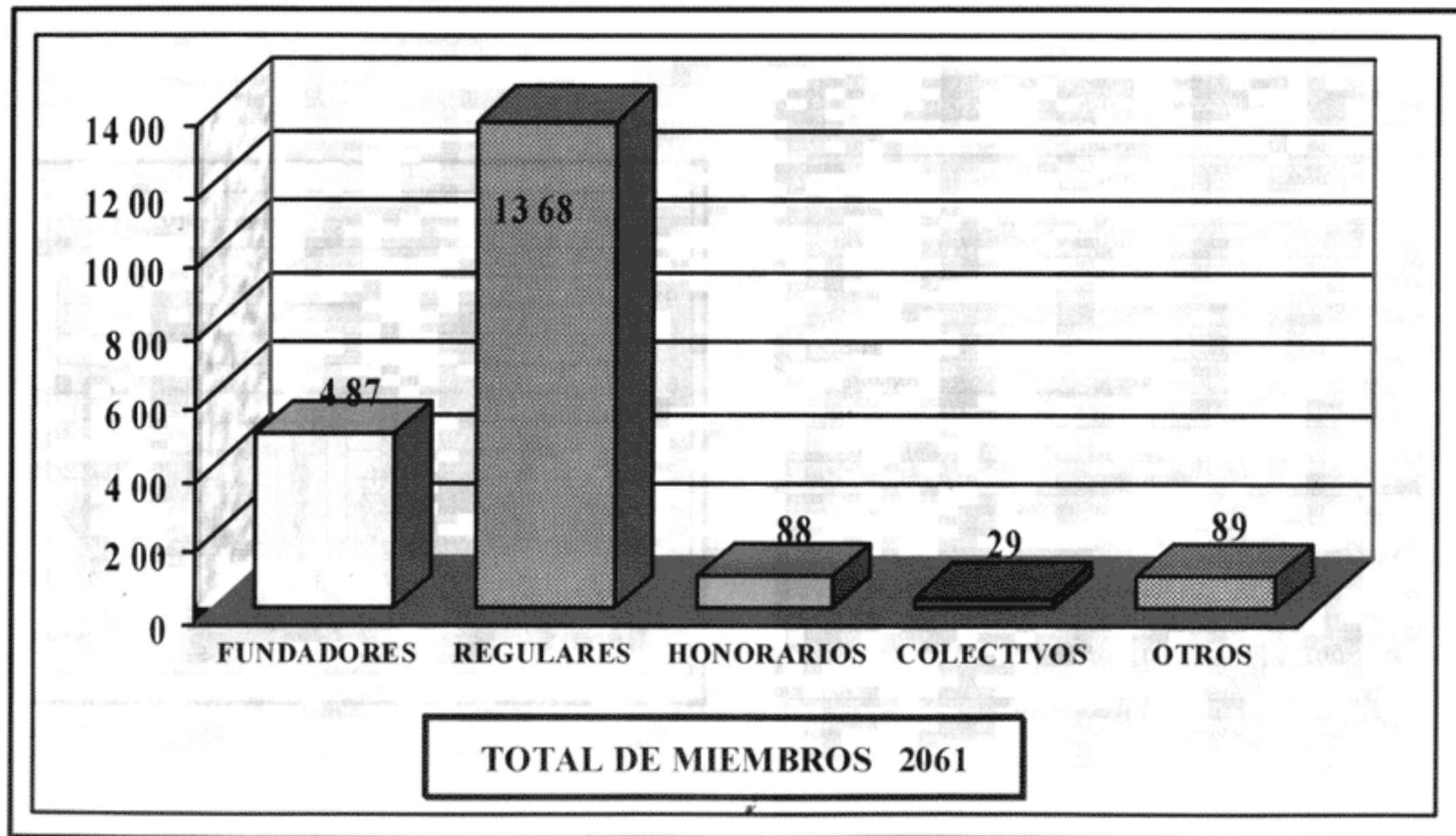
# ASAMBLEA GENERAL, TIPO DE REUNIÓN Y FRECUENCIA

	Ordinarias	Extraordinarias
Baja California Sur	Mensual	Indefinido
Campeche	Mensual	Indefinido
Coahuila	Mensual	Indefinido
Colima	Anual	No contesto
Chihuahua	Anual	No contesto
Chiapas	2 años	2 años
Durango	Semanal	No contesto
Edo. México	Anual	No contesto
Guanajuato	Anual	No contesto
Hidalgo	2 años	Indefinido
Jalisco	2 años	2 años
Michoacán	Anual	Indefinido
Nayarit	Anual	Indefinido
Oaxaca	Trimestral	Indefinido
Puebla	Anual	Indefinido
Quintana Roo	3 años	3 años
Querétaro	2 años	2 años
San Luis Potosí	3 años	3 años
Sinaloa	Anual	Indefinido
Sonora	3 años	Indefinido
Tabasco	Indefinido	Anual





# PADRÓN DE ASOCIADOS





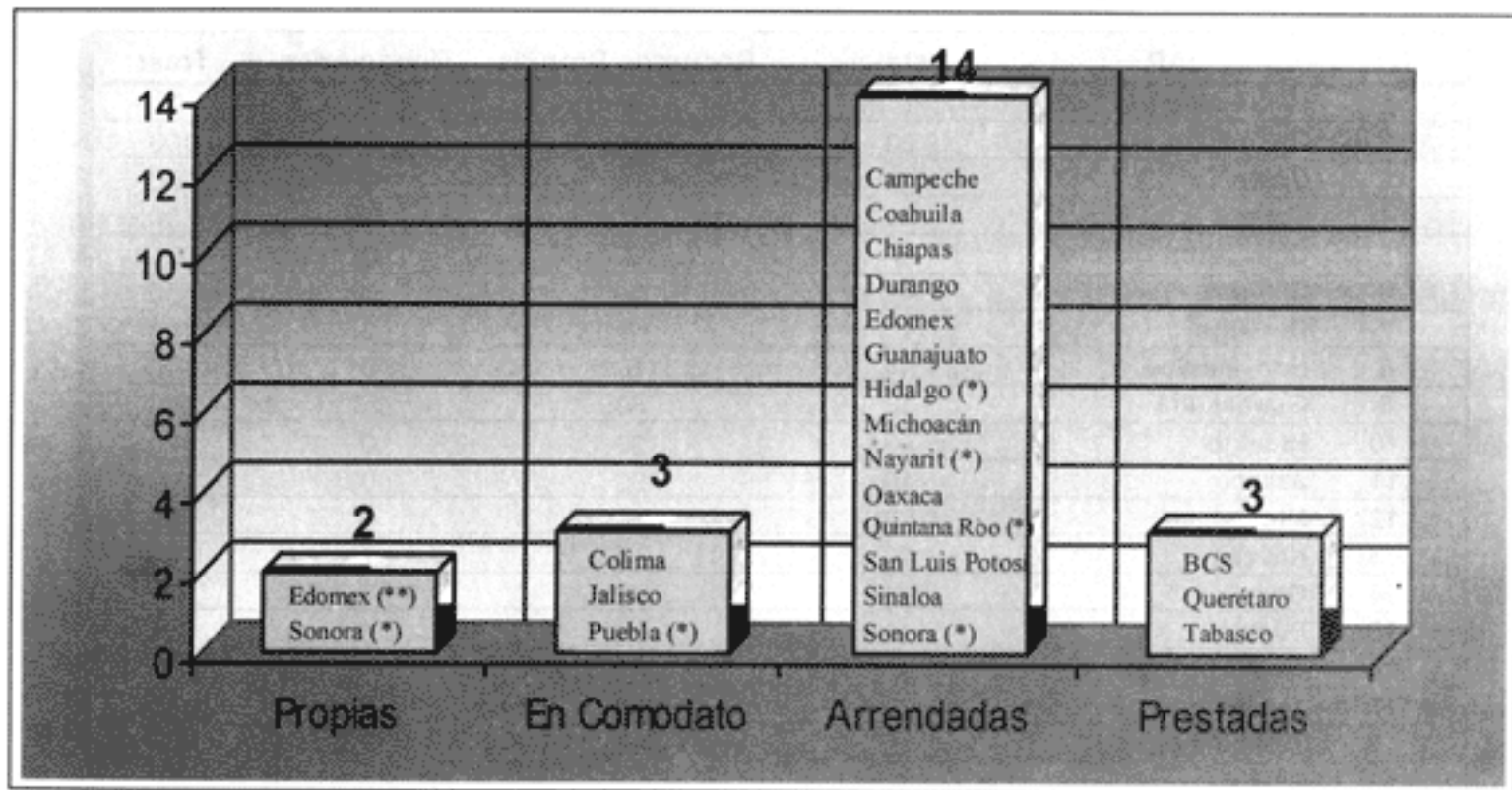
## ORIGEN DE LOS RECURSOS

COMO % DEL TOTAL

No.	IAP	Estatad	Recursos Propios	Donaciones	Total
1	Baja California Sur	0	0	0	0
2	Campeche	80	20	0	100
3	Coahuila	100	0	0	100
4	Colima	90	0	10	100
5	Chihuahua	0	0	0	0
6	Chiapas	41	59	0	100
7	Durango	0	100	0	100
8	Edo. México	94	6	0	100
9	Guanajuato	0	80	20	100
10	Hidalgo	80	20	0	100
11	Jalisco	10	90	0	100
12	Michoacán	100	0	0	100
13	Nayarit	90	10	0	100
14	Oaxaca	60	40	0	100
15	Puebla	18	82	0	100
16	Quintana Roo	90	10	0	100
17	Querétaro	0	100	0	100
18	San Luis Potosí	0	0	100	100
19	Sinaloa	100	0	0	100
20	Sonora	100	0	0	100
21	Tabasco	76	23	1	100

# INSTALACIONES

## REGIMEN JURÍDICO



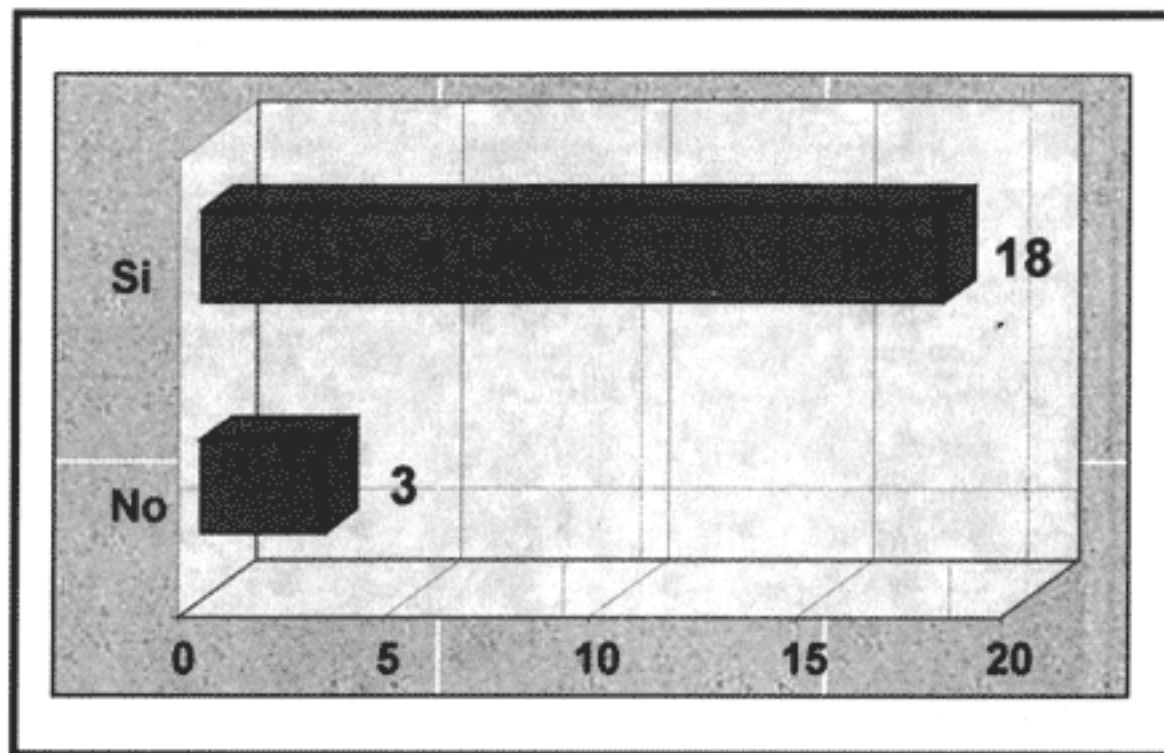
(\*) Cuenta con 2 inmuebles

(\*\*) 4 inmuebles

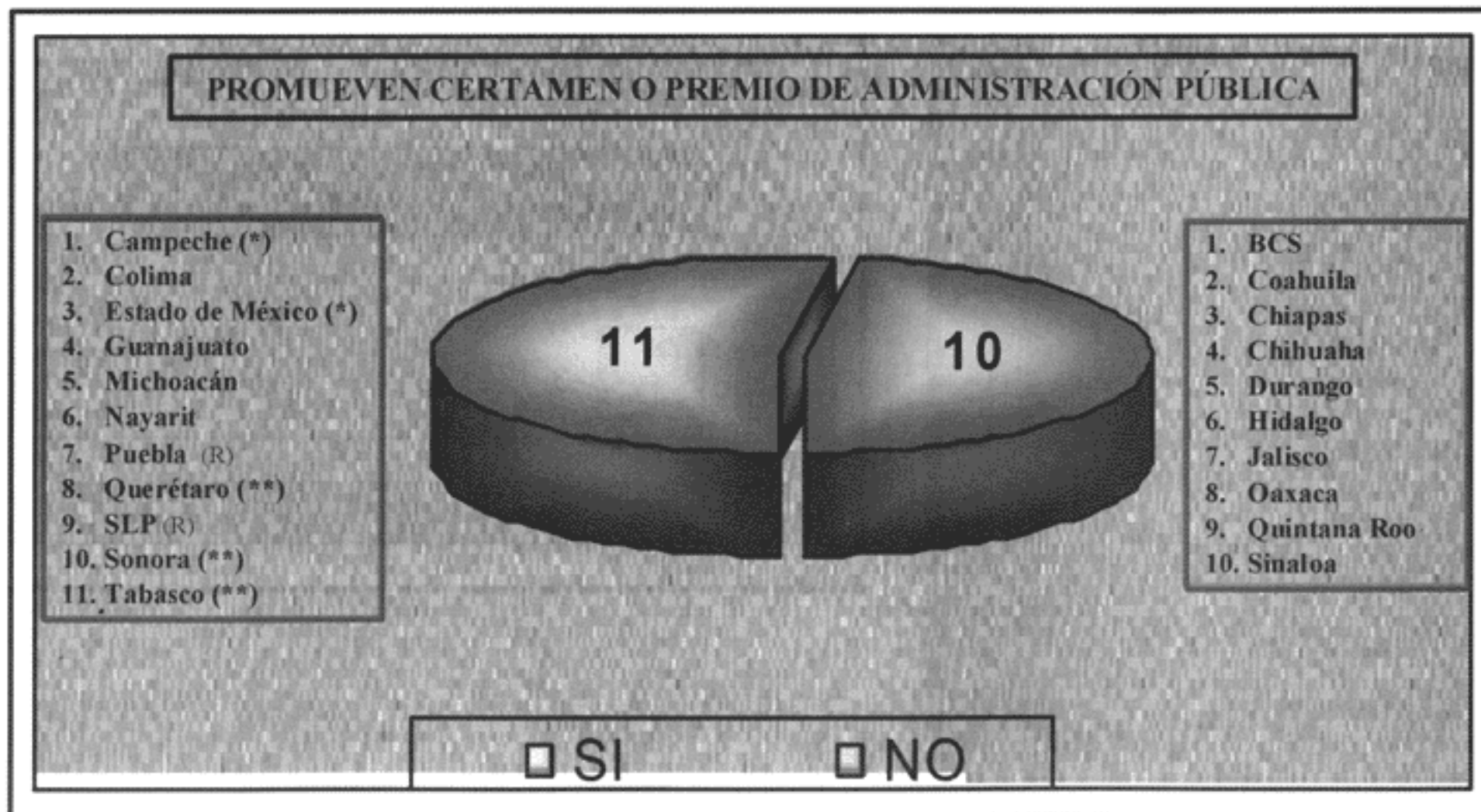


## CONVENIOS DE COLABORACIÓN VIGENTES CON EL INAP

1	BAJA CALIFORNIA SUR	NO
2	CAMPECHE	SI
3	COAHUILA	SI
4	COLIMA	SI
5	CHIHUAHUA *	SI
6	CHIAPAS *	SI
7	DURANGO	SI
8	EDO. MÉXICO *	NO
9	GUANAJUATO	SI
10	HIDALGO	SI
11	JALISCO	SI
12	MICHOACÁN	SI
13	NAYARIT	SI
14	OAXACA *	SI
15	PUEBLA *	NO
16	QUINTANA ROO	SI
17	QUERÉTARO *	SI
18	SAN LUIS POTOSÍ	SI
19	SINALOA *	SI
20	SONORA	SI
21	TABASCO	SI



(\*) Sin convenio para la venta de publicaciones del INAP a consignación.



(\*) Publican el trabajo del primer lugar siempre  
 (\*\*) Publican el trabajo del primer lugar algunas veces  
 (R) Certamen Regional

**D**e acuerdo a la estructura y contenido del documento principal del **Diagnóstico de las Condiciones de Operación Académico- Administrativas de los IAPS**, mismo que corresponde a los datos aportados por los Institutos Estatales, se presentan las siguientes conclusiones:

**1. De la Constitución**

En cuanto a la Renovación de los Consejos Directivos, el presente año de acuerdo a la información recabada, deberán darse las acciones conducentes para articular los relevos institucionales de los IAPS de Baja California Sur, Campeche, Coahuila, Chiapas, Guanajuato, Jalisco, Querétaro, San Luis Potosí y Tabasco.



En relación a los Consejos Directivos de los IAPS de Nayarit y Chihuahua, cabe destacar que ambos Institutos procedieron a la renovación de su dirigencia el 19 de febrero y el 28 de marzo del presente año, respectivamente.

## **2. Base Normativa**

Este apartado del Diagnóstico permite advertir algunas omisiones de carácter técnico, que sin duda son de importancia para la existencia jurídica plena de los Institutos como personas morales sujetas de derecho.

- Se advierte que de los 21 Institutos que remitieron el diagnóstico respectivo, carecen de estatutos los IAPS de Nayarit, Oaxaca, Quintana Roo y Tabasco.
- Por lo que respecta al Registro de los Institutos Estatales de Administración Pública ante la Secretaría de Relaciones Exteriores, carecen del mismo los IAPS de Coahuila, Chihuahua, México, Guanajuato, Nayarit, Querétaro, Quintana Roo, San Luis Potosí y Tabasco.
- En cuanto al Acta Protocolizada ante Notario Público, cabe destacar que los 21 IAPS analizados cuentan con este instrumento.

De lo anterior se advierte la necesidad de operar un Programa de Actualización de las Bases Normativas que rigen la vida institucional de los Institutos Estatales de Administración Pública.

## **3. Programas Académicos**

Considerando la diversidad de actividades que conforman la oferta académica de los Institutos, es menester presentar las conclusiones de este rubro en los diferentes apartados que lo integran:

### **3.1. PROGRAMAS DE TRABAJO**

De los IAPS analizados, no cuentan con un Programa de Trabajo respectivo, los Institutos de Baja California Sur, Campeche, Colima, Chihuahua, San Luis Potosí, Sinaloa y Sonora.

Por lo cual es recomendable invitar a los IAPS a elaborar anualmente su Programa de Trabajo, donde especifiquen las actividades académicas, de investigación, de difusión y consultoría a desarrollar.

### 3.2. ACTIVIDADES ACADÉMICAS

En este rubro, únicamente el IAP- Chihuahua no registra ninguna actividad. Sin embargo, a partir del presente año con la Renovación de su Consejo Directivo, es de esperarse la reactivación de todas sus actividades y muy seguramente esta situación se revertirá ostensiblemente.

Los 20 IAPS restantes, en su totalidad, impartieron Cursos de Actualización, Diplomados y Talleres, según lo acreditan.

Corresponde a los IAPS de Campeche, Durango, México, Oaxaca, Puebla, San Luis Potosí y Sonora, durante el período analizado, haber realizado actividades diversas correspondientes al nivel de Maestría.

Resulta oportuno insistir a los IAPS, sobre la conveniencia de presentar a sus Asociados y al INAP, informes periódicos y pormenorizados de las tareas de corte académico que están realizando, a fin de otorgar a las mismas, el reconocimiento y la difusión que merecen.

### 3.3. CONSULTORÍAS

Los servicios de Consultoría y Asesoría que los IAPS prestan a los gobiernos estatales o municipales han sido ocasionales en la mayoría de los casos (18 ) y existen 3 Institutos Estatales (Chihuahua, Quintana Roo y Sinaloa) que no han sido requeridos para tales efectos.

De lo cual se desprende la conveniencia de establecer un Programa de Fortalecimiento de esas actividades, a través de la asesoría que otorgue el INAP a los IAPS.

### 3.4. INVESTIGACIÓN

En este rubro se analiza la participación de los Institutos Estatales en las tareas de investigación; apoyo a proyectos de otras instituciones; la promoción y realización de los Certámenes Premios Estatales de Administración Pública y otras acciones vinculadas al desarrollo de las ciencias administrativas.

Sin embargo, las actividades que distinguen sustancialmente el quehacer cotidiano de los IAPS, son la Investigación y los Premios Estatales de Administración Pública.

En cuanto a la Investigación sólo los Institutos de los Estados de México, Hidalgo, Jalisco, Oaxaca, Puebla, Querétaro, San Luis Potosí y Sonora realizaron investigaciones propias, relacionadas siempre al desarrollo científico de la administración pública. Por lo que respecta a la promoción de Certámenes o Premios Estatales de Administración Pública, se observa un aumento de interés del cual participan los Estados de Campeche, Colima, México, Guanajuato, Michoacán, Nayarit, Puebla, Querétaro, San Luis Potosí, Sonora y Tabasco.

De los anterior, se concluye la necesidad de reorientar esfuerzos y apoyar ambas tareas con la finalidad de difundir los resultados y avances de las ciencias publiadministrativas.

### 3.5. DIFUSIÓN

En cuanto a la difusión de las ciencias publiadministrativas, es importante resaltar que el 75% de las actividades en este rubro son conferencias, sustentadas generalmente por especialistas en temas vinculados a los problemas y al desarrollo de la Administración Pública Estatal y Municipal.

En este sentido, se sugiere incrementar la actividad en lo referente a Presentación de Libros y organización de Coloquios, para dar a conocer oportunamente los nuevos avances, aportaciones y tendencias en el campo de la administración pública.

## 4. Vida Institucional

- Esencial para la permanencia de los IAPS en la observancia de las disposiciones estatutaria en cuanto al cumplimiento de los períodos de gestión de los Consejos Directivos, la frecuencia de las reuniones de Consejos Directivo y de la Asamblea General de Asociados, factores que inciden en la renovación de compromisos académicos e institucionales y en la consolidación de programas.

Lo anterior, se puede expresar con certidumbre, gracias a la confiabilidad de la información proporcionada por los 21 IAPS, analizados; en las gráficas correspondientes se observa la frecuencia de las reuniones y el tipo de las mismas.

- El Padrón de Asociados es de 2061 miembros en los 21 IAPS, en mención; de lo que resulta que en promedio cada Instituto tiene menos de 100 asociados. Por lo cual se concluye, que resulta muy necesario fortalecer la base social de los Institutos a través de un Programa de Afiliación, cuyo objetivo preferente sea lograr la adherencia de los egresados de escuelas y facultades de Administración Pública del país.
- Uno de los elementos básicos para la consolidación y fortaleza de la Red Nacional de Institutos Estatales de Administración Pública, es el referente al del Patrimonio Inmobiliario. De los 21 Institutos aquí estudiados, sólo los Estados de México y Sonora cuentan con Instalaciones propias, los (19), viven su cotidianidad en instalaciones arrendadas, prestadas o en comodato, lo que les resta certeza y seguridad en el futuro.

Por lo cuál es indispensable, convocar a los Presidente y Consejos Directivos de los IAPS a meditar seriamente sobre la posibilidad de adquirir en propiedad las actuales instalaciones o en su defecto buscar otras opciones que permitan la estabilidad y permanencia de los Institutos.

## **5. Vinculación con el INAP**

El tema de la Vinculación con el INAP tiene dos apartados de particular importancia:

- Los Convenios Generales de Colaboración dentro de los cuales a la fecha, los IAPS de Baja California Sur, Estado de México y Puebla, no los han refrendado por lo cual es necesario iniciar las gestiones necesarias para regularizar esta situación; y
- Los Convenios para la Venta de Publicaciones a Consignación, dentro del cual, es indispensable realizar las gestiones pertinentes para actualizar o regularizar los Convenios de los Institutos de Chihuahua, Chiapas, México, Oaxaca, Puebla, Querétaro y Sinaloa.