

VIII. LA FORMACION DE LA ADMINISTRACION PRIVADA CAPITALISTA. TRABAJO Y COOPERACION	213-229
19. Trabajo y proceso de trabajo	213
20. La cooperación como forma del trabajo . . .	219

VIII. LA FORMACION DE LA ADMINISTRACION PRIVADA CAPITALISTA. TRABAJO Y COOPERACION

19. Trabajo y proceso de trabajo

El trabajo,^{1/} en primer lugar, es el uso de la energía misma que entraña la fuerza de trabajo. Es una energía que se concreta cuando es empleada.^{2/} El trabajo constituye un proceso que revisite determinadas formas de acuerdo con distintos modos de producción; sin embargo, como proceso, tiene una forma universal que trasciende las diferentes formas en las cuales encarna. Tal universalidad, aunque no se reduce al hombre, es en él donde toma su forma superior.^{3/} El trabajo es un empeño material e intelectual

1/ "El *trabajo* es, en primer término, un proceso entre la naturaleza y el hombre, proceso en el que éste realiza, regula o controla mediante su propia acción su intercambio de materias con la naturaleza". Marx, *El capital*, tomo I, p. 130.

2/ "Apoderarse de materiales de la naturaleza ya hechos *no* constituye trabajo alguno; el trabajo es una actividad que altera estos materiales partiendo de su estado natural para mejorar su utilidad". Braverman, *Trabajo y capital monopolista*, p. 61.

3/ "Aquí partimos del supuesto del trabajo plasmado ya en una forma en la que pertenece exclusivamente al hombre. Una araña ejecuta operaciones que semejan las manipulaciones del tejedor y la construcción de los panales de las abejas podría avergonzarse, por su perfección, a más de un maestro de obras. Pero, hay algo en que el peor maestro de obras aventaja, desde luego, a la mejor abeja, y es el hecho de que, antes de ejecutar la construcción, *la proyecta en su cerebro*, Marx, - *op. cit.*, p. 130. "El trabajo humano es consciente y con propósito mientras que el trabajo de otros animales es instintivo ... en el trabajo humano, por contraste, el mecanismo rector es la fuerza del pensamiento conceptual. Braverman, *op. cit.*, pp. 151-152.

del hombre por transformar la naturaleza. El animal no piensa al realizar actividades constructivas, como por ejemplo, el castor - al hacer la presa; el castor no sabe lo que ha hecho, sólo responde instintivamente, subsistiendo, preservando su vida. Del mismo modo, la organización perfeccionada que alcanzan ciertas sociedades de insectos y vertebrados se presenta admirablemente articulada; parece como si entre ellos se hubiera desarrollado también - una forma de organización política.^{4/} Pero, como en el caso del trabajo, los animales tampoco hacen política; ésta es una prerrogativa humana.^{5/}

Volviendo al trabajo, debemos hacer énfasis entonces, que ni por lo que hacen ni por la forma como lo hacen, los animales realizan su trabajo igual al del hombre. Al construir un nido, al hacer una madriguera, al tejer una telaraña, los animales no proyectan con antelación la obra, sino que responden a sus instintos de supervivencia. El hombre, en contraste, hace obra de su inte-

^{4/} "Parece que la 'socialización' es una vía de evolución diferente de la vía orgánica. Todo sucede como si, en todos los niveles de la evolución biológica, ciertas especies se adentrasen en esta vía de la 'socialización' -sin que se sepa por qué- y encontrasen en ella posibilidad de evolución que ha -conducido a algunas a un gran perfeccionamiento". Duverger, *Sociología política*, pp. 151-152.

^{5/} "Se comprende evidentemente que el Estado es un hecho natural, que *el hombre es un ser naturalmente político* y que el que vive fuera de la sociedad por organización y no por efecto del azar es, ciertamente, o un ser degradado o un ser superior a la especie humana" ... "Si el hombre es infinitamente mucho - más político que las abejas y que todos los demás animales - que viven en grey, es evidentemente, como he dicho muchas veces, porque la naturaleza no hace nada en vano". Aristóteles, *La política*, pp. 23-24.

ligencia, hasta el medio de trabajo más simple.^{6/}

El hombre, al producir sus medios de vida realiza una actividad que le es propia, porque realiza en ella sus fines y se realiza como hombre en ella misma. El trabajo es donde el hombre se realiza y donde realiza sus propósitos.^{7/}

En el *proceso de trabajo*^{8/} se encierra la articulación entre el objeto, los medios y el trabajo mismo. La tierra, que incluye el agua, es el objeto de trabajo general: la pesca, caza, recolección, tala, sólo representan al trabajo obrando sobre objetos específicos que se desprenden, por así decirlo, de la tierra.

Pero cuando los objetos de trabajo pasan el filtrado de un trabajo anterior, se convierten en materia prima. Es el caso del

6/ "Al final del proceso de trabajo brota un resultado que antes de comenzar el proceso existía ya en la mente del obrero, es decir, un resultado que tenía ya una existencia ideal". Marx, *El capital*, pp. 130-131. "Cuando más se alejan los hombres de los animales, más adquiere su influencia sobre la naturaleza el carácter de una acción intencional y planeada cuyo fin es lograr objetivos proyectados de antemano". Engels, "El papel del trabajo en la transformación del mono en hombre", p. 86.

7/ "El obrero no se limita a hacer cambiar de forma la materia - que le brinda la naturaleza, sino que, al mismo tiempo, realiza en ella su fin, fin que él sabe que rige como una ley las modalidades de su actuación y al que tiene necesariamente que supeditar su voluntad". Marx, *op. cit.*, p. 131.

8/ "El *proceso de trabajo*, tal como lo hemos estudiado, es decir, fijándonos solamente en sus elementos simples y abstractos, - es la actividad racional encaminada a la producción de valores de uso, la asimilación de las materias naturales al servicio de las necesidades humanas, la condición general de intercambio de materias entre la naturaleza y el hombre, la condición natural eterna de la vida humana, y por tanto, independientemente de las formas o modalidades de esta vida y común a todas las formas sociales por igual". *Ibid*, p. 136.

metal precioso desprendido de la roca y que es apto para ser convertido en producto; ocurre igual con el animal o el pez, cuya piel u osamenta sirven para fabricar productos. La materia prima entraña trabajo acumulado; el objeto, en contraste, parte de la ventaja que le brinda la naturaleza convertida en tierra y agua.^{9/} Entre el objeto y la materia prima funciona el medio de trabajo, que realiza y orienta la acción del trabajador sobre el objeto - que es trabajado.^{10/}

El desarrollo del trabajo, sin embargo, pronto reclama el reemplazo de medios de trabajo naturales por otros fabricados por el propio trabajo: las manos del hombre, como medios de trabajo, producen manos artificiales.^{11/} La piedra tallada o labrada, la madera transformada, los huesos y las conchas reformadas y los animales domesticados, aparecen en el amanecer de la historia como los primeros instrumentos de trabajo fabricados por el hombre.

Los medios de trabajo son el resultado del trabajo, pero és-

^{9/} "La tierra es su despensa primitiva y es, al mismo tiempo, - su primitivo arsenal de instrumentos de trabajo". *Ibid*, p. - 132.

^{10/} "De este modo, los productos de la naturaleza se convierten directamente en órganos de la actividad del obrero, órganos que él incorpora a sus propios órganos corporales, prolongando así, a pesar de la Biblia, su *estatura natural*". *Ibid*. -

^{11/} "Y puesto que la posición erecta había de ser para nuestros peludos antepasados primero una norma, y luego, una necesidad, de aquí se desprende que por aquel entonces las manos - tenían que ejecutar funciones cada vez más variadas" ... "se había dado un paso decisivo: la mano era libre y podía adquirir ahora cada vez más destreza y habilidad" ... "vemos, pues, que la mano no es sólo el órgano del trabajo; es también el producto de él" ... "ni una sola mano simiesca ha construido jamás un cuchillo de piedra, por tosco que fuese". Engels, *El papel...*, pp. 78-79.

te se desarrolla por cuanto produce y desarrolla, a su vez, nuevos medios de trabajo. El hombre hace historia cuando trabaja; - la fabricación de instrumentos es también un resultado del trabajo y, por ende, un hecho histórico.^{12/} Los instrumentos de trabajo son el legado arqueológico más preciso para explicar la capacidad productiva de los pueblos en sus diferentes momentos históricos. Las cabezas colosales de Veracruz y Tabasco, obra de los olmecas, lo mismo que las pequeñas construcciones encontradas en La Venta, no nos dicen sino que este pueblo era rico en escultores y pobre en constructores; no nos explican la verdadera capacidad laboral olmeca. Esta clase de productos humanos, como el monolito del dios Tlaloc, la pirámide teotihuacana del sol y el calendario azteca, asombran por sus dimensiones, espectacularidad y simetría, y hacen suponer tanto una masa mayúscula de fuerza de trabajo, como el virtuosismo de los artesanos, pero no reflejan directamente la capacidad de trabajo de sus constructores. Más bien, como productos, son el reflejo indirecto que proyectan los medios de trabajo en ellos.

Los instrumentos de trabajo son el conducto de la actividad misma, el trabajo en acción, creando y realizando al hombre, mientras que los productos, a saber, una pirámide o un ídolo pétreo,

^{12/} "Lo que distingue a las épocas económicas unas de otras no es lo que se hace, sino el cómo se hace. Los instrumentos de trabajo no son solamente el barómetro indicador del desarrollo de la fuerza de trabajo del hombre, sino también el exponente de las condiciones sociales en que se trabaja". - Marx, *El Capital*, p. 132.

son el resultado de esa actividad creadora. Por tanto, los medios de trabajo son los verdaderos legados de la presencia productiva del hombre en la historia.^{13/}

Desenterradas canastas, vasijas y barriles o rescatadas ánforas romanas del Mar Mediterráneo, conocemos el uso universal que todas las sociedades precapitalistas hacían de recipientes para cocinar, comer, beber, almacenar y conservar. Tal empleo común establece semejanzas, pero no diferencias, salvo aquellas relativas al material utilizado en la fabricación o el tipo de procedimiento inherente en su elaboración. La naturaleza de este sistema vascular de producción es tal que, como conjunto de medios de trabajo, es menos definido que el sistema óseo y muscular^{14/} para establecer las fronteras de las diferentes épocas de la humanidad.

En este sentido, no sólo hay una diferencia entre los productos y los medios de producción para establecer los linderos de la historia, sino entre los medios de producción mismos. La razón surge cuando entendemos que los segundos, es decir, los cinceles y martillos, por ejemplo, son instrumentos mecánicos, herramientas, que sirven a la vez para producir objetos y otros medios de trabajo. Con esos cinceles y martillos se cortan, pulen y conforman piedras, inclusive monolíticas, que luego constituyen pirámi-

^{13/} "Así como la estructura y armazón de los huesos tiene una gran importancia para reconstruir la organización de las especies animales desaparecidas, los vestigios de los instrumentos de trabajo nos sirven para apreciar las antiguas formaciones económicas de la sociedad ya sepultadas". *Ibid.*

^{14/} *Ibid.*

des, templos y tumbas; con picos y palas se mezclan materiales - que después toman formas de ciudades; con agujas y dedales se tejen capas, telas, alfombras, en fin, vestido humano; con canales, diques y acueductos se aumenta el flujo de agua para incrementar a su vez la producción agrícola. De este modo, los instrumentos mecánicos no sólo producen objetos y otros medios de trabajo, sino son también las herramientas al través de las cuales se desarrolla la habilidad del hombre como productor.

Ya en el apartado anterior analizamos con cierta extensión - el trabajo y el proceso de trabajo. Sólo debemos agregar que son las condiciones objetivas del trabajo, especialmente la tierra, - donde el trabajador se asienta y realiza su labor. Estas son las bases sobre las cuales el hombre realiza su propia actividad, donde se lleva al cabo el proceso de trabajo que concluye en un producto; pero es en el producto donde el trabajo se confunde con su objeto, donde se materializa y concreta.^{15/} Sin embargo, son los medios del trabajo los que reflejan la capacidad productiva del - hombre y, por tanto, su historia.

20. La cooperación como forma del trabajo

El hombre utiliza medios de trabajo, pero en esta utiliza- ción también desempeña *modalidades* de ese mismo trabajo; es decir, el proceso del trabajo adquiere formas específicas e históricamente

^{15/} "Y lo que en el trabajador era dinamismo, es ahora el produc- to, plasmado en lo que es, quietud". *Ibid*, p. 133.

(10) ^{de}
de determinadas. Una de ellas, la históricamente más avanzada y que es peculiar al capitalismo -aunque se evidenció primero en Oriente-, es la *cooperación*.

Los primeros estudios sustanciales y sistemáticos enfocados en lo particular al análisis del trabajo, tuvieron por objeto presentar propuestas de formas superiores de organización gerencial en el capitalismo. Tales propuestas fueron desconocidas en las sociedades precapitalistas; es que las formas de conciencia son producto del trabajo material que se expresa en la sociedad civil.^{16/} Las formulaciones intelectuales sobre la administración del principio del siglo XX, se basan en la existencia de condiciones materiales y de relaciones sociales que les son correspondientes, de las cuales brotan; la "ciencia de la administración" aparece cuando se han formado las condiciones materiales en las que se incubaba como forma de conciencia.^{17/}

La "ciencia administrativa" no existió en Grecia o en Roma, porque ni en Grecia ni en Roma republicanas existió la administración como organización independiente y separada. En el modo de producción antiguo los negocios públicos eran asuntos sencillos que resolvía la propia ciudadanía; la muestra más palpable de es-

^{16/} "La conciencia, por tanto, es ya de antemano un producto social, y lo seguirá siendo mientras existan seres humanos". Marx y Engels, *La ideología alemana*, p. 31.

^{17/} "La conciencia es, ante todo, naturalmente, conciencia del mundo inmediato y sensible que nos rodea y conciencia de los nexos inmediatos con otras personas y cosas, fuera del individuo consciente de sí mismo". *Ibid.*

ta sencillez la constituye el carácter sinodal de su organización gubernamental y la rotación de los magistrados cada dos años. La "ciencia administrativa" aparece precisamente en el capitalismo, cuando por la división del trabajo -que separa el trabajo material del trabajo intelectual- la administración se engendra en la producción, en forma de gerencia, para organizar y vigilar la propia producción.

Sin embargo, la "ciencia administrativa" no representa los hechos *per se*, sino que los muestra bajo un disfraz ideológico - que oculta su verdadera sustancia histórica y los hace presumir en una existencia universal.^{18/} Distorsionando la realidad, la "ciencia administrativa" pretende caracterizar sus conceptos como categorías ilimitadas en el tiempo y el espacio; pretende encontrar - en las sociedades precapitalistas hechos propios del capitalismo; como si la *unidad de mando* y el *alcance de control* pudieran *in toto*, como otras nociones similares, dar explicación a otras fórmulas de organización históricas.^{19/}

^{18/} "Desde este instante, puede ya la conciencia imaginarse realmente que es algo más y algo distinto que la conciencia de la práctica existente, que representa realmente algo sin representar algo real; desde ese instante, se halla la conciencia en condiciones de emanciparse del mundo y entregarse a la creación de la teoría 'pura', de la teología 'pura' de la filosofía y la moral 'puras'". *Ibid*, p. 32.

^{19/} "Por tanto, estas ideas, estas categorías son tan poco eternas, como las relaciones que expresan. Son productos históricos y transitorios" ... "existe un movimiento continuo de crecimiento en las fuerzas productoras, de destrucción de las relaciones sociales, de la formación de las ideas". Marx, *Miseria de la filosofía*, p. 338.

La "ciencia administrativa" sólo es válida para el capitalismo, como conciencia e ideología, y sin embargo las sociedades precapitalistas también conocieron aquella forma de relación social a la cual los romanos llamaron *administración*. El problema es, - entonces, hasta qué punto la "ciencia administrativa" es útil para explicar la realidad histórica que precede al capitalismo. La solución o respuesta no se desprende de la "ciencia administrativa" misma, sino de la realidad que expresa o pretende expresar, - esto es, la organización administrativa del trabajo capitalista - como forma histórica superior.^{20/} Es decir, debemos vaciar a la "ciencia administrativa" de su contenido "puro", que más bien es una falta de contenido, para que deje al desnudo la expresión - - real de los hechos.

La estructura y las relaciones sociales capitalistas dan la clave de la estructura y las relaciones sociales precapitalistas; la administración capitalista da la clave de la administración - precapitalista. En la administración capitalista se encuentra - plenamente desarrollado lo que en sociedades precedentes se encon

^{20/} "La sociedad burguesa constituye la organización histórica - de la producción más desarrollada y diversificada. Las categorías que expresan las relaciones de esta sociedad y aseguran la comprensión de sus estructuras, nos permiten al mismo tiempo entender la estructura y las relaciones de producción de todas las sociedades pasadas, sobre cuyas ruinas se halla edificada la sociedad burguesa, la cual conserva ciertos vestigios de las primeras, *mientras que algunas virtualidades - al desarrollarse, han tomado en ella todo su sentido.* La - anatomía del hombre da la clave de la anatomía del mono. Las virtualidades que enuncian una forma superior en las espe- - cies animales inferiores no pueden comprenderse sino cuando la forma superior misma es finalmente conocida". Marx, Introducción a la crítica de la economía política, p. 42.

traba sólo enunciado; en ella toman forma plena virtualidades apenas bosquejadas en las sociedades que le han antecedido. La administración capitalista da la clave de la primera forma relativamente compleja de administración precapitalista: la del modo de producción asiático.

Antes de que el capitalismo -en la empresa privada y la administración pública- plasmara el desarrollo superior de la cooperación y la división del trabajo, en el sistema político del despotismo oriental tomó cuerpo un gigantesco aparato administrativo - en el cual se esbozaron las primeras características orgánicas - complejas que brotaron de otras no menos esbozadas formas de cooperación y división del trabajo. Investigando estas mismas formas en el capitalismo, como formas históricas superiores, comprenderemos su primitivo esbozo dentro del modo de producción asiático.

La producción capitalista arrasa con las condiciones naturales originarias de existencia del hombre, reemplazándolas por condiciones esencialmente sociales.^{21/} La tierra cede al capital la hegemonía en el proceso de trabajo, y las condiciones objetivas de la producción cambian radicalmente la organización y la forma de trabajo. Lo que en las sociedades precapitalistas, salvo el modo de producción asiático, se conocía como formas de trabajo ba

^{21/} "En todas las formas de sociedad en que domina la propiedad de la tierra, la relación con la *naturaleza* es preponderante. Bajo el imperio del capital, la preponderancia pasa al *elemento social* creado en el curso de la historia". *Ibid*, p. - 43.

sadas en la producción independiente de cada trabajador, quedan -
abolidas al emerger la manufactura capitalista. Las artesanías -
medievales, en las cuales el maestro y el oficial producen como -
unidad, son sustituidas gradualmente por manufacturas auspiciadas
por capitalistas y en las cuales se concentran, física y orgánica-
mente, asalariados que son reclutados en el mercado de la fuerza
de trabajo.

Estos trabajadores, es decir obreros libres de lazos servi-
les y señoriales, a la par que desprovistos de medios de produc-
ción, son puestos juntos bajo el mismo techo, masivamente y al -
mismo tiempo, para producir mercancías para el uso y el cambio, a
la vez que plusvalía para el propietario. La cooperación simple,
la cooperación social, es transformada a cooperación manufacture-
ra de la cual brotan productos y ganancias. Ha nacido una nueva
forma de trabajo que descansa esencialmente en la cooperación y -
en la cual ésta reviste su forma propia y peculiar.^{22/} En un local,
dentro del cual convergen en el tiempo y el espacio, son concen-
trados medios de producción al través de los cuales los obreros -
trabajan en cooperación, a la vista del capitalista.

^{22/} Frente a las formas precapitalistas, "la cooperación capita-
lista no se presenta como una forma histórica especial de -
cooperación, sino que ésta reviste la forma peculiar del pro-
ceso capitalista de producción, forma específica que le ca-
racteriza y le distingue" ... "Y si como la fuerza producti-
va social del trabajo se presenta como fuerza productiva del
capital, la cooperación aparece también como una forma espe-
cífica del proceso capitalista de producción, que la distin-
gue del proceso de producción de los obreros aislados o de -
los maestros artesanos independientes. Marx, *El Capital*, to-
mo I, p. 270.

La fuerza productiva que entraña la nueva forma de trabajo - tiene un desarrollo pleno en la cooperación capitalista. La cooperación^{23/} juega el papel de estimulante y multiplicador de toda la fuerza productiva que encierra el trabajo humano; tal fuerza - se basa en:

- a) La creación de una energía adicional y nueva que emerge de la unión de esfuerzos coordinados en una acción común.^{24/} Crea una fuerza de masa.
- b) Que pone a los obreros en *contacto social* estimulando a cada uno en particular a rendir mayormente como individuo.^{25/} De este modo, la jornada conjunta de un grupo - de obreros cooperando rinde más que la suma de las jornadas de ellos mismos laborando aisladamente.
- c) La concentración de un volumen de trabajo de gran magnitud en periodos críticos de la jornada de trabajo.^{26/}

^{23/} / "La forma de trabajo de muchos obreros coordinados y reunidos con arreglo a un plan en el mismo proceso de producción o en procesos de producción distintos, pero enlazados, se llama cooperación. *Ibid*, p. 262.

^{24/} "Del mismo modo que la fuerza de ataque de un escuadrón de caballería o la fuerza de resistencia de un regimiento de infantería difieren sustancialmente de las sumas de fuerza de ataque y resistencia desplegadas por cada soldado, la suma - mecánica de fuerzas de los diversos obreros es algo sustancialmente distinto de la potencia social de fuerzas que desarrollan muchos brazos coordinados simultáneamente en la misma operación indivisa". *Ibid*.

^{25/} "Aparte de la nueva potencia de fuerzas que brota de la fusión de muchas energías en una, el simple contacto social engendra en la mayoría de los trabajos productivos una emulación y excitación especial de espíritus vitales, que exalta la capacidad individual de cada obrero". *Ibid*.

^{26/} "La brevedad del plazo trazado al trabajo se compensa con la

Tal volumen, por tanto, siempre será mayor que aquel involucrado en el trabajo de obreros aislados actuando cada cual en un objeto común: por ejemplo, cosecha, pesca o caza.

La cooperación es, en resumen, energía nueva que brota de la fusión de muchas energías articuladas en una simultaneidad espacial y temporal; crea una fuerza de masa, excita un rendimiento mayor y concentra volumen de trabajo en el lugar y el tiempo requeridos.^{27/} La cooperación, para hablar en un lenguaje agradable para los administradores, abate costos, es eficiente,^{28/} satisfi-

magnitud de la masa de trabajo lanzada en el momento decisivo al campo de la producción". *Ibid.*

^{27/} Un ejemplo muy usado e ilustrativo, aunque "robinsoniano", - para destacar las ventajas de la cooperación es aquel relativo a los hombres primitivos y la piedra: "cuando dos hombres cooperan en poner a rodar una piedra que ninguno de los dos hubiera podido mover por sí solo, han aparecido los rudimentos de la administración. Este sencillo acto tiene las dos características básicas de lo que llamamos administración. - Hay un designio -trasladar la piedra- y hay acción cooperativa -varias personas que emplean la fuerza combinada para realizar algo que no podía hacerse sin esta combinación-". Simon *et al*, *Administración pública*, p. 1. Desde luego, esto no es sino una mera ilustración que no nos dice nada del momento histórico ni de la forma de trabajo inherente.

^{28/} Barnard introduce una distinción entre las nociones de *efectividad y eficiencia* y, por tanto, entre los niveles de - - desempeño en el trabajo de los obreros que espera el capitalista. Una acción "es efectiva si logra su objetivo específico" y es eficiente "si satisface los motivos del objetivo". *The functions of the executive*, p. 20. Conforme a esta distinción, la efectividad no conduce necesariamente a la satisfacción de los motivos que inspiran la acción; para que estos motivos se satisfagan se debe lograr la eficiencia. Sin embargo, las nociones de "efectividad" y "eficiencia" no explican el fondo del problema, la cooperación, quedándose en la superficie de la gerencia capitalista. Los conceptos de "efectividad" y "eficiencia" sólo son útiles en la medida en que atribuyen los logros de la empresa capitalista a la ge-

ce por cuenta doble los fines y los deseos del propietario: mercancías y ganancias.

La cooperación crea a su vez ventajas consecuentes que se manifiestan en la extensión del perímetro de acción del trabajo y - en la estrechez del área física del lugar donde se realiza. La cooperación es la forma que reviste el proceso de trabajo que desemboca en una polifuncionalidad simultánea, alternativa o consecuente: potencia mecánica de fuerza de trabajo, estímulo al trabajo colectivo para incrementar rendimientos y fuerza de masa. Asimismo, tiene multifuncionalidad que se expresa en la extensión - del rango del trabajo, reducción del área geográfica, o ambos a la vez.

Sin embargo, la cooperación no sólo se desenvuelve en la esfera de la producción mercantil, sino también en otros sectores económicos como los de la construcción y la agricultura, por no citar otros. Es en la producción capitalista en su conjunto donde se observa a la cooperación como esa forma específica creada por el capitalismo y que él ha desarrollado y perfeccionado como forma histórica más avanzada.^{29/}

rencia, es decir, a los administradores, no a la cooperación de los trabajadores. En todo caso, la "efectividad" y la "eficiencia" brotan de cooperación de los obreros, de su trabajo, pero no de la organización gerencial del trabajo, es decir, de la administración capitalista.

^{29/} "Además este régimen de trabajo fomenta la emulación entre los obreros y pone en tensión sus energías; da a los trabajos análogos de muchos su sello de continuidad y polifacético; permite ejecutar simultáneamente distintas operaciones; economiza medios de producción, permitiendo emplearlos colec

La cooperación capitalista, es decir, la cooperación técnica, tiene su "prehistoria" adentrada en el modo de producción asiático, esbozada en la cooperación requerida para construir y manejar obras hidráulicas y no hidráulicas en las que se emplearon, en áreas de trabajo reducidas, cuantiosas masas de fuerza de trabajo. Esto es, se necesitó mucho más que la cooperación simple; fue necesaria la cooperación técnica en gran escala para producir, si no mercancías, sí obras que por sus dimensiones y perfeccionamientos hoy día producen el mayor asombro y reconocimiento. De estas construcciones, la gran muralla china, las pirámides de Egipto, Teotihuacán y Cholula, así como las numerosas obras hidráulicas regadas por todo Oriente y América, no son sino mudo testimonio.

El capitalismo ha creado una forma de cooperación exclusivamente técnica.^{30/} La división del trabajo que se desprende de ella es también, por consecuencia, una división técnica del trabajo. La "ciencia administrativa" ha estudiado con extensión y acuciosidad los efectos de la cooperación, en especial la división del trabajo, pero bajo la máscara de la "división de funciones", "pa-

tivamente; imprime al trabajo individual el carácter de trabajo social medio: en resumen, la fuerza productiva específica de la jornada de trabajo combinada es la fuerza productiva social del trabajo o la fuerza productiva del trabajo social. Esta fuerza productiva brota de la misma cooperación. Al coordinarse de un modo sistemático con otros, el obrero se sobrepone a sus limitaciones individuales y desarrolla su capacidad de creación". Marx, *El Capital*, tomo I, p. 265.

^{30/} Armando de Palma escribió un interesante, aunque en parte equívoco, análisis sobre este tema, denominado "La organización del trabajo capitalista en *El Capital* de Marx". Ver también, Braverman, *op. cit.*, cap. 3.

peles" o "cargos". No ha ido, sin embargo, a la raíz del problema: la cooperación.^{31/} En realidad todos los análisis de la "ciencia administrativa" versan exclusivamente sobre la gerencia y la administración o bien, en menor medida, sobre la cooperación desde el punto de vista de la gerencia. Por ejemplo, en el primer caso se encuentran las obras de Fayol, Gulick y Urwick,^{32/} mientras que en el segundo destacan las de Taylor y Mayo.^{33/} Al fin de cuentas, sin embargo, en todo caso siempre se trata de obras sobre gerencia y administración; por ello, los trabajos más afamados han resumido sus estudios en palabras tan sutiles como el POSDCORB, para referirse a las funciones de la gerencia.^{34/} Pero, antes de adentrarnos al análisis de la gerencia, debemos precisar primero el carácter histórico de la división del trabajo.

^{31/} Una de las pocas obras en la cual hay al menos una preocupación parcial por estudiar la cooperación es la de Barnard, a la cual antes hemos hecho referencia. No obstante, el análisis de la cooperación parte desde la administración, siendo que debiera comenzar al revés. Es la cooperación la que crea la administración, no a la inversa. Ver Barnard, *op. cit.*, parte I.

^{32/} *Administración industrial y general; Ensayos sobre la ciencia de la administración; y Los elementos de la administración*, respectivamente.

^{33/} *Principios de la administración científica y Problemas humanos de la civilización industrial*, respectivamente.

^{34/} Esta palabra, formulada por Gulick, significa: planificar, organizar, *staffing* (personal), dirigir, coordinar, *reporting* (informar) y *budgeting* (presupuestar). "Notas sobre la teoría de la organización", p. 47.