

## PONENCIAS MESA 1

Rolando Ocampo

GRUPO DE ASESORES UNIDOS, S.C.

**Y**o quisiera hacer un par de comentarios que a mí me hubiera gustado que en esta reunión hubiéramos estado todos los que hicimos series de encuestas y no solamente los que publicamos series de encuestas.

Es decir, sabemos que hay muchas otras empresas que estuvieron trabajando durante todo el proceso electoral y que hubiera sido muy enriquecedor que en lugar de estar revisando nuestros datos, hubiéramos revisado los de ellos para, efectivamente, ver qué es lo que estaba sucediendo y evaluar lo de todas las demás, lo de todas las empresas en particular.

Es decir, no someternos a juicio los que durante toda la campaña nos sometimos a juicio.

Bueno, lo que voy a presentar son los resultados de las series que tuvimos nosotros durante todo este tiempo. Y tuvimos un marcado crecimiento en las preferencias por Vicente Fox, en enero, y quise poner enero. En octubre traíamos, nosotros, un mes antes del proceso de la elección interna del PRI, traíamos 12 puntos abajo a Vicente Fox. En enero lo teníamos cinco puntos abajo de Labastida y para abril ya lo teníamos adelante (Ver Gráfica 1).

También en enero lo traíamos 46-41, va disminuyendo, cayendo, Francisco Labastida y Vicente Fox va subiendo.

Al final pudimos observar un crecimiento mucho más fuerte de aquellos que no quisieron responder o que dijeron que no iban a votar por ninguno, lo que hacía 11 puntos el porcentaje y que también tiene que ver con lo que Ulises Beltrán estaba comentando sobre la propensión de las gentes que votaban por oposición y que tenían esa idea de ocultamiento de voto y que tiene toda una correlación con los niveles de ingreso, niveles de educación, y que están muy asociados.

Sí comentar esta última fecha, esta fecha de la encuesta que hicimos del 8 al 12 de abril y este punto cuando inicia, digamos, la primer quincena de enero, que teníamos cinco puntos y cómo, en abril, ya hay el cruce y a partir de ahí ya nunca se nos vuelve a cruzar.

Ese 8-12 de abril fue precisamente cuatro o cinco días después del caso Espinosa Villarreal, que a lo mejor tiene alguna asociación, no lo sé en realidad.

Sí, bueno, nada más una cuestión: nosotros, por costumbre, en Gauss, siempre hemos, por formación estadística, siempre hemos presentado los resultados sin eliminar a las personas que no respondieron o no quisieron decir por quién iban a votar.

Creo que es una parte importante, creo que es, como debieran, en mi opinión, presentarse los resultados, porque si bien es cierto que estos se difunden fundamentalmente en los medios de comunicación escritos, digamos en los periódicos. Y si hacemos el juicio de que, en porcentaje común, un 10 por ciento de la gente lee el periódico y los que leen este tipo de información, pues, seguramente hay que

dejarlos a ellos a que emitan, a que tomen su decisión, para dónde se irían esas gentes que no quisieron responder, y no la tradicional asignación proporcional a los resultados que no funcionó durante este proceso electoral.

Y nada más un último comentario con las series. En esta fecha del 8 al 12 de abril, nosotros siempre hemos ponderado por los resultados que venían en el Internet, en el número de hombres y el número de electores mujeres y los grupos de edad.

Pero en este caso, en esta fecha del 8 al 12 de abril, hicimos un ejercicio y ponderamos por la distribución del conteo de población y vivienda de 1995 y, en este caso, el resultado se volteaba, es decir, Francisco Labastida iba arriba y Vicente Fox iba en segundo lugar, aplicando el ponderador de educación.

Vicente Fox fue convenciendo a los electores de que tenía muy serias posibilidades de ganar, lo que pudo haberle valido muchos puntos, y aunque las probabilidades de Labastida eran más altas, al final fueron descendiendo, y la pregunta que hicimos es: ¿Qué tan probable es que gane Vicente Fox o Francisco Labastida la elección? Muy probable y algo probable son los dos colores de azul, que suman 84 por ciento, contra 88 por ciento de Labastida (Ver Gráfica 2).

Sin embargo, si vemos el porcentaje de muy probable de Labastida, que empieza, va en disminución, y el de Fox va en ascenso, se duplica del 14 de enero al 27-29 de mayo.

Creo que ésta es una pregunta muy interesante, porque la gente empieza a ver que efectivamente hay una posibilidad de triunfo de Vicente Fox y empieza a asociarlo con la alta probabilidad de que puede llegar a la Presidencia.

Ligado con lo anterior, los electores comenzaron a ver más como presidente a Vicente Fox y menos a Francisco Labastida. ¿Parece o no parece presidente? era la pregunta. Vicente Fox, Francisco Labastida. Parece presidente Labastida. Este porcentaje, del 8 de abril al 29 de mayo, se cae de manera importante: sin embargo, el de Vicente Fox se mantiene, sube y se queda por los niveles del 47 por ciento. Y el “no parece presidente” sube, aunque es el complemento, claro, pero sube en Francisco Labastida (Ver Gráfica 3).

Aunque no hicimos la pregunta después de abril, en la gráfica es claro que los electores comenzaron a ver un presidente del PRI como “más de lo mismo”, y hacemos una pregunta: para que ocurra un cambio de verdad en México ¿es necesario que el PRI pierda la Presidencia de la República?, y las opciones de respuesta eran “de acuerdo o en desacuerdo”.

El crecimiento de enero al 8 de abril fue de 16 puntos; pasa de 53 a 69 y el desacuerdo disminuye. El “no

sabe, no contestó”, se mantiene todo el tiempo estable (Ver Gráfica 4).

Luego, si analizamos los resultados del proceso, vemos que la diferencia la marcaron las mujeres, ya que mientras con los hombres Fox tuvo siempre una ligera ventaja sobre Labastida, en las mujeres remontó casi 15 puntos que le llevaba Labastida y quedó, incluso, por arriba de él (Ver Gráfica 5).

Quiero hacer una mención: nosotros, durante toda la campaña estuvimos presentando estos resultados en sesiones, los martes, en las que estaban el propio candidato y el presidente del PAN, y esta información fue la que se tomó para la toma de decisiones y las estrategias. Es decir, las informaciones de los resultados de las encuestas sirvieron para la definición de las estrategias que se fueron dando durante la campaña. No sólo las de éstas, sino también las de Arcop, las de Rafael Giménez, las que fueron, de manera importante, elementos de decisión en la campaña.

Bueno, los hombres siempre por arriba, y las mujeres, a principios de enero, que era nuestra principal preocupación, y se ve cómo va cayendo Francisco Labastida en las mujeres y que, bueno, al final del proceso electoral, según todas las encuestas de salida (*exit polls*), el grupo mayoritario de las mujeres también las ganó Vicente Fox.

En poblaciones urbanas, Fox siempre llevó la delantera, aunque al final esta fue más clara; es decir, empezamos con una diferencia de cuatro puntos y terminamos con una diferencia de casi 10 puntos. Fue mucho mayor, fue de alrededor de 16 puntos y, casualmente, tanto en urbanas como en rurales. No me he referido a él, pero en tercer lugar, Cuauhtémoc Cárdenas, nunca tuvo variación en ninguno de los casos, su varianza era muy pequeña (Ver Gráfica 6).

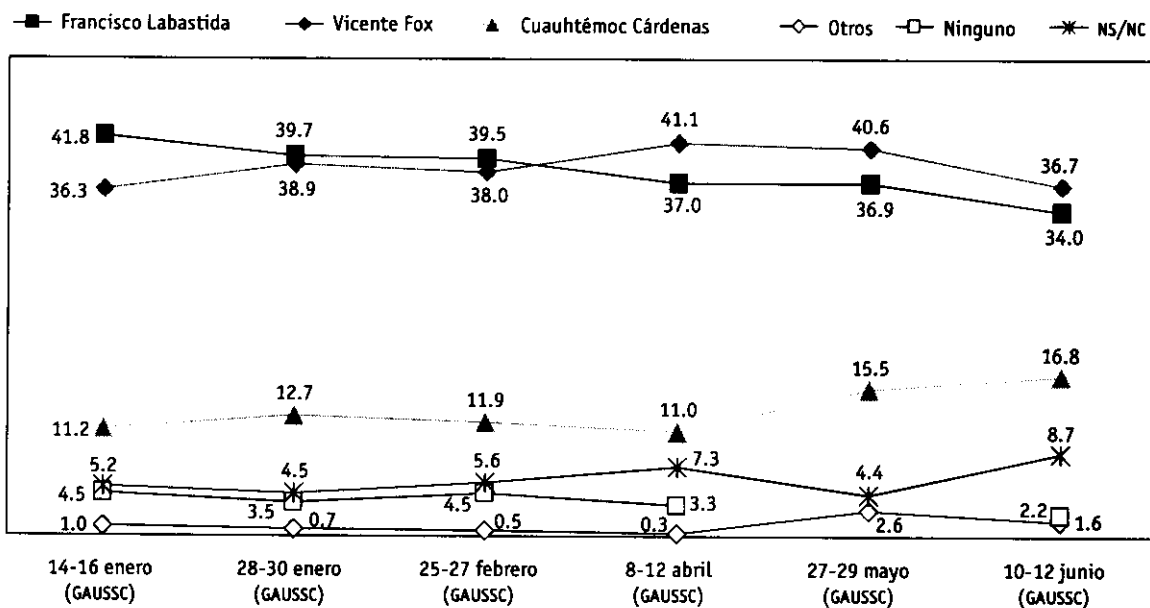
Y en las rurales, Vicente Fox nunca alcanzó a Francisco Labastida y si en primer lugar se tenían 19 puntos, al final se tuvieron 11 y 10 puntos y la diferencia fue mayor a favor de Francisco Labastida (Ver Gráfica 7).

La distribución por grupos de edad, pues, fueron los jóvenes de 18 y 34 años; siempre mantuvieron las preferencias a favor de Fox, siempre estuvieron los de 18 a 24, de 25 a 34, siempre por encima (Ver Gráfica 8).

En la de 35 a 44 años vimos un cambio a partir del 27, 29 de mayo, en la que empieza a tener mayoría ya Vicente Fox, que también eso se da en los resultados de la jornada electoral con las encuestas de salida (*exit polls*), y en los únicos casos en los que no se pudo nunca remontar esa diferencia, aunque se acertó, fue entre los de 45 años y más (Ver Gráfica 9). ■

### GRÁFICA 1

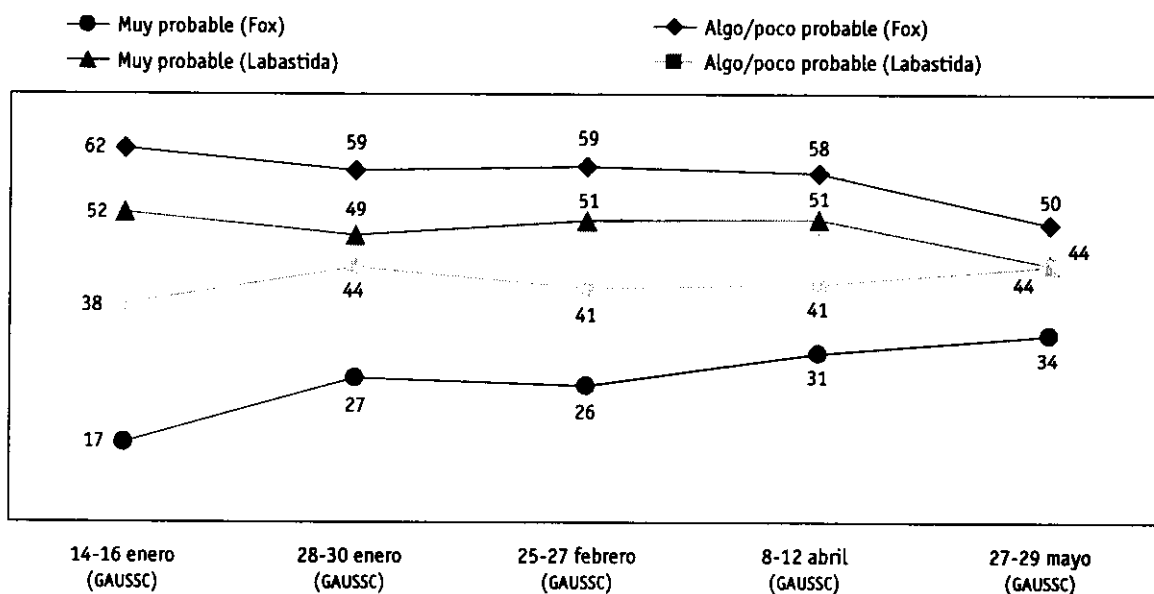
MERCADO DE CRECIMIENTO EN LAS PREFERENCIAS POR VICENTE FOX, EN ENERO LO VEMOS 5 PUNTOS DEBAJO DE LABASTIDA Y PARA ABRIL YA LO TENEMOS ADELANTE. TAMBIÉN PODEMOS VER EL OCULTAMIENTO DEL VOTO EN LA ÚLTIMA ENCUESTA, HAY UN CRECIMIENTO DE LOS INDECISOS Y UNA BAJA DE FOX



### GRÁFICA 2

VICENTE FOX FUE CONVENCIENDO A LOS ELECTORES DE QUE TENÍA MUY SERIAS POSIBILIDADES DE GANAR LO QUE PUDO HABERLE VALIDO MUCHOS VOTOS. Y AUNQUE LAS PROBABILIDADES DE LABASTIDA ERAN MÁS ALTAS, AL FINAL FUERON DESCENDIENDO

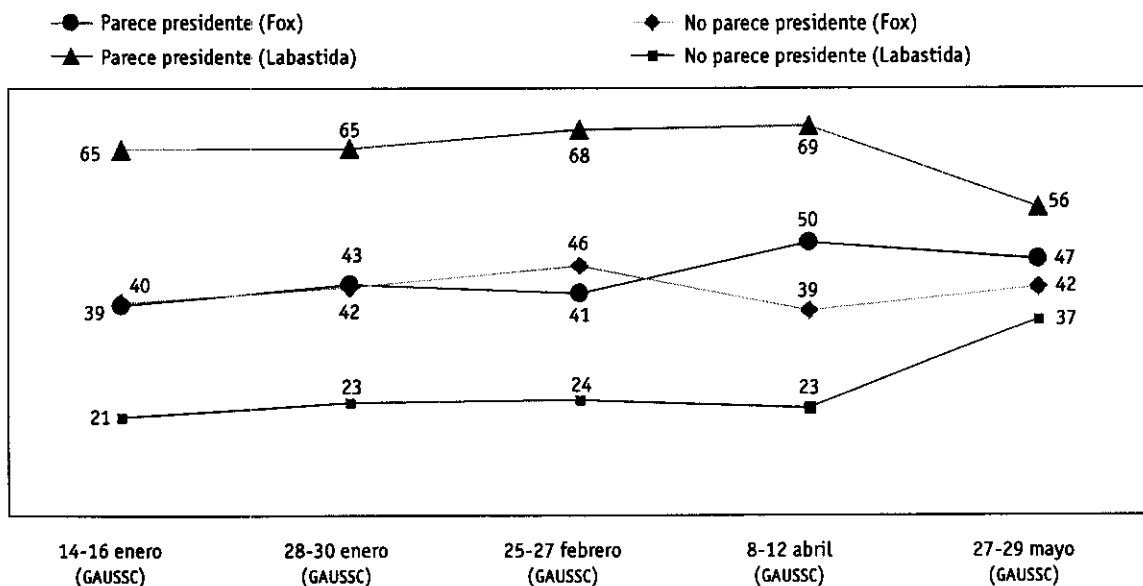
¿Qué tan probable es que... gane la elección para Presidente de la República?



### GRÁFICA 3

LIGADO CON LO ANTERIOR LOS ELECTORES COMENZARON A VER MÁS COMO PRESIDENTE A VICENTE FOX Y MENOS A FRANCISCO LABASTIDA

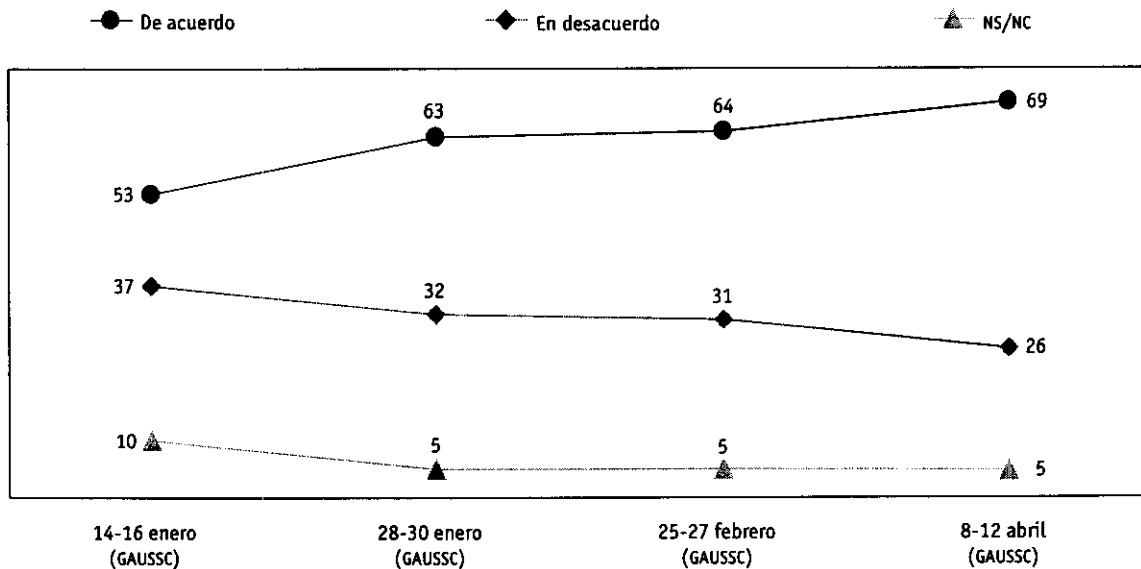
*¿Parece o no parece presidente...?*



### GRÁFICA 4

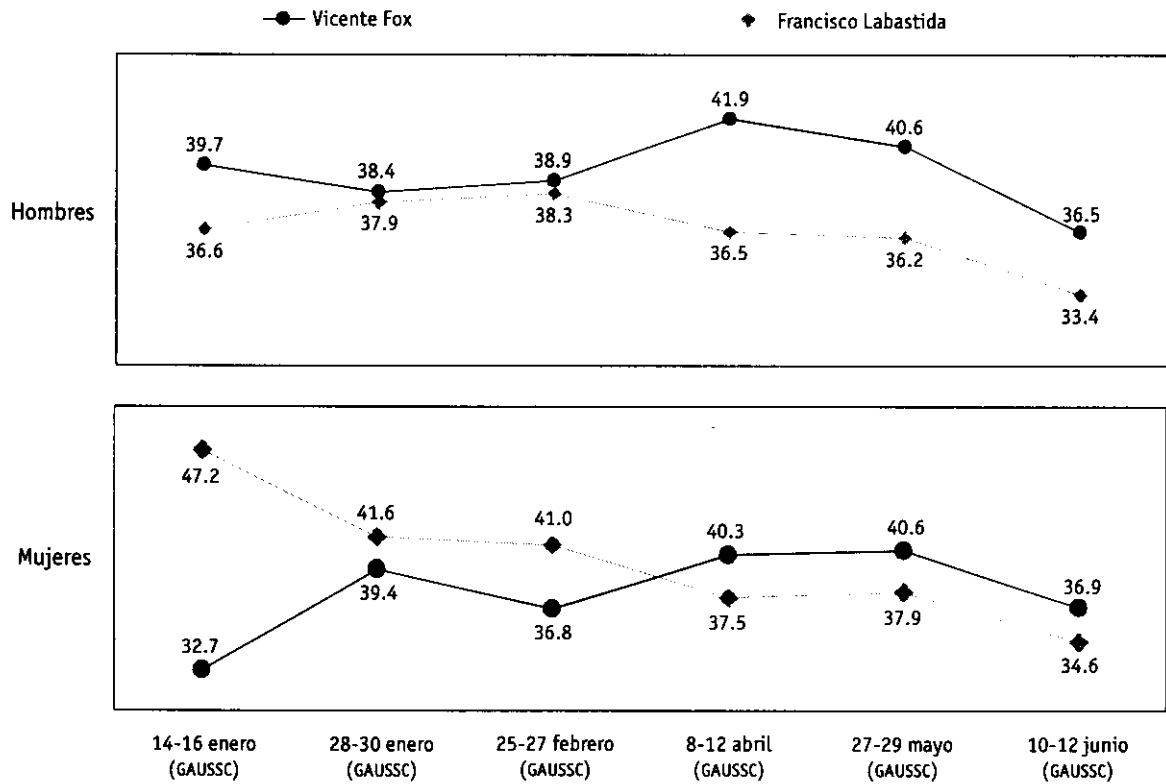
AUNQUE NO HICIMOS LA PREGUNTA DESPUÉS DE ABRIL, EN LA SIGUIENTE GRÁFICA ES CLARO QUE LOS ELECTORES COMENZARON A VER A UN PRESIDENTE PROVENIENTE DEL PRI COMO MÁS DE LO MISMO

*“Para que ocurra un cambio de verdad en México es necesario que el PRI pierda la Presidencia de la República”*



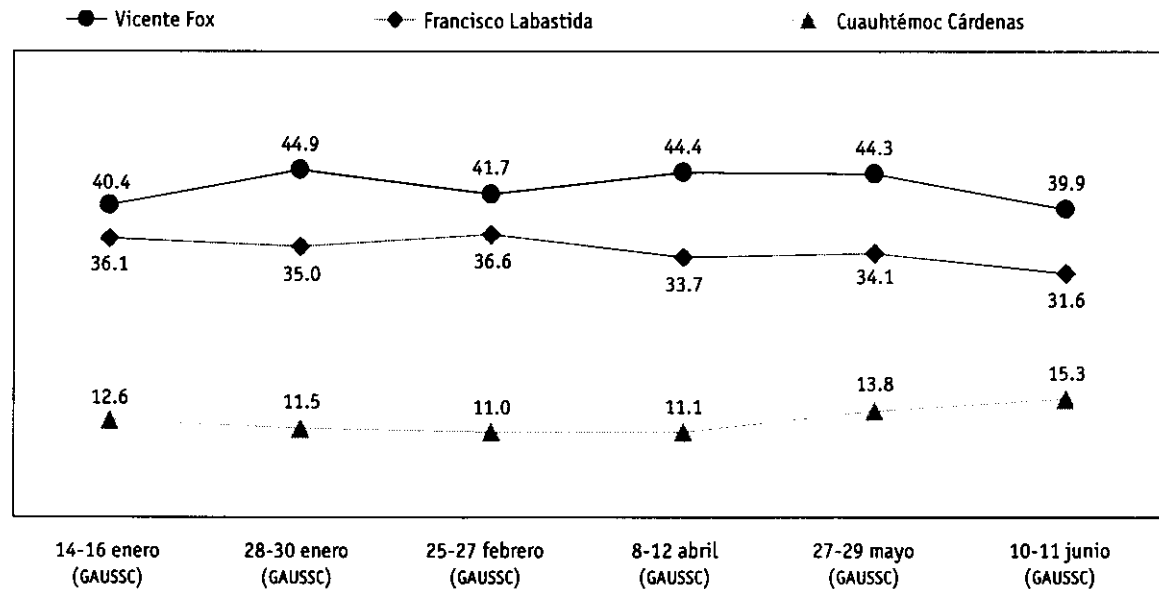
**GRÁFICA 5**

ANALIZANDO LOS RESULTADOS POR SEXO VEMOS QUE LA DIFERENCIA LA MARCARON LAS MUJERES, YA QUE MIENTRAS QUE CON LOS HOMBRES FOX MANTUVO SIEMPRE UNA LIGERA VENTAJA SOBRE LABASTIDA, EN LAS MUJERES REMONTÓ LOS CASI 15 PUNTOS QUE LE LLEVABA LABASTIDA Y QUEDÓ INCLUSO POR ARRIBA DE ÉL

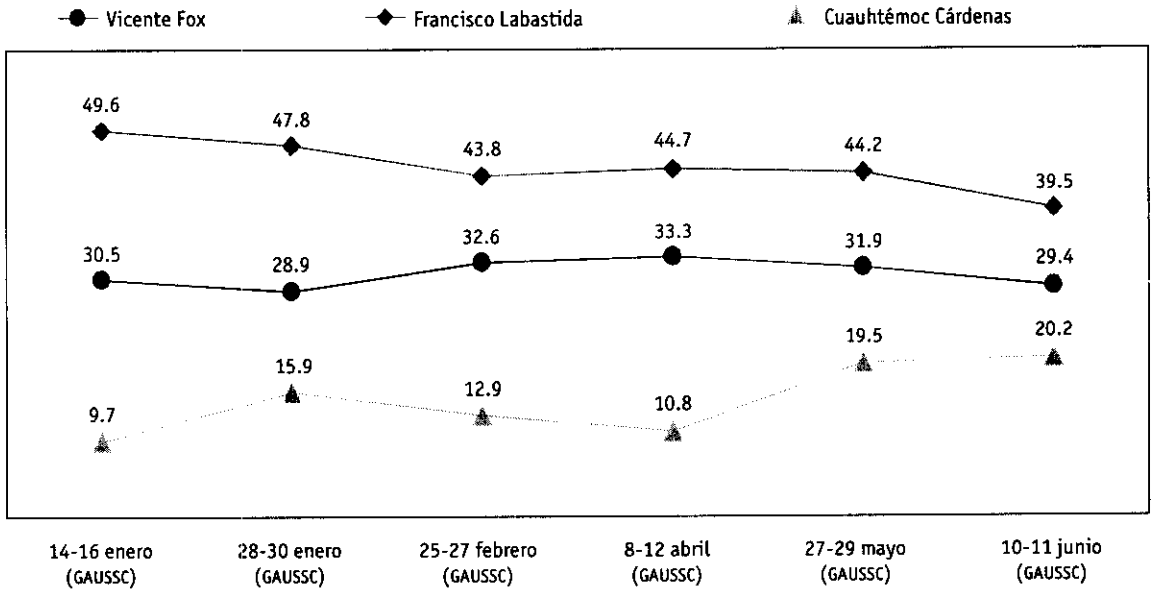


**GRÁFICA 6**

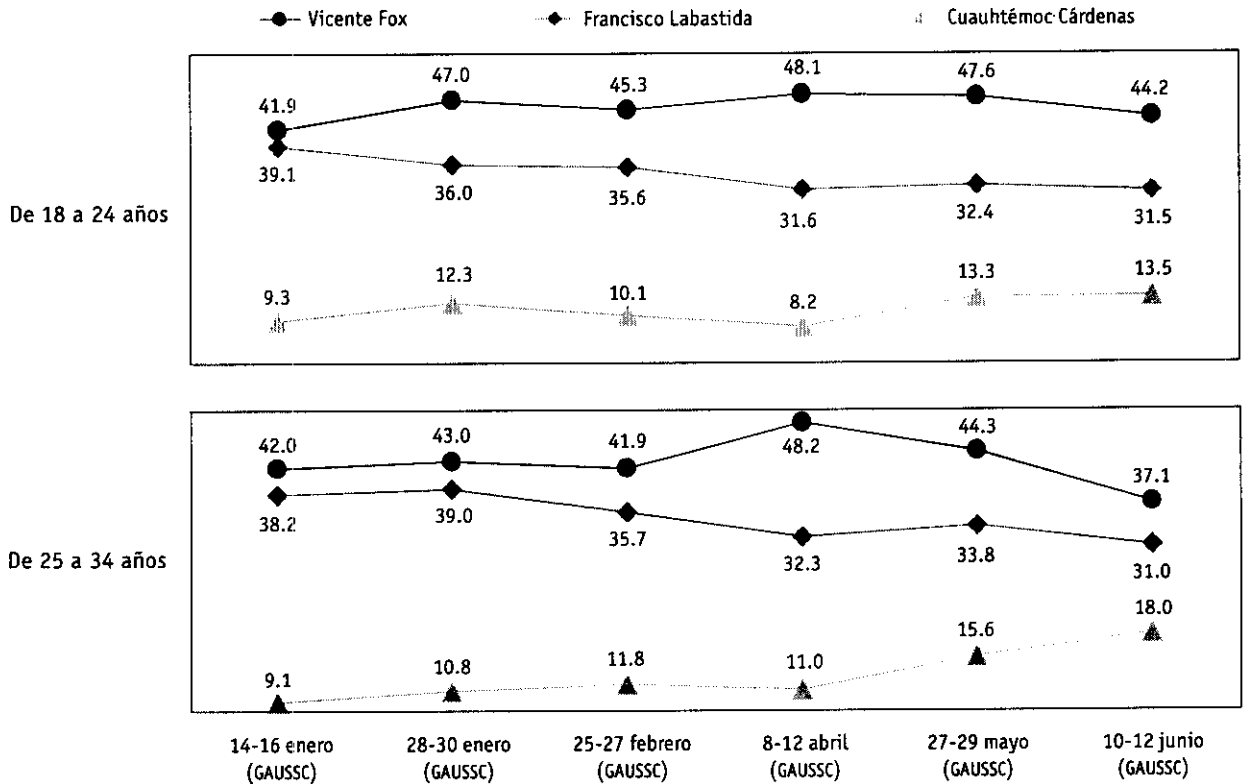
EN POBLACIONES URBANAS FOX SIEMPRE LLEVÓ LA DELANTERA, AUNQUE AL FINAL ESTA FUE MÁS CLARA...



**GRÁFICA 7**  
 ...MIENTRAS QUE EN LAS RURALES VICENTE FOX LOGRÓ ACERCARSE A LABASTIDA  
 EN ALREDEDOR DE 10 PUNTOS PORCENTUALES DE ENERO A JUNIO



**GRÁFICA 8**  
 EL BASTIÓN DE FOX FUERON LOS JÓVENES, LOS ELECTORES ENTRE 18 Y 34 AÑOS  
 SIEMPRE MANTUVIERON SUS PREFERENCIAS



**GRÁFICA 9**  
**PERO UNOS DE LOS GRANDES LOGROS DE FOX FUE HABER CONVENCIDO**  
**AL GRUPO DE ENTRE 35 Y 44 AÑOS DE QUE VOTARAN POR ÉL Y REDUCIR LA GRAN**  
**VENTAJA DE LABASTIDA ENTRE LOS MAYORES DE 44**

