

RELATORÍA

.....
Roy Campos

El objetivo de esta mesa fue presentar la metodología, el entorno y las circunstancias en las que se realizó el conteo rápido que el Instituto Federal Electoral (IFE) encomendó levantar a tres empresas encuestadoras.

El desarrollo de las discusiones y las presentaciones dio oportunidad a incorporar a la mesa temas como el del papel de la autoridad como contratante de conteos rápidos, la forma de anunciarlos y las diferencias que se presentan en este tipo de ejercicios muestrales, según el contratante.

En la exposición quedó muy claro que este conteo rápido tuvo una dimensión política que no poseían otros conteos, y que esa dimensión influyó en el diseño muestral y en la decisión de hacerlo en tres réplicas con distintas empresas.

El comité técnico que se formó al interior del IFE para diseñar este conteo rápido decidió:

- ✓ Un diseño muestral que permitiera generar tres resultados confiables, pero que a su vez permitiera agregar los tres ejercicios en un resultado que diera más certidumbre al anuncio del IFE.
- ✓ El diseño de muestra consistió básicamente en dividir al país en los 300 distritos electorales federales y dividir dos mil 550 secciones en forma proporcional en ellos, seleccionándolas con igual probabilidad y dividiendo después la muestra en tres réplicas de 850 con características similares, asignando aleatoriamente una a cada empresa.

La decisión de utilizar 300 estratos fue explicada como política, ya que algunos consejeros pedían una distribución de la muestra con esa garantía.

Para la estimación de resultados y precisiones cada empresa utilizó el paquete *Clusters* y el comité técnico decidió, además, construir un modelo que permitiera tener mayor certeza al anunciar al ganador, para lo cual utilizaron elementos georeferenciales para analizar la completez y composición de la muestra y una prueba de hipótesis que medía la probabilidad de equivocarse en el ganador, la que estimaron en menos de un milésimo el 2 de julio a la hora del anuncio.

Las diferencias que se ubicaron entre un conteo rápido contratado por la autoridad electoral y uno contratando por otro tipo de contratante fueron:

- ✓ El costo político de un error es mucho mayor.
- ✓ El diseño estadístico se ve influenciado por los consejeros electorales.

- ✓ En el anuncio de resultados se reduce la importancia de la “oportunidad”.
- ✓ El anuncio debe incluir los votos nulos y no registrados para coincidir con los datos finales.

Hubo ocho manifestaciones sobre la conveniencia de que los métodos de estimación respeten los parámetros del diseño de muestreo utilizado. ■