

EXPERIENCIAS EN EL EXTRANJERO

En la organización de las elecciones en los diferentes países del mundo prevalecen distintos tipos de criterios definiendo las estructuras, requerimientos legales y reglas específicas. Mientras que en la mayoría de los países europeos, por ejemplo, la preocupación central tiene que ver con la búsqueda de eficacia administrativa; en Estados Unidos existe una división de funciones en cuanto a la organización de los comicios: existe una comisión central (Federal Electoral Commission), encargada de supervisar gastos, topes y financiamientos de campañas a nivel federal y comisiones estatales que imponen sus propios criterios de registro, organización y cómputo en sus territorios.¹

En la inmensa mayoría de los países democráticos se han desarrollado y utilizado con éxito sistemas automatizados o semiautomatizados, con distintos grados de complejidad y que recurren a diferentes métodos, para dar a conocer rápidamente los resultados de las elecciones y conocer las preferencias de los electores. Estos diferentes sistemas tienen como objeto recoger, transmitir, procesar y consolidar toda la documentación electoral, inmediatamente finalizado el proceso de las votaciones, con un margen mínimo de error. En cada país, la normatividad correspondiente establece la posibilidad de facilitar la difusión inmediata de los resultados en la misma jornada electoral de dos maneras diferentes:

- a) De forma obligatoria debe proporcionarse información sobre los resultados basada en el cómputo directo de los votos contenidos en las casillas.

¹ Pedro Aguirre, Ricardo Becerra, Lorenzo Córdova, José Woldenberg. "Las reglas electorales en el mundo". *etcétera*; (México; 20 de abril 1995).

b) De forma potestativa, se faculta a los ministerios del interior en Francia, España, Alemania e Italia; a las autoridades locales en Inglaterra, a los Estados Federales en Estados Unidos, y al Secretario Ejecutivo del Instituto Federal Electoral en México, para que realicen los programas, estudios y trabajos que consideren convenientes, en aras de facilitar, por medios distintos a los del cómputo directo de los votos en las casillas, los resultados de las elecciones.

Por ejemplo, en Estados Unidos, los resultados oficiales se dan a conocer 21 días después de las elecciones. Sin embargo, en los condados los resultados se hacen públicos, en forma provisional, dos horas y media después de la elección utilizando para estos efectos sistemas automatizados de cómputo de las boletas electorales (máquinas contadoras de votos)². En los hechos, los resultados se conocen casi inmediatamente al difundirse los resultados de las encuestas realizadas por los medios de difusión. Por su parte, en Francia, los resultados se dan a conocer en la última hora del día siguiente de la elección; en Inglaterra y en Italia, se anuncian de manera provisional a las pocas horas de cerrarse las casillas; en Alemania y en España, dos horas después de concluida la elección.

Con el objeto de conocer con amplitud la forma de difundir los resultados preliminares en España, dos de los colaboradores del PREP -Edgar Valencia (Subdirector de Sistemas) y Juan José Díaz Infante (asesor)- invitados por el Ministerio del Interior, realizaron un viaje a este país, que lleva poco más de 20 años en la construcción y el ejercicio de una democracia desarrollada.

En la revisión del proceso electoral, se estuvo en contacto con la empresa privada Indra. Indra es una empresa muy grande de origen paraestatal que realiza muchos proyectos que van desde la construcción de radares y porta aviones, hasta la elaboración de sistemas informáticos y que da asesoría en elecciones a las nuevas democracias europeas y africanas. El objetivo principal de esta visita era conocer la manera en que se habían publicado los resultados electorales españoles en Internet.

Se podrían resumir las observaciones realizadas en España en lo siguiente:

- Es un sistema que se ha venido construyendo durante casi dos décadas.

² Ibid.

- El tiempo para instrumentar el sistema en ese país no es superior a los 52 días.
- El programa se corre en *Cobol*, un programa muy popular en los años setenta.
- La transmisión de los datos de la mesa electoral se hace vía telefónica; no hay ningún sistema de seguridad entre la captura de los datos y el proceso electrónico.
- La consulta en Internet saturó la red con un millón doscientos mil hits; el cuello de botella no era el *server* donde se tenía la información, sino el proveedor del servicio de Internet.
- Se utiliza un software de estadística que permite hacer proyecciones y predecir los resultados con la captura del 15% de los datos, con toda exactitud; esta aplicación está basada en la extrapolación e interpretación de las conductas electorales de los últimos 20 años en España.
- No hay ningún proceso extraordinario de vigilancia de las instalaciones en contra de posible terrorismo.
- El proceso se lleva a cabo en computadoras grandes que son utilizadas para otros procesos simultáneamente.

El análisis de las experiencias en otros países para la difusión de sus resultados electorales fue de gran utilidad para el perfeccionamiento del PREP 97. En términos comparativos, puede afirmarse que el sistema de resultados electorales mexicano, constituye uno de los mejores en el mundo y puede ahora servir como ejemplo para el desarrollo electoral en otras democracias.