

# MESA TRES

## POLÍTICA SOCIAL

---



*Moderador:*

**Mtro. Juan Molinar  
Horcasitas**

CONSEJERO ELECTORAL

*Ponentes:*

**Dip. Rubén Alfonso  
Fernández Aceves**

ALIANZA POR EL CAMBIO

**Lic. Manuel Pérez  
Cárdenas**

PARTIDO REVOLUCIONARIO  
INSTITUCIONAL

**Dip. Joaquín Humberto  
Vela Rosales**

ALIANZA POR MÉXICO

**Dra. Alejandra Moreno  
Toscano**

PARTIDO DE CENTRO DEMOCRÁTICO

**Ing. Arturo Whaley**

PARTIDO AUTÉNTICO DE LA  
REVOLUCIÓN MEXICANA

**Lic. Rosalba Carrasco  
Licea**

DEMOCRACIA SOCIAL

**MTRO. JUAN MOLINAR HORCASITAS:**

*Buenas tardes señoras y señores, tanto aquí en el Auditorio como quien nos sigue por la vía electrónica, sean bienvenidos. Les ofrezco una disculpa por el retraso de diecisiete minutos en el inicio de esta sesión. La Mesa número tres del Foro para la Discusión de las Plataformas Electorales de los Partidos Políticos y Coaliciones, organizada por el Instituto Federal Electoral que abordará el tema de la Política Social.*

*En esta mesa tendremos la participación de representantes de cada uno de los partidos y coaliciones que contienden en la elección federal del año 2000. En la primera ronda, con diez minutos cada uno de ellos, harán uso de la palabra, en primer lugar, la coalición Alianza por el Cambio, que viene representada por el señor diputado Rubén Alfonso Fernández Aceves. El es presidente de la Comisión de Población y Desarrollo de la Cámara de Diputados, licenciado en derecho por la Universidad de Baja California, miembro del Consejo Nacional del Partido Acción Nacional, miembro de la Red de Investigación y Acción en Desarrollo Local de Bolivia y es Director de la Fundación para el Desarrollo de la Iniciativa Local.*

*En segundo lugar, intervendrá el señor don Manuel Pérez Cárdenas, economista por la Universidad Nacional Autónoma de México, quien ha tomado diversos cursos en Economía Industrial y Empresas Públicas en México, Italia y Yugoslavia. Es coordinador general de análisis e investigación en la Fundación Colosio y encargado de la coordinación operativa del proceso de formulación de la plataforma electoral 2000-2006. Fue cónsul general de México en Houston.*

*En tercer lugar, por parte de la Alianza por México, intervendrá el señor diputado don Joaquín Humberto Vela Rosales, quien es diputado*

*local en el Estado de México y coordinador de la fracción parlamentaria del Partido del Trabajo en esa Legislatura. Fue diputado federal en la legislatura 94-97 y egresó de la Facultad de Economía de la UNAM. Es profesor en economía.*

*En cuarto lugar, por el Partido Centro Democrático, la señora doctora doña Alejandra Moreno Toscano, Secretaria de Medios del Partido de Centro Democrático. Ha sido profesora del Colegio de México y de la UNAM. Dirigió un tiempo el Archivo General de la Nación y fue Secretaria de Desarrollo Social en el Departamento del Distrito Federal.*

*Posteriormente, intervendrá el señor ingeniero don Arturo Whaley, quien es ingeniero en electrónica por la ESIME del Instituto Politécnico Nacional, es miembro del Consejo Político de la Asociación Cívica Nueva República, diputado federal en la 53 Legislatura Federal.*

*Y cerrará esta primera ronda la licenciada doña Rosalba Carrasco, economista con estudios de posgrado en la UNAM. Ha trabajado durante varios años en temas de política social, de género y de la superación de la pobreza, es coautora del libro "Sistemas de Bienestar Social en Norteamérica, un análisis comparado". Es integrante del Comité Ejecutivo Nacional de la Agrupación Política Nacional Diversa.*

*Las reglas del debate serán señoras y señores, tres intervenciones, una primera de diez minutos que les suplico apegarse estrictamente a los tiempos, la segunda de cinco minutos y una tercera ronda para responder preguntas que el público haya formulado.*

*El orden de presentación será en la primera ronda el que leí, y se modificará en la segunda, pasando el primer orador al último turno y recorriendo la lista de oradores, y en la tercera ronda se reitera este procedimiento.*

*Dicho esto, les doy la bienvenida y le pido al señor diputado don Rubén Alfonso Fernández Aceves, de la Alianza por el Cambio, que sea tan gentil de iniciar su intervención.*

**DIP. RUBÉN ALFONSO FERNÁNDEZ  
ACEVES:**

Como no, muchas gracias al Consejero Juan Molinar. Es para mí un placer compartir esta mesa con tan destacados expertos en el tema de la política social. Creo que una de las causas por las cuales no hemos podido avanzar como quisiéramos en México es que el tema de la política social no ha sido aún prioritario para todos los actores del país, políticos, sociales y económicos que forma parte del discurso de todo mundo, pero no hemos encontrado aún los puntos de coincidencia que nos permitan construir una política de Estado como la que la Nación exige.

Quisiera yo señalar brevemente cuáles son las líneas generales que en estos diez minutos me permitirá describir la plataforma que ha registrado Alianza por el Cambio para el proceso electoral del año 2000.

En primer lugar, y creo que ésta es la nota distintiva de nuestra propuesta programática, es aquella que tiene que ver con la columna vertebral de la política de desarrollo en el país. Durante muchos años hemos aprendido a pensar en el desarrollo económico primero y a asumir, que como consecuencia del desarrollo económico se podrán generar condiciones suficientes para el desarrollo social y para el desarrollo humano en lo particular.

Desgraciadamente o afortunadamente, las experiencias de todo el mundo nos indican que si bien el desarrollo económico es una condición necesaria para el desarrollo social y el desarrollo



*Dip. Rubén Alfonso Fernández Aceves, Alianza por el Cambio.*

humano, no es una condición suficiente ni mucho menos prioritaria.

En ese sentido, la propuesta de la Alianza por el Cambio tiene su centralidad en una propuesta de desarrollo humano, alrededor de la cual gira el resto de las propuestas de nuestra plataforma. Es decir, las diez propuestas centrales de nuestra plataforma no son independientes una de otra, ni están solamente vinculadas entre sí por su propia naturaleza, sino que tienen como hilo conductor principal la necesidad de generar condiciones que nos permitan un desarrollo social y un desarrollo humano equilibrado, respetuoso del medio ambiente y respetuoso de las próximas generaciones.

En este sentido, el tema de la gobernabilidad adquiere una dimensión importante. No es nuestra propuesta ejercer el gobierno *per se*, sino proponer a los ciudadanos, proponer a los electores mecanismos de gobernabilidad para que seamos todos corresponsables de conducir este proceso -insisto-, que nos exige a todos respeto al medio ambiente y respeto a las próximas generaciones.

Los ocho grandes apartados que apuntan en esta dirección en la propuesta de Alianza por el Cambio son, primero, la generación de empleos y de actividades productivas, no exclusivamente empleo en aquella tradición de la relación subordinada patrón trabajador, sino particularmente la generación de oportunidades productivas, sean a través del empleo o particularmente a través del desarrollo de las propias iniciativas y de las propias inventivas de los mexicanos.

En segundo lugar, una lucha frontal decidida, prioritaria, contra la pobreza. No esfuerzo solamente para su combate, sino esfuerzos que nos exigen a todos los que estamos sentados en esta mesa, a ustedes que nos acompañan en esta tarde, nos exige un esfuerzo que nos permita erradicar por lo menos la pobreza extrema.

Otro eje fundamental para estos efectos, es el que tiene que ver con la educación. Es un tema recurrente en las plataformas de todos los partidos políticos y las coaliciones.

Otro tema al servicio del desarrollo humano y del desarrollo social directamente vinculado

con la gobernabilidad, es el combate frontal y directo a la corrupción por una parte, y la generación de condiciones que nos permitan vivir en una sociedad segura, por otro lado. Condiciones éstas, indispensables para que tengamos todos un ambiente que propicie nuestro desarrollo humano y nuestro desarrollo social de manera integral.

Finalmente, los tres últimos temas que son centrales en nuestra propuesta y que constituyen tres de los ocho pilares que sostienen esta propuesta de desarrollo humano, a partir de la cual deberá acomodarse el desarrollo económico, es: primero, un servicio público a las órdenes de esta tarea de desarrollo humano, esto significa que necesitamos modificar la manera de actuar en el servicio público para no pensar exclusivamente en PIB per cápita, sino para generar condiciones que permitan el desarrollo integral de la persona. En segundo lugar, una atención prioritaria a los grupos más desfavorecidos del país, o a aquéllos que están en condiciones de iniquidad grave respecto de la relación que tenemos otros mexicanos. Iniquidades entre las regiones, entre el norte y el sur, iniquidades entre grupos sociales, los que más tienen contra los que menos tienen, e iniquidades entre géneros, fundamentalmente, hombres y mujeres.

Una estrategia central para todo esto, es la que tiene que ver con la promoción del desarrollo regional y la descentralización. No podemos entender que este país pueda superar las condiciones en las que se encuentra en materia de desarrollo social y de desarrollo humano, si no es a partir de asumir que un país de cien millones de habitantes y dos millones de kilómetros cuadrados necesita diferentes

esquemas de planeación del desarrollo, de coparticipación de los actores locales en el diseño de las políticas públicas y de la responsabilidad que a todos nos toca.

Yo quisiera en este sentido, dejar mi primera intervención hasta ahí, describiendo estas grandes líneas en favor del desarrollo humano y estar a sus órdenes para ampliar los comentarios en las siguientes intervenciones. Muchas gracias.

*JMH: Muchísimas gracias al señor diputado Rubén Alfonso Fernández de Alianza por el Cambio. Corresponde ahora el uso de la palabra al señor don Manuel Pérez Cárdenas del Partido Revolucionario Institucional. Sea usted tan gentil.*

#### LIC. MANUEL PÉREZ CÁRDENAS:

Muchas gracias, señor Consejero Juan Molinar. Buenas tardes a todos. Yo quisiera primeramente, decirles que el documento que contiene la plataforma electoral del Partido Revolucionario Institucional que se registró, precisamente aquí, en el IFE EL 13 de enero pasado, es producto de un ejercicio, de una consulta muy intensa de ocho meses que se hizo en todos y cada uno de los estados de la República.

Trabajamos durante esos ocho meses dirigentes, militantes, simpatizantes, en un ejercicio completamente abierto, que produjo horas y horas de reflexiones sobre los problemas nacionales y de propuesta sobre cómo resolverlos, de manera que la plataforma que registró aquí el PRI en enero es, sin duda, una expresión de lo que los mexicanos creen que son los problemas principales y contiene una muy amplia y variada proposición de cómo enfrentarlos y cómo resolverlos.

Yo quisiera rápidamente decir que el México que tenemos por delante, específicamente para el periodo 2000-2006, que es al que se refiere estas plataformas de las fuerzas que están conteniendo para la elección del 2000, del domingo 2 de julio, viene por supuesto de un proceso histórico de al menos este siglo de verdadera intensidad. La cara de la nación mexicana el día de hoy, ha sido o es producto de un proceso histórico de lo más intenso, en donde hemos visto cambios dramáticos en lo social, en lo político, en lo económico, en lo jurídico.

Hemos escrito páginas históricas que son vistas y reconocidas a nivel internacional y que nos presentan hoy una sociedad diversa, compleja, mucho más informada, que es la que nos está llevando hacia estos niveles de exigencia de cambiar, de ser mejores en el futuro.

Yo quisiera recordar que, por ejemplo en 1929, hace solamente 70 años, en este país había solamente 16 millones de habitantes, sólo 16 millones de habitantes, de los cuales la mayoría era analfabeta y tenía una esperanza de vida inferior a los 40 años. Si se hubiesen mantenido las tasas de crecimiento de la población que teníamos hasta 1977, que es cuando por fin en nuestro país se toman medidas claras en materia de política de población, se crea el CONAPO, se establece la Ley de Población de este país; si se hubieran mantenido esas tasas de crecimiento, en este momento, en lugar de ser cien millones de habitantes seríamos por lo menos 140 millones de habitantes y estaríamos teniendo un incremento en la población anualmente cercano a 6.5 millones de personas.

Esto ha sido un elemento muy importante, el comportamiento de nuestra demografía, para definir el perfil de país que tenemos, para definir también la relación entre crecimiento de la

población y crecimiento económico y para llegar a plantear una realidad presente que todos queremos cambiar para mejorar.

Hoy día en materia de política social es un dato muy conocido, que el 60%, quizá el 61 del presupuesto programable, se dedica precisamente a los distintos programas que se contienen como gasto social, proporción que duplica la que teníamos hace solamente 15 años. Esto representa casi el 10 por ciento del producto interno bruto, lo que estamos dedicando ahora, lo cual es, sin duda, una cifra sin precedente en nuestra historia.

Ha habido cambios muy importantes en la forma como se orienta el gasto social, se define su estructura y esto es, sin duda, una expresión de cómo se ha venido también perfeccionando nuestro sistema democrático. Yo creo que es perfectamente factible decir, que las prácticas en la política social, en los programas sociales de nuestro país el día de hoy reflejan claramente la composición de fuerzas que deriva del perfeccionamiento democrático de nuestro país.

En esos 70 años en los que la población se multiplicó por seis veces, y que hoy somos cien millones de personas, entonces, cuando iniciamos en este periodo hace 70 años, el 75 por ciento vivía en centros rurales, en poblaciones rurales, generalmente abrumados por condiciones de pobreza y desigualdad. Ese era el panorama del México de hace aproximadamente 70 años. Hoy tenemos ante nosotros la certeza de que en solamente 30 años más vamos a tener una población del orden de 130 millones de personas, pasaremos de 100 a 130 millones de personas, lo que es tan importante como que equivale agregar a la población que en este momento tenemos en el país una población casi equivalente a la que tiene España.

Yo quería subrayar que en el periodo solamente del 60 para acá, yo lo recuerdo, en 1960 eramos 35 millones de habitantes, hoy en el año 2000 somos 100 millones de habitantes, hemos crecido en solo 40 años prácticamente tres veces, y en ese mismo periodo muchos de los países europeos, España en lo particular que lo estaba yo mencionando, pasó de tener una población de 30 millones a una de 39 millones; nosotros pasamos de menos de 40 a 100 millones de habitantes.

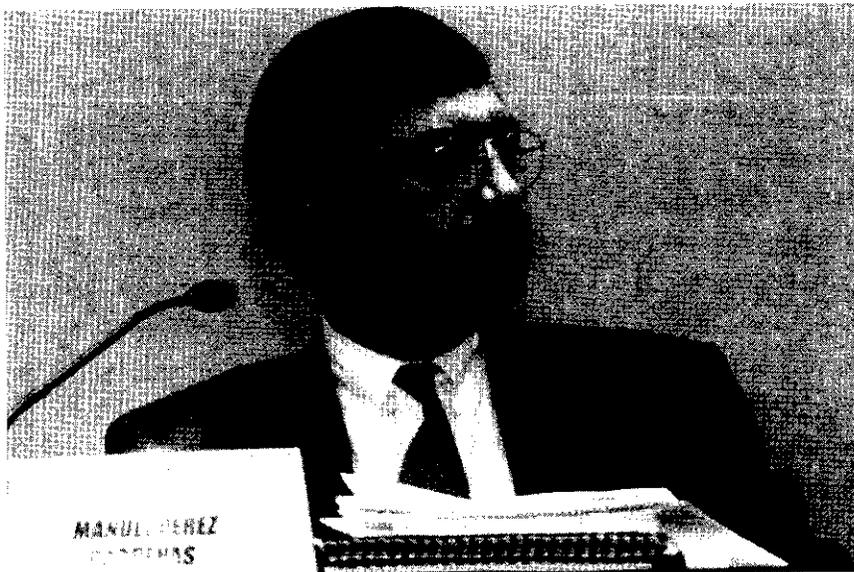
La población ha crecido de manera desmesurada y evidentemente esto ha presionado gravemente sobre las necesidades de recursos en nuestro país para seguir a la población en su ritmo, satisfaciéndola en el conjunto amplísimo de necesidades esenciales.

La esperanza de vida hoy día en México es de 75 años, lo que significa que en los últimos 70 años se agregaron en promedio seis meses de esperanza de vida en cada uno de ellos. El 90 por ciento de los mexicanos de hoy está alfabetizado con un promedio de 7.2 años de

escolaridad, tres veces más alto que apenas el que teníamos en 1960.

Yo diría que en la parte económica, que coincidimos plenamente con quien señala que economía y sociedad tienen que ir necesariamente pegados, y crecimiento económico y salud, de las finanzas públicas, van también absolutamente ligados, que los cambios estructurales de nuestra economía, que no son los que hubiéramos querido; yo he estudiado economía por muchos años, fui a la Escuela de Economía; sin embargo, los cambios que hemos logrado han permitido transformar nuestro entorno económico de una economía absolutamente fundada en actividades agropecuarias, prácticamente sin valor agregado, salvo algunas pocas industrias a principio de siglo, todavía en los años 30, a una actividad productiva basada fundamentalmente en industrias y en servicios que por fortuna, cada vez son más de valor agregado.

Competimos también internacionalmente. Es un dato también conocido que México, es hoy



*Lic. Manuel Pérez Cárdenas,  
Partido Revolucionario  
Institucional.*

día una economía tan importante como que está en el treceavo lugar mundial y somos el número uno en varios artículos en los cuales, incluso nosotros mismos podríamos sorprendernos.

Yo señalaría éstos como algunos de los rasgos más claros del cambio acelerado que ha tenido la sociedad mexicana -repito- ligado su desenvolvimiento poblacional, el perfil de su población, hacia también aquello a lo cual se dedica desde el punto de vista productivo.

Tenemos frente a nosotros enormes retos y tenemos frente a nosotros también enormes rezagos, graves rezagos en materia social. Nosotros reconocemos muchos de ellos, algunos de los cuales son verdaderamente inaceptables, especialmente los que tienen que ver con la pobreza de uno de cada cuatro mexicanos en este nuestro país, y precisamente por eso es que en la plataforma electoral que el PRI ha presentado ante las autoridades electorales, de acuerdo con la ley correspondiente, se pone un énfasis sobremanera en las políticas sociales, asociadas a lo que es uno de sus principios irrenunciables que es el de la justicia social.

De su historia misma emanan las preocupaciones por la justicia social. Es esa nuestra divisa irrenunciable -repito- pero para lograr la justicia social estamos nosotros definitivamente planteando que tenemos que ligar los programas sociales con lograr que la economía en este país sirva a la gente, que sea una economía para la justicia social, en el sentido de que nos permita no solamente ampliar, diversificar nuestras actividades productivas, sino también a través del equilibrio indispensable en finanzas públicas, generar mayores recursos para ser destinados a los múltiples programas que están destinados principalmente al combate de la pobreza, pero también hacia

recuperar clases medias y hacia eliminar toda clase de desigualdades.

Yo quisiera dejar en esta primera intervención este panorama de lo que la plataforma del PRI plantea en materia de política social. Quiero dejar muy establecido esta liga de nuestro amplísimo planteo en materia social, con un planteo de una economía para la justicia social, que -repito- y termino nos permita generar mayor dinamismo económico y contar con los recursos suficientes para financiar más y mejores programas que resuelvan en definitiva nuestros rezagos y nuestras carencias. Gracias, Consejero.

*JMH: Muchas gracias. Continúa en el uso de la palabra el señor diputado Joaquín Humberto Vela González, de Alianza por México.*

**DIP. JOAQUÍN HUMBERTO VELA GONZÁLEZ:**

Gracias, señor Consejero Juan Molinar Horcasitas, por la oportunidad de hacer este debate.

Yo quiero iniciar la intervención como representante de la Alianza por México, señalando que esta plataforma y programa de gobierno que hemos presentado es muy importante, particularmente porque implica el esfuerzo de cinco partidos por llegar y aterrizar una propuesta conjunta. Independientemente de los matices que cada uno de estos partidos pudiera tener, después de meses de trabajo, tenemos una propuesta conjunta, y es una propuesta conjunta que tiene como experiencia los últimos doce o quince años de estar observando que en el país prácticamente no existe política social.

Es decir, efectivamente coincido con el representante del PRI de que no puede dissociarse

economía de sociedad y, efectivamente, el modelo económico predispone en muchos sentidos muchas características que vienen a repercutir en el ámbito social de manera directa, de manera fiel. Caso concreto es que en los últimos dieciocho años ha habido una aplicación de una política económica que ha agudizado, ha hecho mucho más acelerado el proceso de concentración de la riqueza en el país, y que tiene como consecuencia que ese modelo de política económica en su aplicación concreta, ha traído una generación enorme de pobreza, mucho mayor que la que teníamos acumulada desde los setenta años, que él relataba al exponer su plataforma.

Es decir, en los últimos dieciocho años hay una preocupación mucho mayor. Los datos son precisos, en el año 1976 del total del ingreso nacional, el 42% representaba la parte de los salarios. Actualmente, solamente es menos del 24%. Es decir, hay un proceso creciente y agudo de concentración de la riqueza de una manera brutal, que tiene como característica fundamental que ese proceso, de continuar así, efectivamente, entrará digamos como colofón, que cada vez más puedan aparecer en la revista norteamericana esta de Forbes, cada vez más mexicanos que son enormemente millonarios, enormemente ricos y cada vez habrá una masa mayor de pobres en el país.

Entonces, se requiere construir una política social. No puede ser la política social solamente una política de asistencia, es decir, con el modelo económico hacemos pobres y después con la política social tratamos de remendar un poco el asunto, dando o inventando programas que solamente vienen a satisfacer de manera muy superficial algunos de los problemas de carácter estructural.

Hay que atacar, entonces, el problema estructural, y tenemos identificado perfectamente cuáles serían los ejes sobre los que tenemos que trabajar.

Primero, le hemos denominado al primer punto general programático, la necesidad de generar una creciente masa de empleos. Esto tiene una aplicación concreta. Durante los últimos años, muchas de las pequeñas y medianas empresas, que son las que en mayor medida generan empleos, están quebradas como producto de la crisis económica, que si bien formalmente estalla en 1994-95, pero que traía ya un antecedente que era la cartera vencida de los años precedentes. Muchas de las industrias prácticamente se han paralizado.

Paralelamente a esto, tenemos un reducido número de empresas que se han convertido en un sector dinámico de la economía, lo cual es muy importante. El problema es que este sector dinámico, que no pasan de ser 300 grandes empresas que están exportando de manera muy significativa, como lo demuestra el hecho de que después, cuando estalla la crisis en el año de 1995, la economía en su conjunto, el producto interno bruto, cae 6.9, pero el sector exportador crece el 37%.

Es decir, hay un dinamismo importante de este sector de empresas, lo importante es que si estas 300 grandes empresas continúan con esa dinámica, que la consideramos como una dinámica muy importante, pero necesitan incorporar cada vez más ingredientes mexicanos a la producción que están exportando.

Actualmente el 95% de las materias primas que producen esas grandes empresas que están exportando, se tienen que importar. Entonces, es un proceso en el cual se está produciendo un proceso negativo, un círculo perverso, dónde

tendríamos que romper. A partir de una política industrial y de fomento a las actividades productivas de manera muy precisa, que signifique en lo concreto ubicar exactamente cuáles serían los sectores donde la industria mexicana pudiera ser competitiva, apoyar esas industrias, particularmente están claramente diseñadas las que están exportando, pero que una parte importante de las materias primas que consumen esas empresas exportadoras tendría que ser producida por mexicanos. Si los mexicanos entran a ese proceso, las pequeñas y medianas industrias se incorporarían al mismo y la generación de empleos sería una realidad.

Sin embargo, lo que ha pasado actualmente es que no hay esa política industrial. Todos conocen esa frase famosa del señor Herminio Blanco de que la mejor política industrial es la que no existe. Entonces, dejar todo al mercado trae como consecuencia lo que existe, una enorme concentración de la riqueza y de continuar aplicando ese modelo económico, sin duda traerá como consecuencia que esas tendencias a la concentración y a la enorme depauperización de la población, continuarán.

Un segundo aspecto, es la recuperación gradual del salario, segundo eje que planteamos como Alianza por México. Esto es innegable. Los datos que yo les decía es la proporción digamos entre el total del ingreso nacional ha bajado brutalmente, incluso ni siquiera los años en los que la economía ha tenido crecimiento importante y en consecuencia también la productividad, tampoco los salarios han aumentado sensiblemente. Hay muestras concretas de que si no vinculamos la relación de crecimiento de la producción y la productividad al crecimiento de los salarios, el deterioro puede ser brutal y puede continuar para la población asalariada.

Entonces este es un asunto central, cuando menos tendremos que estar articulando el crecimiento de los salarios al crecimiento de la producción o de la productividad. El argumento central es que no se pueden elevar los salarios porque eso produce inflación. Señores, todos sabemos que la única manera, real de combatir la inflación, es elevando la producción y elevando la productividad. Cualquier otra medida artificiosa que se aplique, no va a tener resultado. Lo que en este país necesitamos, es elevar el monto de la producción y elevar sensiblemente el ritmo de crecimiento de la productividad.

Entonces por ahí es donde tiene que crecer, y esto vincularlo directamente al crecimiento de los salarios que tienen ya, desde 1976 a la fecha, el deterioro más grande de la historia.

Un tercer elemento, es la reorientación de las finanzas públicas. En qué se gasta. Parte importante efectivamente del crecimiento que puede haber mostrado el presupuesto destinado a la actividad social está destinado fundamentalmente a programas de carácter asistencialista. Yo les planteaba en el primer punto, para no alargarme demasiado, que lo que necesitamos es incorporar una parte importante de las industrias mexicanas a la generación de muchas de las materias primas que tiene el sector dinámico de exportador, muy importante en este país.

Yo quiero que revisemos cuanto presupuesto se destina realmente a capacitar a los trabajadores de esas industrias que pudieran venir a sustituir eventualmente las importaciones que estamos haciendo. Prácticamente muy poco y el grueso se destina a los programas de carácter asistencialista.

Entonces necesitamos reorientar a fondo principalmente planteando la necesidad de

capacitación, no solamente de los trabajadores, sino de los pequeños y medianos empresarios, a lo cual tenemos que destinarle recursos importantes.

Y un último punto, lo señalo simplemente, es el fortalecimiento de la transformación de las instituciones de bienestar social, se requiere de manera importante, para poder construir una política social, que efectivamente dé resultados y que no sea solamente el mecanismo que sirva para paliar las grandes contradicciones y los grandes deterioros sociales que ha venido sufriendo la población mexicana durante muchos años, pero particularmente durante los últimos veinte años.

Yo simplemente dejaría planteados estos cuatro ejes, que la Alianza por México plantea como sus elementos centrales para el desarrollo de una política social en México, pensando que en mis posteriores intervenciones podremos agregar y debatir los puntos en los que haya lugar. Gracias consejero.

*JMH: Muchas gracias a usted, señor diputado. Corresponde el turno en el uso de la palabra a la señora doña Alejandra Moreno Toscano del Partido de Centro Democrático.*

**DRA. ALEJANDRA MORENO TOSCANO:**

Yo quiero disculparme porque estoy afónica desde esta mañana, voy a hacer un esfuerzo para que podamos compartir las ideas que el PCD ofrece a la sociedad. Yo creo que los representantes que están aquí sentados en esta mesa, todos especialistas en programas sociales, saben que están ocupando espacios políticos distintos, porque al final de todo el esfuerzo que hicieron por lograr algo, se toparon con la creciente burocratización del gobierno priísta

que hace que por cada peso que se destina al desarrollo social, setenta centavos sean para los empleados de la burocracia.

Lo malo en estos debates es que se usan las mismas palabras y todos hablamos de pobreza y todos hablamos de desarrollo, pero tenemos palabras que tienen contenidos muy diferentes y nosotros en el Partido de Centro Democrático, nos hemos comprometido con decir la verdad, tal como cualquier persona habla de las cosas, no queremos escondernos con lenguajes muy sofisticados. La realidad que está viviendo el país estamos sumamente preocupados por lo que está pasando en México y creemos que si no actuamos rápido, el país va a tener una división muy difícil de conciliar después.

Nuestra propuesta es también que hagamos que la política económica tenga una visión de desarrollo social, pero yo nada más hago unas preguntas, para que vean qué es lo que esto puede significar como cambio en las políticas de gobierno, como fin de la complacencia alarmante de los políticos que creen que están haciendo bien las cosas, ¿cómo están los ríos en México, es un desastre, es posible que el país siga convirtiendo en basureros y cloacas a las playas donde va el turismo? Podemos aceptar maquilas que produzcan materiales peligrosos, industriales en base de plomo para que se acaben los pueblos enteros como está pasando en Sonora?

¿Podemos seguir dejando de sembrar la tierra porque los precios diferenciales no nos favorecen? ¿El país que se llama México puede darse el lujo de tirar la leche a la calle porque importamos componentes lácteos para producir leche artificial? ¿Podemos dejar que se pudran los frijoles en las bodegas, porque importamos frijol del exterior? ¿Podemos dejar que se arruinen los ingenios porque importamos



*Dra. Alejandra Moreno Toscano,  
Partido de Centro Democrático.*

fructuosa americana? ¿Podemos pensar que el país va a crecer con una educación pública que está por los suelos? ¿Es justo para los indígenas de los altos de Chiapas que se haya dirigido un impresionante gasto público hacia proyectos productivos que no les dejan nada a las comunidades? ¿Podemos aceptar que cada mujer reciba 200 pesos en dinero para que se compren algo para sus hijos para que puedan comer y creer que ese seguro del desempleo, disfrazado de programa social dignifica a las mujeres, a los hombres o a los niños? ¿Qué no se puede hacer más?

La respuesta es sencillísima, es que hay restricciones macroeconómicas. Es absolutamente falso. Lo que no ha habido es un compromiso con el desarrollo social y la complacencia de algunos partidos como el PRI ha llegado a tal extremo, que si escuchamos lo que dice su representante, nos dice, saben que, que hace ochenta años hacíamos bien las cosas y yo digo, hace ochenta años a lo mejor sí, pero ahorita, se trata de tapar con la historia el

mayúsculo fracaso que está viviendo el desarrollo de México.

Todo es por una inmensa visión burocrática que impide que se desarrolle la sociedad. Fue el gobierno, según lo que nos acabamos de enterar, que van a decir las madres mexicanas, el que hizo la transición demográfica en este país, no me digan, lo que ha crecido en forma desmesurada no es la población, es la burocratización de la política social que nos está llevando a la mayor ineficacia, al gasto más dispendioso y al peor uso de los recursos públicos, y les digo cuál es, que se use todos los recursos de política social para ganar votos que no se ganan convenciendo a la sociedad. Creo que tenemos que reaccionar, ver las cosas como son, ser honestos con nosotros mismos y quitarnos de encima un discurso que nos está evitando ver que México está en problemas mayores, y si queremos que México sobreviva como país y le de lugar a nuestros hijos y nietos, tenemos que actuar y quitar esa burocracia que ahoga el desarrollo mexicano.

*JMH: Muchísimas gracias doña Alejandra Moreno Toscano. Sigue en el uso de la palabra el señor don Arturo Whaley del Partido Auténtico de la Revolución Mexicana.*

#### ING. ARTURO WHALEY:

Muchas gracias Juan. Creo que es una magnífica oportunidad para analizar y confrontar tanto las diferencias que plantean los programas de los partidos en la contienda electoral, como también porque no, una serie de acuerdos posibles que permitan avanzar en esta cuestión, en la cuestión social, que no es parte de una agenda olvidada recientemente, sino que es parte de una deuda histórica. Yo creo que no hay un PRI bueno del pasado y un PRI malo del presente, creo que hay una deuda en lo social, que cruza todo el México posrevolucionario, para no irme un poco más atrás.

Partimos, y quisiera señalarlo así, de un cambio en el mundo en la concepción sobre la cuestión social. Hasta los adeptos del consenso de Washington y los organismos multilaterales han venido cambiando en la visión que se tenía para integrarla o para considerar de manera diferente una enorme centralidad o una centralidad de la cuestión social en la modernización económica y en el desarrollo en general.

Los organismos que antes impulsaban de manera muy dura políticas de ajuste financiero, de equilibrio fiscal, de reducción del estado, desregulación, etc., ahora están modificando su punto de vista, entendiendo la necesidad de remontar y de superar las condiciones de extrema fractura social y de desajuste de las sociedades en nuestros países.

Para el PARM y Nueva República, el eje fundamental para remontar los problemas de

pobreza y de marginalidad, tiene que ver con una política de desarrollo que tenga como base el empleo y la elevación de los salarios. Y tiene que ver también con la manera en como hemos escogido o como el gobierno ha escogido nuestra inserción en la globalidad.

Mientras que en México, antes de la firma del Tratado de Libre Comercio los salarios, la diferencial de salarios entre México y Estados Unidos era de 6 a 1 y en España antes de su incorporación a la entonces Comunidad Europea era de 5 a 1, hoy en México los salarios, el diferencial de salarios es de 13 a 1, mientras que España con Alemania, en el mismo sentido, se ha modificado de 5 a 3.

La caída relativa de los salarios es mucho más brutal si se compara con el resto del mundo, que si lo comparamos sencillamente con nuestra propia historia.

Hemos escogido un camino de inserción en el Tratado más importante que se ha firmado, el de América del Norte, con un espíritu totalmente maquilador. Nuestra inserción no tiene que ver con un desarrollo integral, sino con una serie de mecanismos que permiten efectivamente un crecimiento en manufacturas y en sector exportador, pero que lo hacen sobre la base de fracturar las relaciones sociales en el país.

Y aquí también hay un giro en la visión de los organismos internacionales cuando se habla de un aspecto fundamental en esto, que es la migración. Mientras que, hasta el señor Greenspace está hablando de libertad de migración y la migración como un derecho humano que tiene que respetarse más allá de las fronteras, en México no damos un paso, ni el mínimo, en ese sentido. La migración tendría que ser en un proceso de resalarización del país, un mecanismo de compensación de largo plazo, que permitiera efectivamente igualar los salarios.

Los salarios en México representan hoy escasamente el 19% del producto interno bruto, cuando en 1976, que fue el máximo, representaban un poco más del 40%. Si efectivamente queremos cambiar las condiciones de pobreza y de marginalidad, ahí está el eje fundamental. Tenemos que elevar la participación del salario a un mínimo del 50% del producto interno bruto. Y esto se puede hacer y no se trata de cargar a las empresas o de quebrar a las empresas con un aumento explosivo del salario, hay avances importantes en la productividad en México, y hay, ha habido en el mundo pero más gravemente acentuado en México, una enorme transferencia de recursos de la economía real a la financiera.

Si las tasas de interés en México no solo representan efectivamente una deformación estructural del sistema financiero, sino una política deliberada que permite, sacrificando inversión productiva y sacrificando ahorro interno, mantener flujos de capital externo que permitan mantener los equilibrios fiscales.

Y no se trata de defender la microeconomía en contra de la macroeconomía, las cifras de la caída del salario, las cifras del empleo, son cifras macroeconómicas, no son microeconómicas, tienen que ver con la economía real y tienen que plantearse con una visión diferente de equilibrios macroeconómicos vinculados a una política o a un compromiso social de primera importancia.

Este incremento en los salarios, este incremento tendrá, planteamos nosotros, efectos virtuosos sobre el conjunto de la economía, tanto para el fomento del ahorro interno como para incrementar los ingresos fiscales del Estado y poder dedicar recursos públicos a la atención de las cuestiones sociales que más afectan y que simplemente puntualizaré en esta primera intervención.

Se requiere de una alta inversión en infraestructura. En el caso del agua por ejemplo, en México tiene veinticinco años, veinticinco años que no se inicia una obra de infraestructura hidráulica importante en el país. Se necesita apoyar la modernización agropecuaria. Se necesita lograr una cobertura universal de la salud. Elevar la calidad y la cobertura de la educación y llegar a una escolaridad de doce años mínimo. Y también requerimos, para acelerar el combate a la pobreza, la superación de las condiciones de pobreza, efectivamente de un papel del Estado de manera importante, que permita, por las vías distributivas y redistributivas, romper los círculos viciosos que se están generando de crear Méxicos diferentes. Un México moderno en el Norte y un México atrasado y marginado en el Sur.

Se requiere inversión pública e inversión privada para desarrollar las regiones que han tenido menores oportunidades de desarrollo y que concentran los mayores porcentajes de pobreza en el país.

Y esto tiene que hacerse también con programas específicos que tiendan a recuperar lo que hemos perdido, de recursos naturales por la falta de políticas ambientales adecuadas a las condiciones de nuestros recursos.

Creemos en el PARM Nueva República, que la pobreza no se combate como si fuera una plaga, mucho menos con medidas raquíticas limitadas y clientelares. Que requerimos de políticas de atención social que de manera integral respondan a romper los círculos viciosos que generan y mantienen la pobreza. Esto solo se puede hacer con la participación social, con la participación ciudadana y con un estado cuyas instituciones respondan ahora a los retos del México de este siglo. Gracias.

*JMH: Muchas gracias don Arturo Whaley. Cerrando esta primera ronda de intervenciones corresponde el uso de la palabra a la señora doña Rosalba Carrasco Licea de Democracia Social, Partido Político Nacional.*

**LIC. ROSALBA CARRASCO LICEA:**

Gracias señor Consejero. Para mí es un honor, un verdadero honor representar a Democracia Social en este evento. Quisiera empezar señalando dos asuntos. Primero efectivamente aparentemente tenemos algunas coincidencias, muchas son yo creo que de lenguaje, pero algunas son de propósitos y de objetivos compartidos y compartibles, y tal vez las diferencias que hasta ahora hemos encontrado en esta primera ronda se deben más a los cómo y a los qué, y cómo articulamos unos propósitos con otros y como los hacemos compatibles.

La segunda parte que quisiera comentar es que la propuesta de Democracia Social está dividida en dos grandes apartados. Por un lado las características generales de la propuesta, lo que la harían distintiva del resto de los partidos, y por otro lado una serie de medidas concretas y de políticas concretas que contienen también la plataforma electoral y que los legisladores de Democracia Social van a defender y van a plantear en su momento en la Cámara de Diputados.

En esta primera intervención haré los planteamientos generales para después empezar también con las propuestas concretas. Como un primer elemento que es necesario destacar, es que para Democracia Social, como su nombre lo indica, lo social constituye un eje que atraviesa todas sus propuestas y está presente en el conjunto de los ocho compromisos asumidos en la plataforma electoral. No se trata de un tema

sectorial más para nosotros, sino de una preocupación central por la igualdad de oportunidades y el derecho que todas y todos debiéramos tener a llevar una vida gratificante y alcanzar las realizaciones socialmente significativas.

Esto quiere decir, o esto implica que todos los mexicanos y las mexicanas tengamos un piso social básico de oportunidades y capacidades y que avancemos como país en la reducción sustancial de la desigualdad en sus diversas expresiones.

En segundo lugar, hay que decir que Democracia Social está comprometida -a mi me gusta hablar en femenino, con una sociedad que tenga tres características básicas: ciudadanos iguales ante la ley, con los mismos derechos para intervenir en la vida pública y con iguales oportunidades para potenciar sus propias capacidades. Por ello busca crear desde la política, las condiciones para un desarrollo incluyente y sustentable, pero también propone hacerlo desde la economía, la cultura, las instituciones y las leyes, y no únicamente a partir de políticas sociales y programas específicos.

En tercer lugar, todos los compromisos de Democracia Social por tanto, buscan contribuir a transformar positivamente a la sociedad mexicana en el terreno social. El Estado de derecho, la democracia eficaz, el federalismo integrador, el desarrollo económico incluyente y sustentable, la educación de calidad para todos, el respeto a la diversidad y a los derechos humanos, el nuevo espacio público y una inserción global equilibrada. No obstante, Democracia Social también propone una serie de medidas y de ajustes estratégicos en la economía y en las políticas sociales, para lograr una clara articulación de todas las acciones

alrededor de los objetivos de cohesión, equidad y justicia social.

Tal es un signo que distingue a la propuesta social de Democracia, es que ésta forma parte de su compromiso con el desarrollo económico y no se presenta de manera aislada en la plataforma electoral. Ello obedece al reconocimiento de que la desigualdad y la pobreza son problemas fundamentalmente económicos, con manifestaciones en diversos ámbitos que entre otras cosas se traducen en aislamiento, discriminación y falta de participación social y política.

Proponemos construir por tanto un marco legal e institucional nuevo, que otorgue certidumbre para todos y que posibilite un nuevo pacto social en el que se logren formas de concertación entre todos los actores sociales. A partir de este marco legal y el pacto social, se trataría de concebir el desarrollo social en un sentido amplio e integral, incorporando la estrategia social, desde luego la política fiscal, la política de créditos, la de precios, la de comunicaciones e infraestructura, la cultural, la informática y la de apoyo a la micro y pequeña empresa entre otras.

Además en las reformas económicas y el necesario rediseño institucional, las propuestas sociales del Partido tienen dos grandes ejes. El ámbito rural y el mundo del trabajo, que incluye la seguridad social. Pero las propuestas no solo se limitan al objetivo de reducción de la pobreza, sin duda el problema más grave y fundamental, sino que van más allá al plantear la calidad de vida como un objetivo general de todas las políticas públicas y una propuesta integradora y multiabarcante, que tiene dos premisas fundamentales a su vez. Las oportunidades de empleo estable y de calidad, esa es una, y la otra,

la equidad de género como un componente imprescindible en el diseño, ejecución y evaluación de las políticas públicas.

Democracia Social considera que la política social debería tener cuatro rasgos, ser una política viable, una política anticipativa, una política y una estrategia habilitadora y una política flexible.

De entrada, Democracia Social propone una política viable, que esté basada en un compromiso con la creación de nuevas riquezas, y no fincada solo en la redistribución de las riquezas actuales. Ello implica asumir que la gran oportunidad de superar la pobreza mexicana radica, en buena medida, en el aprovechamiento de las oportunidades que se abren en la economía globalizada, partiendo de que aprovechar esas ventajas supone una población educada, sana, informada e innovadora.

Además de ser viable, proponemos una política social anticipativa, que nos prepare para enfrentar las demandas sociales de empleo, futuras, una población que seguirá creciendo al menos durante las próximas décadas, con presiones cada vez más complejas, sobre el espacio urbano, la vivienda, los servicios y sobre las nuevas y cada vez más complejas necesidades de conocimiento e información, comunicación, adaptación, movilidad, entretenimiento y otros, que hoy están delinándose y que sobre todo definirán el modo de vida del siglo XXI.

El reto es entonces, atender estas tendencias pero al mismo tiempo atender y cubrir los rezagos sociales que aun afectan a la población mexicana en pobreza, que sigue sin tener siquiera, los satisfactores básicos que caracterizaron el modo de vida del siglo XX. Sobre todo en salud, educación y otros.



*Lic. Rosalba Carrasco Licea,  
Democracia Social.*

Democracia Social propone también una política habilitadora que propicie el desarrollo de las capacidades necesarias para competir en los mercados de trabajo o para crear nuevas opciones productivas. Por la propia desigualdad imperante y por la dinámica tan segmentada y segmentadora de la modernización en México, no se encuentra, no nos encontramos todavía en el momento de fincar la política social sólo en la generación de oportunidades.

Creemos también, y es necesario, que una buena parte de la población no puede aprovecharlas, por lo que se requiere hacer un énfasis especial en la generación de capacidades, por eso no solo debemos fincarlo en la creación de riquezas, sino en nuevas oportunidades que al mismo tiempo generen capacidades para aprovecharlas.

Por otro lado proponemos una política fiscal flexible que buscando romper los mecanismos de reproducción intergeneracional de la pobreza, le dé al Estado las facultades y recursos necesarios para asistir y compensar directamente

a las familias, individuos pobres, y a la vez que facilite que los segmentos de mayores ingresos se doten de instituciones sociales de mercado, que no representen costos fiscales y a la vez que se conviertan en opciones económicas del sector moderno de servicios.

La política social flexible que pueda reconocer alternativas mercantiles de bienestar y ofrecer al mismo tiempo medios sociales basados en la intervención pública, sobre todo incluyendo asistencia y compensación, pero sobre todo alentar formas familiares comunales y solidarias de producción del bienestar, lo cual requiere sin duda, adecuaciones institucionales y nuevos sistemas de seguridad. Requiere asumir sin inhibiciones en suma, que el Estado tiene que cumplir aún y quizá por mucho tiempo, una responsabilidad protagónica en la promoción del bienestar e incluso en la dotación de medios básicos para el segmento más pobre de la población.

En suma, una política de Estado que compense los desequilibrios y que otorgue a los

ciudadanos y a las ciudadanas la capacidad para incorporarse al desarrollo. Gracias.

*JMH: Muchísimas gracias. Con esta intervención hemos concluido la primera ronda, pasaremos de inmediato a la segunda, en la cual como les informé, haremos una modificación en el orden de las presentaciones. Esta segunda ronda consta de sendas intervenciones de cinco minutos cada una, y en primer lugar corresponde el uso de la palabra al representante del Partido Revolucionario Institucional, don Manuel Pérez Cárdenas.*

#### LIC. MANUEL PÉREZ CÁRDENAS:

Muchas gracias por la palabra. Cuando empecé a escuchar a doña Alejandra Moreno, dije, bueno, va a durar poco, pero cuando usó toda su intervención para hacer propaganda y campaña con nosotros, dije, pues sí, le tengo que decir algo. No le voy a decir mucho, simplemente decirle que nosotros venimos aquí a hablar de nuestra plataforma electoral, a eso nos invitaron. Venimos a comentar y a poner sobre la mesa lo que recogimos de la ciudadanía, en un ejercicio repito, abierto, entusiasta, de miles de participantes en todo el país, que nos llena de satisfacción y que nos permite hablar y presentar esta plataforma como un producto verdaderamente de un ejercicio democrático, abierto y libre. Eso lo vamos a seguir haciendo porque nosotros respetamos a la gente, respetamos su dignidad y su madurez. Yo creo que los mexicanos, cada vez menos por suerte, necesitan de gentes que vengan así nada más a salvarlos de los malos que están por ahí todo el tiempo solamente pensando como dañarlos.

Pero mejor vamos a las propuestas. Yo quiero rápidamente señalar algunos de los aspectos que

están muy puntualmente descritos, señalados, analizados incluso, en el texto de la plataforma electoral del PRI. Quiero referirme a algunos de ellos. Coincido con quienes han hablado aquí de que no al asistencialismo. Yo creo que esa es una precondition esencial para el futuro, suponiendo que así hubiese sido en el pasado y si así fue, fue porque socialmente lo aceptamos en un momento determinado, y vivimos décadas en una condición de este tipo. Yo creo que lo que importa aquí es hablar hacia adelante, hablar de las propuestas para que el electorado identifique las mejores propuestas, entienda quién tiene razones y quién tiene experiencia y quién realmente se preocupa por las propuestas viables, responsables, y en ese sentido coincidimos pues repito, y así está explícitamente señalado, en nuestra propia plataforma.

Si a la dignidad de los individuos a través del empleo. Nos proponemos en consecuencia generar al menos un millón de empleos en promedio al año, durante el sexenio 2000-2006 y para ello planteamos un crecimiento del Producto Interno Bruto por lo menos del 5% en promedio durante el año. Este año como todos ustedes saben es muy probable que vayamos a andar en una tasa de crecimiento por fortuna del orden del 4.5, quizá tengamos una grata sorpresa que sea mayor de eso, y la propuesta del PRI en su plataforma y de su candidato, es que para lograrlo vamos a hacer un gran impulso a la pequeña y a la mediana empresa, ahí donde están los mexicanos que hacen la producción, que generan los empleos para los mexicanos y que requieren de múltiples formas de apoyos que debe el Estado dar en una política industrial, clara, consistente y respaldada de manera social.

Vamos también a hacer un impulso muy grande a la construcción de viviendas, para

prácticamente triplicar el nivel actual de 280 mil y llegar prácticamente a una cifra cercana a 700 mil vivienda. Los que saben de esto dicen que esto es muy difícil de lograr, sino es que casi imposible, pero nosotros sentimos que con un esquema de coordinación entre todas las muchas partes de esta industria que tanto repercute en el empleo, se podrá lograr.

Vamos también a hacer un impulso al turismo, porque el turismo es una actividad que ha demostrado de manera consistente generar salarios, por encima de los salarios que se pagan en la media de las actividades del aparato productivo total. El turismo está pagando en promedio tres veces lo que pagan otras actividades. Y vamos, por supuesto, por razones de tipo social, moral, inclusive y desde luego económico, a hacer un impulso enorme al sector agropecuario. A esa tercera parte todavía de la población nacional que vive de las actividades del campo.

Es un propósito claro del Partido Revolucionario Institucional que se incorpore a toda la población en los sistemas integrados de salud, elevando la calidad de la atención. Estamos casi en la cobertura universal de la parte básica del paquete de salud, pero hay que avanzar hacia el cien por ciento y sobre todo mejorando la calidad. Hay una propuesta central que coincide con lo que ya ha sido planteado por otros compañeros, que es llevar a los mexicanos sin exclusión hacia una educación de calidad. A una educación pública de calidad, de manera particular con la cual el PRI renueva su compromiso con una educación pública laica y gratuita.

Debemos lograr hacer plenamente libres y competitivos a los mexicanos de este tiempo, para bien de este tiempo y también del futuro.

En el campo, dos aspectos fundamentales, articular los apoyos institucionales y destinarlos a través de centros integradores de servicios. Es imposible darlos en las 200 mil localidades de hasta en promedio 120 habitantes por cada una de ellas, satisfacer los mínimos de bienestar. Apoyar la reorientación y la reconversión de los cultivos, tanto de pequeños propietarios como de ejidatarios, comuneros y desde luego en las poblaciones indígenas. Impulsar una política de desarrollo regional que libere la capacidad productiva de las regiones y las incorpore a los esquemas que ellos decidan, de beneficio en la globalización.

Impulsar el desarrollo científico y tecnológico, generando los agentes de intermediación tecnológica que nos permitan llevar hacia el pequeño productor las últimas posibilidades de ser más eficientes y más competitivos. Requerimos de una planta productiva fuerte, sólida y competitiva para poder hacer justicia social.

Y finalmente, el apoyo a los grupos vulnerables en todas sus formas, hacia los adultos mayores. Va a ser este un país de una población predominantemente mayor, pronto y termino con un aspecto central que a todos nos identifica y nos une, y que es que debemos impulsar ahora sí, una cultura, sólida cultura de género para que ésta permee en todas las actividades públicas y en todas las políticas públicas. Gracias.

*JMH: Muchas gracias al señor representante del Partido Revolucionario Institucional. Continúa en el uso de la palabra el señor diputado don Joaquín Humberto Vela González de Alianza por México.*

DIP. JOAQUÍN HUMBERTO VELA  
GONZÁLEZ:

Gracias señor Consejero. Yo quiero iniciar esta segunda parte de mi intervención, reafirmando algo que señalé en la primera pero que necesito decirlo con más énfasis. Necesitamos construir una política social, lo que tenemos es asistencialismo, si no revisemos todos los programas que está implementando el gobierno, el PROCAMPO, el PROGRESA, son solamente para tratar de paliar un poco el gran efecto devastador que ha generado la aplicación de un modelo de política económica denominado como neoliberalismo, que tiene como base fundamental, el dejar al mercado la asignación natural y libre de los recursos.

La asignación ha sido esa, ha sido una enorme concentración de la riqueza. Entonces necesitamos construir una política social. Con qué elementos la construimos. Difícilmente se puede construir cuando tu firmas un Tratado de Libre Comercio, efectivamente coincido con algunos de los que me han antecedido, cuando tu sabes que el mercado mundial está conformado por tres grandes mercados, el mercado mundial de capitales, el mercado mundial de mercancías y el mercado mundial de fuerza de trabajo. Pero este último, el mercado mundial de fuerza de trabajo queda fuera de todos los tratados comerciales.

Hoy los problemas fundamentales que enfrenta el país son todos relacionados con ese ámbito y en ese aspecto. Entonces, difícilmente tu puedes plantearte ahora con la firma ya realizada de esos tratados, entrar a ver como solucionamos ahora sí, el problema de la fuerza de trabajo, el deterioro que viene acumulado, que está ahí y que difícilmente puedes revertirlo. Necesitas cambiar esta política económica.

La esencia fundamental de nuestro planteamiento es que necesitamos cambiar esta política económica. No podemos, bajo el esquema, bajo la lógica de esta política económica, seguir tratando de hacer algunos parches y algunas modificaciones. El problema fundamental en sí mismo de los problemas estructurales que enfrenta la sociedad mexicana y que enfrenta la economía mexicana, están expresados en la propia concepción de la política económica que se aplica.

Un segundo aspecto, necesitamos en esencia efectivamente una reforma fiscal a fondo, y esto se ha venido posponiendo desde hace muchos años. Este gobierno no ha querido entrar de manera efectiva a atacar un problema que sigue latente que es el problema de la reforma fiscal, donde efectivamente se les permita, fíjense, donde efectivamente se pueda aplicar el principio básico de las finanzas públicas, no vamos más allá, que paguen más impuestos quien más está ganando, y ese es un problema central y básico en este país. Los grandes empresarios no pagan impuestos, en cambio a medianos y pequeños empresarios se les carga enormemente la mano, y bueno, no basta decir que los trabajadores también aportan una parte sustancial.

Efectivamente, aquí se hace válido aquello que decía Keynes al formular su planteamiento teórico que por definición los trabajadores no ahorran, aquí no ahorran porque no tienen ninguna posibilidad de ahorrar.

Entonces sí se requiere una reforma fiscal a fondo, que garantice que los grandes empresarios que están ganando enormes fortunas, paguen con México y con su población, la parte que deberían de estar haciéndolo con sus impuestos. Cuántas propuestas se han hecho, los partidos de oposición, nosotros hemos hecho varias en la

Cámara Federal, de gravar los capitales especulativos, inmediatamente las autoridades hacendarias o fiscales se oponen. Cuando tu planteas modificaciones concretas de gravar más al que más está ganando, inmediatamente salen en defensa este Estado y este gobierno, a defender a los grandes empresarios.

Y bueno, la realidad concreta es que hay una concentración enorme de la riqueza que es indignante para todos los mexicanos.

*JMH: El siguiente turno corresponde a la doctora doña Alejandra Moreno Toscano del Partido de Centro Democrático, por cinco minutos.*

**DRA. ALEJANDRA MORENO TOSCANO:**

Yo no dudo del entusiasmo, de las consultas para hacer programas, porque muchísimo tiempo me dediqué a ver como se hacían, lo que dudo es que si se consulta uno a sí mismo y luego piensa que eso es lo que la nación propone, ahí hay un problema mayor. Yo pienso que como estamos aquí representantes de partidos, no debemos de perder la oportunidad de estar en campaña o al menos que estemos en un foro académico, cosa que no creo. Ahora, cada quien se define pero con relación a la realidad y podría yo no hablar de ningún partido, sólo diré que las palabras y las buenas frases no tienen nada que ver con la realidad, y si nos propusiéramos viajar por el país, que vamos a encontrar. ¿No es eso la Nación? Veamos lo que está pasando en el territorio mexicano y entonces después calificuemos las frases de las propuestas de los distintos proyectos de partidos.

Hay un punto que me parece que esconde el problema de esta burocracia inmensa con la que tenemos que combatir para que pueda haber un

desarrollo social en México. Se dice, no se puede dotar a todos los pueblitos porque son muy pequeños, de servicios de salud, ¿qué es lo que se está pensando? Lo que se está pensando es construir una clínicita con una silla odontológica a donde no van a llegar ni siquiera los médicos pasantes, y en donde cada vez que llegue un pasante, regale muestras médicas a la gente. Eso es un servicio de salud, y no les estoy exagerando, solamente les digo lo que se ve en todo México, eso no son servicios de salud.

De lo que se trata es de que haya una política que lleve a generar empleo y a mejorar el salario, y si esto sucede la sociedad va a resolver esos problemas y muchos otros. Ahora, se puede decir, es que se necesita que haya una política de Estado, claro, pero el gobierno no es el Estado, el papel del Estado no es que siga creciendo la burocracia, la burocracia está absorbiendo recursos de la sociedad, sin resultados, con una productividad pésima. Lo que se necesita y esto el Partido de Centro Democrático lo apoya, es que haya un acuerdo nacional, un acuerdo de estado, para que todas las fuerzas políticas y de la sociedad, controlen al poder, sostengan un compromiso social, definan conjuntamente las prioridades, rehabiliten el campo, definan las características de una educación nacional, pública y competitiva. No es posible que los mexicanos estemos dando esa educación a ese nivel.

Que los ciudadanos tengan libertades y entonces sí, el gobierno tendrá legitimidad y la sociedad con su autonomía podrá tomar iniciativas para que el país crezca mejor.

Nosotros pensamos que no estamos formando a los mexicanos para los retos del futuro, ¿qué es lo que tendríamos que estar haciendo? Sabemos que en el futuro habrá cuatro géneros

de empleo en el mundo global o en el local. Uno que tiene que ver con quienes tienen capacidad de visión estratégica, es la más alta educación. Dos, con los creadores y gente creativa, esa educación no existe. Tres, con tareas de rutina. Cuatro, con los servicios que se otorgan a las personas.

Reflexionemos, no estamos haciendo lo que el país necesita que hagamos y nuestra propuesta es, hagamos lo que se necesita para que México se desarrolle, crezca y sobreviva. Gracias.

*JMH: Muchas gracias a la señora Moreno Toscano. Corresponde ahora el uso de la palabra al señor don Arturo Whaley del Partido Auténtico de la Revolución Mexicana por cinco minutos.*

**ING. ARTURO WHALEY:**

Hay una dimensión muy importante que tiene que ver con el combate a la pobreza hoy aquí y ahora. Según datos de CEPAL en México la proporción de pobreza y de indigencia, es el término que usa CEPAL para hablar de pobreza

extrema, no se ha modificado prácticamente en los últimos cuarenta años. En 1960 datos de CEPAL, el porcentaje de pobreza era de 36% y la indigencia 12%. Tomando esta misma fuente en 1996 los datos de pobreza son 39% y de indigencia 12%. A eso me refería cuando hablaba de que hay una deuda histórica en esto del combate y la superación de la pobreza en México.

Y esta concentración de la pobreza o los sectores más pobres se concentran principalmente en el mundo rural. Necesitamos, y es la propuesta del PARM Nueva República, de darle las mayores prioridades a la recuperación, al desarrollo del México rural. A partir de la inversión, de una alta inversión pública en infraestructura, de apoyos importantes para la modernización productiva, efectivamente sistemas de crédito que permitan a nuestros productores rurales competir, entre comillas, con otros productores en el mundo, y requerimos y proponemos una revisión a fondo del Tratado de Libre Comercio que permita cambiar las condiciones pactadas.



*Ing. Arturo Whaley, Partido Auténtico de la Revolución Mexicana.*

Esto es fundamental. En el Tratado de Libre Comercio se convinieron plazos para ir liberando determinados productos agropecuarios. Todavía no afecta de manera importante, porque una buena parte de los productos característicos del campo mexicano se liberan hasta los diez años. Por lo que hoy tenemos conflictos por la introducción de carne de Estados Unidos o de granos y demás, son políticas autóctonas para abrir la posibilidad de importar estos productos. En pocos años esto va a ser parte de una obligación contraída. Al final el Tratado de Libre Comercio va a tener un efecto devastador sobre los productores rurales mexicanos.

Necesitamos, sí, una política de subsidio al campo, como lo hacen prácticamente todos los países que piensan en su integridad social y económica, y hablar de subsidios, tenemos que señalarlo como parte de una política social que vincule los aspectos productivos con el bienestar de los habitantes del mundo rural.

También es importante destacar entre las propuestas el que no puede haber, no pueden romperse los círculos viciosos que generan pobreza y marginación, sin atender el problema central de la procuración y administración de justicia, sobre todo en las zonas indígenas, en las zonas más pobres del país, en el mundo rural sobre todo también.

Incluso, la pobreza en las ciudades es un subproducto importante de la pobreza, de la extrema pobreza en el mundo rural.

Y finalmente, creemos que es necesario; para acabar esta intervención; para acabar con todos los esquemas clientelares, que se modifique la Constitución para que los derechos genéricos que hoy tenemos, el derecho a la vivienda, el derecho a la salud, el derecho a la educación, puedan concretarse con instrumentos e instituciones que

permitan a los ciudadanos exigir esos derechos para aplicarse individualmente, y que no dependan de criterios burocráticos o de otro tipo, para ver de qué manera se aplican estos derechos, en qué regiones, a qué grupos sociales, en qué momento, con qué recursos, etc.

Creemos que es necesario una nueva institucionalidad, una nueva República que efectivamente se plantee el que haya derechos sociales exigibles por ciudadanos sociales.

*JMH: Muchas gracias, doctor Whaley. Continúa en el uso de la palabra en este turno doña Rosalba Carrasco Licea, de Democracia Social, Partido Político Nacional, por cinco minutos.*

#### LIC. ROSALBA CARRASCO LICEA:

Creo que no es fácil concluir, pero hay algunos temas que están latentes, y creo que uno de ellos es asumir que el desarrollo social y la reducción de la pobreza sólo puede ser resultado de un esfuerzo sostenido, sistemático y de largo plazo, y que para lograrlo necesitamos reorganizar la economía, la política y la forma de convivir y de llegar a acuerdos todos los mexicanos. A partir de aquí, asumir también que se requiera una movilización importante de recursos públicos y privados de las organizaciones sociales, de las ONG's, de los gobiernos locales, de los gobiernos estatales, y no sólo del gobierno federal. Asumir que ésta es una responsabilidad que tenemos todos; la sociedad mexicana, el gobierno mexicano, pero todos, y que sólo podremos avanzar en esa dirección en la medida que todos asumamos compromisos y responsabilidades.

En seguida, asumir también que es imprescindible una más clara articulación entre la política económica y la social para que vayan

en el mismo sentido y en la misma dirección, y que esto pasa necesariamente por la reforma fiscal, que es uno de los temas que sin duda tendrán un lugar importante en la mesa que sigue, y también pasa por recursos.

Aquí viene la discusión sobre los recursos. Una de las propuestas de Democracia Social es formular presupuestos de gasto público multianuales para políticas sociales prioritarias, para garantizar que este esfuerzo sostenido de largo plazo no esté sujeto a vaivenes económicos, y sobre todo definir en que se gasta, a partir de una evaluación de la rentabilidad social y económica de los programas.

Es decir, el gasto social y podemos discutir las cifras, yo creo que nadie pone en duda el esfuerzo que se ha hecho- pero mayor gasto social no implica necesariamente mayor eficiencia. Hay que ver cuál es el impacto del gasto, cuál es el costo fiscal para la sociedad, el gastar, y sobre todo en que medida este gasto está contribuyendo a reducir las desigualdades y la pobreza.

Creo que entre más gasto público haya dedicado a lo social, podemos avanzar más, pero sobre todo asumir que hay una parte del gasto inercial, que es el gasto en los salarios de los maestros y los trabajadores de salud, que muchas veces se incluyen en la medición del gasto y que no da una idea clara del esfuerzo nuevo y el esfuerzo innovador que tendría que hacerse en la reducción de la pobreza.

También es necesario no sólo aumentar las coberturas, sino hacer un esfuerzo especial para todas aquellas acciones que contribuyan a la equidad en el acceso. Hay unas diferencias sustanciales y abismales en un acceso desigual a la salud y a la educación de la población, por genero, pero también por regiones, por grupos indígenas, en el mundo rural y en el mundo

urbano, y tampoco hay calidad igual en los servicios que se prestan.

Entonces, el asunto de la calidad y la oportunidad de los servicios y la equidad, creo que son elementos que deben guiar todas las medidas de política social que se propongan.

Además, creemos que es posible -esto lo plantea Democracia Social de manera muy clara- fijar metas anuales de reducción de la pobreza. Es decir, una vez poniéndonos de acuerdo en un pacto social de que tenemos que hacer, es necesario medir lo que tenemos que hacer y valorar el esfuerzo necesario en el largo plazo, no sólo sexenal, sino de largo plazo para poder ir preparándonos -como decía Alejandra- para el futuro, y estimar el esfuerzo productivo que tenemos que hacer también para evaluar los avances en el terreno social.

Otro asunto importante es garantizar la continuidad de los programas de reducción de la pobreza, que demuestren su efectividad, cuidando la neutralidad e imparcialidad política de los mismos.

Aquí es importante mencionar que México tiene una vasta experiencia en programas sociales, algunos muy exitosos, y hay que identificar las condiciones que hicieron posible ese éxito; no podemos tirar todo a la basura, sino revisar lo que se ha hecho de los años setentas y retomar los programas que han resultado, que han tenido mejor resultado, e identificar por qué. Porque son participativos, porque en alguna medida implican el reconocimiento de la diversidad y la pluralidad, y porque están basados en mecanismos autogestionarios.

Aquí creo que la discusión, no estaría yo de acuerdo en que no se necesitan programas asistenciales, creo que se necesita una visión integral en donde haya dotación de servicios e

infraestructura, desde luego proyectos productivos que permitan empleo e ingreso, pero no podemos deshacernos del compromiso de brindar a todas las mexicanas y todos los mexicanos los servicios básicos que no tienen todavía.

Hay una serie de rezagos en materia de acceso a agua potable, a drenaje, a alcantarillado, a luz eléctrica, que debemos seguir haciéndolos, y también hay una serie de rezagos en materia de educación y salud, que es muy importante continuarlos.

Yo no les llamaría asistenciales, sino creo que hay que hacer programas compensatorios, pero desde luego no quedarse en los programas compensatorios y sí articular estos programas con una serie de medidas generales de servicios básicos y de generación de empleo-ingreso.

Y finalmente, asumir que hay una serie de grupos específicos que necesitan una acción puntual y decidida, y que entre estos están las niñas y los niños de la calle, los discapacitados, los migrantes, los de la tercera edad, y el esfuerzo especial que habría que hacer, tanto en el terreno rural, crédito, y en el mundo del trabajo la revisión de la política laboral. Gracias.

*JMH: Muchas gracias a doña Rosalba Carrasco, y cierra este turno segundo, el señor diputado don Rubén Fernández, por cinco minutos.*

**DIP. RUBÉN ALFONSO FERNÁNDEZ  
ACEVES:**

Gracias. Yo he obviado con ustedes traer aquí la numeraria del desarrollo social porque, primero, es consultable en cualquier lado, y segundo, porque nos presenta una cara masificada de una realidad de hombres, de

mujeres, de familias y de niños que tienen nombres y apellidos. La otra cara de la moneda de los números y de las estadísticas a nosotros nos enseña una cara de rezagos, una cara de pobreza, una cara de exclusión, una cara de mujer, una cara de joven, para la cual Alianza por el Cambio propone dos grandes vertientes:

Primero-. Generar un ambiente que nos permita desarrollarnos integralmente como personas humanas. Y esto me lleva a mí a decir que no estamos nosotros de acuerdo con esas tesis que dicen que solamente podemos realizarnos en la dignidad bajo un esquema de empleo. Esto significa tanto como condenar aquellos de nosotros que aman el teatro, por ejemplo, a que no podrán realizarse como personas amando su vocación, sino subordinándose a alguien que les pague pesos y centavos en alguna otra cosa, porque el teatro en México, como otras actividades intelectuales, no nos da para vivir. Eso puede ser económico, pero no será nunca humano.

Nosotros hablamos de subordinar la economía a lo social, ni siquiera evidentemente hablamos de subordinar el desarrollo social a la economía, ni tampoco de equipararlos. Y que me perdonen los economistas y sus teorías, que son realizaciones humanas, por cierto. Proponemos, primero, generar un ambiente que nos propicie el desarrollo mediante estabilidad macroeconómica -esto es función del gobierno central exclusivamente-; una política económica responsable, una conducción a largo plazo de la política económica; finanzas públicas sanas, transparentes y sencillas; infraestructura social básica para todos; seguridad, tranquilidad en la calle; combate a la corrupción - no impunidad- Estado de derecho, imperio de la ley y democracia.

No es casualidad que en la medida en que avanzan los mecanismos democráticos del país, no es casualidad que en aquellas entidades o en aquellos municipios donde hay mayores índices de competitividad electoral o de alternancia del ejercicio del poder, hay mejores niveles de desarrollo humano.

El México del norte contra el México del sureste, con grandes diferencias en materia de desarrollo social, tienen grandes diferencias también en materia de desarrollo político, de alternancia en el poder, etc.

Ésta sería función del gobierno central, generar ese ambiente, e implementar las siguientes estrategias:

Primero-. La descentralización, el desarrollo regional.

Segundo-. La promoción de actividades productivas, sea esta la generación de empleos o la oportunidad de que cualquiera de nosotros se realice a sí mismo, no solamente obteniendo pesos y centavos, sino la oportunidad de realizar mi vocación íntima mediante mi microempresa o el negocio familiar que mejor me gusta, no que mejor me convenga.

En tercer lugar.- La redistribución. Ver de qué manera podemos redistribuir activos que son oportunidades: tierra y capital; la explotación responsable y sustentable de nuestros recursos naturales y el medio ambiente, sobre todo para los habitantes de las comunidades, no solamente para el inversionista extranjero que genera aquellos grandes desarrollos turísticos y hoteles y demás; la participación común no como un fin en sí mismo, sino como una estrategia permanente, estructural, transversal de todas las políticas de desarrollo; inversiones importantes en materia de educación, de nutrición y de salud, y revisar en serio, cual es el papel que juega el Estado.

Nos parece que apostarle a la reducción de la burocracia per se, nos daría una solución en términos de reforma del Estado, cuando estamos viendo en todo el mundo que el estado se empieza a convertir en otra cosa, y si no lo pensamos bien puede ser mucho más un obstáculo que un catalizador del desarrollo.

Proponemos en ese sentido un estado fuerte, ágil, promotor eficiente, facilitador de las cosas, que no sea nuestro principal obstáculo, sino nuestro principal promotor del desarrollo.

Me queda un minuto, dice Juan Molinar. Gracias. No lo voy a usar, se los dejo. Gracias, Juan.

#### SESIÓN DE PREGUNTAS Y RESPUESTAS

*JMH: Muy amable por el abono a la causa general.*

*Hemos terminado la segunda ronda, con lo cual vamos hacia la parte final, que consiste en preguntas del público, que serán respondidas por los participantes.*

*Tengo tres tipos de preguntas: una va dirigida al moderador, otras van dirigidas a todos los representantes, y algunas van dirigidas específicamente a alguno de ustedes, de manera que tendré que responder con gran brevedad la que se dirija a mí, o las que se dirijan a mí, posteriormente daré lectura a las preguntas generales, para que las conozcan cada uno de ustedes, y conforme vaya asignándoles el turno que les corresponde, agregaré las preguntas que individualmente se les han dirigido.*

*Me dice el señor Francisco Serrano dos preguntas, de Movimiento Social Democrático. Dice: ¿es correcto que en la casa de la democracia y en un foro, los asistentes se expresen mediante una hojita para plantear sus preguntas?*

*Mi respuesta es sí. La casa de la democracia organizó hoy un foro de discusión entre partidos, y los partidos han tenido la posibilidad de expresarse sin más restricciones que las de las reglas que ordenan el debate.*

*La segunda pregunta es: ¿podría usted pedir a los ponentes que se centren en las cuestiones sociales y dejen de hablar de economía?*

*Bueno, en este caso mi respuesta es no. Los ponentes tienen plena libertad para elegir el modo que juzguen más adecuado para abordar el tema que nos congrega. Yo soy el encargado de conducir la mesa, le agradezco su participación.*

*Por lo que se refiere a las preguntas generales, tengo las siguientes: doña Sonia Quintana, a todos los representantes de los partidos: la vinculación entre política social y política económica no es siquiera pertinente de cuestionar, es un hecho, sin embargo la mesa era para discutir las plataformas electorales en lo social. ¿qué tienen que decir los partidos en el debate sobre la medición de la pobreza, sobre la disyuntiva subsidios universales versus focalización, formas de evaluación de resultados? ¿qué hay sobre la continuidad o no de los programas sociales que actualmente operan?*

*La segunda pregunta general es de doña Martha Juárez de Gire: ¿por qué no se cubren efectivamente las cuotas afirmativas en los partidos o coaliciones? ¿por qué las políticas sociales han generado el fenómeno conocido como feminización de la pobreza? ¿de qué manera las plataformas electorales beneficiaran al por lo menos 50 por ciento de la población mexicana, las mujeres?*

*Esas son las dos preguntas generales que tenemos para la mesa. Hay algunas preguntas individualizadas que -como señale- dirigiré específicamente al representante de la Alianza o Coalición a la cual se dirigió, en su turno.*

*Inicia el turno el representante de Alianza por México, el diputado don Joaquín Vela, y tiene un par de preguntas específicamente dirigidas a él.*

*La primera para don Joaquín Vela es de doña María de la Paz Martínez Nuñez, de la facultad de Economía, y nos dice lo siguiente: no me queda clara la propuesta de política social de Alianza por México, pues sólo se mencionó una serie de cambios en la economía. ¿Podría ampliar lo que se le llama la economía social, cuáles serían los instrumentos o cómo se instrumentaría?*

*Si quiere usted responder sus preguntas, tiene cinco minutos.*

**DIP. JOAQUÍN HUMBERTO VELA  
GONZÁLEZ:**

Gracias. Para la compañera que me decía que no quedaban claras las propuestas. Son cuatro propuestas, son cuatro los ejes de Alianza por México en los que nos pusimos de acuerdo. Son cuatro: primero, creciente generación de empleo. Dos, recuperación gradual del salario. Tres, reorientación de las finanzas públicas para orientarlas de manera específica y concreta a una política social, entendida en el sentido más global del concepto. Y cuarto, el fortalecimiento de transformación de las instituciones de bienestar social.

Obviamente estos son los ejes, implican políticas concretas que podemos aterrizarlas de manera específica.

Creo que hay un problema aquí efectivamente de concepción. Es una concepción de que tenemos que resolver las condiciones materiales de vida de la gente en primera instancia, y después ir a los demás aspectos. Evidentemente hay una discordancia con la visión que planteaba ahorita el diputado de Alianza por el Cambio, tiene otra concepción radicalmente.

No se puede la gente dedicar a resolver los problemas superestructurales o culturales, cuando no tienen los otros planes económicos concretos, o, ¿cuál es el planteamiento?, La gente es libre, ¿libre de qué?, Libre de ir a trabajar a un trabajo salariado u otro. Finalmente creo que las condiciones materiales son determinantes.

Eso no quiere decir que no la gente pueda dedicarse en todas sus expresiones culturales etc. Sí, pero un problema básico y previo es resolver las cuestiones materiales concretas.

Para las mujeres hay, en la plataforma de Alianza por México, para la pregunta general que se hacia, hay un desarrollo muy importante, particularmente las compañeras de Alianza por México han sido de las que han luchado al interior incluso de los propios partidos, por obtener un espacio importante no solamente en la parte política, sino en la parte social, porque efectivamente las mujeres dentro de este esquema de pobreza y deterioro de las condiciones de vida de los mexicanos, las mujeres particularmente en ellas se ha incidido este elemento.

Bueno, y finalmente yo creo que no se puede hablar solamente de política social. No encuentro yo una forma de abordar la política social sin referirnos a la forma en la cual se está desarrollando el conjunto del país, particularmente en lo económico.

Discúlpenme, tal vez ahí hay un problema de enfoque, pero si tratamos solamente el problema social, sin referirnos a la realidad material concreta, yo creo que estaremos construyendo castillos en el aire. Necesitamos entender cual es la realidad económica en particular, para poder de ahí derivar y de ahí ubicar las causas de lo que sería el deterioro social. Gracias.

*JMH: Muchas gracias, señor diputado.*

*En el orden asignado, continua la señora doña Alejandra Moreno Toscano, del Partido de Centro Democrático.*

*Hay una pregunta que llega para todos, pero como algunos ya han hecho uso de la palabra y no podrían responder, voy a tener que dejarla fuera.*

*Tiene una pregunta específica que le dirige don David Langreibs, de la UNAM, y que es la siguiente: ¿cuál es la propuesta concreta del PCD para mejorar las condiciones de vida de los habitantes del campo? Ésta, más las preguntas generales.*

**DRA. ALEJANDRA MORENO TOSCANO:**

Yo creo que tiene que quedar muy claro por que la política económica es la que está dando como resultado un problema social, en donde no vas a resolver los problemas con gasto sectorial, aun cuando tengas programas que abarquen a sectores amplios de la población. Una forma es hacer que los recursos nacionales se dirijan a crear mejores condiciones para todos, y con otra mano es dar un programa social específico a ciertos grupos. Por eso es por lo que creo que hay una coincidencia en decir: cuidado, la política económica tiene que tener una visión de desarrollo social. Y esto es demasiado importante para que lo dejáramos pasar así como así.

Que, ¿cuáles son las cifras de la pobreza? Depende, porque si las calculamos con los índices, si calculamos los índices con relación a los grupos de más altos ingresos, nos van a dar un resultado. Si calculamos los índices con relación a la media del salario nacional, vamos a tener otro resultado.

Ahí el problema no es el debate sobre la metodología de la pobreza, del cálculo de las cifras de la pobreza; el problema es como desatamos con los recursos disponibles, una dinámica de desarrollo que vaya abriendo oportunidades a más y más gente para que se pueda absorber la situación lamentable en la que nos encontramos ahora.

Yo personalmente creo que son muy riesgosos algunos de los programas que se denominan sociales, que tienen un enfoque individualizado, feminizado, pensando que a través de ellos va a haber mejoría para las mujeres y un combate a la pobreza. Los estudios que se han publicado sobre los efectos destructores de las comunidades y distorsionadores del desarrollo, que son consecuencia de estos programas, nos deberían de preocupar a todos por igual.

Nosotros somos gente que vive en este país, compartimos la idea de que somos mexicanos todos y no podemos dejar que a unos mexicanos los este destruyendo la política del gobierno.

Y concretamente el campo, creo que aquí se ha dicho mucho, es que tenemos que volver a hacer que el campo mexicano se siembre. Nosotros no podemos tener como política que las mujeres reciban los 200 pesos del PROGRESA y los hombres se vayan como braceros a los Estados Unidos, eso lo único que hace es destruir al país.

*JMH: Muchas gracias. En el orden asignado, continua don Arturo Whaley, del Partido Auténtico*

*de la Revolución Mexicana. En adición a las preguntas generales, se le ha formulado una específica, de don Arturo Tapia Sukerman, de la Organización Política UNO. Y la pregunta es la siguiente: se mencionó en su intervención la reforma al Tratado de Libre Comercio de América del Norte. Dentro del rubro de política social, ¿cuáles serían los capítulos sujetos a reforma, según la apreciación de su instituto político? Muchas gracias. Don Arturo Whaley, por cinco minutos.*

ING. ARTURO WHALEY:

Quisiera empezar esta intervención estando de acuerdo con un planteamiento que lanzó Alejandra Moreno, que me parece muy importante.

Yo creo que si hace falta un acuerdo de todas las fuerzas políticas, para lograr una política de Estado de desarrollo social. Creo que es importantísimo. Muchos de los problemas derivados de la mala fama de los programas específicos tienen que ver con los métodos clientelares que se han utilizado en la operación de estos programas específicos.

Creo que COPLAMAR, por señalar los que me vienen a la mente, COPLAMAR, el sistema alimentario mexicano, PIDER, incluso SOLIDARIDAD, tuvieron importantes aportaciones en cuanto al combate a la desigualdad, a la pobreza, pero también -y esto es una tradición que viene del México postrevolucionario- todo el esquema de control clientelar que se dió a partir del régimen de la revolución y de su partido, parece que se ha contaminado a los demás partidos. Baste ver el tianguis presupuestal que se hizo a fines del año pasado, en donde la concepción sobre como ejercer el gasto público, ramo 33 o ramo 26, tenía

que ver más que nada con clientelismos electorales de todos los partidos en la Cámara. Creo que necesitamos avanzar en ese sentido.

Y creo que es importantísimo tener programas específicos -contestando una de las preguntas- si se requieren. Nosotros no podemos esperar a que la economía por sí sola y los mecanismos distributivos que puedan mejorarse y profundizarse, vayan a resolver el problema de la pobreza por sí solos.

Tengo dos datos de un trabajo de Enrique Provencio, dice: "en un escenario sin variaciones en la distribución del ingreso y crecimiento económico del 4.3 por ciento anual desde 1997 hasta el 2 mil 10, la pobreza se reduciría en diez puntos porcentuales, tanto la extrema como la total". Y otro supuesto: "si la economía mexicana creciera al cinco por ciento anual entre 1997 y el año 2 mil 33, la pobreza extrema en el país sería totalmente erradicada a consecuencia del crecimiento económico".

Es decir, estamos hablando de metas que no alcanzamos a ver en esta generación, o de objetivos que no alcanzaríamos a ver en esta generación. Requerimos un profundo compromiso en lo social que permita cambiar estos tiempos, y requerimos de programas específicos que permitan atender a los grupos más vulnerables, sin clientelismos y con un acuerdo básico que permita que efectivamente los recursos se otorguen en función de esta visión de atender lo más urgente de lo social, y no de atender los municipios que gobierna mi partido o los grupos que van a votar por nuestro partido en las próximas elecciones. Tiene que ser un acuerdo que trascienda esta deformación de nuestro naciente sistema de partidos.

Por último, para contestar la pregunta específica. Creo que hay dos cuestiones al

menos, que deben modificarse con respecto a lo que se firmó ya en el Tratado de Libre Comercio: son productos agropecuarios y es fuerza de trabajo. Debe haber, así como hay libertad de movimiento de capitales y como va a haber libertad de movimiento de mercancías o de casi todas las mercancías, debe haber plena libertad para el movimiento de la fuerza de trabajo a través de las fronteras entre los tres países.

*JMH: Muchas gracias, señor don Arturo Whaley. Continúa el turno de doña Rosalba Carrasco, de Democracia Social, Partido Político Nacional.*

*En adición a las preguntas generales, tengo dos tarjetas aquí, la primera de doña Angélica Espinosa, de la UAM. Es una felicitación por la visión integral de la política económica, además de que el partido se propone concensar un pacto social, y una pregunta de doña Sandra García, que dice así: Democracia Social ha tocado el tema del aborto, usted como feminista, ¿cree que en verdad se logrará algo al respecto, y hasta qué punto llegarían? ¿tratarían de legalizarlo? Tenemos derecho a no arriesgar nuestras vidas en el servicio clandestino, tenemos derecho a decidir sobre nuestro cuerpo y a decidir sobre nuestra maternidad, una maternidad responsable, un aborto responsable y seguro.*

#### LIC. ROSALBA CARRASCO LICEA:

Nosotros efectivamente planteamos un pacto social, en donde puedan lograrse formas de concertación entre todos los actores económicos y sociales, y justamente creemos que uno de los objetivos centrales de este pacto es la determinación de cual es el camino que queremos recorrer como sociedad y como fuerzas políticas y como agentes económicos,

hacia el crecimiento y la equidad, es decir, hacia el desarrollo.

Pero parte de los acuerdos, de la dificultad para que estos se concreten, ha tenido mucho que ver con la ausencia de mecanismos de rendición de cuentas y la ausencia de acuerdos sobre cual es la situación social, cuáles han sido los resultados alcanzados hasta ahora y que podemos hacer para el futuro.

Yo creo que es muy importante que en política social, y en general en todas las políticas públicas, avancemos -y eso democracia social lo plantea claramente en su plataforma- en los mecanismos de rendición de cuentas, en los espacios de seguimiento social y de evaluación pública de los resultados de las políticas.

Si no evaluamos las políticas, difícilmente podremos avanzar en hacer propuestas innovadoras que retomen lo que ha funcionado y que desechen lo que no ha funcionado, y a partir de aquí creemos que es importante también que este pacto sea entre el ejecutivo y el legislativo, en acuerdos muy concretos sobre superación de la pobreza.

La pregunta sobre medición de la pobreza. Efectivamente hay muchas metodologías y criterios para medir la pobreza -yo me dedique un tiempo a este tema- pero creo que lo importante no es tanto los ejercicios que se puedan hacer a partir de criterios distintos, sino que podamos asumir criterios explícitos de cuántos pobres hay en México y que esto nos sirva para ir delineando como queremos reducir y como podemos y debemos reducir la pobreza.

Es decir, no es un dato académico sino es un dato que nos puede ir sirviendo para evaluar nuestro desempeño, siempre y cuando asumamos que quienes estén por debajo de la línea de pobreza, tienen por ese solo hecho el derecho a los programas sociales públicos.

En el caso de los subsidios universales y focalizados, democracia social plantea que estos deben ser complementarios. Es decir, se requiere un esfuerzo especial para llegar a aquellas regiones y poblaciones y comunidades que no han recibido atención suficiente y presencia institucional oportuna, pero además no descuidar la parte de las políticas sociales amplias. Es decir, se requiere focalizar para universalizar, no hacer de la focalización el eje y la única materia de la política para superar la pobreza, sino pensar que esto tiene que combinarse con acciones generales para todas las personas.

En cuanto al tema de la feminización de la pobreza, creo que el tema no es -aquí yo discreparía con algunos de los planteamientos que se han hecho- políticas para mujeres. Creemos que el asunto -y lo plantea democracia social- es la equidad de géneros. Es decir, el género es la relación entre hombres y mujeres, una relación que se ha basado en la desigualdad, y lo que se quiere y lo que plantea Democracia Social, es acceso de las mujeres en condiciones de equidad, a los programas sociales, y a partir también del reconocimiento de sus necesidades específicas. Es decir, superar la visión utilitaria de la política social, que en muchos sentidos piensa que logrando el bienestar de la madre de familia se va a lograr automáticamente el bienestar de los hijos y de la comunidad, sin tomar en cuenta cuales son las necesidades específicas y concretas y diversas de las mujeres.

Es también necesario realizar acciones afirmativas, desde luego no sólo en los partidos, sino en las políticas públicas, para compensar la desigualdad de las políticas. La política no es neutral entre hombres y mujeres, las políticas públicas tampoco lo son, y la política social

tampoco lo ha sido. Es decir, no pensemos sólo en programas para mujeres, hay que hacerlos, pero pensemos en que los programas funcionen bien y permitan la equidad entre hombres y mujeres.

Y finalmente, sobre el contexto económico y social favorable. Creemos que es muy importante no perder de vista que son efectivamente dos dimensiones: la dimensión de las políticas específicas, en las que se puede hacer mucho, y la dimensión del contexto económico y social y político favorable para la reducción de la pobreza y la desigualdad.

Si no actuamos en las dos dimensiones, no estaremos avanzando en reducir la desigualdad y en crear un México con oportunidades y esperanza para todos. Gracias.

*JMH: Muchas gracias, doña Rosalba Carrasco. Continúa entonces en turno el diputado don Rubén Fernández, de Alianza por el Cambio.*

*En adición a las preguntas generales, se han enviado a esta mesa las siguientes. Oscar Campos, de la UAM Xochimilco dice lo siguiente: usted ha dado a entender que en caso del triunfo de Alianza por el Cambio se respetaría la libertad de cada ser humano para dedicarse a la actividad que le atraiga. ¿qué ocurrirá con aquellos cuya vocación le indique la creación de obras artísticas que sea similar a aquellos que los gobiernos panistas han restringido, como desnudos o uso de imágenes religiosas?*

*Martha Juárez de Gire. ¿de qué manera supone la Alianza por el Cambio atender el problema de inequidad de género, si a lo largo de su plataforma electoral continúa vinculando el papel de las mujeres a la condición materna y la relación*

*madre-hijos-hijas? ¿las mujeres sólo son madres, la inequidad de género se combate promoviendo un mayor número de guarderías?*

*Angélica Espinosa, de la UAM. ¿podrías ampliar más sobre la visión que tiene el partido sobre educación, y qué opinas sobre una política social con enfoque de género?*

*Y finalmente Virgilio Galindo, del Instituto Electoral del Distrito Federal. ¿Cómo y dónde establecer los límites o esferas de competencia del Estado, entendido como promotor del desarrollo?*

*El diputado don Rubén Fernández, por cinco minutos.*

**DIP. RUBÉN ALFONSO FERNÁNDEZ ACEVES:**

Lo que sea posible en cinco minutos.

Decir rápidamente que para nosotros el debate no es tanto como medimos la pobreza, sino que entendemos por pobreza. Para nosotros la pobreza no es una consecuencia inevitable de ningún modelo económico ni de ningún mandato divino; la pobreza es una consecuencia directa de la incapacidad que hemos tenido todos, todos, gobernantes o no, para organizar de mejor manera esta sociedad.

Nosotros no abonaríamos en este debate ni en otro, a golpear los programas de política social, porque sentimos que esa ha sido una de las principales causas por las cuales no hemos avanzado más en el país. El hecho de que agarren partidos contra partidos a desbaratarse entre sí, con la banderita de la pobreza y los pobres se quedan en medio.

Todo el tema de género es un tema -y yo le propondría a quienes me han formulado

preguntas al respecto que las podamos comentar por separado, o aportarles algunos datos de lo que Alianza por el Cambio y el PAN tradicionalmente ha hecho por la materia- es un tema que tenemos muy claro. Nosotros estamos a favor de las acciones afirmativas, y yo quisiera simplemente explicar que una de las razones por las cuales no hay mayor representación de las mujeres en materia electoral, por ejemplo, en todos los partidos políticos, la razón de eso es la misma razón por la cual en la Comisión de Equidad y Género de la Cámara de Diputados, de 30 integrantes sólo participamos cinco hombres. Es una razón de carácter cultural de todo mundo, de la cual podríamos dedicar mucho, mucho más que los cinco minutos hablar.

El tema de la libre actividad y aquellas obras artísticas de desnudos, wondebras y demás, los invito a Tijuana, donde gobierna el PAN, cuando quieran, de allá soy.

Y quisiera terminar diciendo. Creo que ninguno de los esfuerzos que un partido político pueda proponer en una plataforma para una elección presidencial, podrá operar por arte de magia cambios en el país, si no tiene como centro de su estrategia la promoción del desarrollo local por una parte, que sea la comunidad la que diga para donde va y cuales son los requisitos y programas que necesita, y la participación activa de todos los mexicanos.

Sentimos que no podremos ser nación si no podemos ser comunidad en cada una de las localidades en las que vivimos.

Y quisiera concluir tomándole la palabra al representante del Partido Revolucionario Institucional, especialmente por el compromiso que se manifiesta respecto de impulsar políticas que atiendan el envejecimiento demográfico. A ver si pudiera pasarles el recado a sus diputados

federarles, porque no nos dejan avanzar en un dictamen que estamos impulsando en ese sentido.

Gracias por su atención y buenas tardes.

*JMH: Muy bien, gracias señor diputado.*

*Cierra esta ronda de preguntas y respuestas, y el debate en sí, el representante del Partido Revolucionario Institucional, don Manuel Pérez Cárdenas.*

*Además de las preguntas generales, tiene las siguientes específicas que han llegado a la mesa. Irma Estrada, universitaria, pregunta: ¿cómo piensa su partido crear un millón de empleos?*

*Miguel Ángel Téllez, del Instituto Electoral del D.F.: las políticas de justicia social son reiteradas inclusiones en los programas de gobierno y de su partido en los últimos veinte años. Entonces, ¿a qué atribuir que sea precisamente en ese período cuando se ahondan las diferencias sociales y se incrementan geográficamente los mexicanos en estado de pobreza extrema?*

*Sofía Gómez, de la Fundación Rafael Preciado Hernández dice: ¿qué o quién garantiza que estas propuestas o estas plataformas se vayan a aplicar y no sean una vez más parte de un discurso demagógico que desde toda su historia el PRI utiliza?*

*Rocío Suárez López, de Diversa: usted mencionó que en su plataforma consideran el desarrollo de una sólida cultura de género, ¿podría decir cómo lo harían en relación al empleo y al partido, para hablar con ejemplos concretos?*

*Francisco Acosta, de la Fundación Rafael Preciado Hernández: específicamente, ¿cuáles*

*serían las estrategias de su partido para integrar a los pobres del país a un modelo de desarrollo que les permita elevar su calidad de vida y desprenderse de programas asistencialistas, paternalistas, paliativos de la pobreza, verticales y corporativistas, tales como el PROGRESA?*

*Y Martha María de la Paz Martínez Nuñez, de la facultad de Economía, dice: me parece que su exposición es de carácter malthusiano, al exagerar la importancia del crecimiento de la población en México como eje fundamental de la problemática del desarrollo, ya que es al contrario; ha sido el desarrollo económico en nuestro país lo determinante en el empobrecimiento creciente de la población, así como al menoscabo de sus condiciones de vida.*

*Esas son todas, tienes cinco minutos para responder esto. El señor don Manuel Pérez Cárdenas, del Partido Revolucionario Institucional.*

**LIC. MANUEL PÉREZ CÁRDENAS:**

Muchas gracias. Yo quisiera hacerles un compromiso. Es obvio que en cinco minutos no se pueden contestar todas estas tan pertinentes preguntas, pero me comprometo a hacerles llegar por escrito, vía el señor Consejero Molinar, las respuestas más amplias, y desde luego a ampliarles con la información que ustedes estimen conveniente.

Yo quisiera hacer algún comentario muy breve sobre lo que se decía sobre los subsidios generales o focalizados.

En el área agropecuaria la propuesta del PRI es muy clara, por ejemplo, y esto tiene que ver con algo que se ha dicho aquí en la mesa, de que efectivamente con la apertura comercial nuestros

productores agropecuarios están sufriendo severamente. Es un problema de la apertura, es un problema de nuestra estructura, es un problema de desigualdades en los apoyos que otros países dan a sus productores, versus los que nosotros damos a los nuestros. Sentimos que la apertura es un debate que está superado en cuanto a que vamos a estar en ella, y que en todo caso lo que tiene que ocupar nuestra atención es el encontrar las fórmulas que nos permitan obtener los mayores beneficios de estos procesos de globalización. Que seamos nosotros los que digamos como queremos incorporarnos en función de nuestros propios intereses.

En ese sentido, la plataforma del PRI es muy clara, hay un análisis muy extenso sobre esto, hay una preocupación política central en este caso, porque es claro que nuestros productores están en desventaja hoy día frente a la forma como se está produciendo y a los precios con los cuales se comercializan los productos similares de concretamente nuestros socios en el Tratado de América del Norte, y también va a ser el caso con algunos otros países de Europa.

En ese sentido, creemos que a partir de la consideración general de que la política social en el futuro tiene que tener la característica central de ser una política de Estado, con amplia participación social, que se defina la orientación y la estructura del gasto y se vigile y se participe por parte de la sociedad, que en ese sentido se establezcan los apoyos que requieren nuestros productores rurales, nuestros productores del campo para poder ser competitivos con nuestros competidores productores de los otros países.

Hay diferencias en precios de insumos, hay diferencias en costo y accesibilidad al financiamiento y hay diferencias en una serie de costos de equipamiento que tienen que ser

analizados a profundidad. En ese sentido, no hay a priori una afirmación de renegociar o no los tratados comerciales, sino de que se tiene que revisar para que nuestros productores compitan en condiciones de equidad (inaudible) muy interesante, sobre la cual desgraciadamente no podemos ahondar, que es la opinión sobre los programas actuales.

Y voy a contestar con una cuestión de perogrullo. Como todo tienen ventajas y tienen desventajas, o al revés. Es decir, evidentemente hay desventajas de los programas tan diversos, uno de ellos es PROGRESA, la Alianza para el Campo, LICONSA, DICONSA, FIDELIST, el Instituto Nacional Indigenista, CONASA, el FONART, etc., Son muchos programas distintos que llegan a millones de personas de todas las edades de los distintos géneros, en todo el país.

No podemos generalizar, hay grandes éxitos en el pasado y en lo que se está haciendo ahora, y las fallas, bueno, pues precisamente en ese ánimo revisémoslo todos, pero que eso no nos lleve a una descalificación a priori de lo que está acreditando ser muy importante, y si no vayamos a preguntarle a millones de personas en todo el país.

Hay una tercera pregunta, y creo que la última -por lo que me están diciendo aquí- que tiene que ver con la feminización de la pobreza.

Las condiciones de desventaja de la mujer son una desgracia en este país hasta el día de hoy. No hay ninguna equidad de género en ningún sentido, por lo tanto al fortalecer en el compromiso de impulsar una nueva cultura de género en el

país, que pase por toda la legislación: federal, estatal. Se tiene que revisar la legislación, que ahí están muchos de los problemas que están determinando en la vida cotidiana de las mujeres mucha desventaja. Y desde luego también superar la desventaja educativa. En la mujer hay más pobreza en las áreas de por sí pobres.

Creo pues que una respuesta en lo general, un comentario en lo general es que nosotros en el PRI compartimos, y es nuestra proposición central, de que la política social deba ser una tarea de la propia sociedad mexicana y que nosotros impulsaremos las modificaciones de todo tipo que se requieran para ello.

Muchísimas gracias por su atención.

*JMH: Gracias señor don Manuel Pérez Cárdenas. ¿*

*Con esto hemos llegado a la conclusión de esta tercera mesa sobre la discusión, el debate de Plataformas Electorales presentadas por los partidos políticos y coaliciones electorales que contienen en la elección del año 2000.*

*Un breve informe. Vamos a tener un receso de estrictamente cinco minutos para poder recuperar nuestro programa, pero quiero agradecerle muy cumplidamente a las señoras y señores representantes de los partidos políticos y coaliciones, su participación en este foro, agradecer también al público por su activa participación mediante la formulación de preguntas por los canales establecidos, y pedirles que despedamos a las señoras y señores representantes con un aplauso. Muchas gracias.*